

लाल बहादुर शास्त्री राष्ट्रीय प्रशासन अकादमी

L.B.S. National Academy of Administration

मसूरी

MUSSOORIE

पुस्तकालय

LIBRARY

अवाप्ति संख्या

Accession No.

7638

वर्ग संख्या

Class No.

Guj

934

पुस्तक संख्या

Book No.

Sha

V.2.





આનન્દમાનન્દકરં પ્રસન્નં ।  
જ્ઞાનસ્વરૂપં નિજબોધરૂપમ્ ॥  
યોગીન્દ્રમીડયં ભવરોગવૈશ્યં ।  
શ્રીમદ્ ગુરું નિત્યમહં નમામિ ॥



ઇતિહાસનો લેખક, ઐતિહાસિક વિગતનો સંશોધક,  
એક મમતાળુ છતાં, કઠોર ચિકિત્સકની જેમ  
પુરાણી વસ્તુઓ-વિગતોનું પૃથ્થકરણ કરે છે,  
એની ઉપરની ધૂળ ઘોઘ નાંખે છે, પક્ષપાત  
કે દુર્ગંધથી એ અસ્પર્શ્ય રહે છે.  
સાચો સંશોધક ‘પોતાનું’ કે ‘પારકું’ એવા ભેદ નથી પાડતો.

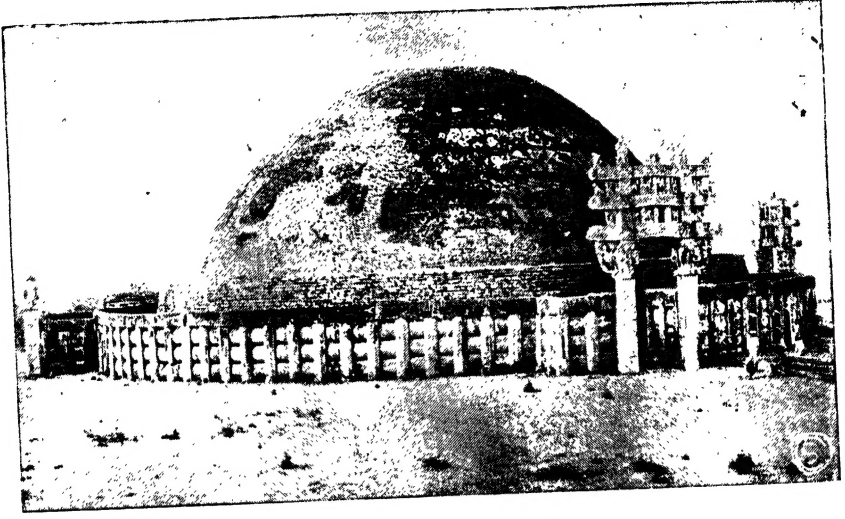


## વિષય સંકલના



૧	મુદ્રાલેખ	....	....	....	....	પૃ. ૧
૨	વિષય સંકલના	....	....	....	....	૨
	અહંતાય નમો નમઃ	....	....	....	....	મુખપૃષ્ઠ
૩	નામાભિધાન	....	....	....	....	૩
૪	મુદ્રણ નિવેદન	....	....	....	....	૪
૫	અંથની આદિ....	....	....	....	....	૫
૬	ટૂંકાક્ષરી સમજ	....	....	....	....	૬
૭	અંથની પ્રશસ્તિ	....	....	....	....	૧૧
૮	ચિત્રાવલી પરિચય	....	....	....	....	૨૦
૯	અંથનું હાઈ ચા અંથ પોતે	....	....	....	....	પૃ. ૧





श्री भङ्गवीरनुं निर्वाणु—सभाधिस्थान

परियय पृष्ठ १८२

॥ अहंते नमो नमः ॥

ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦ થી ઈ. સ. ૧૦૦ સુધીના

એક હજાર વર્ષનો  
Ek Hajar Varshno Itihas Bharat

# પ્રાચીન ભારતવર્ષ

ચાર વિભાગમાં

( ભાગ બીજો )

અતિ પાચીન શિલાલેખો-સિક્કાઓ અને પ્રમાણભૂત ઇતિહાસવેત્તાઓના  
આધાર આપી ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિએ જાણેલ તદ્દન નવીન હકીકત.

---

આ પુસ્તક પશ્ચિમે સર્વ પ્રકારના હક પ્રકાશકોએ પોતાને સ્વાધીન રાખ્યા છે.

---

ત્રિભુવનહાસ લાલેશ્વરંદ્ર શાહ  
એલ. એમ. એન્ડ એસ.

ગાયાએષ્ટ  
શાહ } વડોદરા.

પ્રકાશક

શશિકાન્ત એન્ડ કું.  
Shashikanth & Co

રાવપુરા  
ટાવર સામે } વડોદરા.

મુદ્રક:

અંબાલાલ વિઠ્ઠલભાઈ ઠક્કર  
શ્રી હુલાણમિત પ્રિં. પ્રેસ,

વડોદરા.

તા. ૫-૩-૧૯૩૬

પ્રથમ આજ્ઞા

પ્રત ૧૨૫૦

મ. સં. ૨૪૬૨

વિક્રમ સં. ૧૯૯૨

ષ. સ. ૧૯૩૬

છટક કિંમત

પ્રથમ ભાગ રૂ. ૫

દ્વિતીય „ રૂ. ૭ા

તૃતીય „ રૂ. ૬ા

ચતુર્થ „ રૂ. ૬

કુલ રૂ. ૨૫

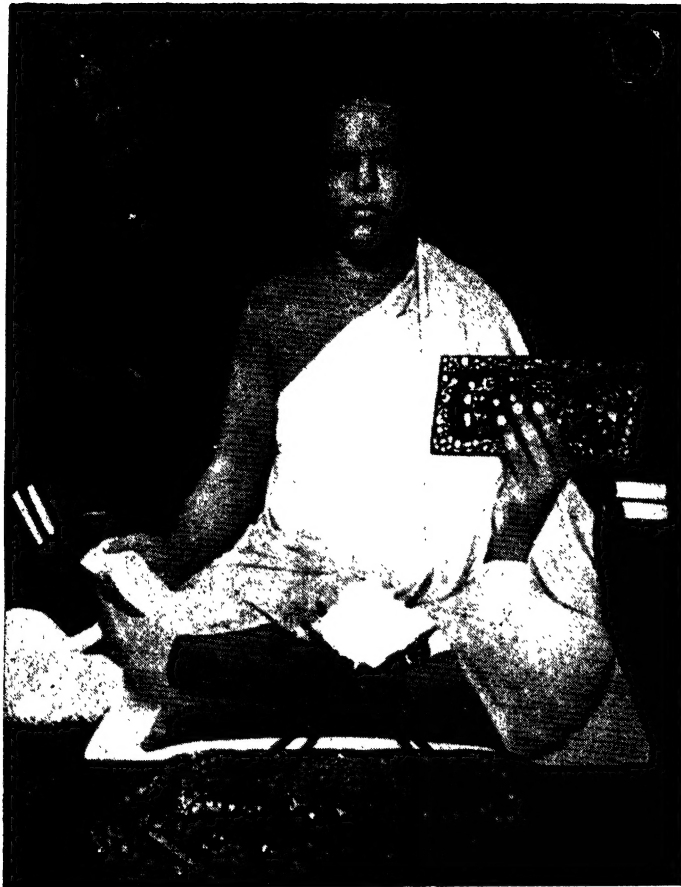
અમાઉથી પ્રાપ્ત

ચનારને

આર વિભાગના

એક આખા સેટના

રૂપિયા વીસ



on  
n they  
and

ન્યાયાંબોનિધિ ઇતિહાસજ્ઞ જૈનાચાર્ય શ્રીમદ્ વિજયનંદ સૂરીશ્વરજી

( પ્રસિધ્ધનામ—શ્રી આત્મારામજી મહારાજ )

જન્મ વિ. સં. ૧૮૯૨ ( લહેરા. પંજાબ )

દૂંદક દીક્ષા : ૧૯૧૦

મંત્રેગી દીક્ષા : ૧૯૩૨

આચાર્ય પદ : ૧૯૩૩

સ્વર્ગવાસ વિ. સં. ૧૯૫૨ ( ગુજરાનવાલા પંજાબ )

અશોક પ્રિન્ટરી : વડોદરા



# સ મર્પણ

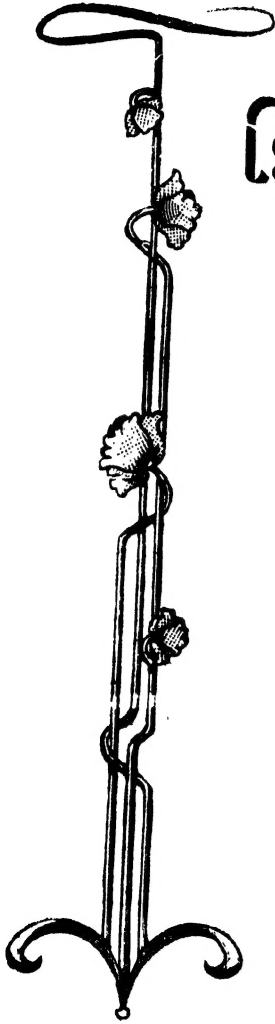
- (૧) સકળ મૌર્યવંશી સમ્રાટોએ જે ધર્મદ્વારા પ્રાણીમાત્રને આત્મબંધુત્વની ભાવનાનાં શુભ્ર અને નિર્મળ પાણી પાયાં અને તેથી સમગ્ર માનવજાતિમાં પ્રજાવત્સલ ભૂપાલો તરીકે પ્રસિદ્ધ થયા.
- (૨) વળી તે જ અંધુત્વભાવના ભવિષ્યમાં શાસક અને શાસિત એમ બન્ને વર્ગને ઉપકારક નીવડે તથા તેમના સ્મરણુપટમાં તાજીને તાજી યાવચ્ચંદ્રિવાકરૌ જીવંત રહ્યાં કરે, તે માટે તેને શિવાલેખરૂપે સર્વ જગતને બેટ ધરતા ગયા.
- (૩) તે જ ધર્મના આપશ્રી એક યુગપ્રભાવક પુરુષ હોઈ, તેમ જ જૈનતત્ત્વાદર્શ, અજ્ઞાનનિમિરભારકર, તત્ત્વનિર્ણયપ્રસાદ આદિ અનેક વિદ્વાતભર્યા ગ્રંથોના પ્રણેતા હોઈ,
- (૪) પરમહંસ પરિનાજકાર્યાર્થે સ્વામીશ્રી યોગજીવાનંદ સરસ્વતી જેવા સમર્થ વિદ્વાન મહાત્માએ અને ડૉ. એ. એફ. રૂડોલ્ફ હોર્નલ જેવા પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ આપશ્રીના જોડા ધર્મજ્ઞાન તથા સચ્ચારિત્ર્યથી, તેમ જ પ્રશ્નોના પ્રત્યુત્તર આપવાની અને શંકાનું સમાધાન કરવાની ઉચ્ચ શક્તિથી મુગ્ધ બની, આપશ્રીની મુકતકંઠે રત્નિ ગાઇ છે; તથા પોતે સંપાદિત કરેલ પુસ્તકનો અર્પણપત્રિકા આપશ્રીને ચરણે ધરી છે.
- (૫) વળી અમેરિકાના શિકાગો શહેરમાં એકત્રિત થયેલ વિશ્વધર્મ પરિષદે આપશ્રીના જ્ઞાનની સૌરભ પિછાની આપશ્રીને ઉત્તમોત્તમ જીવંત પુરુષનું બિરૂદ આપ્યું છે.

\* \* \* આવા આવા આપશ્રીના અનેક ગુણસમુદોથી આકર્ષાઈને આપશ્રીના જન્મશતાબ્દના મંગલ પ્રસંગે, તે જ મૌર્યવંશી સમ્રાટોનાં જીવનવૃત્તાંતો આલેખતો વીસેક વર્ષના પરિશ્રમથી તૈયાર થયેલ આ મારો મંથ હર્ષિત અંતઃકરણથી આપશ્રીના પરમખુનિત સ્વર્ગસ્થ આત્માને સમર્પણ કરી પોતાને કૃતાર્થ થયેલ માનતો એવો આપશ્રીનો,

હું  
નમ્ર સેવક

ત્રિભુવનહાસ શહેરમાં શાહ





# દ્વિતીય વિભાગ

ચા

પુસ્તક બીજું

ત્રીજો ખંડ સંપૂર્ણ

૫૪

ચોથો ખંડ અપૂર્ણ



## હુંકાક્ષરની સમજ

અ.	અધ્યાય
અધિ.	અધિકાર
આ. આકૃ.	આકૃતિ
ઇ.	ઇત્યાદિ
ઈ. સ.	ઇસવી સન
ઇ. સ. પૂ.	ઇસવી સનની પૂર્વે
ઉપો.	ઉપોદ્ધાત
એ, બી.	યુદ્ધ સંવત
અં. સં.	અંજન સંવત
ખ. લે.	ખડકલેખ
ખં.	ખંડ
ગુ. વ. સો.	ગુજરાત વર્નાકયુક્તર સોસાઇટી અમદાવાદ
ટી.	ટીકા અથવા ટીપ્પણ
નં.	નંબર
પરિ.	પરિચ્છેદ, પરિશિષ્ટ
પારા. } પારિ. }	પારાગ્રાહ, પારિગ્રાહ
પ્ર.	પુસ્તક
પૃ.	પૃષ્ઠ
પં.	પંડિત
પ્ર.	પ્રશ્ન
પ્રક.	પ્રકરણ

યુ. સં.	યુદ્ધ સંવત
મ. પૂ.	મહાવીરની પૂર્વે
મ. સં.	મહાવીર સંવત
મ. સં. પૂ.	મહાવીર સંવતની પૂર્વે
મિ.	મિસ્તર
વિ.	વિજેર
વિ. સં.	વિક્રમ સંવત
સં.	સંવત, સંવત્સર

A. D.	ઇસવી સન
B. C.	ઇસવી સન પૂર્વે
F. N. } f. n. }	(ફૂટનોટ) ટીકા, અથવા ટીપ્પણ
Intro.	(ઇન્ટ્રોડક્શન) પ્રવેશક, પ્રસ્તાવના
P.	(Page) પૃષ્ઠ
Pp.	(Pages) પૃષ્ઠો
Pl.	(Plate) પટ
Pref.	(Preface) પ્રસ્તાવના
Prof.	(પ્રોફેસર) અધ્યાપક, નિબ્ધાત પુરુષ
R. E.	(Rock-Ediot) ખડકલેખ
Vol.	(volume) પુસ્તક, વિભાગ, ભાગ

— — — — —

જે જે પુસ્તકોની મદદ લીધી છે તેનાં નામની યાદી

અ. ડિ. ઈ. } E. H. I. }	અર્લી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા; મિ. વિન્સેન્ટ રિમથ
જ. ક.	એન્જલ ઇસ્ટ : સર કનિંગહામ
ઈ. કે. ઈ. ક.	ઇન્ડિયન હિસ્ટરી ઓફ કોરપોરેશન ઇન્ડીક્સ : કનિંગહામ
ઈ. કે. ઈ.	„ „ „ : પ્રો. હુલ્સ
ઈ. ડિ. કેવો. } I. H. Q. }	ઇન્ડિયન હિસ્ટરી ઓફ કોરપોરેશન નામનું ત્રિમાસિક પત્ર
ઈ. એ. } I. A. }	ઇન્ડિયન એન્ટીકવેરી ( માસિકપત્ર )
એ. ડિ. ઈ.	એન્જલ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા : બાર્ગર

- ઓ. હિ. ઈ. } ધી ઓક્સફર્ડ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા. (૧૯૨૮)  
O. H. I. }  
ક. કો. કો. } કલ્કત્તા કોનીકલ્સ ઓફ ધી કિંગ્ડમ ઓફ કારિમર : પુસ્તક પહેલું :  
એમ. સ્ટાઇન. એમ. એ.
- ક. પ્રા. બૂ. } એન્શન્ટ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા : કનિંગહામ  
ક. સુ. }  
ક. સુ. સુ. } કંપસુત્રની સુ(સુખ) બોધિકા ટીકાનું બાષાંતર : વિનયવિજયજી મહારાજની  
ક. સુ. સુ. } પનાવેલી : હિસાલાલ હંસરાજ, ભામનગર.
- કે. હિ. ઈ. } કેમ્બ્રીજ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા : પુ. ૧ લું.  
C. H. I. }
- કો. આ. ર. } કોઇન્ટ્સ ઓફ ધી આર્ચ ડીનેસ્ટી : પ્રો. રેપ્સન એમ. એ.  
C. A. R. }
- કો. ઈ. આ. } કોઇન્ટ્સ ઓફ ઇન્ડિયા : સી. જે. બ્રાઉન. હેરીટાઇઝ ઓફ ઇન્ડિયા સીરીઝ  
સી. જે. બી. }  
C. J. B. }
- કો. એ. ઇ. } કોઇન્ટ્સ ઓફ એન્શન્ટ ઇન્ડિયા : એન્શન્ટ કોઇન્ટ્સ ઓફ ઇન્ડિયા : સર કનિંગહામ  
A. C. I. }  
C. A. I. }
- કો. અ. જો. } કૌટિલ્યશાસ્ત્ર ( શિયાળરાવ ગ્રંથમાળા પુષ્પ ૧૮૭ ) : જયસુખલાલ પુર.  
કો. ડ. } જોશીપુરા એમ. એ.  
કો. ઇ. } કોનોલોજી ઓફ ઇન્ડિયા : મિસિઝ મેક. ડૅ.  
C. I. }
- ગુ. વ. સો. } ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીનું રચેલું અંશોક ચરિત્ર.  
અંશોક }
- જ. આં. હિ. રી. સો. } ધી જર્નલ ઓફ ધી આર્ચ હિસ્ટોરીકલ રીસર્ચ સોસાયટી.  
J. A. H. R. S. }
- જ. ઓ. બિ. રી. સો. } ધી જર્નલ ઓફ ધી બિહાર રીસર્ચ સોસાયટી.  
J. O. B. R. S. }
- જ. બો. રા. સો. } ધી જર્નલ ઓફ ધી બેંગે બ્રેંચ ઓફ ધી રાયલ એશિયાટિક સોસાયટી.  
જ. બો. બ્રે. રા. સો. }  
J. B. B. R. A. S. }
- જ. રા. સો. } ધી જર્નલ ઓફ ધી રાયલ એશિયાટિક સોસાયટી ઓફ બંડન  
જ. રા. એ. સો. }  
J. R. A. S. }
- જ. રા. સો. બેં. } ધી જર્નલ ઓફ ધી રાયલ એશિયાટિક સોસાયટી ઓફ બેંગાલ.  
બેં. એ. સો. }  
J. B. A. S. }
- પ્રો. એ. સો. બેં. } પ્રોસીડીંગ્સ ઓફ ધી રાયલ એશિયાટિક સોસાયટી ઓફ બેંગાલ.  
Pro. J. B. A. S. }
- જે. નો. ઈ. } ધી જૈનીઝમ ઇન નોર્થર્ન ઇન્ડિયા : સી. જે. શાહ એમ. એ.  
J. N. I. }

- જે. એ. ધ. } જૈનીકમ (પ્રો. ગ્લેઝાનાપ)નું ભાષાંતર : ધી જૈનધર્મપ્રસારક સભા, બાવનગર  
 જે. ધ. પ્ર. } શ્રી જૈનધર્મ પ્રકાશ ( માસિક પત્ર ) બાવનગર  
 જે. પ. } ધી જૈન ( સાપ્તાહિક પત્ર ) બાવનગર  
 જે. સ. ઈ. } ધી સ્ટડીઝ ઇન જૈનીકમ ઇન સધર્ન ઇન્ડિયા : એ ભાગમાં. પ્રો. રાવ  
 J. I. S. I. }  
 J. S. I. }  
 જે. સા. લે. } જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ : જીનવિજયજી  
 જે. સા. લે. સં. } જૈન સાહિત્ય સંશોધક ( ત્રિમાસિક પત્ર ) : જીનવિજયજી, પુના.  
 જે. સા. સંશો. } એન્થ્રોપોલોજી ઓફ ઇન્ડિયા : ડૉ. એમ. એ.  
 ડૉ. એ. ઈ. } ત્રિશ્લેષિ શલાકા પુરૂષ ચરિત્ર : બાવનગર  
 ત્રિ. શ. પુ. ચ. } નાગરી પ્રચારિણી સભાની પત્રિકા : બનારસ  
 ત્રિ. શ. પુ. } પરિશિષ્ટ પર્વ ( હિમચંદ્રસૂરિનું ) ભાષાંતર : જૈનધર્મપ્રસારકસભા : બાવનગર  
 ના. પ્ર. સ. } પુરાતત્ત્વ માસિક : ધી ગુજરાત વિદ્યાપીઠ  
 પરિ. }  
 પરિ. પ. }  
 પુરા. }  
 છુ. ઈ. }  
 B. I. }  
 બ. બા. વ. } ભરતેશ્વર બાહુબળી વૃત્તિનું ભાષાંતર : બાવનગર, પ્રથમાવૃત્તિ.  
 બ. બા. વ. બા. } ભારતનો પ્રાચીન રાજવંશ (એ ભાગ) : વિશ્વેશ્વરાય શાહ, એમ. એ.  
 બા. પ્રા. રા. } ધી ભારતીય રૂપ : સર કનિંગહામ  
 બા. }  
 બા. રૂ. }  
 બા. ઇ. પી. }  
 બાં અ. }  
 બિ. }  
 બિ. ટો. }  
 મ. એ. }  
 મો. સા. ઇ. }  
 મથુરા એન્ડ ઇટ્સ એન્ટીકવીટીઝ, ૧૯૦૧  
 મૌર્ય સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ : કાંગડી ગુરુજીના આચાર્ય શ્રી વિદ્યાભૂષણ  
 અલંકાર : અલ્લાખાદ ૧૯૩૦  
 ધી અશોક : રાધા કુમુદ મુકરજી  
 અશોક ઇન્સ્ટીટ્યુશન્સ : રામાવતાર શર્મા  
 ર. ઇ. સી. }  
 રિમ. અ. }  
 ર. વ. વ. }  
 R W. W. }  
 રા. એ. સો. }  
 R. A. S. }  
 સે. છુ. ઇ. }  
 S. B. I. }  
 સેકેડ યુક્સ ઓફ ધી ઇસ્ટ ( પુ. ૨૨ યુ ) : હર્મન ગ્રેગોરી

સં. જી. ઇ. દિ.	સંક્ષિપ્ત જૈન ઇતિહાસ : કામ્તાપ્રસાદ જૈન : સુરત, ૧૯૬૦ વિ.સં. ભાગ ૨
હા. જી.	હાર્ટ ઓફ ધી જૈનીઝમ : મિસિઝ સ્ટીવન્સન
હા. યુ.	ધી મેન્યુઅલ ઓફ બુદ્ધિઝમ : પ્રો. હાર્ડી
હિં. હી. H. H.	} ધી હિન્દુ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા : એ. કે. મજુમદાર, કલકત્તા ૧૯૨૦

(અ) આ વસ્તુઓ સંપૂર્ણ વાંચી લીધી છે; જ્યારે (આ) આમાં આવતી સાક્ષીઓ કે અવતરણોનું માત્ર ઉતારી લેવામાં આવ્યાં છે.

( અ )

ગંગા માસિક : ખાસ પુરાતત્ત્વઅંક : ૧૯૩૩  
જન્યુઆરી.

કલકત્તા યુનીવર્સિટીના ચાર ભાષણો: પ્રો. ભાંડારકર  
ચંદ્રચુત્ર : ગ્રંથાંક ૧૩૯ : વડોદરા સાહિત્યમાળા.  
જૈન કાળગણના ( મુનિ શ્રી કલ્યાણવિજયજી,  
વિ. સં. ૧૯૮૭

જૈનતત્ત્વદર્શન ભાગ ૨, ( વિદ્યાપ્રસારક વર્ગ;  
પાલીતાણા ).

જૈનપત્રોના રૌપ્ય મહોત્સવ અંક.

જૈનપ્રકાશ ( ખાસ અંક : ૧૯૮૧ નો ચૈત્ર )

જૈન સંઘ ભેદ-નિબંધ; હિંદી જૈનપત્ર ( પિરાર ).

પ્રિન્સેપ્સ યુસકુલ ટેબલ્સ.

બુદ્ધિપ્રકાશ ( યુ. વ. સો. ) પુ. ૭૬.

મદ્રાસ ગવર્નમેંટ કોમ્યુનિક : ૧૯૩૧ ડીસેમ્બર.

મહાન સંપ્રતિ : ભાવનગર.

મહાવંશ ( કોલંબો આવૃત્તિ ) ૧૯૮૫.

મેગેસ્થેનીઝ; હિંદ ( શિયાળું ગ્રંથમાળા )

મુખ્ય સમાચાર : ૧૯૨૩ નો દિવાળી અંક.

સંપ્રતિકથા : વડોદરા લાઇબ્રેરી.

( આ )

અશોક ચરિત્ર; પાલીતાણામાં જાપેલું.

અભિધાન ચિંતામણી-હેમચંદ્રસરિ.

અશોક-માઇસોર રીવાઇઝ્ડ એડિશન સેકન્ડ-વોલ્યુમ

એસાઇકલોપીડીયા ઓફ રીલીજિઅન્સ એન્ડ  
એથીક્સ.

કથા સરિતસાગર,

કલ્પસૂત્ર-દેવચંદ લાલચંદ; સુમોધિકા સાથે.

જૈન આગમસૂત્રો ( આચારાંગ, ઉત્તરાધ્યયન :  
નિશિથ ચૂર્ણિ ).

જૈનીઝમ, ઓન અર્લી લાઇફ ઓફ અશોક :  
એડવર્ડ થોમ્સ.

ટ્રાન્સલેશન્સ, એશિયાટિક સોસાયટી : કર્નલ ટોડ.

દિવ્યાવદાન : કાવેલ એન્ડ નાઇલ

દીપવંશ.

દિગ્વિજય.

ધર્મપરિક્ષા : અમિતમતિ આચાર્ય.

પરિશિષ્ટ પર્વ : હરમન જૈકાળી.

પ્રિન્સેપ્સ જરનલ : પુ. ૪.

બુદ્ધિસ્ટ ઇન્ડિયા : બર્નહોફ.

બૃહત્કથાકોષ-હરિષેષુ આચાર્ય.

ભદ્રબાહુ ચરિત્ર-રત્નનંદિ.

મઝિઝમ નિકાય.

મદ્રાસ એપીગ્રાફિક રેકર્ડ્સ; ૧૯૭૭.

માઇસોર એન્ડ કુર્ગ : રાઇસ દ્યુઇસનું.

મેગેસ્થેનીઝકા ભારતવર્ષાય વિવરણ-ઇંગ્રેજીમાં.

પુરાણો-અગ્નિપુરાણ : ગર્ગસંહિતા : યુગપુરાણ,

મત્સ્યપુરાણ, વાલ્યુપુરાણ, વિષ્ણુપુરાણ.

મુદ્રારાક્ષસ.

રાજવલિકથા : દેવચંદ.

રાજસ્થાન : કર્નલ ટોડ

રાસમાળા : પુ. ૧ : લંડન ૧૮૫૬.

શત્રુંજય પ્રકાશ : ભાવનગર ૧૯૨૯.

સિંહાલીઝ ફોનીકલ્સ,



# પ્રશસ્તિ

કોઈ પણ પુસ્તકના ખર્ચ હેઠળ વર્ણન કરતાં પહેલાં, લેખકને મજકુર પુસ્તકને અંગે જે પ્રકારની આખતો કહી લેવી પડે છે: ( ૧ ) અંદરના વિષયને સ્પર્શતી ન હોય, છતાં તેના ઘડતરને અંગે જણાવવા યોગ્ય હોય તેવી આખત: અને ( ૨ ) પુસ્તકની અંદર આવતા વિષયને જ લગતી ટુંક માહિતી કે જેથી પુસ્તકનું હાર્દ તેમજ વસ્તુરેખન અંકિત થઈ જાય: આ જે પ્રકાર-માંથી પ્રથમને “ ભૂમિકા ” અને બીજાને “ પ્રસ્તાવના ” ના શીર્ષક નીચે વર્ણવીશું.

## ( અ ) ભૂમિકા.

દરેક પુસ્તકનું પ્રકાશન વિશેષતઃ કાંઈક નવીનતા રજુ કરવા માટેજ હોય છે. નવીનતાના જે પ્રકાર: ( ૧ ) તદ્દન નવીનજ હકીકત પ્રથમવાર રજુ કરવી તે અને ( ૨ ) જે વસ્તુ પ્રથમ જણાઈ ગઈ હોય, પણ હવે તેને નવાજ સ્વરૂપમાં આજેખી ખતાવવાની હોય તે. આ આખા પુસ્તકમાં જ્યાં ને ત્યાં નવીનતાજ ભરેલી હોવાથી અનેક ટીકાઓ ઉભી થશે એમ આગાહી કરી હતી અને તે ખરી પણ પડી છે. એટલું ખુશી થવા જેવું છે કે તેના ખુલાસા યથાશક્તિ મેં પ્રથમ પુસ્તકની પ્રશસ્તિમાં આપી દીધા હતા.

પ્રથમ પુસ્તકને ખહાર પડી ગયાને હસ મહિના થયા છે. દરમિયાન અનેક વૃતપત્રોમાં-દૈનિક, સાપ્તાહિક તેમજ માસિકમાં-અવલોકનો આવી ગયાં છે તેની સંખ્યા લગભગ ત્રણેક ડઝન થવા જાય છે. સર્વેનો અભિપ્રાય એક સરખોજ થયો છે ( જેનું તારણ આ પુસ્તકને અંતે આપ્યું છે તે જોઈ લેવા વિનંતિ છે ) માત્ર એકાદનેજ આ પુસ્તક અરૂચિર થયું છે. તેમના મનને ખળભળાટ થયો છે તે સારૂ તેમની માફી માંગવી તેજ રસ્તો મારે માટે ઉઘાડો રહે છે.

કેટલાક વિશેષ ખુલાસા કરી દઉં.

પ્રથમના પુસ્તક સંબંધી કરેલ નિવેદનમાં વાપરેલ પ્રશસ્તિ શબ્દ માટે, એક ભાઈને વાંધો આવ્યો છે. તેમણે પ્રશસ્તિનો અર્થ માત્ર પ્રશંસાજ ગણી છે અને તેથી કોઈ લેખક પોતાની પ્રશંસા પોતાના મુખે કરે તે સહ્યતાથી વિરૂદ્ધ ગણ્યું છે. આ તેમના વિચાર સાથે હું પણ સંમત છું. પણ પ્રાચીન સમયે લેખકો, પુસ્તકની આદિમાં કે અંતમાં, તથા શિલાલેખો અને તામ્રપત્રો કે તારાવનારાઓ અંત ભાગમાંજ, પોતાની તેમજ પોતા સાથે સંબંધ ધરાવતી અનેક વ્યક્તિઓની યોગ્ય આપતા હતા. તે પ્રથાને સાહિત્ય ભાષામાં અદ્યાપિ “પ્રશસ્તિ” શબ્દથીજ સંબોધાય છે

અને તેવા આશયમાં જ મેં પણ તે શબ્દ વાપર્યો હતો. ભૂલ થતી હોય તો તે શબ્દ પાછો ખેંચી લેવાને વાંધો નથી.

પ્રશ્નો છણવાની પદ્ધતિ બાબતમાં—સમર્થન કરતી હકીકતો જ આગેખી છે અને વિરૂદ્ધ જતીને પડતી મૂકી છે; એમ કોઈકના ઉદ્દગાર છે. દરેક પ્રશ્ન સવળી અને અવળી જતી બન્ને દલીલોથી તપાસવો જોઈએ જ. તે વાત મને પણ સ્વીકાર્ય છે. પણ આ પદ્ધતિ, જ્યારે એકાદ વિષય હાથ ધરીને તે માટે નિબંધ લખતા હોઈએ, ત્યારે સંપૂર્ણતઃ અખત્યાર કરી શકાય છે; કેમકે તે સમયે લંબાણ થવાની કે કદ વધી જવાની ખીક હોતી નથી. તેમ વળી એક જ વિષય હોઈને વિસ્તારથી ચર્ચા કરવાનું પરવડી પણ શકે છે. જ્યારે આ તો પુસ્તક રહ્યું. તેમાં અનેક વિષયોનો સમાવેશ કરવાનો હોય અને વળી દરેકમાં નવીન હકીકત જ રહી. એટલે જ નિબંધલેખનની પદ્ધતિએ ચર્ચા કરવા મંડાય તો, આ પુસ્તકના જે ચાર ભાગ અને બે હજાર પૃષ્ઠો થવાનાં કલ્પ્યાં છે, તેનાથી કેટલાયગણું વધારે તેનું ફળ થઈ જાય. આ એક વાત. હવે બીજી વાત,—ઇતિહાસનાં અર્વાચીન અન્ય પુસ્તકો જુઓ, તો તેમાં પણ આ શૈલી જ ધારણ કરેલી દેખાશે. છતાંયે જ્યાં ખાસ ધ્યાન ઉપર લાવવા જેવી હકીકત સમજાઈ છે ત્યાં ( જુઓ પ્રથમ પુસ્તકે, અવંતિપતિઓની વંશાવળી તથા કયો ઉદયન અપુત્રિયો મરણ પામ્યો છે તેની હકીકત: તેમજ આ પુસ્તકે, ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટની જ્ઞાતિ, તથા નવમા નંદ સાથે તેનો સંબંધ; સેંડેકોટસ તે ચંદ્રગુપ્ત હોઈ શકે કે ? તેવા અનેક પ્રશ્નો; ) વિરૂદ્ધ જતી દલીલો પણ આપવામાં આવી છે જ. ત્રીજી વાત—ધારો કે મેં તો પ્રમાદ સેવ્યો અને કોઈ હકીકત મન: કલ્પિત ઉપજાવી કાઢી અથવા તો મારા મંતવ્યને ટેકાડપ થઈ પડે તેવી જ વસ્તુઓ માત્ર પ્રતિપાદિત કર્યેં રાખી અને બીજી બધી જતી કરી કે તેના પ્રતિ આંખમીંચામણું કર્યાં; તો એ એક સ્થિતિ તો સર્વ માટે હરહમેશ ઉઘાડી ઉભી જ છે, કે તેમણે મારી હકીકતને ઉલટી પૂરવાર કરે તેવી દલીલો અને પુરાવા આપી તોડી પાડવી. આ રસ્તો જ ઉત્તમ ગણાય. બાકી ફલાણું આમ, ને ફલાણું તેમ, એમ મોઘમ શબ્દો માત્ર જણાવવા; કે અમુક સાચો ને અમુક ખોટો છે એમ ઉચ્ચાર્યેં જવું, તે કાંઈ દલીલ નથી. તે તો પેલા જેવી વાત કહેવાય, કે જ્યારે કોઈ પ્રકારનો ઉત્તર કે દલીલ ન મળે, ત્યારે કાં તો ગુસ્સે થઈને ગોકીરો કરવો કે હસાહસ કરી મૂકવી. તેમનાં મન તો એક જ વાત જ ચી જયેલી ગણાય, કે બીજાઓ આવા વિચારના છે ને તમે તેમનાથી કેમ ભૂદા પડો છો ? જે કે તે સંબંધી મેં તો કારણો પણ દર્શાવ્યાં છે, છતાં જ્યારે તે તપાસવાં જ નથી ત્યારે દોષ કોનો ? ચોથી વાત—એક વસ્તુ તરફ ધ્યાન ખેંચવા રજા લઉં છું. ઇતિહાસના નવ સર્જનમાં કેટલી સાવચેતી રાખવી પડે છે અને કઈ બાબત ઉપર મુખ્યપણે મદાર બાંધવો રહે છે તે અર્વાચીન સમયના એક સમર્થ ઇતિહાસકાર મિ. વિન્સેન્ટ સ્મિથે ‘અર્લી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા’ના પ્રવેશક—નિવેદનમાં સારી રીતે જણાવ્યું છે. તેમાંનો એકાદ મુદ્દો લઈને મારા પ્રથમ પુસ્તકમાં તે ઉપર મેં ખુલાસો પણ કર્યો છે. વળી તે મુદ્દો અત્રે યાદ આપું છું કે “ A body of history must be supported upon a skeleton of chronology and without chronology History is impossible=ઇતિહાસના સ્થુલ દેહને—ઇમારતને હમેશાં સાલવારીના ખોખાનો આધાર હોવો જ જોઈએ. તેવી સાલવારી વિના ઇતિહાસ ઉભો કરવો તદ્દન અશક્ય છે. ” કહે-

વાની મતલબ એ છે કે, જ્યાં ને ત્યાં નવી હકીકત રજૂ કરતાં, આખાએ પુસ્તકમાં સમયાવળી અને સાલવારીની મહદ વડે જ હું કામ લેતો ગયો છું. એટલે મારાં નિર્ણયો કે અનુમાનો અન્યથા ઠરાવવાનું કોઈને પણ સુતર થઈ પડે તેમ છે. તેમને અન્ય પુસ્તકોના અભ્યાસની પણ વિશેષ જરૂર રહેતી નથી. બાકી કેટલાક મનુષ્યનો એવો સ્વભાવ જ પડી ગયો હોય છે કે, પોતાની માન્યતા ઉપર કાંઈક નવીન પ્રકાશ પડતાં જ હો હા કરવા મંડી પડે છે. તે રીત સારી કહેવાય કે કેમ, તેનો જવાબ તો વાચક જ આપશે. પાંચમી વાત—કોઈક બાઈ એમ પણ દલીલ કરી શકશે કે લેખક પોતે જૈન ધર્માનુયાયી હોઈને પોતાના ધર્મના પ્રચારક તરીકેનું કાર્ય હાથ ધરી બેઠો છે. તેમને જણાવીશ કે તેમનું અનુમાન જ પ્રથમ દરજ્જે તો ખોટું છે, કેમકે ઇતિહાસકારને પક્ષપાતી બનવું પોષાય જ નહીં. તેમના વિચાર માટે એક લેખકના ઉદ્ગારો અત્ર રજૂ કરીશ:—

“ ઇતિહાસકા કાર્ય સત્ય ઘટના કે પ્રગટ કરતા હૈ । સત્ય ઇતિહાસ હી સજીવ ઇતિહાસ હૈ । ઔર યહી ઇતિહાસ અપને ઉદ્દેશ્યમે સફલ હોતા હૈ । ઇતિહાસકો બૂલકર કોઈભી રાષ્ટ્ર યા જાતિ જીવિત નહીં રહ સકતી । પક્ષપાત ઇતિહાસકા શત્રુ હૈ । ” એક બીજા અંતકાર જણાવે છે કે ” બીના જૈન ગ્રંથોકા અધ્યયન કિયે, ભારતવર્ષકા પ્રમાણિક ઇતિહાસ નહીં લિખા જા સકતા હૈ ” જો કે આ પ્રમાણે વસ્તુ સ્થિતિ છે. છતાં ઇતર ધર્મીઓ તરફથી બહાર પડતાં પુસ્તકો નીહાળીશું તો તેમાં શું હોય છે ? પોતપોતાના ધર્મની મહત્તા જ ગાંઠ હોય છે કે નહીં ? અલબત્ત, તે પુસ્તકો ઐતિહાસિક ન હોવાથી, ગમે તેવી વાતો તેમાં લખી શકાય અને ચાલી પણ જાય; પણ તે સ્થિતિ તેમને તથા રાષ્ટ્ર હિતને નુકશાનકારક જ છે. તેનો ખચાવ કરવો રહેતો નથી. જ્યારે ઇતિહાસમાં તો નયું સત્ય જ આલેખાતું હોવાથી, તેમાં કોઈ જાતની ચરમ-પોષી, ધર્માધતા કે ધર્માભિમાન પોષી શકાય જ નહીં. તેમાં તો કઠોર અને કડવું હોય, છતાંયે સત્ય જ કહેવું પડે છે. લેખકે માત્ર એટલી જ સંભાળ રાખવી જોઈએ, કે પોતાના વિચારો રજૂ કરતાં, લેખિની ઉપરનો સંયમ વિસરવો ન જોઈએ; તેમ કોઈ ભાઈની ધાર્મિક લાગણી દુઃખાઈ જવી ન જોઈએ. ( એમ તો આ બીજા વિભાગમાં કેટલીયે વાતો બૌદ્ધ ધર્મના ઇતિહાસ વિશે જણાવવી પડી છે; કે જે અત્યારે પ્રચલિત છે તેના કરતાં તફાવત બીજા જ દિશામાં બધ જનારી નીવડવા વકી છે. ) આવા પ્રયત્નમાં હું કેટલે દરજ્જે સફળ થયો છું, તે તો વાચક વગેરે જ કહી શકે. તેમ આ પુસ્તકના અંતે સર્વે અભિપ્રાયોનું જે તારણ, તેના મૂળ શબ્દોમાં જ રજૂ કર્યું છે તે ઉપરથી, પણ ખ્યાલ કરી શકાશે.

જે જે વિષયનું પુસ્તક, તેમાં તેમાં પંકાતા કોઈ વિદ્વાનના હાથે, પુસ્તકનો આશુખ લખાવવાની પ્રથા વધારે વ્યાજબી છે, પ્રશંસા પાત્ર છે અને આદરણીય પણ છે. જેથી કરીને બિચારો લેખક, ચારે તરફથી આવી પડતી ટીકાઓની ઝડીઓના મારથી બચી જાવા પામે છે. તેમાંયે ખાસ કરીને ઉગતા લેખક માટે તો આવા પ્રકારનો આશુખ એક મજબૂત ઢાલ સમાન જ નીવડે છે. મારે તે માર્ગ તરફ વળવાની ઇચ્છા કેટલેક અંશે હતી પણ ખરી. પણ બે ચાર નિષ્ણાતો પાસે જતાં, કોણ જાણે શાં ઝરણથી—કે પછી તેમનાં મનમાં એમ ઉગી આવ્યું હોય, કે તેમ કરવા જતાં



વળી ક્યાં આપણે નાહક પનોતી વહોરી લેવી ?—ગમે તે કારણ હોય, પણ તેમણે ના તો પાડી જ દીધી હતી. એટલે વિશેષ પાસે જઇને સમયની ખરબાદી કરવા પ્રયોજન નહોતું. અને મનમાં સંતોષ ધર્યો, કે પુસ્તકમાં ભારોભાર ટીપ્પણો રજુ કર્યાં છે, એટલે આમુખ નહીં હોય તો પણ ગરજ સરી જશે.

હવે એક જ ખુલાસો—વિરૂદ્ધ જતી દલીલો રજુ કરવામાં નામાંકિત વિદ્વાનોનાં મંતવ્યો તેમનાજ શબ્દોમાં કેટલેક ઠેકાણે ઉતારવાં પડ્યાં છે; તેથી કોઇના મનમાં એવો ભાસ થાય કે, લેખક પોતે જ્ઞાનમાં તેમનાથી ચડિયાતો થઇ જવા માંગે છે કે શું ? તો જણાવીશ કે, તેમાં કોઇની માનહાની કરવાનો ધરાહો હોય જ નહીં. પણ સંશોધન—અને યોજનો વિષય જ એવો છે, કે મુ'કે મુ'કે મતિભિન્ના—તે પ્રમાણે ભિન્ન ભિન્ન મતો રજુ કરી તેમાંથી સત્ય શોધી કાઢવું રહે છે. એટલે તેવાં દૃષ્ટાંતો કે ઉતારાઓ ટાંકીને તે ઉપર ટીકા કરવા જતાં કાંઇ અવિનય થઇ ગયેલ નજરે પડે, તો હૃદયની લાવના કલુષિત ન લેખતાં, હું ખાળલેખક હોઇ, વિચાર રજુ કરવાની પદ્ધતિની અજ્ઞાનતા છે એમ સમજવા વિનંતિ કરું છું.

### ( આ ) પ્રસ્તાવના.

ભૂમિકા સમાપ્ત કરી હવે પ્રસ્તાવના વિશે બોલીશ. આગળ જણાવી ગયા પ્રમાણે તેમાં તો આ પુસ્તકમાં આવતી ખાખતો વિષેજ ટૂંકમાં ખ્યાલ આપવાનું રહે છે.

પ્રથમ પુસ્તકમાં સમગ્ર ભારત વર્ષનાં સોળે રાજ્યોનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ આપ્યા બાદ તે સમયના રાજમુકુટસમા મગધસામ્રાજ્ય ઉપર આધિપત્ય ભોગવતા એવા શિશુનાગ અને નંદવંશનો હેવાલ વિસ્તાર પૂર્વક સાદર કર્યો છે. જ્યારે તેના જેવડા જ કદના આ આખાં પુસ્તકમાં કેવળ એકલા મૌર્યવંશનીજ હકીકત આવશે. બદકે તે પણ કેટલીક બાકી રહી જતી હોવાથી ત્રીજા પુસ્તકના આદિમાં અપાશે.

અત્યાર સુધી બહાર પડેલ પ્રાચીન સમયના ભારતીય ઇતિહાસમાં, અન્ય વંશ કરતાં મૌર્ય સામ્રાજ્યની હકીકતનાં જરૂર મોટાં મોટાં ખ્યાનો બહાર પડી ચૂક્યાં છે. છતાં આ ગ્રંથમાં આપેલ હકીકત કરતાં તો ઘણાં જ થોડાં છે. કદાચ જે મોટાં કદનાં પુસ્તકો બહાર પડ્યાં છે, તેમાં એકને એક હકીકત ઘણી જ લંખાણથી કાંતો અપાય છે અથવા તો ચાલુ આવતી ખાખતોનું સંગ્રહસ્થાન બનાવી ખીચોખીચ ભરીને પુસ્તકનું દળ વધારી દેવામાં આવ્યું હોય છે. જ્યારે આ ગ્રંથનું દળ મોટું હોવા છતાં, અનેક વૃત્તાંતોમાં ઘણીજ નવીન વસ્તુઓ તેમજ જૂની વસ્તુઓને નવીન સ્વરૂપમાં રજુ કરવામાં આવી છે. તે નોંચેના કેટલાક પારિગ્રાહી ખ્યાલમાં આવી જશે.

આ વંશના રાજવીઓનાં રાજકીય જીવન ઉપર, તેમનાં ધર્મનો—તેમનાં ધાર્મિક જીવનની—જખરદસ્ત છાયા પડી છે; એટલે તે તત્ત્વની ગવેષણા કરવાનું જો જતું કરવામાં આવે, તો સારાં વંશનો રાજકીય ઇતિહાસ સમજ્યા વિનાનો પડી રહે તેમ છે.

મૌર્ય સમ્રાટોમાં ચંદ્રગુપ્તને જૈન, ખિંદુસારને વૈદિક અને અશોકને બૌદ્ધ ધર્માનુયાયી લેખવામાં આવે છે. જ્યારે બીજા સમ્રાટોનાં તેના નામ કે અન્ય વૃત્તાંત બાણવાનાં જ સાધનો જ્યાં નથી, ત્યાં તેમનાં ધાર્મિક જીવનની તે વાત આકાશકુસુમવત્ રહી કહેવાય. તેમાં વળી વૈદિકમતને અપૌરુષેય ગણ્યો છે એટલે કે તેના પ્રણેતા કોઈ અમુક વ્યક્તિ ગણાતી નથી. જ્યારે બૌદ્ધ ધર્મના પ્રવર્તક શ્રી બુદ્ધદેવ અને જૈન ધર્મના તે સમયના પ્રવર્તક શ્રી મહાવીર ગણાય છે. એટલે ધર્મ પ્રવર્તક તરીકે, તે આ બે મહાપુરુષની જીવન ઘટનાઓ આપણે તપાસવી રહે છે. તેમાંથી આ પુસ્તક તો ઇતિહાસનું હોઈ, તેમણે પ્રવર્તેલા ધર્મ-દર્શન-સિદ્ધાંતની બાબત તરફ આપણે જરાએ દૃષ્ટિ કરવાની નથી: પણ જે ઘટનાઓ તેમનાં જીવન ઉપર અસર કરી છે તથા ઐતિહાસિક સ્પષ્ટિમાં ભાગ ભજવ્યો છે તેનું દિગ્દર્શન તો કરવું જ જોઈએ. આ બાબતનું એક નિરાળું જ પ્રકરણ આ બીજા પુસ્તકને અંતે જોડવા માટે લખી રાખ્યું હતું.

જેમ કોઈ ભાગનો ઇતિહાસ સમજવામાં, તેના રાજવીનાં ધર્મજીવન ઉપયોગી થાય છે, તેમ તેમના શિલાલેખો પણ કાંઈ જોઈ મહત્ત્વનો ભાગ ભજવતા નથી. આ વંશના તેવા શિલાલેખો-ખડગ અને સ્તંભ ઉપર કોતરાયેલા-જગમગશબ્દ છે અને તેની સમજણ માટે અલાયદાં પુસ્તકો પણ અનેક લખાયાં છે. એટલે આપણે તો આ પુસ્તકમાં માત્ર તેમનો નામ નિર્દેશ જ કરીશું. બાકી ઇતિહાસનાં સર્જનમાં સિદ્ધાંતોનો ફાળો અટળ અને અચૂક ગણાય છે. પણ તેવા કોઈ સિદ્ધાંત મૌર્યવંશી સમ્રાટોના જણાયલા ન હોવાથી, તેનું વર્ણન સર્વ કોઈ લેખકોએ છોડી દીધું છે; અને એ પણ પ્રથમ તો તેમજ કરેલું હતું. એટલે કે, પુસ્તકને અંતે ચોથા ભાગમાં સર્વ સામાન્ય વર્ણન આપતો એક પરિચ્છેદ લખી રાખ્યો હતો; પણ વિશેષ અભ્યાસથી જ્યારે જણાયું, કે મૌર્યવંશના સ્વતંત્ર સિકકાઓ તો છેજ, ત્યારે તે વિષયને પણ આ બીજા પુસ્તકમાં જોડવાનું ઠરાવ્યું.

આ પ્રમાણે ધર્મપ્રવર્તકોની હકીકત અને સિકકાને લગતું નિવેદન, બન્ને ને પુસ્તકના છેવટના પરિચ્છેદોમાં જોડવાનું પ્રથમ ધારી રાખ્યું હતું. પણ રાજાઓનાં જીવનવૃત્તાંત પ્રથમ લખવા અને તેમાં બતાવેલ નિર્ણયોની સાક્ષી અને પ્રમાણ પાછળથી રજૂ કરવાં, તે અનુચિત લાગતાં, તે બન્ને બાબતો પુસ્તકના આદિમાં જ આપી દેવી રહી. આમ કરતાં કેટલાક પરિચ્છેદોની ગોઠવણી છેલ્લી ઘડીએ ફરીને કરવી પડી. જેથી કેટલેક ઠેકાણે તેમાંની વાક્ય રચના દોષિત પણ રહી જવા પામી છે. તે સમયના જૈન ધર્મ પ્રવર્તક શ્રી મહાવીર હતા. પણ તેમના અગિયાર ગણધરોમાંના પ્રથમનું ગોત્રનામ ગૌતમ હતું. અને બૌદ્ધ ધર્મ પ્રવર્તક શ્રી બુદ્ધદેવનું નામ પણ ગૌતમ ગણાય છે. આ બન્ને એકજ નામધારી તેમજ સમકાલીન હોવાથી, પ્રાચીન ઇતિહાસકારોએ, તેમને એકજ વ્યક્તિ ધારી લેવાની ભૂલ કરી હતી; તથા એમ જણાવ્યું હતું કે, બૌદ્ધ ધર્મમાંથીજ જૈન ધર્મ નીકળ્યો હતો. એટલે કે જૈન ધર્મ તે બૌદ્ધ ધર્મની એક શાખાજ છે. પણ બન્ને ગૌતમ સંબંધી માન્યતા વિશેની ગેરસમજૂતી દૂર થતાં એમ ઠરાવાયું કે, બન્ને ધર્મો એક બીજાથી ભિન્ન પણ હતા તેમ નિરનિરાળા પણ હતા. જ્યારે હવે વિશેષ ઉંડાણથી જોતાં મને એમ જણાયું છે કે, ઉપરની બન્ને માન્યતાની અપેક્ષાએ, બૌદ્ધ ધર્મ તો પાછળથીજ ઉદભવ્યો છે, એટલુંજ નહીં, પણ તે તે

જૈન ધર્મમાંથીજ ઉત્પન્ન થયો છે. અને શ્રી બુદ્ધદેવ પ્રથમ જૈન સંપ્રદાયના નિર્ણય સાધુજ હતા. પણ તે ધર્મની દીક્ષા પાળવી હુબક થઈ પડવાથી તેમણે તેનો પરિત્યાગ કર્યો હતો; અને સ્વેચ્છાએ નવીન ધર્મની કલ્પના ઉપજાવી કાઢી હતી. જેથી બૌદ્ધ ધર્મને ખરી રીતે જૈનધર્મની અનેક સિદ્ધાંતોની આછી પાતળી ઝાંખી બૌદ્ધ સૂત્રોમાં તરવરી આવતી દેખાય છે. આ મંતવ્ય ખરાબર સમજી શકાય તે માટે આપું' પ્રકરણ જરાક વિસ્તારથી લખવું પડ્યું છે. તેમ સમર્થનમાં અનેક દલીલો રજૂ કરવી પડી છે. વળી અત્યાર સુધી જે ચિહ્નો, શિલ્પોને અને સ્થાપત્યનાં દર્શોને બન્ને ધર્મનાં અનેક વિધ સામ્યને લીધે તે સમયના જૈન ધર્મ પ્રવર્તક શ્રી મહાવીર હતા. પણ તેમના અગિયાર નણ્ણધરેમાંના પ્રથમનું ગોત્ર નામ ગૌતમ હતું. અને બૌદ્ધ ધર્મ પ્રવર્તક શ્રી બુદ્ધદેવનું નામ પણ ગૌતમ ગણાય છે. આ બન્ને નામધારી તેમજ સમકાલીન હોવાથી, પ્રાચીન ઇતિહાસકારોએ, તેમને એકજ વ્યક્તિ ધારી લેવાની ભૂલ કરી હતી તથા એમ જણાવ્યું હતું કે, બૌદ્ધ ધર્મમાંથીજ જૈન ધર્મ નીકળ્યો હતો એટલે કે જૈન ધર્મ તે બૌદ્ધધર્મની એક શાખાજ છે. પણ જ્યારથી બન્ને ગૌતમની માન્યતા વિષેની ગેર સમજૂતી દૂર થતાં એમ ઠરાવાયું કે, બન્ને ધર્મો એક બીજાથી ભિન્ન પણ હતા. તેમ નિરનિરાળા પણ હતા. જ્યારે હવે મને વિશેષ ઉંડણથી જોતાં એમ જણાયું છે કે, ઉપરની બન્ને માન્યતાની અપેક્ષાએ, બૌદ્ધ ધર્મ તો પાછળથી ઉદ્ભવ્યો છે, એટલુંજ નહીં પણ તે તો જૈન ધર્મમાંથીજ ઉત્પન્ન થયો છે. અને શ્રી બુદ્ધદેવ પ્રથમ જૈન સંપ્રદાયના નિર્ણય સાધુ હતા. પણ તે ધર્મની દીક્ષા પાળવી હુબક થઈ પડવાથી તેમણે તેનો પરિત્યાગ કર્યો હતો. અને સ્વેચ્છાએ નવીન ધર્મની કલ્પના ઉપજાવી કાઢી હતી. જેથી બૌદ્ધ ધર્મને ખરી રીતે જૈન ધર્મની એક શાખા કહીએ તો પણ ચાલે; અને તેથી કરીને જૈન ધર્મના અનેક સિદ્ધાંતોની આછી પાતળી ઝાંખી બૌદ્ધ સૂત્રમાં તરવરી આવતી દેખાય છે. આ મંતવ્ય ખરાબર સમજી શકાય તે માટે આપું' પ્રકરણ, જરાક વિસ્તારથી લખવું પડ્યું છે. તેમ સમર્થનમાં અનેક દલીલો રજૂ કરવી પડી છે. તેમ વળી અત્યાર સુધી જે ચિહ્નો, શિલ્પોને અને સ્થાપત્યનાં દર્શોને બન્ને ધર્મનાં અનેક વિધ સામ્યને લીધે વિદ્વાનોએ બૌદ્ધ ધર્મ ઠરાવ્યાં છે તે વાસ્તવિક રીતે જૈન ધર્મનાં છે. તે માટે પણ લગભગ ત્રણેક ડઝન પુરાવા આપ્યા છે.

વળી ઉપરનું દંષ્ટિબિંદુ સાબિત કરવા માટે સિદ્ધાન્ત-પ્રમાણો જેવા સજ્જડ પુરાવા રજૂ કરવાની આવશ્યકતા લાગવાથી, આગળ લખી રાખેલ સિદ્ધાન્ત પ્રકરણને પાછા બે વિભાગે વહેંચી નાખી, કાંઈક વિસ્તાર પૂર્વક વિવેચન કરવું પડ્યું છે. તેમાં પહેલા વિભાગે-દ્વિતીય પરિચ્છેદમાં-સિદ્ધાન્તને લગતી સર્વ સામાન્ય બાબત આપી છે અને બીજા વિભાગે-તૃતીય પરિચ્છેદે-સર્વ સિદ્ધાન્તોનું વિશેષ વર્ણન આપ્યું છે. તેમાં તે તે સિદ્ધાન્તને લગતી સર્વ વિદ્વાનોની માન્યતા પ્રથમ રજૂ કરી તેને લગતી ટીકાઓ તથા માફ મંતવ્ય પણ આપ્યું છે, જેથી વાચકવર્ગને બન્નેની તુલના કરવાનું સુગમ થઈ પડે. અત્રે એક હકીકત જણાવવાની કે, સિદ્ધાન્તોને લગતાં અનેક પુસ્તકો અનેક રાજ્યોનાં અને અનેક ભાષામાં બહાર પડ્યાં છે. પણ ભારતીય સિદ્ધાન્ત માટેનાં અતિ જૂજ છે. તેમાંથી બીજા

સમયના તો હજી કાંઈકે વધારે મળી આવે છે ખરાં, પણ જે પ્રાચીન કાળનો ઇતિહાસ અહીં અપાયો છે તેના સિકકા વર્ણવતાં ગ્રંથો મને તો ત્રણજ માલૂમ પડ્યાં છે. એટલે તે ત્રણમાંથી આ સમયમાં સમાવિષ્ટ થઈ જાય તેવા સર્વેને એકઠા કરી, કેઈ પણ જાતની નવીનતા રજી કરે તેવા જુદા તારવી કાઢી આ પુસ્તકમાં ઉતાર્યા છે. મતલબ કે કેઈ પણ જાતનો પ્રાપ્ત થતો નવીન તરેહનો સિકકો છોડી દેવામાં આવ્યો નથી. અને ધારૂં છું ત્યાં સુધી ગુજરાતી ભાષામાં સિકકાની હકીકત રજી કરતું આ પ્રથમ જ પુસ્તક છે. એટલે વાચક વર્ગને તેના વાંચનથી નવીનતા સાથે રસિકતા પણ ઉત્પન્ન થશે.

પુસ્તકના આદિમાં જ આ ત્રણ પરિચ્છેદો કેમ ઉતારવા પડ્યા તેનો ઇતિહાસ આ પ્રમાણે વાચક સમક્ષ ધરવો પડ્યો છે. તેમના મનમાં કદાચ એક સ્થિતિ એમ બંધાતી જતી હશે કે, આમાં લેખકે જૈન ધર્મનાં ગુણગાન ગાવાનું જ હાથ ધર્યું લાગે છે. તો ફરી ફરીને પણ અતિ નમ્ર ભાવે જણાવવા રજા લઉં છું કે પ્રથમ પુસ્તકની પ્રશસ્તિમાં જેમ જણાવાયું છે તેમ ઇ. સ. પૂ. ના ઇશમાં સૈકાથી માંડીને ઠેઠ મૌર્યવંશના વર્ણન સુધી તો જૈન ધર્મ પાળતા રાજકર્તાઓની રાજસત્તા એક ધારી ચાલી આવતી હતી એમ મને જણાયું છે. અને તે પ્રમાણેની મારી માન્યતા મેં વ્યક્ત કરી હતી. તેમ વળી શિલાલેખના, સિક્કાઓના અને અન્ય સાંપ્રદાયિક તથા વિક્ષાનોનાં બહાર પડેલ ગ્રંથોની સાક્ષી તેમજ આધારોનો, તેને હવે ટેકો મળતો હોવાથી તે માન્યતા દૃઢ થતી પણ જાય છે. પછી કહે તે મારા ઉપર ધર્માધતાનો કે તેવા કેઈ અન્ય પ્રકારનો દોષ નંખાયા કરે તો તે માટે લાચાર છું. મને તો જે વસ્તુ સ્થિતિ ખરી લાગી તે વર્ણવવી જ પડી છે. અરે ઇ. સ. પૂ. ની પાંચ છ સૈકાની વાત તો દૂરે રાખો, પણ મોહનજડેરા જેવી ઇ. સ. પૂ. અઢી અઢી હજાર વર્ષ જેટલી પુરાણી સંસ્કૃતિ પણ, જૈન ધર્મને લગતીજ છે એમ જ્યારે ત્યાંથી મળી આવતા શીલોના અને સિકકાના પુરાવા વડે સંશોધન ખાતા તરફથી પુરવાર થતું જાય છે, ત્યારે આ ગ્રંથના એકલા લેખકના શિરેજ કાં તે બાબતનો દોષ ઢાળતા રહેવું પડે છે ! ( મોહનજડેરાને લગતો એક પારિશ્રદ્ધ દ્વિતીય પરિચ્છેદના અંતે પૃ. ૭૨-૭૩ ઉપર જોડ્યો છે તે વાંચી જવા વિનંતિ છે ).

આ પ્રમાણે ત્રણ પરિચ્છેદ વિશેની પરિસ્થિતિ જણાવી. વીશેષ લાગમાં શું શું વિશિષ્ટતાઓ છે તેનો ટૂંક પરિચય હવે આપું છું.

(૧) સૌથી મહત્ત્વની અને ઉપયોગીતાની કોટિમાં ઉત્કૃષ્ટપદે મૂકી શકાય તેવી હકીકત સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન અને અશોકને લગતી છે, અત્યાર સુધી આ બન્નેને એક જ વ્યક્તિ ધારી લઈને અશોક સમ્રાટ તરીકે તે બન્નેને જોળખાવાયેલ છે. તેમજ જે જે પ્રિયદર્શિનની કૃતિઓ છે તે તે સઘળી અશોકની ઠરાવાઈ છે. એટલે સ્વભાવિક છે કે આ કૃતિઓમાંથી-તેવી કૃતિઓ તો અનેક છે, પણ તેમાં ચે-સારી આલમનું ધ્યાન સર્વેથી વિશેષ ધ્યાન ખેંચી રહેલ એવા તેના વિષ લેખોને ( મોટા, તથા નાના ખડક લેખ અને તેવા જ નાના મોટા સ્તંભ લેખોને ) સમ્રાટ અશોક જે ધર્મ પાળી રહ્યો હતો તે બૌદ્ધધર્મના ઘોતકરૂપે ગણી કાઢ્યા છે. જ્યારે સત્ય સ્થિતિ

તદ્વન ઉલટી જ છે. કેમકે પ્રિયદર્શિન તથા અશોક બન્ને ભિન્ન જ વ્યક્તિઓ હોવાથી, તેમજ તે સર્વે પ્રિયદર્શિનના રહેલાં હોવાથી, પ્રથમ દરજ્જે તેો તે સર્વે જે ધર્મનો પ્રિયદર્શિન સમ્રાટ અનુયાયી હતો તે જન ધર્મને લગતાં જ ફરમાનો છે. અને બીજે દરજ્જે વર્તમાનકાળમાં જૈન ધર્મનાં મનાતાં રહેલાં તત્ત્વો કરતાં, તેમાં દર્શાવેલ ફરમાનો અને તત્ત્વો કેટલાં શુદ્ધ સ્વરૂપે તે સમયે પ્રવૃત્તિ રહેલાં હતાં, તેનું જ્ઞાન-જ્ઞાન ઇતર મતાનુલંબીઓ કરતાં, જૈન પ્રબળે જ સારી રીતે તેમાંથી પ્રાપ્ત થતું દેખાય છે. ઉપરાંત તેઓને તેમના ધર્મનાં અનેક તીર્થ સ્થળો વિશે પણ નવીન જ પ્રકાશ દે'કતા સમજાશે.

( ૨ ) ગ્રીક ઇતિહાસમાં આલેખેલી સેંડ્રોકોટસ નામની હિંદો સમ્રાટની જે વ્યક્તિને સંઘના વિદ્વાનોએ ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવી દીધો છે, તેને બદલે તે ચંદ્રગુપ્ત નહીં, પણ તેનો પૌત્ર અશોકવર્ધન હતો, એમ મારે ઠરાવવું પડ્યું છે. અને તેમ કરવામાં, તેમણે જે હકીકતને આધારે તે નિર્ણય બાંધ્યો છે તેના મૂળ લખાણમાં કેવા શબ્દો છે, તે શોધી કાઢી વાચક વળે પાસે શબ્દો શબ્દો અસલ રજૂ કરીને, તે ઉપર ટીકાઓ સાથે ખરી વસ્તુસ્થિતિ તેના યથાર્થ સ્વરૂપમાં મેં સ્પષ્ટ કરી બતાવી છે. એટલે બૌદ્ધ સાહિત્યમાં વર્ણવાયેલ અશોકના જીવનમાંના કેટલાક પ્રસંગો, જે શિલાલેખમાં કેાતરાયેલ હકીકતથી જુદા પડતાં માલૂમ પડે છે તે સર્વે ટપોટપ આપમેળે બંધબેસતા થઈ જાય છે. જેવાં કે (અ) અશોકના ધર્મ પરિવર્તનનો સમય ખરી રીતે રાજ્યાભિષેકની પૂર્વેનો છે છતાં શિલાલેખમાં રાજ્યાભિષેક બાદ અઢીથી નવમા વરસ સુધીમાં થયેલ જણાવાયો છે: તેમ (આ) તેણે પોતાની રાણી તથા અનેક મનુષ્યોની કત્લ કરાવી નાંખ્યા ઉપરાંત નર્મદાજેવી સંસ્થા ઉભી કરાવી હતી. જ્યારે શિલાલેખમાં તેને કૌટુંબિક અને આત્મીય જનો તરફ મમતા ભરી વર્તણૂક ચલાવતો બતાવવા ઉપરાંત, સર્વ મનુષ્યભતિ તરફ વાતસલ્યતા દર્શાવતો બતાવાયો છે. આવી તો અનેક વિરોધ દર્શક હકીકતો અદ્યાપિ પર્યંત નજરે પડતી આવી છે અને તેમાં વિદ્વાનોએ તેનું સમાધાન કરવા મરજીમાં આવે તેવી દલીલો રજૂ કર્યે રાખી છે. તે સર્વનો અંત આવી જાય છે.

( ૩ ) અર્થશાસ્ત્રના પ્રખ્યાત રચયિતા અને મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યે, મુખ્ય સૂત્રધાર, કર્મચારી અને રાજપુરોહિત ચાણક્યને, કેટલાકે ચાણક્ય, ચાણિક્ય તેમજ કૌટિલ્ય, કુટિલ્ય કે તેને જ મળતાં નામોથી જે સંબોધ્યો છે તે સર્વ જોડું છે: તથા તેનાં જન્મ અને મરણનાં સ્થાન, સ્થળ તેમજ સમય વિશેજે તદ્વન અજ્ઞાન દશા ચર્ચા રહી છે, તે સર્વ ઉપર ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પુરાવા આપી સાક્ષાત્ નિર્દેશ કરી બતાવ્યો છે.

( ૪ ) સમ્રાટ બિંદુસારના આખા જીવન ઉપર અત્યાર સુધી જે ઘાટો પડેલો પડી જ રહ્યો છે તે ઉંચકી નાંખી, અનેક હકીકતો બહાર આણી છે.

( ૫ ) ગ્રીક શહેનશાહ સિકંદર હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારથી શરૂ કરીને, તેના નીમેલા સરદારોએ ભારત ભૂમિના એક ખુણે અંધાધૂની જે ચલાવી મૂકી હતી ત્યાંસુધીનો લગભગ પા સદીનો ઇતિહાસ સ્પષ્ટપણે ભારતીય ઇતિહાસનાં પાને ચડ્યો જ લાગતો જ નથી. એટલે આ હકીકત એક સ્વતંત્ર પરિચ્છેદ બતાવવામાં આવી છે.

ત્રીજા ખંડમાં વર્ણવાયત નવીન વસ્તુઓનું સ્વરૂપ ઉપર પ્રમાણે છે. જ્યારે આખો ચતુર્થ ખંડ અશોક અને પ્રિયદર્શિનનાં જીવન ચરિત્રથી જ ભરપૂર બનેલ છે. તેમાં પણ નીચે પ્રમાણે નવીનતાઓ માલૂમ પડશે.

( ૧ ) પ્રથમ તો અશોક અને પ્રિયદર્શિનને લિન્ન પાડવા માટે બૌદ્ધ સાહિત્યના તથા સમસામયિક અન્ય રાજકર્તાઓના સમય લઈ, તે બન્નેનો સમય નિશ્ચિત કરી બતાવ્યો છે. અને જરૂર જોગી કેટલાયે અન્ય ચર્ચા કરી છે. અલબત્ત સઘળા મુદ્દા ચર્ચવા જઈએ તો એકદમ લંબાણ થઈ જાય માટે તેનો વિસ્તૃત અધિકાર તો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્રના સ્વતંત્ર ગ્રંથમાં જ આલેખવા ઉપર રાખ્યો છે.

( ૨ ) આ પ્રમાણે નં. ૧ ની હકીકતો તારવીને ચાળી કાઢ્યા બાદ સમ્રાટ અશોકનું જીવન વૃત્તાંત તદ્દન નૂતન અને સ્પષ્ટ સ્વરૂપ ધારણ કરતું દેખાય છે. જેથી સાંપ્રદાયિક ઇતિહાસ પણ શુદ્ધ સ્વરૂપે સમજી શકાય છે.

( ૩ ) જેમ અશોકવર્ધનનું જીવન શુદ્ધ સ્વરૂપે સમજાતું થયું છે તેમ પ્રિયદર્શિનનું જીવન, તેના સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર તથા વહીવટ, પરદેશી રાજાઓ સાથેનાં સમકાલીન રાજત્વ અને મૈત્રીના પ્રભાવની હકીકત, વિગેરે, વિગેરે, અનેક બાબતો ઉપર ચોર ચોપ ચડતો નજરે પડે છે. આ સમ્રાટના વૃત્તાંત ઉપર એટલું બધું અજવાળું પડતું થયું છે, કે તેનાં જ ખાસ ત્રણ પરિચ્છેદ પાડ્યાં પડ્યાં છે. તેમાંથી

( ૪ ) પ્રથમમાં તેની અંગત બાબતો લેવાઈ છે. જેવી કે તેનાં નામની ઓળખ, તેની રાણીઓ, પુત્ર પુત્રીઓ, જમાઈ, વિગેરે પરિવારનું વર્ણન કરેલ છે. તે પછી, ચારે બાજુ તેણે કરેલ દિગ્વિજય યાત્રાનું વર્ણન આપ્યું છે તેમાં પણ ઘણી ઘણી ઐતિહાસિક નવીન અને રસિક બાબતો રજૂ કરવામાં આવી છે. વળી તેણે હિંદની બહાર ઉત્તરમાં તિબેટ, ખોટાન, મધ્ય એશિયા વિગેરે દેશોમાં, જાતે જઈને લડાઈઓ કરી હતી. તે, તેમ જ ૧૫૦૦ માઈલ જેટલા જંગી વિસ્તારમાં લંબાયલી, અજોડ અને અદ્વિતીય એવી પેટી વિખ્યાત ચીનાઈ દિવાલનું કેવી રીતે નિર્માણ થવા પામ્યું હતું. ઇત્યાદી ઇ. અઘાપિ પર્યંત જગતના કોઈ ઇતિહાસનાં પાને ચડી ન હોય તેવી તેવી અનેક હકીકતો શોધીને રજૂ કરવામાં આવી છે.

( ૫ ) બીજામાં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના પૂર્વ તેમ જ વર્તમાન જીવનનો ઇતિહાસ આપી તેમનો પરસ્પર સંબંધ, ઐતિહાસિક લક્ષણો સાથે જોડી બતાવ્યો છે. જે ઉપરથી તેણે આદરેલ ધર્મપ્રચારનાં કાર્યો ( જેવાં કે ધર્મમહામાત્રા નીમવા, શિલાલેખો કોતરાવવા, સ્તંભલેખો ઉભા કરવા ) તથા લોકકલ્યાણના અનેક દિશાનાં-ધાર્મિક, સામાજિક અથવા નૈતિક, આર્થિક અથવા વ્યવહારિક તથા રાજકીય એમ સર્વ પ્રકારનાં-જે ક્ષેત્રો ઉભાં કર્યાં હતાં, તે ઉપર કાંઈ વળી અનેરોજ પ્રકાશ ફીપી નીકળે છે.

( ૬ ) તેના જીવન વિશેનાં વર્ણનના છેલ્લા પરિચ્છેદમાં, તેણે કરેલી અનુપમ રાજ્ય વસ્થાનો ખ્યાલ આપ્યો છે. તેમાં તેણે કરેલ સામ્રાજ્યના લગભગ બે ડઝન જેટલા પ્રાંતો જે પાડ્યા હતા, તેનાં નામ પ્રથમ આપી, તે ઉપર નિયત કરેલા સૂબાઓ, તેમનું દૂક જીવન અને પરિચય

ખાસ અભ્યાસ યોગ્ય બનાવ્યાં છે. તે બાદ તેની કૃતિઓનો વિષય હાથ ધર્યો છે. તે વિધવિધ પ્રકારની હોવા ક્ષતાં, વિદ્વાનોએ તો કેવળ શિલાલેખ અને સ્તંભલેખો તરફ જ માત્ર દષ્ટિ ઠેરવી છે તેનો ઘટ રફાટ કરો, તેવી અનેક કૃતિઓનું ખૂબ રસપૂર્વક વર્ણન સાદર કર્યું છે. અને અંતમાં ચાર્લ્સ ધી ગ્રેઇટ, શાર્લ્સ મેન, સિઝર, નેપોલીઅન બોનાપાર્ટ જેવા વિદેશી અને અકબર જેવા ભારતવર્ષી શહેનશાહોની સાથે, એરોસ્ટોટલ તથા બેકન જેવા મહાન તત્ત્વવેત્તાઓ સાથે, અને ઇસા તથા બુદ્ધ જેવા ધર્મ પ્રવર્તકો સાથે, તેની તુલનાત્મક દષ્ટિએ સરખામણી કરી બતાવી છે. તેમાં કેટલાકની માન્યતા પ્રમાણે, પશ્ચિમની સંસ્કૃતિનું વહન પૂર્વતરફ એટલે હિંદ તરફ થયું છે, જ્યારે બીજા પક્ષની માન્યતા તેથી ઉલટ એટલે પૂર્વમાંથી પશ્ચિમ તરફ ગયું હોવાની થાય છે. આ બેમાંથી કયો મત વિશેષપણે સ્વીકાર્ય કહી શકાય, તેની ચર્ચા ઠીક ઠીક કરી બતાવી છે.

સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું વૃત્તાંત છપાઇ રહેતાં, નિરધારિત યોજના પ્રમાણે પુસ્તકનું ઢળ પાંચસો પૃષ્ઠ લગભગે પહોંચતાં, મૌર્ય વંશ હજી સંપૂર્ણ થયો નથી છતાં તેટલો ભાગ છોડી દેવો પડ્યો છે. જે હવે ત્રીજા પુસ્તકના આદિમાં આપવા ધાર્યો છે. તેના બે પરિચ્છેદ પાડવામાં આવશે. એકમાં, શેષ રહેતા મૌર્ય વંશના રાજવીઓની શોધિત નામાવલી રજી કરી, તેમનાં જીવનનો ટૂંક પરિચય આપીશ. તથા સાથે સાથે મૌર્ય સામ્રાજ્ય કેમ એકાએક તૂટી પડ્યું, તેનાં વિશિષ્ટ કારણોની હલીલ પૂર્વક તપાસ લઇશ અને બીજા પરિચ્છેદમાં પ્રથમ પુસ્તકે જે પ્રથા ગ્રહણ કરી છે, કે એક વંશનું વર્ણન પૂરું થતાં તેના સર્વ રાજવીઓનો જય પરાજય બતાવતું દિગ્દર્શન નકશાઓ બેસી કરી બતાવવું, તે રીત્યનુસાર તેનું વર્ણન કરી બતાવીશ.

એટલે પુસ્તક પહેલામાં, બે ખંડ અને દરેકના સાત સાત પરિચ્છેદ અપાયા છે. તેમ આ બીજા ભાગમાં પણ બે ખંડ (ત્રીજો અને ચોથો) આપી, પ્રત્યેકના સાત સાત પરિચ્છેદ આપવા ધાર્યા હતા. તેને બદલે હવે બે પરિચ્છેદ ઓછા આપવા પડ્યા છે.

આ પ્રમાણે ખંડ ત્રીજાના સાત અને ખંડ ચોથાના ચાર મળી અગિયાર પરિચ્છેદનો ટૂંક પરિચય છે. વળી પ્રત્યેક પરિચ્છેદનું લીતર તપાસવા માટે તે તે પરિચ્છેદના પ્રારંભમાંજ સંક્ષિપ્ત સાર અગાઉની પેઠે આપવામાં આવ્યો છે, તથા વર્ણનમાં પારાગ્રહોનાં શિર્ષક પણ આંધ્યાં છે. ઉપરાંત આ પુસ્તકે, દરેક પૃઠનાં મધ્યે વિષયસૂચક નોંધ પણ આપી છે.

આ પુસ્તકના ચાર ભાગ જે બહાર પડવાના છે તેમાં સૌથી મહત્ત્વનો અને ઇતિહાસની દષ્ટિએ પણ અતિ ગૌરવાન્વિત આ ભાગ જ છે. કેમકે તેમાં (૧) સિક્કા જેવી મહત્ત્વ ઉપયોગી બાબત હાથ ધરી તેનાં ચિત્રપટ રજી કરી, હલીલ પૂર્વક જે જે નિર્ણયો આંધવામાં આવ્યા છે તે સર્વની યથાસ્થિત સમજૂતિ આપવામાં આવી છે (૨) અશોક વર્ધન અને પ્રિયદર્શિન વિશે તથા તેના શિલાલેખો, સ્તૂપો, પ્રયંડકાય મૂર્તિઓ, વિગેરેના સંબંધમાં અદ્યપિ પર્યંત જે માન્યતા ચાલી આવી છે, તે સર્વ પ્રમાણ અને સાક્ષ્યો આપી ઉઘલાવી નાંખી છે (૩) તથા સેંડ્રોકોટસ ને અંદ્રગુપ્ત ઠરાવાયો છે તે બાબત તેમજ તેના રાજપુરોહિત પં. ચાણક્ય ઉર્ફ કૌટલ્યનાં નામ, જન્મ, કુળ, આદિ બાબતમાં પણ ઘણી ગેરસમજૂતિ દૂર કરી નાંખવામાં આવી છે. (૪) વળી

યવનપતિ અલેક્ઝાંડર તથા તેના સરહારોને લગતી હકીકત વિશે જે તદ્દન મૌન સેવાતું રહ્યું છે તેને લગતું એક તદ્દન નવું જ પ્રકરણ ઉમેર્યું છે અને (૫) સર્વથી ચડી જાય તેવું પ્રકરણ તો બુદ્ધદેવ તથા મહાવીરના ઇતિહાસને લગતું અને તે બંને ધર્મ પ્રવર્તકોના ધર્મનાં સ્મારકોનાં દર્શ્યો, ચિહ્નો, શિલ્પકામો વિગેરેનો સમજૂતી સાથે ઉકેલ બતાવ્યો છે. આ પ્રમાણે અનેક વિધ રસમય અને ઉપયોગી સામગ્રીથી આ દ્વિતીય ભાગ ભરચક બનવામાં આવ્યો છે. ત્રીજો ભાગ પણ લગભગ તેવી જ રીતે નવીન અને વિસ્તર્યમાં ગરકાવ કરે તેવી સામગ્રી પૂર્ણ બન્યો છે. જે સ્વયં હાથમાં આવતાં ખાત્રી કરી આપશે.

આ પ્રમાણે પુસ્તક વર્ણનનો મુખ્ય દેહ સંપૂર્ણ કર્યા બાદ, પાંચમો પરિચ્છેદ એવું નામ આપી, તેમાં મૂળ ઇતિહાસથી અલગ પડતી પણ તેની અંગભૂત ગણી શકાય તેવી હકીકતનાં ચાર પરિશિષ્ટ ઉમેરવાં પડ્યાં છે (૧) “ ધર્મશોક ” શબ્દ કોને લાગુ પાડી શકાય તેની ચર્ચાને લગતું (૨) સુદર્શન તળાવને લગતું (૩) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન સાથે કૌટુંબિક તેમજ રાજકીય સબંધ ધરાવતી દશરથ અને શાલિશુક નામે બે વ્યક્તિઓની યોગબ આપતું (૪) અને તેવીજ રીતે જે અન્ય એક વ્યક્તિ સબંધ ધરાવતી આવી છે પણ અદ્યપિ પર્યંત જેને તદ્દન અંધકારમાં જ પડી રહેવા દીધી છે તેને લગતું; આ પ્રમાણે ચાર પરિશિષ્ટો બેડ્યાં છે, અને તે દરેકમાં પણ, મૂળ પુસ્તકની પેઠેજ, તદ્દન નવીન હકીકત દેખા દઈ રહેલી માલુમ પડે છે. જે અત્રે વર્ણવવા કરતાં તે વાંચી જવાથી ખાત્રી થશે. છતાં એક ટકોર જરા કરી લઉં. કે છેલ્લાં બે પરિશિષ્ટોમાં તો નવીન જ વસ્તુ ભરેલી છે: જ્યારે પહેલાં બેમાં, જેમ અશોક અને પ્રિયદર્શિન વચ્ચેના ભેદ અને જામ ફેડી નંખાયો છે, તેમ પ્રથમ પરિશિષ્ટમાં સુદર્શન તળાવની રચનાનું કારણ તથા તેના કર્તા રૂદ્ર-દામન ક્ષત્રપને ગણવામાં આવ્યો છે તે બંને બીનાનું સ્વરૂપ ઉઘલાવી નંખાયું છે. જ્યારે દ્વિતીય પરિશિષ્ટમાં તેજ પ્રમાણે ધર્મશોક નામની વ્યક્તિ જે ધરાતી આવી છે તેને બદલે તે પહવી એક નવીન વ્યક્તિનેજ અર્પાતી હોવી બેઠએ એમ સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે.

પુસ્તક પૂરું કરાયા બાદ પ્રથમ ભાગની પેઠેજ, વંશાવળી તથા નામાવલી; તે બાદ સમયાવળી, શું અને ક્યાં ? અને શુદ્ધિપત્રક તથા સર્વના અંતે, પુસ્તકના અંગે મળેલા અભિપ્રાયના ટુંક ઉતારા આપ્યા છે. આ પ્રમાણે પુસ્તકની સમાપ્તિ થાય છે.

ધારૂં છું કે, આટલાં પગલાં લેવાથી વાચક વર્ગની દરેક પ્રકારનો સુલભતા સચવાઈ રહેશે. છતાં નવીન સૂચનાઓ મળશે તો જરૂર તે ઉપર લક્ષ આપી, આદરણીય લાગતાં ત્રીજા પુસ્તકે તેનો અમલ કરવામાં આગશે.

હવે આ બીજા ભાગ સબંધમાં કેટલાક સામાન્ય વિચારો જણાવવા જરૂર બેઠું છું.

(૧) આખાએ અંથનું મૂળ લખાણ ઇ. સ. ૧૯૨૮ સુધીમાં પૂરું થઈ ગયું હતું. જ્યારે તેની છપાઈ ઇ. સ. ૧૯૩૫ થી શરૂ થઈ છે. વચ્ચેના સાત વર્ષના ગાળામાં થયેલ શોધખોળ અને સુધારા વધારા જે મારા વાંચવામાં આવ્યા છે, તે યથાસ્થાને આમેજ કરતો ગયો છું. તેમાં જે મોટા અને ખાસ ધ્યાન ખેંચવા લાયક દેખાયા છે, તે તે વિષયોને છૂટા પાડીને તેમના તેમના પરિચ્છેદના અંતે ‘ પરિશિષ્ટ ’ અને ‘ વધુપ્રકાશ ’ તરીકે, અને કિંચિત્ જેવા હતા તેને આલુ લખાણની



અંદરજ ભેડી દીધા છે. પણ તેમ કરવામાં કયાંક વાક્ય રચનાની અસંગતતા દેખાઈ આવે તો તેને પરિસ્થિતિનો હોષ સમજી લેવા વિનંતિ છે, નહીં કે ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિનો.

(૨) પ્રથમ ભાગની પ્રશસ્તિમાં કેટલાયે આક્ષેપો મારા શિરે આવી પડવાની મેં અટકળ દોરી હતી. તે અનુમાન સર્વથા નહીં તો મુખ્યત્વે તો સાચુંજ પડ્યું છે. સાફ થયું છે કે તેના ખુલાસા તેજ વખતે આપી દીધા છે, જેથી કરીને પુસ્તકમાં વર્ણવેલી ઐતિહાસિક વસ્તુ વિષે થતી ઘણીય ગેરસમજૂતી આપ મેળે અટકી પડી છે. તેટલે દરજ્જે પરમાત્માનો આભાર માનું છું. આટલું જણાવી વિચાર રજૂ કરવાની મુખ્ય સ્થિતિ તરફ પાછો વળું છું.

(૩) પ્રાચીન સમયનો ઇતિહાસ વર્ણવતાં સર્વ ગ્રંથો તપાસતાં માત્રમ પડશે કે, તેમણે ધર્મની અગત્ય વિષે લેશ પણ ઇસારો કર્યો નથી; અથવા કદાચ કોઈ ગ્રંથમાં ભૂલેચૂકે કાંઈ બે અક્ષર લખાઈ ગયા હશે. તો તે આધુનિક વિદ્વાન વર્ગમાં ઉતરી આવતી માન્યતા દર્શાવતા લખાણના આધારે, કે અધકચરી હકીકત ઉપરથી તારવણી કરીનેજ; જ્યારે મારી તરફથી બહાર પડેલ બે વિભાગો ( તેમજ હવે પછી બહાર પડવાના બે ભાગો મળી કુલ ચારે ભાગો ) જેતાં વાચકની ખાત્રી થશે, કે તે વખતના સર્વ રાજકર્તાઓએ ધર્મને તો સર્વ પ્રવૃત્તિનું એક મુખ્ય અંગજ લેખ્યું છે; એટલુંજ નહીં પણ તેમણે પોતાનાં જીવન પણ તદ્દનુસારે ઘડી કાઢ્યાં છે. તે વાતની પ્રતીતિ સર્વે મૌર્ય સમ્રાટોનાં જીવન ચરિત્રનાં વાંચન ઉપરથી આપણને મળી શકે છે. પછી ચંદ્રગુપ્ત, બિંદુસાર, અશોક કે પ્રિયદર્શન-એમ ત્રણ કે ચારમાંથી ગમે તેનું દષ્ટાંત લ્યો, અથવા તેમણે દરેકે કયો ધર્મ પાળ્યો હતો તે વાત પણ એકવાર અલગ રાખો, છતાં એટલું તો સ્પષ્ટ તરી આવશે જ કે, તેમણે દરેકે ધર્મની અગત્ય ઉપર ભાર તો મૂક્યો છે જ. એટલે કે તેમની સજ્જડ માન્યતા બંધાઈ ગઈ હતી કે, ધર્મની પિછાણ વિના મનુષ્ય જીવનની સફળતા છે જ નહીં.

( ૪ ) પછી ધર્મ<sup>૧</sup> કેને કહેવો, તથા તેને પ્રજાનાં કે માનવજાતિનાં કેવળ ઐહિક હિત સાથે જ સંબંધ છે કે, સાથે સાથે પરલૌકિક હિત સાધવા માટે પણ તે ઉપકારક ગણાય છે, તે બાબતની ચર્ચામાં ઉતરવાનું અત્ર સ્થાન પણ નથી, તેમ તે વિષય પણ આપણો નથી. છતાં એટલું જણાવવું તો આવશ્યક ભાસે છે જ, કે વર્તમાન કેળવણીકારોની અને દરેક હિંદી યુનાવર-સીટીના સંચાલકોની ખાતરી થઈ ગઈ છે, કે માત્ર બુદ્ધિ વિષયક (Intellectual and moral) કે મગજને સંપર્શતી જ ( relating to head only; or developing the growth of visible senses only ) કેળવણી<sup>૨</sup> આપવાનો અખતરો હવે વિશેષવાર લંબાવવાની જરૂર નથી. પણ સાથે સાથે સદ્ગુણી બનાવતી અને ચારિત્ર્યશીલ સંસ્કાર રેડનારી ( developing

( ૧ ) ધર્મની બ્યાખ્યા આપણે પુ. ૧ ની પ્રશસ્તિમાં પૃ. ૨૧-૨૨ માં જણાવી છે. એક સમર્થ વિવેચક વળી જણાવે છે કે “ધર્મમાં કેળવણીનું સ્થાન પણ છે જ. ધર્મ એટલે વ્યક્તિનું તેમજ સમાજનું ધડતર ” ( જીઓ. તા. ૨૪-૧૦-૩૬ નું જન્મજ્ઞાપિ નામે મુંબઈ શહેરનું દૈનિક પત્ર )

( ૨ ) આપણે ત્યાં Director of Public Instruction નો હોદ્દો છે. નહીં કે Public Education નો.

the spirit and growth of internal and invisible senses also ) કેળવણી પણ અપાવવી જ નેહએ. અથવા અંગ્રેજીમાં જેને Head and Heart ( મગજ તથા હૃદય ) કહેવાય છે, તે બંને પ્રકારની [ Head ( મગજ ) તે Intellectual ( બુદ્ધિવિષયક ) અને Heart ( હૃદય ) તે Spiritual ( અધ્યાત્મિક ) ] ધાર્મિક કેળવણી સિવાય સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ખડક અને સ્તંભ લેખોમાં કેતરાવાયલી અને અનુભવ સિદ્ધ-પાર પડેલી-વિજ્ઞાન સ્થાપિત-પ્રાણી-માત્ર પરત્વેની વિશ્વબંધુત્વની ભાવના-ઉત્પન્ન થવાની નથી જ; તેથી એ પશુ ધર્મ વિષયની ચર્ચાને કાંઈક વિશેષ મહત્ત્વ આપ્યું છે. વળી દેખાય છે કે, વૈદિક અને જૈન ધર્મ તે બે જ સનાતન ધર્મ પરાપૂર્વથી ચાલતા આવ્યા છે, તેમ જ આ પુસ્તકમાં પૃ. ૩૭ માં વર્ણવ્યા પ્રમાણે ઇન્દોલ્યુશન અને ઇવોલ્યુશનના સિદ્ધાંતાનુસાર, તે બે ધર્મ જ સદૈવ તથા સજીવ રહેવાના હોય એમ વિજ્ઞાન બેતાં માલૂમ પડે છે.

( ૫ ) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના લેખોનો જે જે વિદ્વાનોએ ઉગ્રાણુથી અભ્યાસ કર્યો છે. તે સર્વે એક અવાજે ઢાંડી પીટીને જાહેર કરે છે કે, તેણે વર્ણવેલાં ધર્મમાં સારા વિશ્વમાં બંધુત્વ ફેલાવવાની શક્તિ છે. પણ પ્રિયદર્શિનને અશોક ઠરાવી, તે સર્વ યશનું સમર્પણ સમ્રાટ અશોકના ખોદ્ધ ધર્મને લાગુ પડે છે. જ્યારે અશોક અને પ્રિયદર્શિન હવે જુદા ઠરતા હોવાથી, તેનો યશ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જૈન ધર્મને આભારી ગણાશે.

( ૬ ) જૈન ધર્મ કેવો વિશ્વવ્યાપી હતો અને હોઈ શકે તે હકીકત આ ઉપરથી ખુલ્લી થાય છે. તેણે પોતાની પાંખ પૂર્વ કાલે સારા જગત્ ઉપર પાથરી દીધી હતી. વર્તમાન કાળે જેમ માત્ર ગણ્યા ગાંઠ્યા માનવીઓ જ અને તે પણ માત્ર વણિક કોમના જ, તે ધર્મને અનુસરી રહ્યા છે તેમ તે સમયે નહોતું જ, આ સ્થિતિ શું સૂચવે છે ? શું માનવતા પોતાનો માર્ગ ભૂલી રહી છે, કે સુધારાના શિખરે ચડી ગઈ છે ?

( ૭ ) શિલાલેખની હકીકતમાં કે મોહનજાહેરના અવશેષમાં જૈન ધર્મનો અંશે નથી. આવું કહેનારાઓ અન્ય વર્ગમાંથી મળી આવે ત્યાં સુધી શોક કરવાનું કે અભયબ થવાનું કાંઈ જ કારણ નથી. પણ ખુદ જૈન કહેવરાવવાને મગરૂખી ધરાવતા, તેમજ તેમને મશાલરૂપ થઈ દોરવનાર વર્ગમાંથી જ્યારે ઉપર પ્રમાણે કોઈ વચ્ચન ઉચ્ચારે, ત્યારે તો શોકની અને અભયબની અવધિ જ થઈ કહેવાય ને ?

( ૮ ) વળી આશ્ચર્ય કારક તો એ છે, કે સર્વ પાશ્ચાત્ય પ્રજા જે મૂળે જૈન ધર્મ પાળનારી અને અહિંસા તત્ત્વની પોષક હતી ( જુઓ તે સર્વના સિક્કાઓ તથા તેને લગતું વર્ણન-આ પુસ્તકમાં પૃ. ૬૨ થી ૧૩૨ સુધીનું વર્ણન ) તે આજે બે અઢી હજાર વર્ષ પોતાને સુધરેલી અને સંસ્કૃતિમાં આગળ પડતી તથા પ્રગતિમાં મોખરે આવતી અને માનવતામાં રંગાયેલી જાહેર કરે છે. જ્યારે તેમનાં હૃદયો અહિંસાની ભાવનાથી કેટલાંયે દૂર પડી ગયાં છે તથા અન્ય પરાધીન પ્રજાને દાબવામાં અને કચડવામાં કેવી રીતે એકબીજા ઉપર હરિકાઈ કરવામાં મશગુલ બની રહ્યાં છે. હું એમ નથી કહેવા માંગતો કે તેમનાં પગલાં સ્તુત્ય છે કે અસ્તુત્ય છે, તે તો વખત પોતે જ કહી

આપશે. પણ તેમનું અત્યારનું વલણ અને પૂર્વ કાળે તેમની જે સ્થિતિ હતી, તે બે વચ્ચે ઉત્તર દક્ષિણ જંટલો ફેર પડી ગયો છે એ સાક્ષાત્ દેખાય છે કે કેમ, તે વાચક વર્ગ પોતે તોલ કરી શકશે.

(૬) ઉપસંહાર—ભૂતકાળનો સારો ઇતિહાસ જ, પાને પાને વર્તમાન માન્યતાને પલટાવનારો માલૂમ પડી આવશે. અને તે પણ માત્ર ઇતકથા અને વાર્તાઓના આધારે જ આ જાહેરાત કરી શકાય છે તેમ નથી, પણ સર્વ કોઈ માન્ય રાખી શકે તેવા પ્રમાણભૂત અને અજોડ તથા સચોટ પુરાવા અને સાક્ષીઓના સામર્થ્ય વડે બતાવાય છે. આટલું જણાવી એક અભ્યાસીના શબ્દો ટાંકી અત્ર વિરમીશું. તેમના શબ્દો<sup>૧</sup> આ રહ્યા:—“ If nothing succeeds like success, the great triumph of Jainism in holding its own against its numerous rivals in the north, discredits the view, that Jainism, like Buddhism did not strike deep roots in North India, and that there was nothing like a Jaina period in the history of India.—During the glorious period of more than a thousand years, there was not a single dynasty in the north, whether great or small, that did not come under the influence at one time or other ”= ( પ્રત્યક્ષ ) ફતેહ તેજ પૂરતી સાબિતી ગણાય. ( કેમકે ) ઉત્તર ભારતવર્ષમાં પોતાને અનેક હરિફ ધર્મો સામે ટકકર ઝીલતો જૈનધર્મ જે જીવંત અદ્યાપિ રહેવા પામ્યો છે, તે સ્થિતિ જ કહી બતાવે છે કે—ઉત્તર હિંદમાં જૈન ધર્મો બૌદ્ધધર્મની પેઠે ઘણું ઊંડા મૂળ નાંખ્યા નહોતાં તથા ભારતવર્ષના ઇતિહાસમાં જૈનયુગ જેવો કોઈ કાળ પ્રવર્ત્યો જ નહોતો—આ પ્રમાણેની બન્ને માન્યતા ખોટી છે....મારું ટીપ્પણ:—ખરી રીતે તો જૈન યુગ જ હતો. પણ વિક્રાનોએ એને બૌદ્ધયુગનું નામ આપી દીધું છે. કેમકે તેમને જૈન ધર્મનાં ચિહ્નની કે અન્ય વસ્તુની ઓળખ જ નહોતી અને નથી. વાસ્તવિકમાં તો બૌદ્ધયુગ જેવી કોઈ વસ્તુ જ નહોતી આ મારા કથન માટે પુસ્તક ૧ ની પ્રશસ્તિમાં પૃ. ૩૦-૩૧ ઉપર મિ. એ. કે. મજુમદારની બનાવેલી “ હિંદુ હિસ્ટરી ” નામક પુસ્તકના પૃ. ૭૦૨-૩ ઉપરનાં તથા મિ. વિન્સેન્ટ સ્મિથ કૃત ઓક્સફર્ડ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયાના પૃ. ૫૫ ઉપરનાં ઇંગ્લેજ અવતરણો વાંચો )—એક હજાર વર્ષથી વધારે દીર્ઘ યશસ્વી સમયમાં ( પણ ) ઉત્તર હિંદમાં કોઈ એવો રાજવંશ—ચાહે તો નાનો કે મોટો—નહોતો, કે જે એક યા બીજા વખતે—તે ધર્મની ( જૈન ધર્મની ) હુકમાં આવ્યો ન હોય ( મતલબ કે ફરેક ફરેક રાજવંશ વધતા ઓછા અંશે જૈન ધર્મ પાળતો હતો જ ).

વિ. સં. ૧૯૬૨  
૫૩૦૬૨૧

ત્રિલોપાસક  
ત્રિભુવનહાસ લાહેરચંદ સાહુ

## પ્રકાશકોનું નિવેદન

પુસ્તક પ્રકાશનમાં આદિથી અંત સુધી નડતી દરેક પ્રકારની સુસ્કેલીનો જાતિ અનુભવ પ્રથમ વિભાગ પ્રસિદ્ધ કરવામાં થઈ ગયેલ હોવાથી, તેમજ વસ્તુનું લખાણ શુદ્ધ હસ્તાક્ષરે તો ક્યારનું તૈયારજ હતું એટલે જાહેર કરવાની હિંમત ખાંધી હતી, કે હવેથી છ છ માસે દરેક વિભાગ બહાર પાડી શકીશું. પણ ઘણી વખત ન ધાર્યું અને જાણ છે.

વસ્તુ એમ હતી કે પ્રથમ પુસ્તક બાવનગર સુકામે છપાવાયું હતું; એટલે ત્યાં અમુક વખત જાતે હાજરી આપવાની જરૂર પણ પડી હતી, જ્યારે આ પુસ્તક અત્રે વડોદરેજ છાપવાનું હોવાથી ઘણી અનુકૂળતા હતી. પણ પ્રેસવાળા તરફથી અનેકવિધ અને અણધારી અગવડો ઉભી થતાં બે એક ઠેકાણાં બદલવાં પડ્યાં હતાં; જેથી એક ધારી છાપનું લખાણ કદાચ નહીં માલુમ પડે. તે દોષ માટે તેમજ જાહેર કર્યાં કરતાં વિશેષ સમય લાગ્યો છે તે માટે ક્ષમા ચાહી, લગભગ બાર મહિને પણ આ દ્વિતીય ભાગ વાચક વર્ગનાં કરકમળમાં પરમાત્માની કૃપાથી મૂકી શકાય છે તે માટે હર્ષ પ્રદર્શિત કરીએ છીએ.

બીજું સમય બચાવવા મુદ્દરીડરોની સેવા અનિવાર્ય ગણાય છે. ચાલુ લખાણ તપાસવા માટે પારંગત થયેલ મુદ્દરીડરો મેળવી શકાય છે; પણ આ પ્રકારનાં કાર્યથી જ્ઞાત હોય તેવા હજુ સુધી મળ્યા ન હોવાથી, તે બોલે પણ અમારેજ ઉપાડવો રહ્યો. એટલે પુસ્તક પ્રકાશનમાં ઢીલ થવાનું તે પણ એક સબળ કારણ નીવડ્યું છે.

આ પ્રમાણે ઢીલ તો પુષ્કળ થઈ છે પણ કહેવત છે કે, જે થાય તે સારાને માટે. એટલે કે વિલંબ થવાથી, જાન્યુઆરીના પ્રારંભમાં પ્રગટ કરવાને બદલે ફેબ્રુઆરીની મધ્યમાં તેની તૈયારી થઈ રહી હતી. ત્યાં પ્રાંતઃ સ્મરણીય પરમ પૂજ્ય આચાર્ય મહારાજ શ્રી વિજયાનંદ સૂરીશ્વરજીની શતાબ્દિ ઉજવવાના પ્રસંગની યાદ આવતાં, તે માંગલિક પ્રસંગે આ ગ્રંથ સમર્પણ થાય તો સમયાનુસાર ગણાય એમ મનમાં સ્ફુરણ થઈ આવી—કેમકે મૌર્ય સમ્રાટોની જેવી ધર્મ પ્રીતિ હતી અને સમસ્ત મનુષ્ય પ્રાણી તરફ તેમની કદયાણુ ઈચ્છતી મમતા હતી, તેવી જ બદકે તેથી આગળ વધી જાય તેવી આચાર્ય મહારાજની ધર્મપ્રચાર ભાવના તથા શંકાશીલ હૃદયોને ધર્મમાં વાળી દઢ કરવાની અદ્ભુત શક્તિ હતી; એટલે મૌર્ય સમ્રાટોનાં ધર્મપ્રેમને અનુરૂપ થઈ પડે તેવું જ, આ પવિત્ર આત્માનું ચારિત્ર હોઈને, પુસ્તકનું સમર્પણ અતિયોગ્ય ગણાશે એમ સોવસા મનમાં વસી ગયું. જેથી તેમના વિદ્યમાન પટ્ટધર આચાર્ય મહારાજ શ્રી વિજયવલ્લભ સુરીશ્વરજીને તે વાત જણાવી. અને વસ્તુસ્થિતિ સમજાવતાં, તેમણે પ્રકુલ ચિત્તે અનુમતી આપવા

કૃપા કરી. તે માટે તેમના તે અનુગ્રહ માટે અતિ ઋણી છીએ. અને તેમની સંમતિ મળતાં પ્રગટ કરવાનું કાર્ય જન્મોત્સવની શતાબ્દિક મિતિ ચૈત્ર શુકલ પ્રતિપદા સુધી લાંબાવવું પડ્યું. આ પ્રમાણે વિલંબ થવાનો ઇતિહાસ છે.

સિદ્ધા ચિત્રો વિશે પણ બે અક્ષર જણાવી દેવા જરૂર છે. પ્રથમ તો સિકકાનું વર્ણન કરતો કે તેનાં ચિત્ર આપતો કોઈ અંથ ગુજરાતી ભાષામાં ઉપલબ્ધ થતો નથી; એટલે કેવળ વિદેશી લેખકો અને પુસ્તકો ઉપરથી જ અવલંબન લેવું રહ્યું તેમ સર્વ કોઈ પોત પોતાના નિરધારીત ક્ષેત્રોને આશ્રીનેજ વસ્તુઓ રજૂ કર્યા કરે. એટલે વિદેશી લેખકોની કૃતિઓમાંથી પણ અમારે તો ચુંટણી જ કરવી રહી. અથવા તો તેવા પુરાણ સિકકાઓ સ્વતંત્ર રીતે મેળવી, તે ઉપરથી ચિત્ર-છબીઓ-કે ફ્રાટાઓ લઈને ખલોક બનાવવા રહ્યા. તેમાં જ્યાં એક સાધન ઉંચું થાય ત્યાં બીજું ન મળે અને બીજું મેળવાય ત્યાં પ્રથમનું વળી ખસી જાય તેવી સ્થિતિ હોય છે. આ પ્રમાણે સર્વ સાધનો સર્વ સમયે કે સર્વ સ્થાને એકત્રિત થઈ મળી રહે, તે કામ અતિ દુષ્કર અને ખર્ચાળ છે. સર્વ શક્તિ અને સત્તા ધરાવનાર એક રાજકર્ત્તા સરકારને પણ આવું કાર્ય જ્યારે ઉપરની કોટિમાં જણાવ્યા પ્રમાણેનું થઈ પડે છે, ત્યારે અમારા જેવા મર્યાદિત સાધન અને શક્તિવાળાનું તો ગળું જ કેટલું ગણાય ? તે આપ સ્વયં વિચારી શકો છો. એટલે આ કાર્યમાં ( સિકકાનાં ચિત્રપટ રજૂ કરવામાં ) અમને ભેદએ તેવી સફળતા ન મળી દેખાય, તો તે માટે સંયોગોનો આભાર માની અમને વાંચકો દર ગુજર કરશે. છતાં એ સિકકાનાં ચિત્રપટો બનાવી આપવામાં ખલોક બનાવનારાઓએ જે ખંત બતાવ્યો છે તે માટે તેમનો તો ઉપકાર જ માનીએ છીએ.

સાથે સાથે જણાવી દઈએ કે, સિદ્ધાચિત્રો તથા તેની માહિતી રજૂ કરવાથી પુસ્તકની સંગીનતામાં જેમ વૃદ્ધિ થવા પામી છે, તેમ તેની કિંમત પણ વધવા પામી છે. ચારે ભાગમાં આ બીજા ભાગનું મૂલ્ય જે વધારે રખાયું છે, તેનું કારણ પણ મુખ્યત્વે આ સિકકાચિત્રો જ છે.

પુસ્તકમાં સર્વ સામાન્ય હકીકતને સ્થાન મળેલું હોવાથી, આમ પ્રબળને તો ઉપયોગી થાય તે સ્પષ્ટ અને દેખીતું જ છે. પણ જ્ઞાનની ઇતિહાસિક દૃષ્ટિએ જોતાં, તેમાં પણ કેળવણી સાથે સંબંધ ધરાવતી સંસ્થાઓને પણ, તે વિશેષ માહિતી આપનારું થઈ પડ્યું. ભેદએ એમ અમારી માન્યતા પ્રથમ બંધાઈ હતી. અને તે માન્યતા હવે સાચી પડી છે એમ જણાવતા અતિ આનંદ ઉત્પન્ન થાય છે. કેમકે આપણા મુંબઈ ઇલાકાની કેળવણીની સર્વશ્રેષ્ઠ કોટિની સંસ્થા એવી જે મુંબઈ યુનિવર્સિટી કહેવાય, તેણે પ્રથમ આ પુસ્તકને આપનાવ્યું. એટલે હિંમત ધરી આ વિષયમાં રસ લેતી અન્ય સંસ્થાઓ, જેવી કે પ્રીન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝીઅમ, કામા જોરીએન્ટલ ઇન્સ્ટીટ્યુટ, કવે યુનિવર્સિટી, વનિતા વિશ્રામ, કેટલીક મુંબઈની હાઈસ્કૂલો, દામોદર મુખડવાળા અને નેટીવ જનરલ ફ્રી હાઈબ્રેરી જેવી અનેક ખાનગી તેમ જ પબ્લીક હાઈબ્રેરી વિગેરે પાસે અમે પહોંચી ગયા. અને ત્યાં પણ તેવો જ સત્કાર મળ્યો. એટલે વળી વિશેષ જોરમાં આવી, કેળવણી ખાતાના ડીરેક્ટર ઓફ પબ્લીક ઇન્સ્ટ્રક્શન, એજ્યુકેશનલ ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ નોર્ધર્ન ડીવીઝન, અનેક સ્ટેટોનાં

કેળવણી ખાતાંઓ, વિગેરેને અરજ કરવાનું મન થયું છે. તે દિશામાં પ્રયાસ આદરી ચૂકાયો છે અને પ્રભુ કૃપાર્થી સંતોષકારક પરિણામ આવશે એમ પણ જણાય છે. જો ઠીક ઠીક સર્વ ઠેકાણે થઈ ગયું, તો ઇચ્છા છે કે હિન્દીમાં અને ઇંગ્રેજીમાં આવૃત્તિઓ કાઢી, આ પુસ્તકને વિશેષ લોકલોચ્ય બનાવવું. આ પ્રમાણે દૂર દૂરની ઇચ્છા છે. પરમાત્મા તે ઇચ્છા પાર પાડે એવી પ્રાર્થના કરીએ છીએ.

આવી રીતે પ્રથમ પુસ્તકનો ઉપાડ થવામાં, ધારેલ સ્થળેથી ઓછું અને અણધારેલ સ્થળેથી વિશેષ ઉત્તેજન મળ્યું છે. તેમાં પણ કુદરતનોજ કાંઈ ગુપ્ત સંકેત માલૂમ પડે છે. એકંદરે પરિણામ તો કરેલ ગણતરી પ્રમાણેજ આવી રહ્યું છે. છતાં સહર્ષ જણાવવું રહે છે કે, જો પ્રેસ સંબંધી મુશ્કેલીઓ નહીં નહોત, તો પ્રચાર કરવામાં વિશેષ સમય અને શક્તિના યોગે વિશેષ સુંદર પરિણામ નીપજવી શકાત. આ પ્રમાણે પુસ્તકની જે કદર વાચક વર્ગે કરી છે, તે માટે તેમનો જેટલો ઉપકાર માનીએ તેટલો ઓછો છે.

વળી જે જે અંધકારોનાં પ્રકાશનોનાં વાંચનની મદદ લેવાઈ છે તથા જેમનાં અંધોના ઉતારાઓ ટાંકી બતાવ્યા છે, તેમજ જેમનાં પુસ્તકમાંથી ચિત્રોની નકલો કરવામાં આવી છે અથવા જેમનાં જ્ઞાનનો, કૃતિઓનો કે અન્ય સાધનનો કોઈ પણ રીતે ઉપયોગ લેવાયો છે તે સર્વનો ખરા અંતઃકરણ પૂર્વક આભાર માનીએ છીએ.

પ્રથમ ભાગની માફક આ ભાગમાં પણ જે જે ચિત્રો-પરિચ્છેદનાં મથાળાનાં, કે પુસ્તકની અંદર આવતાં-નવીન ઉપજાવી કાઢવાં પડ્યાં છે, તે સર્વ આપણી ગરવી ગુજરાતના પ્રખ્યાત ચિત્રકર શ્રીયુત્ સોમાલાલ ચુનીલાલ શાહે ચીતરી આપ્યાં છે તથા તેને લગતો ટૂંક પરિચય પણ તેમણે લખી આપ્યો છે. તે માટે તેમનો પણ આ તકે આભાર માનવો રહે છે.

આ પ્રમાણે સર્વ પક્ષનો ઉપકાર માની અંતમાં જણાવવાનું કે-આખા પુસ્તકનાં પ્રકાશન સંબંધી જે જે ત્રુટિઓ કે સ્ખલના માલૂમ પડે, તે માટે વાચક મહાશયની ક્ષમા આહીએ છીએ અને વિનંતી કરીએ છીએ કે તે તરફ અમારું ધ્યાન દોરવા કૃપા કરે.

વડોદરા, રાવપુરા

મંત્ર સેવકે

શશિકાન્ત એન્ડ કું.

## ચિત્ર પરિચય

નીચેના વર્ણનમાં પ્રથમનો આંક, ચિત્રની અનુક્રમ સંખ્યા સૂચક છે: બીજો આંક તે ચિત્રને લગતો અધિકાર આ પુસ્તકમાં કયા પાને લખેલ છે તે બતાવવા માટે છે. સર્વ ચિત્રો સંખ્યાના અનુક્રમમાં ગોઠવ્યાં છે એટલે કયા પાને કયું ચિત્ર મૂક્યું છે તે શોધી કાઢવું મુશ્કેલ નથી. કાંઈ વિશિષ્ટતા હોય અને આડું અવળું મૂકવું હોય તો તે હકીકત તે ચિત્રના પરિચય આપતી વખતે લખવામાં આવી છે.

**પૂઠા ઉપર**—કલ્પવૃક્ષ અથવા કલ્પદ્રુમ છે. તેનું પ્રાપ્તિસ્થાન તથા અન્ય હકીકત પુ. ૧ માં પૃ. ૪૧ ઉપર લખ્યા પ્રમાણે સમજી લેવાં: અત્રે તો એટલું જ જણાવવાનું કે, આખા સેટના ચારે ભાગના પૂઠા ઉપર પ્રાર્થનાના સૂચક લિન્ન લિન્ન ચિત્ર આપવાં એમ યોજના હતી. પણ લાંબા વિચારે એમ સુચુકત લાગ્યું કે આખા સેટના ચારે ભાગના પૂઠાની ઐક્યતા બળવવી જેમ આવશ્યક ગણાય છે, તેમ પૂઠાચિત્ર પણ તેજ પ્રમાણે એક અંગ હોઈને, સર્વ ઉપર તેજ રજી કરવું; જેથી બાહ્ય દેખાવ બેતાં તે સર્વ એક જ પુસ્તકનાં પુષ્પો છે એમ આપોઆપ નિરાળા તરી આવે.

**સુખ પૃષ્ઠ**:—જેમ પૂઠા ઉપરના ચિત્રનો નિયમ ઠરાવ્યો, તેમ અહીં પણ તે જ નિયમ ઠરાવવાનું સૂચન હતું: પણ પુસ્તકના અંતર દેહને તે પ્રકારે બે બાંધી લેવામાં આવે, તો વૈવિધ્ય પણ ન સચવાય તેમ આકર્ષક તત્વનો પણ અભાવ થઈ જાય: માટે આ સ્થાને લિન્નતા પણ સચવાય, તેમ પ્રાર્થનાના પણ દર્શાવાય અને સાથે સાથે પૂજનોકતા, નવીનતા કે અન્ય પ્રકારની વિશિષ્ટતા પણ રજી કરાય, તેવા હેતુથી આ ચિત્ર અહીં ઉતાર્યું છે. સામાન્ય પણે વિદ્વાનોમાં તેને “ સાંચી સ્તૂપ ” તરીકે અને બૌદ્ધ ધર્મના એક અંગ તરીકે ઓળખાવાય છે. પણ મારી સમજમાં તે જૈન ધર્મનું સ્મારક છે. વળી અવંતિ પ્રદેશમાં સંચીપૂરી નામની નગરીના સ્થાને ઉભું કરાયેલ હોવાથી તથા સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે તેના ઉપર દ્વીપમાળ પ્રગટાવવા વાર્ષિક રૂ. ચાલીસ હજારનું ફાન દીધેલું હોવાથી તેના જ ધર્મનું—જૈન ધર્મનું—તે પવિત્ર તીર્થ ધામ હોવાનું સાબિત થાય છે. તે તીર્થ સ્થાન—તીર્થ ધામ—સિદ્ધકાસ્થાન તરીકે અદ્યપિ ઓળખાતું હોવાથી, તેને જૈન ધર્મના અંતિમ તીર્થ કર શ્રી મહાવીરનું મોક્ષ સ્થાન માની “ અર્હતાય નમો નમઃ ” શબ્દ વડે અર્ચ્ય સમજ્યું છે. વિશેષ અધિકાર માટે આ પુસ્તકે પૃ. ૧૯૨ વાંચો.

સમાધિસ્થાન ઉપર ગણેશ ધુમટનો બાહ્ય દેખાવ રજી કરેલ છે. તેના વિશે ધી બિહસા

ટોપસ નામના પુસ્તકમાં પૃ. ૧૮૬ ઉપર આ પ્રમાણે શબ્દો છે:—The total height of the building including the cupolas, must have been upwards of one hundred feet...The base of the Tope is surrounded by a massive colonnade, 144½ ft. in diameter from West to East and 151½ ft. from North to South...( P. 187 ) The total height of the gateway (ચારબાજુનાં ચાર) is 18 ft. 2 in. and its breadth is 7 ft. 1. in. દુમટ-કળશ સહિત આખી ઇમારતની કુલ ઉંચાઈ એકસો શ્રીટથી વધારે હોવી જોઈએ. સ્તૂપના લોચ તળીયાને ફરતો ભારે વજનના અને સામાન અંતરે ઉભા કરેલ સ્તંભોનો કોટ કરેલ છે. તે કોટની લંબાઈ પૂર્વથી પશ્ચિમ ૧૪૪½ શ્રીટ અને ઉત્તરથી દક્ષિણ ૧૫૧½ શ્રીટની છે....( પૃ. ૧૮૭ ) ચાર બાજુ જે ચાર પ્રવેશદ્વાર છે તે દરેકની એકંદરે ઉંચાઈ ૧૮ ફીટ અને ૨ ઇંચની તથા પહોળાઈ ૭ ફીટ અને ૧ ઇંચની છે. (આટલાં વર્ણનથી આ સમાધિસ્થાનનાં કદ વિશે આછો શો ખ્યાલ આવી શકશે. )

સમર્પણ:—વર્તમાન યુગના જૈન ધર્મના એક ધુરંધર આચાર્ય શ્રી વિજ્ઞ્યાનંદસૂરી-સ્વરજી અપરનામ આત્મારામજી મહારાજનું. ઉપદેશ આપતી સ્થિતિમાં દેહ ચિત્ત રજી કર્યું છે. તેમનો વિશેષ પરિચય સમર્પણ પત્રિકામાં તથા ચિત્રની તળે આપ્યો છે.

### (૩) ચિત્રો વિશેની થાડીક સમજૂતી

આકૃતિ વર્ણન  
નંબર પૃષ્ઠ

ટૂંકી હકીકત

- ૧ કબર કદપદ્મ ( પરિચય પુ. ૧ પશસ્તિ પૃ. ૪૧ )
- ૨ મુખપૃષ્ઠ શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ-સમાધિસ્થાન (પરિચય પૃ. ૧૯૨ તથા ઉપર પૃ. ૨૮)
- ૩ સમર્પણ પૂજ્યપાદ શ્રી વિજ્ઞ્યાનંદ સૂરીસ્વરજી મહારાજ
- ૪ ૧ પ્રથમ પરિચ્છેદના મથાળે ( શોભન ચિત્રની સમજૂતીમાં જુઓ )
- ૫ } બૌદ્ધધર્મના પ્રવર્તક શ્રી બુદ્ધદેવ અને તેમના સમકાલીન જૈનધર્મના
- ૬ } પ્રવર્તક શ્રી મહાવીર : આ બન્નેનાં ચિત્રો પાસે પાસે રજી કર્યાં છે એટલે આ બન્નેની મૂર્તિઓમાં કયાં કયાં તફાવત રહે છે તેની તુલના કરી શકાય.
- ૭ ૧૯૨ શ્રી મહાવીરના સમાધિસ્થાન ( સાંચીસ્તૂપ ) નું પ્રવેશદ્વાર છે. પૂર્વના સમયે દેવાલયનાં પ્રવેશદ્વાર એવી રીતે બનાવાતાં કે, પ્રવેશકને હમેશાં યોતાનું શિર જરાક નમાવીને જ ( પૂજ્ય ભાવ બતાવવા, અને વંદન નમસ્કાર કરવાની સ્થિતિ બારણું કરાય માટે ) પ્રવેશ કરવાનું બની શકે: આ



સ્તૂપના પ્રવેશદ્વારની ઉંચાઈ વિગેરે આકૃતિ નં. ૨ ના વર્ણનમાં આવી છે તે જુઓ. આ ઉપરથી તે સમયના મનુષ્યનાં દેહમાનની ઉંચાઈનો ખ્યાલ ખાંધી શકાશે તથા શ્રી મહાવીરનો દેહ-સાતહાથ=૧૦૧ ફીટ ઉંચો હોવાનું શાસ્ત્રકાર જણાવે છે, તે સ્ત્યપૂર્ણ છે તે કથનની પણ પ્રતીતિ થશે.

- ૮ ૪૬ દ્વિતીય પરિચ્છેદનું મથાળું ( જુઓ શોભન ચિત્રની સમજૂતીનું વર્ણન )  
 ૬ ૭૪ તૃતીય " " " "

સિક્કાચિત્રોનાં પટનાં પાંચ નંગ આખ્યાં છે: તેમાં આકૃતિ નં. ૬૫ છે: તેમાં થોડાક સિક્કાની એક જ બાજુ જ્યારે મોટા ભાગે તો બન્ને બાજુ રજુ કરવી પડી છે. તેનાં છૂટક ચિત્રો ગણતાં ૧૮૦ ઉપર થાય છે. દરેક સિક્કા ચિત્રોની સંપૂર્ણ માહિતી તૃતીય પરિચ્છેદ પૃ. ૭૪ થી ૧૩૨ સુધી ૫૮ પૃષ્ઠોમાં આપી છે. વળી થોડીક માહિતી પ્રસ્તાવનામાં પૃ. ૧૫ થી ૧૭ ઉપર આપી છે.

- ૧૦ ૧૩૩ ચતુર્થ પરિચ્છેદનું મથાળું ( જુઓ શોભન ચિત્રની સમજૂતીમાં )  
 ૧૧ ૧૬૩ પંચમ પરિચ્છેદનું મથાળું. સમજૂતી માટે જુઓ શોભન ચિત્રનો પરિચય.  
 ૧૨ ૧૮૦ બિંદુસાર જન્મ: સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તની પટરાણીનું પેટ ચીરીને અંદર રહેલ આઠ માસનો ગર્ભ પં. ચાણક્ય ખેંચી કાઢે છે.

- ૧૩ ૨૦૨ } ગોમટ સ્વામી: ભદ્રબાહુ સ્વામીની પ્રચંડ કાય મૂર્તિ છે. મહિસૂર રાજ્યે હસન  
 ૩૭૩ } જીલ્લામાં (ચંદ્રગિરિ) પર્વત ઉપર બંધી કરવામાં આવેલ છે. ૫૬ ફીટ ઊંચાઈ છે. સારીએ મૂર્તિનાં ભિન્ન ભિન્ન અંગોપાંગતું માપ એવું તો પ્રમાણસર સાચવીને ઘડતર ઘડવામાં આવ્યું છે કે, વિશ્વભરનાં પ્રયટન કરનાર પ્રેક્ષકો તેને નિહાળીને છક પામી જાય છે. તે કૃતિ બેનમુન છે અને ખાસ કરીને એટલા માટે કે, પા-૬ ફીટની મનુષ્યના કદની ઊંચાઈ પ્રમાણે જો તે પ્રતિમા હોય અને જમીનની સપાટી ઉપર બેઠાં બેઠાં ઘડી કાઢવાની હોય તો હજુ સહેલું કામ છે. પણ પર્વતના શિખર ઉપર કે જ્યાં ઘડનાર કારિગરને ઉભા રહેવાનાં અને પાલક બાંધવાનાં કે તેવાં અન્ય સાધનોનો અભાવ, તેમાં વળી મનુષ્ય કરતાં દશ દશ ગણું કદ મોટું અને તે પણ સર્વ અંગોપાંગ કયાંય પણ બીનજરૂરી ટોચો માર્યા સિવાય એક ધાર્યા પ્રમાણસર ઘડી કાઢવા. તે કાર્ય અદ્ભૂત, પાસવાર અને અસીમ કૌશલ્યતાનું ગણતું રહે. આ મૂર્તિ કોની હોઈ શકે, ક્યારે બનાવાઈ, કેમ અને કોણે તેની સ્થાપના કરી વિગેરે હકીકત માટે આકૃતિ. નં. ૩૪ તું પૃ. ૩૫૯ તથા પૃ. ૩૭૪ ઉપરનું વર્ણન જુઓ.

- ૧૪ ૨૦૫ પશ્ચિમ પરિચ્છેદનું મથાળું—શોભન ચિત્રના પરિચયે જુઓ.
- ૧૫ ૨૨૬ સપ્તમ ” ” ”
- ૧૬ ૨૨૮ હિંદ ઉપર ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭માં ચડી આવનાર પ્રથમ પરદેશી અલેક્ઝાંડર ધી ઝેઇટ નામે યવન—ગ્રીક શહેનશાહ હતો તેનું મહોરું છે. તેનાં જીવનનું વર્ણન આ સપ્તમ પરિચ્છેદમાંથી મળી આવે છે.
- ૧૭ ૨૪૩ યવન શહેનશાહ અલેક્ઝાંડરના મુખ્ય સરદાર સેલ્યુકસ નિકેટોરનો ચહેરો છે. શહેનશાહના મરણ બાદ તેણે તેનો મુલક બધાવીને પોતાના સ્વતંત્ર વંશની સ્થાપના કરી હતી. અને હિંદ જીતી લેવા બારેક વર્ષ સુધી તેણે નિષ્ફળ પ્રયત્ન કર્યા બાદ, અંતે તે વખતના હિંદી સમ્રાટ અશોકવર્ધનની સાથે સંધી કરી, પોતાની દિકરીને તેની સાથે પરણાવી દીધી હતી. વિશેષ અધિકાર અશોકવર્ધનના ચરિત્રે જુઓ.
- ૧૮ ૨૩૧ સમ્રાટ અશોક પંજાબમાં થયેલ બળવો સમાવવા જ્યારે જાય છે અને યવન સરદારોએ અંદર અંદર કાપાકાપી કરવા માંડી છે ત્યારે તેને એક માટો હાથી જંગલમાં મળે છેઃ જેણે પોતાની સૂંઠ વડે અશોકને ઉચકીને પોતાની પીઠ ઉપર બેસાડ્યો છે તે પ્રસંગનું આ ચિત્ર છે.

### ચતુર્થ ખંડ

- ૧૯ ૨૪૭ પ્રથમ પરિચ્છેદનું મથાળું—શોભન ચિત્રના પરિચયમાં જુઓ.
- ૨૦ ૨૪૮ સમ્રાટ અશોકવર્ધન અને તેની રાણીના મહોરું છેઃ પૂર્વ સમયના મહાન પુરુષોનાં ચિત્રો જ્યારે દોરવાનો પ્રસંગ આવે છે ત્યારે વિદ્વાનો—કળાકારો—પોતાની કલ્પનાના તરંગે તે ચિત્રો ઉભાં કરે છે. અને તેથી ભિન્ન ભિન્ન ક્ષેત્રી ચિત્રો એકજ વ્યક્તિનાં હોવા છતાં, કોઇ પણ જાતની સામ્ય વિનાનાં નજરે પડે છે. મેં પણ અશોકવર્ધનનાં કેટલાક ચિત્રો આ પ્રમાણેની કોટિનાં વર્ણનમાં મૂકાય તેવાં જોયાં છે. જ્યારે અત્રે રજુ કરેલ ચિત્ર તે કક્ષાની બહારનું જ છે. અલગત તેમાંયે કલ્પના બુદ્ધિનું જોર તો પૂરવું જ રહ્યું છે. પણ કેવળ તરંગવશ ન બનતાં ‘ભારહુતસ્તૂપ’ નામનો કળાના અને સ્થાપત્યના લંડાર રૂપ જે ધ્રુમટ ઉભો છે તેમાં ચિત્રાયેલ ચાર પાંચ ચહેરાની સ્થિતિ વિચારીને, તે કોનાં કોનાં હોઇ શકે તેટલા દરબજે કલ્પના દોડાવીને આ ચિત્રો તેમાંથી આબેહુબ ઉતારી લીધાં છે. એટલે જીવંત ચહેરાઓને વિશેષ મળતા આવે તેવાં આ ચિત્રોને કહી શકાશે. સતરસો અઢારસો વરસ

ઉપરનાં તે ચિત્રો છે. રાજરાણીનાં પહેરવેશ, ધરેણી, શરીરના ઘાટ, છટા, ઇત્યાદિ ઇ; અનેક બાબતોનો અભ્યાસ કરાય તેવી સ્થિતિ તેમાંથી તારવી શકાશે.

- ૨૨      ૨૬૪      પોતાના પુત્ર મહેન્દ્રે અને પુત્રી સંઘમિત્રાએ બૌદ્ધ દીક્ષા લીધી તે બાદ તેમનાં નેતૃત્વ નીચે, જે મોટો બૌદ્ધસંઘ સમ્રાટ અશોકવર્ધને સિંહલદ્વીપ મોકલ્યો હતો, તેને દરિયા તટે વિદાયગિરિ આપતું—સફળ સફર ઇચ્છતી વખતનું દશ્ય છે.
- ૨૩      ૨૭૮      અશોકનો યુવરાજ અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો પિતા—કુમાર કુણ્ડલ ન્યારે અવંતિ પ્રદેશનો સૂર્યો હતો અને તેર વર્ષની ઉંમરે ત્યાં અધ્યયન કરતો હતો, ત્યારે તેની જ ઓરમાન માતા અને અશોક સમ્રાટની પટરાણી તિબ્થ-રક્ષિતાએ પ્રપંચ રચી, પાટલિપુત્રથી સમ્રાટના સિલસિલ્કા સાથેના હુકમ લખી આ કુમાર કુણ્ડલની આંખો ફેાડી નંખાવી હતી, તેનો અમલ કરતો કુમાર કુણ્ડલ નજરે પડે છે.
- ૨૪      ૨૮૭      દ્વિતીય પરિવ્રજેત-બુદ્ધો શોભન ચિત્રે
- ૨૫ }      ૨૯૬      કુમાર કુણ્ડલ તથા તેની રાણી કંચનમાળાના ચહેરા છે: જે હકીકત ઉપરમાં નં. ૨૦-૨૧ના ચિત્રો ઉતારવાને અંગે કારણભૂત છે, તેજ અહીં પણ લાગુ પડે છે.
- ૨૬ }      ૨૯૬      સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને વચ્ચે વચ્ચે ગોઠવી, ઉપરમાં તેના દાદા સમ્રાટ અશોક તથા દાદીમા રાણી પદ્માવતીને બતાવ્યા છે: તે નીચે તેના પિતા કુમાર કુણ્ડલ તથા જનેતા રાણી કંચનમાળાને બતાવી છે:
- ૨૮      ૨૮૮      માયાદેવીનું સ્વપ્ન: માયાદેવીને ગૌતમ બુદ્ધદેવની માતા માનીને, તેમના જન્મ સમયનું આ દશ્ય ઠરાવાયું છે. પણ બુદ્ધદેવના જન્મસ્થાને તે નથી મળી આવ્યું. તેમજ તેમની જનેતાનું નામ માયાદેવી શી રીતે ગોઠવાયું તે કોઈ વસ્તુનો ખુલાસો મળતો જ નથી: તેમ હાથી જાતિનું જ પ્રાણી શા માટે સ્વપ્નમાં આવ્યું, તેનો સંબંધ પણ એકે બૌદ્ધ ગ્રંથમાંથી મળી આવતો નથી. આ પ્રમાણે આ ચિત્રને બૌદ્ધ ધર્મને સાથે સંબંધ ધરાવતું માની લેવાને અનેકાનેક ખુસ્કેલીઓ આવી પડે છે. ન્યારે મારી ધારણા પ્રમાણે તે દશ્ય શું છે, તેનો ખુલાસો પૃ. ૨૮૮ અને ૨૯૮ ઉપર આપ્યો છે.
- ૨૯      ૨૯૪      સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન ઉર્ફે સંપ્રતિ રાજનું પોતાનું મહેારં છે. તે જોતાં જ તે વ્યક્તિની પ્રતિભા, તથા તેજ ગળકી ઉઠતું નજરે પડે છે: અને બલે મં તે

ચિત્રને ઉપરના નં. ૨૦, ૨૧, ૨૫ અને ૨૬ ની પેઠે ઉદ્ધૃત કર્યું છે, છતાં આપણી પાસે હવે તો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું સાફ જોવાનું વૃત્તાંત સરખાવી લેવા માટે જ્યારે તાદશ પડ્યું છે ત્યારે તે ચહેરાની ભવ્યતા સાથે તેને મેળવી લેવાને અને તેની ચૂંટણી-પસંદગી કે અનુમાન કરવામાં કાંઈ ભૂલથાપ આપણે ખાધી છે કે કેમ ! તે બંને સ્થિતિ વિશે કાંઈક જોરદાર અભિપ્રાય ઉચ્ચારવાને શક્તિમાન થઈએ છીએ.

- ૩૦ ૩૧૨ ધૌલી-ભગૌડાના શિલાલેખમાં જણાવ્યા પ્રમાણે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને રાજ્યાભિષેક બાદ નવના વર્ષે કલિંગદેશ ઉપર જે ચડાઈ કરી હતી અને જેનાં પરિણામે લાખો મનુષ્યજીવની હાની, ખાનાખરાળી અને હાલહવાલી થતી નજરે નિહાળી સમ્રાટનું હૃદય કંપી ઉઠ્યું હતું ! તથા પોતે વૃત્તધારી શ્રાવક બન્યો હતો તેનું દ્રશ્ય છે.
- ૩૧ ૩૨૪ તૃતીય પરિવેષેનું મથાળું-શોભનચિત્રે વર્ણન જુઓ.
- ૩૨ ૩૫૧ ચતુર્થ પરિવેષેનું મથાળું-,, ,,
- ૩૩ ૩૫૬ પ્રિયદર્શિનની અનેક કૃતિઓ બતાવતું ચિત્ર છે. તેનું વર્ણન તે પૃષ્ઠો ઉપરજ અપાયું છે.
- ૩૪ ૩૫૬ પ્રચંડ કાય મૂર્તિ: સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને આવી અનેક મૂર્તિઓ ઉભી કર્યાનું મારા અભ્યાસથી મને જણાયું છે. કેટલી સંખ્યા તેની હશે તે હાલ તો નિશ્ચિતપણે કહી શકતો નથી, પણ અત્યાર સુધીમાં ૯-૧૦ નો પત્તો મળ્યો છે. તેમાંની સાત વિશે આ પુસ્તકમાં ઇસારા કર્યા છે. બાકી વિસ્તારપૂર્વક વર્ણન સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સ્વતંત્ર પુસ્તકમાં આપવામાં આવશે. આ પ્રચંડકાય મૂર્તિ અત્રે દાખલ કરવામાં બે હેતુ છે. એક તો પ્રિયદર્શિનનું જીવનચરિત્ર લખાય છે માટે તેની કૃતિ તરીકે તે ઠેકાણેજ દાખલ કરવી જોઈએ; અને બીજું આ ચિત્રની બેઠક પાસે એક માણસ ઉભું છે, જોટલે મનુષ્યનું કદ તે ઉભેલ મૂર્તિ પાસે કેટલું ગણું નાનું છે, તેના અંદાજ કાઢી તે મૂર્તિની ઉંચાઈનું માપ સહેજે કાઢી શકાય તે હેતુ પણ છે. નં. ૧૩ વાળી મૂર્તિ પટ શ્રીટ ઊંચી છે, જ્યારે આ મૂર્તિ ૩૫ શ્રીટની છે. નં. ૧૩ ની ઉંચાઈનો ખ્યાલ તો તેને નજરે જોયા સિવાય આવી શકે તેમ નથી પણ આની ખાબતમાં તેમ નથીજ. ચિત્ર જોઈને પરસ્પરની ઉંચાઈની ગણતરીના હિસાબ કરીને પણ સ્વયં તેને ખ્યાલ ખાંધી શકાય તેમ છે.

- ૩૫ } ૩૭૦ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની કૃતિઓ છે; અને જેનો ચિતાર અગાઉની આકૃતિ-  
 ૩૬ } ઓમાં અપાઈ ગયો નથી તેવી બાકી રહેલી વસ્તુઓમાંથી જે જે ત્રણ ખાસ  
 ૩૭ } લક્ષ ખેંચી રહી છે. ( અભ્યાસની દૃષ્ટિએ તેમજ કળાની દૃષ્ટિએ ) તે અહીં  
 બતાવવામાં આવી છે. તેને લગતી સૂચનાઓ પ્રથમ પુસ્તકમાં પણ અપાઈ  
 ગઈ છે. અને આમાં પણ યથાસ્થાને આપી છે. બાકી વિશેષ વિસ્તાર પૂર્વક  
 તો સ્વતંત્ર પુસ્તકે આપવામાં આવશે.
- ૩૮ ૩૮૮ પંચમ પરિચ્છેદનું મથાળું—શોભન ચિત્રે જુઓ.

### (અ) શોભન ચિત્રો વિષેની સમજૂતી

શોભન ચિત્રો ઉભાં કરવાની અને દરેક પરિચ્છેદનાં મથાળે તેની તેની વસ્તુને ન્યાય આપતાં દ્રશ્યો દ્વાબલ કરવાની વૃત્તિ કેમ ઉદ્ભવી તેને લગતું ટૂંક ખ્યાન પ્રથમ પુસ્તકે આપી જવામાં છે. એટલે અહીં પિષ્ટપેષણ કરી વખત લેવા જરૂર નથી.

હવે પ્રત્યેકની સમજૂતી આ પ્રમાણે છે.

### તૃતીય ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ—લગવાન બુદ્ધ નાગાધિરાજની ચે પેલી પાર સૂર્યના દેશમાં ( પૂર્વ દેશો ચીન, જાપાન વિ. ) પરવરતા દેખાય છે. મહાવીરના જીવન પુષ્પો હજીએ અહીં પાંગરે છે. અને તેઓશ્રીના પુનિત પગલાંને અંજલિ દેતા હોય તેમ જૈન સાધુઓ પગપાળા જ મુસાફરી કરે છે. કવિ બેઠો બેઠો દુનિયાનાં ચક્રર જીએ છે, પચાવે છે અને પત્ર ઉપર મૂર્ત કરે છે. આજે પણ આપણે હજારો વર્ષો પહેલાંની દુનિયા સીનેમાસ્ટ્રિટ જેમ આંખ આંગળાં જોતા હોઈએ તેમ કદાપી શકીએ છીએ.

દ્વિતીય પરિચ્છેદ—રાજા કાલસ્ય કારણમ. જુના કાળમાં રાજા જ સર્વ કારણોનો મૂળ પુરૂષ મનાતો. અને સિકકા તો તેનાં નામના જ હોયને ? રાજાનું મુખ્ય કાર્ય પ્રજાનું રક્ષણ અને રાજ્ય સુવ્યવસ્થાથી વ્યવહાર સુગમ રાખવો. જુદી જુદી જાતના અને છાપના સિકકા, જુદા જુદા રાજાઓની રૂચીલેદોના પુરાવા છે.

તૃતીય પરિચ્છેદ—સિકકાના પૂર્વ સ્વરૂપો, સુવર્ણાદિ ધાતુઓ અને તેનું સિકકાઓમાં વ્યવહારની સુગમતા ખાતર રૂપાન્તર, અને તે સિક્કા ઉપર રાજ્યનાં, ધર્મનાં વિ. નાં ચિહ્ન આ સર્વની સૃષ્ટિ, જમાના જૂની મનુષ્યની વૃત્તિ દેખાડી આપે છે.

ચતુર્થ પરિચ્છેદ—રાજા ચંદ્રગુપ્ત પોતાની સ્વપ્ન સૃષ્ટિમાં પડ્યો છે. જગતની બધીએ વસ્તુઓનો મોડો વહેલો નાશ જ નિમચો છે અને દુનિયા તેને વાસ્તવદર્શિન કહે છે. તે

સ્વપ્ન પશુ એવી જ કોઈ વસ્તુ છે કે તેની ક્ષણભંગુરતા પશુ તે કાળે ભૂટી જ જવાય છે, તેા સ્વપ્નને સ્વપ્ન કહી કેમ કાઢી નાંખી શકાય ? સર્વ જ્ઞાન પીને તૃપ્ત થયેલો રાજા ચંદ્રપ્રત ગુરૂના ચરણો સેવે છે. સદ્ગુરૂ તેના અંગીકાર કરે છે અને બન્ને ક્ષણે તરફ ચાલી નીકળે છે.

પંચમ પરિચ્છેદ—કોઈકનાં જીવન, સંતોના સહવાસથી ઉજવલ થઈ જાય છે અને કંઈકના જીવનનાવ જીવજંતુ જેવાં પામર પ્રાણીનાં દષ્ટાંતથી પાર ઉતરી જાય છે. ડાસી અને તેના દીકરાની વાતે ચંદ્રગુપ્તના જીવનમાં કાંઈ ઓછો મહત્ત્વનો પાઠ ભજવ્યો નથી ? ચંદ્રગુપ્તની સગર્ભા રાણીથી જેર લેવાઈ જાય છે. ગર્ભના જીવને બચાવવા ચાણક્ય રાણીનું મૃત્યુ ઇચ્છે છે. શત્રુ જયની યાત્રા અને યતિ-સંન્યાસની પરીક્ષા ધર્મજીવનાં મહત્ત્વનાં અંગો છે.

ષષ્ઠ પરિચ્છેદ—તે વખતે લડાઈઓ અને યુદ્ધો સર્વ સામાન્ય હતાં. આપણા રાજાઓ પાયદળ, હંચદળ અને ગજદળ ઉપર નિર્ભર રહેતા અને રથોનો ઉપયોગ પશુ સપ્રમાણ થતો જ. ચાણક્યનું તેનું સલાહનું મૃત્યુ અને તેના વેર બહલાની તીવ્રતા તેના દુસ્મનને પશુ તેજ રસ્તે બિદાય દે છે.

સપ્ત પરિચ્છેદ—પરાજીત પોરસ રાજા પોતાની તલવાર અલેકઝાંડરને સોંપે છે. વીરને શોભતી રીતે અલેકઝાંડર પોરસને તેની તલવાર પાછી સોંપી તેને રાજ્યાસને બેસાડે છે. પરદેશીથી સન્માનિત પોરસ તેના જ દેશબંધુના હાથે ખૂનનો ભોગ થઈ જાય છે. મગધપતિ રાજ્યગાદી જતી લે છે.

### અતુર્થ ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ—રાજા અશોકનું જીવન અનેકવિધ રંગે રંગાયલું છે. અસામાન્ય ચમત્કારો પશુ તેના જીવનનાં સામાન્ય બનાવો થઈ ગયેલા. હિંસક સિંહ પશુ તેના ધાક ઉતારવા તેને ચાટે છે. એમ કહેવાય છે કે નાનપણમાં અશોક મહા કૂર અને પાપી રાજા હતો. નરકાગાર તેનું તે માટેનું સાધન હતું. તેના આખા જીવનમાં તેના પુત્ર કુણાલની અંધ દશા એ તિવ્ર કષ્ટજ્વાલનો પ્રસંગ છે.

દ્વિતીય પરિચ્છેદ—બાળક પ્રિયદર્શિનને લઈને અશોક ગાદીએ બેસતો અને તેના નામે રાજ્ય રાજ્યધૂરા ચલાવતો. પરંતુ એ બધાંયે કાર્યો સાથે તેની ધર્મસરિતાનાં પુર જોટલા જ વેગથી વહેતાં હતાં. તેની દીકરી સંઘમિત્રા ધર્મનું જ્ઞાન પ્રસારવા સિલોન જાય છે. તેના જમાઈ તેમજ બીજી દીકરી ( ? ) નાગાધિરાજનો બેાળો ખૂંદી નેપાળમાં ધર્મનાં બીજ નાંખે છે.

તૃતીય પરિચ્છેદ—ઉક્તિ છે કે રાજા પ્રિયદર્શિન પૂર્વભવમાં ભિખારીનો બાળક હતો. સાધુઓના આશ્રયથી તેનું જીવન ઉજવલ બને છે. પૂર્વ ભવના સ્મરણનો વારસો લઈને અવતરેલા પ્રિયદર્શિનને, પૂર્વ જન્મના ગુરૂઓ ભોધને અંતર ઉર્મિ ઉભરાય છે, અને તે તેને પગે લાગે છે, ઘણાં પાપોથી ઘેરાયલું હૃદય ધર્મસ્થાનો મંદિરો વિ. બંધાવી માર્ગ ખુલ્લો કરે છે.

ચતુર્થ પરિવ્રજે—પશ્ચાતાપનાં આંસુથી ધોવાએલું હૃદય પ્રિયદર્શિનને મણાં ફડાં કાર્યો કરવા પ્રેરે છે. તેનાં સ્મરણ રૂપ કંઈક સ્તૂપો, મંડપો, મંદિરો, ધર્મશાળાઓ, કુવા, વાવો, શિલા-લેખો, રસ્તાઓ, દેવળો આજે ય તેના સાક્ષી બની ઉભાં હોય તેમ લાગે છે.

પંચમ પરિવ્રજે—શુરૂ ઉપદેશથી બિંબાયલો રાજા ચંદ્રગુપ્ત ગિરનારજીની યાત્રાએ ગયો છે. અને પોતાની ઉપસ્થિતિમાંજ, તે પર્વતની તળેટીમાં સુદર્શન તળાવ બંધાવતો નજરે પડે છે. મજુરો બંદ બાધતાં અને જળતરંગ હિલોળા ખાતાં દેખાય છે.

### નકશા

દરેક વંશનું વૃત્તાંત પૂર્ણ થતાં, તેના પ્રત્યેક રાજવીનો રાજ્યવિસ્તાર દર્શાવતો નકશો આપી, દિગ્દર્શન કરાવવાની પ્રથા હાબલ કરી છે. તે આ પુસ્તકે કયાંય નજરે પડતી નથી કેમકે હજી મૌર્યવંશનું વૃત્તાંત ચાલુ છે. ત્રીજા પુસ્તકનાં પ્રથમના બે પરિવ્રજે તેનેજ લગતા થશે એમ ધરાય છે. એટલે બીજા પરિવ્રજેમાં નકશા આપવામાં આવશે.



## તૃતીય ખંડ

વિષય

પૃષ્ઠાંક

વિષય

પૃષ્ઠાંક

## પ્રથમ પરિચ્છેદ

ધર્મપ્રવર્તકોએ માનવતાની કરેલી દારવણી

કુદરત જેવી વસ્તુ છે તેનો સ્વીકાર

મહાપુરુષોનાં નિષ્ક્રમણો

ગૌતમ બુદ્ધનો સગય નિર્ણય

” વિશે અન્ય હકીકતો

કેટલાક પ્રશ્નો તથા શંકાઓ

બૌદ્ધ ધર્મનો વિસ્તાર

વર્તમાન અધારણનું ઘડતર કરનાર કાણુ?

કુદરત સાથે વ્યવહારનો સંબંધ

લેખનકળા અને વ્યાકરણનો પ્રારંભ

બ્રાહ્મણ ધર્મનું સનાતનપણું

જૈન અને બૌદ્ધધર્મનાં ચિન્હોની પ્રશ્નોત્તરી

(પરિશિષ્ટ રૂપે)

## દ્વિતીય પરિચ્છેદ

## સિક્કાઓ (Coins)

સામાન્ય હેતુ અને ઉત્પત્તિ

સિક્કાના પ્રકાર

સિક્કાના સમયની માહિતી

સિક્કાને લગતી અન્ય માહિતી

તેની ધાતુ તથા ધાર્મિક ચિન્હો

ચિન્હો કોતરવાતાં હેતુઓ તથા વિચારણા

ખાસ ખાસ ચિન્હોની વિશિષ્ટતાઓ

મોહન જાડેશના સીલ વિશે

## તૃતીય પરિચ્છેદ

## સિક્કાઓ (ચાલ)

સિક્કાઓને લગતું વર્ણન તથા માહિતી

વિશેષ પ્રકાશ (સિક્કાઓનો ઉમેરો)

સિક્કાના નિરીક્ષણ ઉપરનો સાર

## અતુથ પરિચ્છેદ

## મૌર્યવંશ

તે વંશનો સત્તાકાળ અને નાગરિકલીનીશુદ્ધિ ૧૩૪

## ચંદ્રગુપ્ત

તેની જ્ઞાતિ, ઉત્પત્તિ વિગેરેનો હેવાલ

રાજ્યપ્રાપ્તિની સાલનો નિર્ણય

રાજ્યકાળ, આયુષ્ય અને ઉંમર

સેંટ્રેકોટસ તે ચંદ્રગુપ્ત ખરે કે ?

## પંચમ પરિચ્છેદ

## ચંદ્રગુપ્ત

ચાણક્ય અથવા કૌટલ્ય

કૌટલ્ય અર્થનો ભેદ અને ઉત્પત્તિ

અર્થશાસ્ત્રની મહત્તા

ખિંદુસાર જન્મ તથા ચંદ્રગુપ્તનું જીવન

ચંદ્રગુપ્તના ધર્મસંબંધી વિશેષ હકીકત

શાશ્વનું હોવા છતાં કાળના અપાટામાં

તેને પરદેશી સાથે સંબંધ હોતો કે ?

સંચીપુરી નામ કેમ પડ્યું ?

પં. ચાણક્યજીનો ધર્મ

ચંદ્રગુપ્તના ગાદી ત્યાગનું કારણ

## પષ્ઠમ પરિચ્છેદ

## ચંદ્રગુપ્ત (ચાલ) અને ખિંદુસાર

રાજનીતિ શાસ્ત્રના કેટલાક નિયમો અને સુત્રો ૨૦૬

## ખિંદુસાર

તેનાં વિધવિધ નામો, ઉમર, આયુષ્ય,

અને કુટુંબ પરિવાર

મહાઅમાત્ય ચાણક્યજી

શુકલતીર્થની મહત્તા તથા રથળ નિર્દેશ

ખિંદુસારનો ધર્મ તથા રાજ્યવિસ્તાર



વિષય

પૃષ્ઠાંક

વિષય

પૃષ્ઠાંક

## સપ્તમ પરિચ્છેદ

યવન સત્તાધીન હિંદ

પરદેશીની નજરે હિંદ

૨૨૭

અતુથ' ખંડ

## પ્રથમ પરિચ્છેદ

અશોક વર્ધન

રાજ્ય અમલ, આયુષ્ય અને ઉપનામો

૨૮૮

રાજ્યાભિષેક પહેલાંના ચાર વર્ષ

૨૬૧

ગાદી પહેલાનું જીવન

૨૫૩

રાજ્ય અમલની સાક્ષેતો નિર્ણય

૨૫૫

તેનો કુટુંબ પરિવાર

૨૫૯

નર્મલય વિષે

૨૬૭

તેનો ધર્મ

૨૬૯

રાજ્ય વિસ્તાર અને આનંદ

૨૭૪

તે સમયની લગ્ન પ્રથા ઉપર કાંઈક પ્રકાશ

૨૮૧

અશોક અને પ્રિયદર્શિન બિન્ન છે.

૨૮૨

અશોકનું અવસાન

૨૮૫

## દ્વિતીય પરિચ્છેદ

પ્રિયદર્શિન : સંપ્રતિ મહારાજ

જન્મ, નામ, રાજ્યકાળ અને આયુષ્ય

૨૮૮

તેનું રાજકુટુંબ, પુત્ર પુત્રી પરિવાર

૨૯૫

રાજધાનીનું સ્થાપનાંતર

૩૦૨

દ્વિગ્વિજય યાત્રા

૩૦૪

ઉપાસક પણાનો ઉદય

૩૧૨

નેપાલનું રાજ્ય અને દેવપાળનો અમલ

૩૧૬

અન્ય સમકાલીન રાજકર્તાઓ

૩૧૭

પ્રખ્યાત ચીનાઈ દીવાલનો ઇતિહાસ

૩૧૮

એક બે અન્ય પરિસ્થિતિ

૩૨૦

## તૃતીય પરિચ્છેદ

પ્રિયદર્શિન (ચાલુ)

તેનો પૂર્વ જન્મ : તથા સાંપ્રત જીવન ઉપર

તેની અસર

૩૨૫

ધર્મયાત્રા અને રાજ્ય વ્યવસ્થાનાં સૂત્રોનું

ગુચન

૩૨૮

ઉત્તરાવસ્થાનું જીવન અને તેનો ધર્મ

૩૩૭

પ્રિયદર્શિનના ધર્મની વિશિષ્ટતા-સ્યાદવાદ

૩૪૨

તેણે લીધેલા લોકકલ્યાણના વિધવિધ માર્ગો

૩૪૪

## અતુથ' પરિચ્છેદ

પ્રિયદર્શિન (ચાલુ)

પરિશિષ્ટો

તેની રાજ્યવ્યવસ્થાનો વિશેષ પરિચય

૩૫૨

તેની કૃતિઓ

૩૫૯

શિલાલેખો

૩૬૦

સ્તંભલેખો

૩૬૭

સ્તૂપો

૩૭૦

પ્રચંડકાય મૂર્તિઓ

૩૭૩

દુનીયાના સૌથી મોટા ભાલની

સરખામણી

૩૭૭

સંસ્કૃતિનાં સરણ

૩૭૮

સુદર્શન તળાવ

૩૮૨

અન્ય શાસકો સાથે તેની સરખામણી

૩૮૨

## પંચમ પરિચ્છેદ

ધર્મશોક ગિરદ્વારક રાજાઓનું

૩૮૬

સુદર્શન તળાવ વિષેનું

૩૯૩

દશરથ અને શાલિશુક સંબંધીનું

૩૯૭

ગ્લૌક (કાશ્મીરપતિ) સંબંધીનું

૪૦૨

કેટલાક ઐતિહાસીક ખીનાઓમાં સુધારાઓનું

સુચન

૪૦૮

વંશાવળી

૪૧૧

સમયાવળી

૪૧૨

卐

卐

卐

तृतीय अंश

卐

卐

卐



## પ્રથમ પરિચ્છેદ

ધર્મે પ્રવર્તકાએ કુદરતને સમજી લઈ, માનવતાની કરેલી દોરવણી

દૂંકસાર-કુદરતના ચમત્કાર-મહાપુરુષોનાં એકથી વધારે સંખ્યામાં થયેલ નિષ્ક્રમણોનો ઇતિહાસ-બૌદ્ધધર્મના સ્થાપક શ્રી ગૌતમ બુદ્ધના જીવનખનાવના સમયનો કરી આપેલ પાકો નિર્ણય-જૈનધર્મના ચરમતીર્થંકર શ્રી મહાવીરના તે તે ખનાવના સમયની આપેલી સરખામણી-તે બન્ને મહાપુરુષોને લગતી અન્ય ઉપયોગી હકીકતોની કેઠાડપે કરેલી રજુઆત અને તે સંબંધી દર્શાવેલા વિચારો-તેમાંથી તારવેલું પૃથ્થકરણ અને ઉદ્દામવતા પ્રશ્નોની હારમાળા-મરતખંડમાં તેમજ તેની ખંડાર બૌદ્ધધર્મનો થયેલ વિસ્તાર અને તેમાં નિમિત્તભૂત કારણોની તપાસ-મહાપુરુષોનાં અજબ સમયે તેમની માતાને આવતાં સ્વપ્નોનો સમજૂતિ-વર્તમાન સમયના સર્વ ઔચકારિક બંધારણનું ઘડતર-ગણતંત્રની વિશિષ્ટતા અને તે સમયના સિકકાઓ-લેખનકળા અને વ્યાકરણનો પ્રારંભ-કુદરત અને ઔચકારનો સંબંધ-ગ્રાહ્ય ધર્મ: વૈદિક ધર્મનું સાબિત થયેલું સનાતનપણું-માનવીની ઉત્તમતા તેના જન્મ અને વય કરતાં, તેની સંસ્કૃતિ અને વિદ્યા ઉપર વધારે અવલંબાયમાન ગણાય છે, તેનું પ્રરૂપણ-નજરે પડતા ઘણાં શિલ્પ અને તેનાં દર્શ્યો, સિકકાઓ, શિલાલેખો, વર્ણનો વિગેરે જે બૌદ્ધધર્મી મનાયા છે તેને લગતા થાકબંધ મુદ્દાઓની વિચારણા—

એ ખુશી થવા જેવું છે કે સામાન્ય જનતાને  
જે કેવળ જડવાદની આંધી  
કુદરત જેવી વસ્તુ ચડી હતી તેમાંથી પીછેહઠ  
છે એમ સ્વીકારવું થઇને થોડાંક વર્ષો થયાં  
જ રહે છે કેટલેક અંશે ચૈતન્યવાદનો  
નાદ લાજવા માંડ્યો છે. તેથી

કુદરત જેવી વસ્તુ પણ છે એમ પરાક્ષ વા અપ-  
રાક્ષ માનવા તરફ તેમનો ઝોક વળતો જાય છે.

સંસારનું ચક્ર એ પ્રકારનાં તત્ત્વોથી ગતિમાન  
થઇ રહે છે. એક કુદરત પ્રેરિત અને ખીણું  
મનુષ્યકૃત; સદ ચઢવેલ વહાણ, પવનની દિશાએ  
જ હંકારાવું હોય તો જેમ તેને વિશેષ ગતિમાન  
નિહાળી શકાય છે તેમ જો ઉપરના બંને તત્ત્વો આ  
સંસારચક્રને (કુદરત પ્રેરિત અને મનુષ્યકૃત) એક જ દિશા ગામી બનાવી રહ્યાં હોય તો લોકો  
સુખી અને પ્રગતિના માર્ગે આગળ વધતા હોય  
તેમ અનુભવ થતો રહે છે. પણ વહાણુ જો પવનની  
ઉલટી દિશાએ જ જવા માંડે તો મનુષ્ય પ્રયત્નને  
અંગે તે આગળ તો વધે છે જ પણ તેને અનેક  
ચુસ્કેલીઓમાંથી પસાર થવું પડે છે અને છતાંયે જો  
પ્રમાણમાં ફળ દેખાવું જોઇએ તે પ્રમાણમાં મળવું  
દેખાવું નથી. તેવી જ રીતે સંસારચક્રને ગતિમાં  
મૂકનારા ઉપરના પદાર્થો જો એક બીજાની વિરુદ્ધ  
જનારા હોય તો, સંસારનું શકટ આગળ વધવું  
તો દેખાય છે જ પણ અનેક વિટંબણા અને ઉપા-  
ધિઓથી બરેલું હોવા ઉપરાંત તેની પ્રગતિ પણ  
ગોઠળગાયતા જેવી જ અનુભવાય છે. વળી તેમાં  
પણ પ્રગતિ ત્યારે જ દેખાય કે જ્યારે, મનુષ્યકૃત  
ઉપાયો કુદરત પ્રેરિત તત્ત્વો કરતાં પ્રમાણમાં વિશેષ  
સખળ અને સધન હોય; અને ઉલટી રીતિ પ્રવર્તે  
તો પ્રગતિને સ્થાને અવનતિ જ દરશમાન થાય.  
આ એક સિદ્ધાંત થયો. અને તેના અનુભવ જન-  
તાને પ્રત્યક્ષ વા પરાક્ષ એક યા બીજે સમયે, થયો  
છે, થાય છે અને થતો પણ રહેવાનો જ. તે

ત્રિકાળાધિત સિદ્ધાંત કદાપિ પણ અન્યથા થવાનો  
નથી.

આ નિયમે કાળતત્ત્વ ચાલ્યાં કરે છે. જેમાંની  
કેટલીક હકીકત પ્રથમ વિભાગે, પ્રથમ ખંડે પ્રથમ  
પરિચ્છેદે દર્શાવેલ પૂર્વક સમજાવી પણ છે, તથા તે  
નિયમને અનુસરીને લોકસ્થિતિ કેવી થઇ રહી હતી,  
તેના પરિચય તેના દ્વિતીય પરિચ્છેદે કરાવી પણ  
ગયા છીએ. તે પછીના પ્રથમ ખંડના સર્વ પરિચ્છેદો  
(તૃતીય વર્ણને) અખિન્ન ભારતવર્ષમાં પ્રવર્તી  
રહેલ રાજકીય સ્થિતિ દર્શાવવામાં જ રોક્યા છે. તે  
પછી દ્વિતીય ખંડના છ એ પરિચ્છેદો, તે સમયે  
સાર્વભૌમ જેવા ગણાતા મગધ સામ્રાજ્યનું વર્ણન  
કરવા કામે લગાડ્યા છે. આ સામ્રાજ્ય ઉપર અનેક  
વંશના કુળદીપકોએ પોતપોતાની સત્તા જમાવી  
છે તેમાં સૌથી પ્રથમ મોટો નાગવંશ હતો અને તે  
પછી તેની જ એક શાખા-અથવા નાના નાગવંશ  
હતો. આ બે વંશનું વિવેચન અપાઘ મળ્યું છે.  
હવે ત્રીજો મૌર્યવંશ આવે છે. લોકસ્થિતિ ઉપર  
તેના પ્રભાવ અને વ્યક્તિત્વની અસર એટલી બધી  
ઊંડી અને જબ્બર થવા પામી હતી કે, તેના પડ્યા  
હજુ પણ આપણે સેવતા રહ્યા છીએ. એટલે આ  
આખો વિભાગ તેમના રાજ્યના વર્ણનમાં જ  
સંપૂર્ણ કરાય તો પણ સંકારણુ કહી શકાશે. આવી  
પ્રબળ અસર જે થવા પામી છે તે કાંઇ તેમના  
રાજ્યઅમલના વિશિષ્ટ તત્ત્વનું જ માત્ર પરિણામ  
હવું એમ નથી. તે તત્ત્વોનું મૂળ બીજ તો ક્યારનુંયે  
રોપાઇ મળ્યું હવું પણ તે બીજને આ વંશના ભૂપ-  
તિઓના રાજવહીવટની કુશળતાને લીધે વારિસિ-  
યનથી નવ પદ્ધતિ કરવામાં આવ્યું હવું એટલું  
તો આપણે સ્વીકારવું જ રહે છે.

ઉપર જણાવેલ બીજારોપણનું કાર્ય કુદરતે  
પોતાના સનાતન સિદ્ધાંતા-  
નુસાર, મહાપુરુષોના ઉદ્ભવ  
નિષ્ક્રમણે જનતા સમક્ષ

કરી બતાવ્યું હતું.<sup>૨</sup> તે ચાર મહાપુરુષોમાંના બે સામાજિક ક્ષેત્રી હતા અને બે ધાર્મિક ક્ષેત્રી હતા. પણ સર્વેનો આશય એક જ માર્ગ-લોક-કલ્યાણનો-હોવાથી સર્વેના પ્રયાસ તે તરફ જ વળેલ હતા. અને દરેક પોતાપોતાનો હિસ્સો તેમાં નોંધાવ્યો-પૂર્યો છે.

શબ્દક્ષેત્રમાં ધૂમી રહેલ બે વ્યક્તિઓનો પરિચય તથા તેમની ઉત્પત્તિ સાથેની તેમનાં કાર્યની

કેટલીક સમજૂતી આપણે પ્રથમ વિભાગે કરાવી ગયા છીએ. એટલે તેમના માટે કોઇ વિશેષપણ ન લખતાં અહીં તો માત્ર ઉલ્લેખ કરીને જ અટકીશું. પણ તેમણે આદરેલ પુરુષાર્થનાં પરિણામ કેવાં આવ્યાં હતાં તેને લગતા કેટલાક અહિંદી વિદ્વાનોનાં મત ય રજૂ કરવાની જરૂર દેખાવાથી તેમના અસલ શબ્દો જ ઉતારીશું. બાકી વિશેષ કરીને આ પરિચ્છેદમાં બે ધાર્મિક મહાપુરુષોને અંગેની હકીકત જ

મોજને માટે નથી કરતી. પણ સકારણ કરે છે. તે માટે જુઓ ભાગ ૧ લો પૃ. ૬. દી. નં. ૧૦.

परिश्राणाय साधूनाम् विनाशाय च दुष्कृतान्  
धर्मं संस्थापनार्थाय संभवामि युगे युगे

આ આશય પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૮ મી સદીમાં વૈદિક મતના ક્ષુતિકારોના અને જૈન મતના ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથના ઉદ્ભવ થયા હતા.

પાછો બીજોજ તેવા સમય ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીના પ્રારંભમાં થયો હતો. અને તે વખતનીજ આ વાત આપણે અગ્રે કહી રહ્યા છીએ.

( ૨ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૧ માં બીજા સમય સંબંધી હકીકતવાળો ભાગ.

( ૩ ) આ ચાર મહાપુરુષોનાં નામ તથા તે વખતની સ્થિતિ અને તેમના ઉદ્ભવ વિશે જુઓ ભાગ પહેલો, પૃ. ૨૪૯.

( ૪ ) જ રો. સો. બે ૧૮૯૮ ના એન્યુઅલ પ્રેસીડીન્સમાંથી પ્રેસીડન્ટ તરીકે મી. હોર્નલે જે પ્રવચન કર્યું છે તેના અસલ શબ્દો આ પ્રમાણે છે:—

P. 51 Another point clearly brought out by the inscriptions is the position of the lay element in the Jain community I have already remarked that, that element formed an integral part of the Jain organization, and shown the very important bearing of this point on the fortunes of this order—P. 45 With the Buddhists—his position was exactly the reverse.—In this matter Buddhism made a fatal mistake,

પૃ. ૫૧:—શિલાલેખો ઉપરથી, જે એક બીજા મુદ્દો સ્પષ્ટ રીતે તરી આવે છે તે, જૈન સંપ્રદાયમાં તેમના આવકોના મરતબા વિષેનો છે. હું આગળ જણાવી ગયો છું (તે શબ્દો નીચે ઉતાર્યા છે) કે જૈનોના બંધારણમાં આવકનો દરજ્જો એક મહત્વનું અંગ હતું; અને તેમણે સંપ્રદાયના અસ્તિત્વના વિષયપરતે અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે—( પૃ. ૪૫ ) (ન્યારે) બૌદ્ધધર્મમાં (તેમનો આવકનો) દરજ્જો તદ્દન જિન પ્રકારનોજ હતો—આ બાબતમાં બૌદ્ધધર્મે વિનાશકારક ભૂલ કરી હતી.

કહેવાનો તાત્પર્ય એ છે કે જૈનધર્મના બંધારણમાં, આવક અને શ્રાવિકાનું પણ સન્માન કરીને ચાર પ્રકારના સંઘની સ્થાપના કરેલી છે. જ્યારે બૌદ્ધધર્મમાં તેમની અવગણના કરીને કેવળ બિશ્વક અને બિશ્વણી (સાધુ સાધ્વી) એમ દ્વિવિધ સંઘની રચના સ્વીકારાઇ છે. અને આ ખામીનેલીધેજ બૌદ્ધધર્મ વિનાશને પામ્યો છે. જ્યારે જૈનધર્મ અઘાપિ પર્યંત ટકી રહ્યો છે.

આ પ્રમાણે પ્રમુખ ડૉ. હોર્નલનું મંતવ્ય કયું છે. ટીપણ—આ મંતવ્ય તદ્દન સાચુંજ છે ને ઇતિહાસમાં નોંધાયેલા બનાવોથી પૂરવાર થઇ શકે છે.

અત્ર એક વાતની ચેતવણી આપવાની જરૂર લાગે છે: જૈન સંપ્રદાયમાં અત્યારે એક પક્ષ તરફથી આવક અને શ્રાવિકા વર્ગની ઉપેક્ષા થઇ રહી છે. તે પક્ષ, પ્રમુખ હોર્નલ મહારાષ્ટ્રના ઉપરના શબ્દોથી કંઈક સારૂ બને અને પોતાનો શબ્દ બદલે બીજું કથન—

J. N. I, P. 76:—With all these schisms and divisions in the Jaina church "It is remarkable that Jainism is still a living sect, where as the Buddhists have disappeared from India " Its strength

આલેખીયું. ધાર્મિક મહાપુરુષો છે એટલે તેમણે પ્રરૂપેલા ધર્મની, તેમણે સમજાવેલ તત્ત્વજ્ઞાનની કે તેમણે અંકિત કરેલ દર્શનની માહિતી આપવાના છીએ એમ રખે માનતા. તે આ પુસ્તકની મર્યાદાની બહારની વાત છે, તેમ અને તેના અધિકારી પણ નથી. અત્રે તો તેમના જીવનમાં જે અનેક ઐતિહાસિક તત્ત્વો ભરેલાં છે, તેમાંના કેટલાંક આપણા વિષયને સ્પર્શતા હોવાથી તથા તેમાંથી કેટલાંક નિયમ-સૂત્રોના ઉકેલની ચાવી મળતી હોવાથી, તેમાંના થોડાકની સમજૂતિ આપીશું. તથા લોક સ્થિતિ ઉપર તેમના ધાર્મિક ઉપદેશ અને કુદરતી સંજોગોથી શું શું અસર થવા પામી હતી તેના કાંઈક ચિતાર આપીશું.

પણ તે સમજવાને એક ખીણ હકીકત બાણી લેવાનું પ્રાસંગિક ગણાશે. ઉપરમાં જે ચાર મહા-પુરુષોના ઉદ્ભવ કહ્યો છે તેને લગતા ટીપ્પણમાં નોંધ કરી છે કે, તે પહેલાં પણ એક ખીણું નિષ્ક્રમણ થઈ ગયું હતું. જે કે નિષ્ક્રમણ થવાના સિદ્ધાંતને અનુસરીને તો, તેવાં કેટલાંયે નિષ્ક્રમણો પૂર્વના સમયે થઈ ગયાં હશે. આપણે તે સાથે સંબંધ નથી. પણ આ પુસ્તકની આપણી મર્યાદામાં જે આવી શકે તેની વિચારણા તો આપણે જરૂર કરવીજ રહે છે.

ટીપ્પણ નં. ૧ માં જણાવ્યું છે કે, વૈદિક

શ્રુતિકારોના સમય તથા જૈન ધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનો સમય ઇ. સ. પૂ. ત્રી આઠમી સદીનો છે. જે સામાન્ય મંતવ્ય વર્તમાનકાળે ચાલ્યું આવે છે તે, આ પ્રમાણે ખરું પણ છે. તેમાં વૈદિક સાહિત્યે પોતાના શ્રુતિકારોના સમય વિશે કાંઈ નિર્ણયાત્મક મત ઉઠાવ્યો નથી. જ્યારે શ્રી પાર્શ્વના સમય વિશે તો પુસ્તક પહેલામાં પૃ. ૯૭ માં જણાવ્યા પ્રમાણે સર્વે જૈન ગ્રંથો એકમતજ છે. તેમની એમ માન્યતા છે કે શ્રી પાર્શ્વ જ્યારે કુમાર પણ મહાલતા હતા ત્યારે, તેમને વૈદિક મતના એક કમઠ નામે તાપસ સાથે મેળાપ થવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો હતો. તે કમઠ તાપસ એક વૃક્ષની મોટી શાખાએ ઉંધે મસ્તકે લટકી રહી, નીચે અગ્નિ સળગાવી પંચાગ્નિ તપ તપતા હતો. તે અગ્નિમાં હોમતા એકાદ કાષ્ટમાં, મોટો ભોરિંગ ગરી મચેલ હતો જેથી અંદર રહેલ ભોરિંગ તે કાષ્ટ સળગતા, હવિતવ્ય માટે આકુળ વ્યાકુળ થઈ રહ્યો હતો. તેવામાં લોકના શોરબકારથી કુટુહલતા જોવાની ખાતર, ત્યાં હાથી ઉપર બેસીને આવી ચડેલ પાર્શ્વકુમારે, પોતાના જ્ઞાનથી કાષ્ટમાં રહેલ સર્પની છાંદગી ભયમાં છે એમ જોઈ લઈ, પોતાના એક નોકર દ્વારા તે લોકમાં કહાવી લઈ, આસતેથી ડાડી કરીને તે સર્પને મુક્ત કરાવ્યો હતો. કથા તો લાંબી છે પણ અહીં એટલું જણાવવાનું કે તે સમયે વેદધર્મ પ્રણીત હિસક

and persistence are centred in its power of enlisting the interest of the laity and of forming these into a corporation' (Elliot P. 122.)

(૫) પુ. ૧ હું. પૃ. ૯૭ માં નીચે પ્રમાણે સમય નિર્ણય કરી બતાવ્યો છે. શ્રી પાર્શ્વજન્મ ઇ. સ. પૂ. ૮૭૭-દીક્ષા ઇ. સ. પૂ. ૮૪૭ (ત્રીસ વર્ષની ઉંમરે)

નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૭૭૭ (પોતાની ૧૦૦ વર્ષની ઉંમરે, અને શ્રી મહાવીરની પૂર્વે ૨૫૦ વર્ષે)

(૬) બુદ્ધો ક. સૂ. સૂ. પૃ. ૧૦૬

(૭) જૈનધર્મ, જ્ઞાનના પાંચ પ્રકાર માને છે (૧) મતિજ્ઞાન-મતિ, બુદ્ધિ પ્રમાણેનું જે જ્ઞાન. આ જ્ઞાન જન્મથી પણ હોઈ શકે. જેને જૈન ધર્મમાં ભતિરમરણ-જ્ઞાન કહે છે (એટલે જે વ્યક્તિને પોતાના પૂર્વે કય વિશેની માહિતી હોય છે તે) તેનો સમાવેશ આ મતિજ્ઞાનમાં થઈ શકે છે. (૨) શ્રુતજ્ઞાન-શ્રુત એટલે સાંભળવાથી, શ્રુતના ઉપદેશથી, પુસ્તકના પઠન પાઠનથી જે જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય તે (૩) અવધિજ્ઞાન-અવધિ એટલે હૃદ. અમુક હૃદ સુધીનું જે જ્ઞાન, સંપૂર્ણપણે નહીં તેનું જ્ઞાન (૪) મનઃપર્યંચ જ્ઞાન-કોઈ વ્યક્તિના

કાર્યો-યજ્ઞો વિગેરે પૂર જોસમાં આશી રહ્યા હતા અને લોકોની અનુમોદનાના વિષયરૂપ થઈ પડ્યા હતા. જ્યારે આ પ્રમાણે સ્થિતિ હોય ત્યારે, તે પ્રકારનાં કાર્યોનો ઉપદેશ તો તે સમયની પૂર્વે, વિશેષ નહીં તો એકાદ બે સદી પૂર્વેના તો માનવોજ રહે છે. અને જો તે કબુલ કરીએ તો, વૈદિક શ્રુતિ-કારોના સમય શ્રી પાર્શ્વના સમકાલીનપણે નહીં, પણ ક્રમમાં ક્રમ તે પૂર્વે દોઢ બે સદીનો સ્વીકારવો રહે છે એટલે કે ઇ. સ. પૂ. અગીઆરમીથી દશમી સદીમાં તેઓ થઈ ગયા કહેવાશે.

આ પ્રમાણે હિંસક કાર્યોનો એક કાળ ઇ. સ. પૂ. ૯ મી સદીના મધ્ય ભાગમાં પ્રવર્તી રહ્યો હતો એમ વૈદિક અને જૈન સાહિત્ય ઉપરથી સાબિત થાય છે, તે વખતે બૌદ્ધમતનું અસ્તિત્વજ નહોતું એટલે તેમનું કોઈ દૃષ્ટાંત લેવાનું કે તે ઉપર વિચાર કરવાનું રહેતું નથી. આ સમયે ઉપર ટાંકેલ કુદરતના સિદ્ધાંતાનુસાર પહેલું નિષ્કમણું થયું હતું અને શ્રી પાર્શ્વકુમારે પાછળથી દીક્ષા લઈ, કેવલ્ય જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થયા બાદ ઉપદેશ આપી પ્રજાજનને ખરા રાહ પર ચડાવ્યા હતા; તેમજ જૈન

ધર્મની જે માન્યતા છે કે તેઓ તેવીસમા તીર્થંકર છે, તે તીર્થંકરપદને તેમણે શોભાવ્યું હતું. અને પાર્શ્વનાથનો સ્વીકાર જ્યારે શિક્ષાલેખથી<sup>૧૦</sup> પણ સાબિત થાય છે ત્યારે તે ઘટનાને ખરા ઐતિહાસિક તત્ત્વ તરીકે માન્ય રાખવું પડશે. એટલે કે જૈન સાહિત્યમાં આવેબેસી હકીકતો, પુરાણગ્રંથોની માફક મોટા ભાગે સત્યથી ભરપૂર હોય છે, જે કયાંય ફેર પડતો દેખાય છે તેમાં તેમના કથનનો કોઈ દોષ હોતો નથી, પણ આપણોજ મતિદોષ છે, કે તે લેખકનો આશય સંપૂર્ણ સમજી શકતો નથી.<sup>૧૧</sup>

આ પાર્શ્વનાથની પાટ પરંપરાએ પાંચમી પેઢીએ<sup>૧૨</sup> કેશિ નામના મુનિ થયા હતા. તે કેશક પતિ રાજા પ્રસેનજિત-બૌદ્ધ ગ્રંથના રાજા પસા-દિના ધર્મગુરુ હતા તેમજ શ્રીમહાવીર, શ્રીગૌતમ બુદ્ધ, રાજા શ્રેણિક વિગેરે યીજન નિષ્કમણુ વખતના મહાપુરુષોના સમકાલીનપણે થયા હતા તથા રાજા પ્રસેનજિતને જૈન ધર્મી બનાવ્યો હતો. આ સંઘર્ષો હકીકત પુ. ૧ પહેલામાં પૂ. ૮૦ અને આગળમાં સાબિત કરી ગયા છીએ. આ પ્રમાણે જે નિષ્કમણુ થયાં જણાયાં છે.

મનમાં રહેલ પર્યાય વિશેનું જ્ઞાન અને (૫) કેવલ્ય-અથવા કેવળજ્ઞાન: તદ્દન શુદ્ધ સ્વરૂપમાં અને સંપૂર્ણ-પણાએ કરીને યુક્ત એવું જ્ઞાન.

આ પાંચમાંનાં પહેલાં ત્રણ જ્ઞાન, તીર્થંકરનો જ જીવ હોય તેમને જન્મની સાથે જ ઉત્પન્ન થયેલ હોય છે: ચોથું જ્ઞાન દીક્ષા લેતી વખતે ઉત્પન્ન થાય છે અને પછી અનેક તપસ્યા કરીને બાકી રહેલ કર્મ ખપાવી નાંખે ત્યારે પાંચમું જ્ઞાન જે કેવલ્ય તે પ્રાપ્ત થાય છે.

જ્યાં સુધી આ પાંચમા જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ ન થાય ત્યાં સુધી તેમનું જ્ઞાન અધૂરું ગણાય અને અધૂરાં જ્ઞાને આપેલ ઉપદેશ ખામીવાળો જ ગણાય. તેથી કોઈ કાળે તે ખોટા પણ કરે. અને પોતાનો ઉપદેશ, અથવા પોતે ઉચ્ચારેલું વાક્ય કોઈ દિવસ ખોટું ઠરાવતું પડે તે મટિ જ્યાંસુધી કેવળજ્ઞાન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી કોઈને ઉપદેશ પણ દેતા નથી. અને ઉપદેશ ન લેતો પછી

શિષ્ય તો ક્યાંથી જ કરે. મતલબ કે કેવળજ્ઞાન પામ્યા પહેલાં તીર્થંકરનો જીવ પોતાના શિષ્ય તરીકે કોઈને સ્વીકાર કરતા નથી. (મહાવીર અને ગોશાળો, શુદ્ધ શિષ્ય મનાય કે કેમ તે પ્રસંગ નેસાથે આ કથન સાથે સરખાવો. )

શ્રી પાર્શ્વકુમારનો જીવ, ભવિષ્યમાં તીર્થંકર થવાને હોવાથી, જન્મથી જ પ્રથમનાં ત્રણ જ્ઞાન યુક્ત તે હતા. અને તે જ્ઞાન આધારેજ આ સ્થિતિ તેમના જીવવામાં આવી હતી.

(૮) જુઓ પૂ. ૧ ટી. ૧.

(૯) આ પહેલું નિષ્કમણુ અને શ્રી મહાવીર તથા બુદ્ધદેવના સમયનું તે યીજન નિષ્કમણુ: જુઓ પૂ. ૧ ટી. ૨.

(૧૦) જુઓ ગાંધાર અને તક્ષશિલાના લેખો. તેમાં

બીજા નિષ્ક્રમણમાં ચાર મહાપુરુષો થયાનું કહી  
ગયા છીએ. બેની પ્રવૃત્તિ  
**બીજા નિષ્ક્રમણ-  
ની વિશેષ વિગતો.** હતી, અને બેની ધાર્મિક  
ક્ષેત્રે હતી. આપણે ધાર્મિક  
ક્ષેત્રીઓનોજ વિચાર કરવાનો છે. તેમનાં નામ શ્રી  
મહાવીર અને શ્રી ગૌતમ બુદ્ધ. શ્રી મહાવીરે જે  
ધર્મની પ્રરૂપણા કરી તેને જૈન ધર્મ કહેવાય છે  
અને શ્રી ગૌતમ બુદ્ધના ધર્મને તેમના નામ ઉપરથી  
બૌદ્ધ ધર્મ કહેવાય છે. તેમને લગતા બીજા પ્રશ્નો  
વિચારાય તે પહેલાં, તેમના સમયને લગતો નિર્ણય કરી  
લેવાની આવશ્યકતા છે. કેમકે તેમાંના એકના એટલે  
જૈન ધર્મના અનુયાયીઓ પોતાના ધર્મ પ્રવ-  
ર્તકના સંવત્સર માટે ચોક્કસ આંક ૧૪ મૂકી શકે  
છે, જ્યારે બીજાવાળા શંકાશીલ હોય એમ સમજાય  
છે. શંકાશીલવાળાની શંકાઓનું નિવારણ કરી  
લેવું તે પ્રથમ દરજ્જે ઉપયોગી લેખારો.

બૌદ્ધધર્મના દર્શનને અંગે ગમે તેટલું ઉપ-

યોગી સાહિત્ય બહાર પડ્યું.

**ગૌતમ બુદ્ધના હશે પણ ઐતિહાસિક  
સમય નિર્ણયની દૃષ્ટિથી જે કાંઈ થોડા ધણા  
આવશ્યકતા. અથો માનનીય પદ ભોગવી  
રહ્યા છે તેમાં અત્રપદે તો**

શ્રી પાર્શ્વનાથનું નામ આપ્યું છે તે વખતે તે પ્રદેશમાં  
જૈન ધર્મ ફેલાયલો હતો તેની સાક્ષી પૂરે છે. માણિકયાલ  
નો સ્તૂપ તે સમયનો હોય તે પણ તે ધર્મનોજ  
માનવો રહેશે (જુઓ પુ. ૧ હું પૃ. ૩૮, તથા ૩૧૨  
નાં દીપણો.)

(૧૧) આ પુસ્તકના ચારે ભાગોમાં ટાંકેલા બન્ને  
સાહિત્યમાંના અનેક ઉદાહરણો જોઈ શકાશે. એકાદ  
બેનો અત્ર નિર્દેશ કરીશું. જૈન સાહિત્ય માટે-જુઓ  
પુ. ૧ હું પૃ. ૨૦૨ ઉપર ટાંકેલ પરિશિષ્ટકારનું કથન.  
વૈદિક સાહિત્ય માટે-જુઓ શુંગ વંશની હકીકત તથા  
શક પ્રજાના વૃત્તાંત ત્રીજા પુસ્તકમાં.

દીપવંશ, મહાવંશ, દિવ્યાવધાન, અશ્વકાવધાન,  
સિંહાલીઝ ક્રોનીકલ્સ આદિ પુસ્તકોજ છે. અને તત્ત  
પશ્ચાત તે ઉપરથી તેનો અનુવાદિક અથો અનેક  
ભાષામાં તૈયાર થયા છે. પણ તે સર્વેમાં પ્રાયઃ બે  
સમયને લગતીજ વિવેચીકાઓ નજરે પડે છે. પ્રથમ  
બુદ્ધ ભગવાનના જીવન સમયની કે તેની આસપાસના  
પચીસ પચાસ વર્ષની અને બીજી તે બાદ, લગભગ  
બે સદીનો અંતરો મૂકી દબને, મૌર્યવંશી રાજ  
અમલ શરૂ થયો તે અરસાથી માંડીને, અશોકવર્ધન  
સમ્રાટના રાજ્યનો અંત આવ્યો તે સમય સુધીનીઃ  
તે બાદ કેટલાક ઇસ્વીસનની શરૂઆત થયા પછીના  
સમયની હકીકતો તો અનેક મળી આવે છે. પણ  
આ પુસ્તકના કાર્યક્ષેત્રમાં તેનો સમાવેશ થતો નથી  
એટલે તે વાતને છોડી દઈએ.

ઉપરના બે વિભાગોમાં ઐતિહાસિક હકીકતોનું  
ન્યાં ન્યાં નિરૂપણ કરાયું છે ત્યાં ત્યાં અંતરોએ,  
વાચકવર્ગને તેની સત્યતાની ખાત્રી થાય તે માટે,  
તેજ હકીકતોની સાથે, બુદ્ધ (બૌદ્ધ) સંવતની  
સાક્ષનો ઉપયોગ કર્યો છે. પણ જુદા જુદા પ્રદેશના  
અંતરોમાં, એકજ ઐતિહાસિક ઘટનાનું વર્ણન  
કરાતાં જતાં, તેની સાથે બુદ્ધ સંવતનો આંકડો  
લિખ લિખ દર્શાવ્યો છે. ૧૪ તેથી એક પ્રકારે વાચક

#### (૧૨) પાર્શ્વનાથ

(૧) શુભ

(૨) હરિદત્ત

(૩) સમુદ્ર

(૪) સ્વયંપ્રભ

(૫) કેશિ  
(કાશીજીપતિ  
પ્રસેનજિતના  
પ્રતિભાધક)

વિહિતાશ્વ

બુદ્ધકીર્તિ (પાછળથી  
ગૌતમ બુદ્ધઃ બૌદ્ધ ધર્મના  
સ્થાપક)

જલાયન (મુદ્ગલાયન)

શૌરીપુત્ર.



વર્ગને તે હકીકતની સત્યતાનો નિર્ણય કરવામાં ધુરંદરી ઉભી થાય છે એટલું જ નહીં, પણ જ્યારે પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ તેમજ અન્યેતર પ્રાચીન વિદ્વા વિશ્વારોએ સેંડેકાટસ એટલે મૌર્યવંશી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત છે એમ ઠરાવી<sup>૧૫</sup> તેના સમકાલીન તરીકે ગ્રીક શહેનશાહ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટને ચોક્કસ કરી, અન્ય ઐતિહાસિક પ્રસંગોને તે તે પ્રમાણે સુધવાના પ્રયત્નો કર્યા છે ત્યારે તે તે મુશ્કેલીઓનો ઉકેલ થવાને બદલે ઓર ઉમેરોજ થતો રહ્યો છે. તેમણે વળી વિશેષ ઉમેરો થવાનું બીજું એક કારણ એ સંબંધિત છે કે, જ્યારે આ બધી ઐતિહાસિક ઘટનાઓ બની તે વખતે,<sup>૧૬</sup> તેને લિપિબદ્ધ કરવાને કાંઈ સાધનો નહોતાં, તેમ આવરયક્તા પણ નહોતી. તેને લિપિબદ્ધ કરવાને પ્રથમમાં પ્રથમ જે કાંઈ પ્રમાસ સેવાયો છે તે, તે બનાવો બન્યા બાદ છ સાત સૈકા વીત્યા બાદજ<sup>૧૭</sup> હોઈ શકે છે. એટલે, બલે છ સાત સૈકા પછીના લેખકોએ, સ્વમતિ અનુસાર જૂતકાળના બનાવોને યથોચિત સ્વરૂપ આલેખીને તદ્દન પ્રમાણિકપણેજ પોતાની લેખિની ચલાવી હશે, છતાં વાંચનારને તો એવોજ આભાસ-વિભ્રમ થાય છે કે તેમાં કેટલીયે હકીકત ભણી જોઇને ક્ષેપકજ થયેલી છે. આ બધી બાંજમડમાંથી નીકળવાનો, અને ખરી વસ્તુ સ્થિતિ

આપણને બરાબર સમજાય તે માટે ઉત્તમ માર્ગ તો એજ દેખાય છે કે, કોઈ પણ રીતે, જુદા સંવતનો ચોક્કસ નિર્ણય મેળવવો જોઈએ જ. એક વખત જો તેનો પતો, પાકે પાયે હાથ લાગ્યો તો, ગણિતના આંકડાના મેળથી, જે બનાવો પુરવાર કરી શકાય તે સર્વને, ઐતિહાસિક માળાના મણકા તરીકે શ્રૃંખલાબદ્ધ ગેઠવવામાં લેણમાત્ર આંચકા ખાવો નહિ પડે. અને તેમ થયું એટલે તે સર્વેની ગવેષણા તેમજ સમન્વય કરવો તેટલોજ સૂતર થઈ પડશે. માટે તે બાબત પ્રથમ હાથ ધરીએ.

સિંહાલીજ કોનીકલ્સમાં<sup>૧૮</sup> ગૌતમ જુદના જીવનના મુખ્ય બનાવોની તેના સમય વિશે સાક્ષ, દેવાહના રાજ્ય વિચારણા અંજનના સંવતને અનુલક્ષીને નીચે પ્રમાણે આપી છે.

( ૧ ) તેમનો જન્મ ( Birth ) અં. સં. ( અંજન<sup>૧૯</sup> સંવત ) ૬૮.

( ૨ ) સંસાર ત્યાગ ( Great Renunciation ) અં. સં. ૯૭, ( ૯૭-૬૮ ) ૨૯ વર્ષની ઉમરે

( ૩ ) ધર્મોપદેશક, ધર્મ પ્રવર્તક ( Attainment of Buddhahood ) અં. સં. ૧૦૭, ( ૧૦૩-૬૮ ) ૩૫ વર્ષની ઉમરે.

( ૧૩ ) આ સંવતના આંક માટે આગળ ઉપર જુઓ.  
( ૧૪ ) મૌ. સા. ઇ. પૂ. ૫૪:-( બોધ્યોકા ) ગ્રંથ પરસ્પર વિરુદ્ધ તથા અસંભવ બાતોસે પરિપૂર્ણ છે. મહાવંશ ઔર દીપવંશ કુચ્છ લિખતે હૈ ઔર દિવ્યા વદાન તથા અન્ય ઉત્તરીય ગ્રંથ કુચ્છ, ઔર દોને ઉત્તરીય ઔર દક્ષિણીય બોદ્ધ સાહિત્યોમિ અત્યંત ભેદ હૈ.

( ૧૫ ) આ નિર્ણય ઉપર આવવાને તેમણે કોઈ સંગીન દલીલ કે કારણ જુદુ કર્યા દેખાતાં નથી. કેવળ એક અકિતએ અનુમાનિક નિર્ણય બાંધ્યો, એટલે ઉત્તરોત્તર તેને અનુસરવામાં આવ્યું છે. છતાં જે અનુ-

માનને કીધે તેઓ આ ઠરાવ ઉપર આવ્યા છે તેની ચર્ચા આપણે તો કરવીજ રહે છે. તે અશોકવર્ધનના ચરિત્રને લગતી હોઈ ત્યાં કરવામાં આવી છે. ત્યાં જુઓ.

( ૧૬ ) લિપિનો ઉપયોગ ગ્રંથ રચવામાં ક્યારથી થયો સંભવી શકે, તે માટે જુઓ પુ. ૧ લું પ. ૩૭ તથા આ પુસ્તકે આગળ ઉપર.

( ૧૭ ) ઇ. સ. ની ત્રીજી ચોથી સદી પહેલાં કદાચ ગ્રંથો લખાયા હશે. પણ હાલમાં તે ઉપલબ્ધ થતાં નથી. માનવાનું કારણ છે કે, તેવા ગ્રંથો તિબેટ કે ચીન દેશમાંથી મળી પણ આવે.

( ૪ ) નિર્વાણ. જ્ઞાનપ્રાપ્તિ: ( Freedom from the bondage of worldly allurements ) અ. સં. ૧૨૭ ( ૧૨૭-૬૮ ) = ૫૬<sup>૨૦</sup> વર્ષની ઉમરે.

( ૫ ) પરિનિર્વાણ. મોક્ષ. ( Total freedom from the shackles of this worldly life ) અ. સં. ૧૪૮ ( ૧૪૮-૬૮ ) = ૮૦ વર્ષની ઉમરે. ૨૧

આ ઉપરથી એટલું સિદ્ધ થઇ ચુક્યું કે શ્રી ગૌતમબુદ્ધે, પોતાની ૨૯ વર્ષની ઉમરે સંસાર ત્યાગ કર્યો છે. ૩૫ વર્ષની ઉમરે ધર્મોપદેશ દેવા માંડ્યો છે. ૫૭ વર્ષની ઉમરે ( ૫૬ ને બદલે ૫૭-જુઓ આ પૃષ્ઠે ટી. નં. ૨૦ ) તેમને જ્ઞાન પ્રાપ્તિ થઇ છે અને ૮૦ વર્ષની ઉમરે તેમનો દેહવિલય થયો એટલે મોક્ષપદને પામ્યા છે.

( ૧૮ ) ઇ. એ. પુ. ૩૨ પૃ. ૨૨૮.

( ૧૯ ) હિસાબ ગણતાર આ સંવત ઇ. સ. પૂ. ૬૬૮ ( ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦+૬૮=૬૬૮ ) માં શરૂ થયો ગણી શકાશે.

( ૨૦ ) કેટલાકના મતે તેમની ઉમર તે વખતે ૫૭ વર્ષની હોવાનું જણાવ્યું છે. (જુઓ આગળ ઉપર) કેમકે નિર્વાણ અને પરિનિર્વાણ વચ્ચેનું અંતર ૨૩ વર્ષ જણાવે છે હવે જો ૫૬ નો આંક લઈએ તો, તદ્દાવત ૨૧ વર્ષનો ( ૮૦ - ૫૯ = ૨૧ ) રહે છે. અને ૫૭ વર્ષનો લેવાય તોજ ૮૦ - ૫૭ = ૨૩ વર્ષનું અંતર માન્ય થઇ રહે છે.

( ૨૧ ) કે. હી. ઇ. પૃ. ૧૫૬

( ૨૨ ) ઇ. એ. પુ. ૩૭ પૃ. ૩૪૨: કે. હી. ઇ. પુ. ૧ પૃ. ૧૫૭: ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૃ. ૧૩૨ જેમાં પ્રો. કાર્પેન્ટીઅરે મહાવીરનો સમય ' એ નામનો મોટો નિબંધ લખ્યો છે.

વળી આ પુસ્તકના પહેલા ભાગમાં પૃ. ૮૮ જુઓ.

( ૨૩ ) જુઓ સે. બુ. ઇ. પુ. ૨૨ મું ( જેમાં પ્રો. હરમન જેઠાણી લખે છે કે, " The belief of the two Jain sects, both the Svetamber and the Digamber, is unanimous, as regards Lord

એક બીજી હકીકત એમ નીકળે છે કે રાજ ૨૨ અખતશત્રુના રાજ્યકાળે આઠમા વર્ષે ગૌતમબુદ્ધનું અને તેનાજ રાજ્યકાળે બીજા વર્ષે શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ થયું છે. હવે શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ ( અહીં નિર્વાણ એટલે દક્ષિણના બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જ્ઞાન પ્રાપ્તિને નિર્વાણ શબ્દથી ઓળખાવે છે તેમ નહીં. પણ મૃત્યુ-મરણ, અથવા જેમને તેઓ પરિનિર્વાણ તરીકે લખે છે તે સમજવું ) ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭-૬ નું મનાય<sup>૨૩</sup> છે. એટલે આ હિસાબે શ્રી ગૌતમ અને શ્રી મહાવીરના મરણ વચ્ચે (રાજ્યકાળનું આઠમું વર્ષ અને બીજું વર્ષ: એની આદ્યાકા કરતાં ૮ - ૨ ) = લગભગ ૭ વર્ષનું અંતર હતું. ૨૪ એમ દર્શાવાય છે. અને શ્રી મહાવીરનું મરણ બુદ્ધના કરતાં વહેલું નીપજેલું હોવાથી, બુદ્ધનું મરણ ૫૨૬ - ૬ ( અથવા ૫૨૭ - ૬ ) = ઇ. સ.

Mahavira's death B. C. 526. " - જૈન સંપ્રદાયના બે વિશાળ, શ્વેતાંબર અને દિગંબર બંને, ભગવાન મહાવીરના નિર્વાણ ( ઇ. સ. પૂ. ૫૨૬ ) બાબતમાં તો એકજ મત છે ( એટલે કે બીજી અનેક બાબતોમાં આ બંને સંપ્રદાયની માન્યતામાં ભલે ફેર હશે છતાં શ્રી મહાવીરના નિર્વાણના સમય વિશે તો એકમત જ છે, મતલબ કે આ સમય વિશે કોઇને શંકા છેજ નહીં )

વળી જુઓ હા. જૈ. ની પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૪: હિમચંદ્ર-ચૂરિનું પરિશિષ્ટ પર્વ: ઇ. ક. પૃ. ૩૭ ( Nirvana 470 years before Vikrama, વિક્રમની પહેલાં ૪૭૦ વર્ષે નિર્વાણ-વિક્રમ સંવત તો ઇ. સ. પૂ. ૫૭ ગણાય છે એટલે તેમાં ૪૭૦ ઉમેરતાં ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ આવી રહેશે ). ડો. સ્વીવન્સને લખેલું કલ્પસૂત્ર, પ્રસ્તાવના પૃ. ૮ અને તેનું ટી. નં. ૯૬: જ. સો. એ. સો. પુ. ૯ બી ) માં ડો. ભાડેદાઈએ લખેલ મેરુતંગ આચાર્યની ચેરાવલી. પૃ. ૧૪૬: જ. શે. સો. ના ટ્રાન્સ-લેશન પુ. ૩, પૃ. ૩૫૬ કર્મલ માધવસનું લખાણ: ઇ. એ. પુ. ૪૩, પૃ. ૧૩૨. ડોક્ટર જલ કાર્પેન્ટીઅરનું, લખાણ.

( ૨૪ ) ખરી રીતે, ૭ વર્ષને બદલે ૭ વરસ અને ૭ માસનું એટલે સાડા ૭ વર્ષનું અંતર

પૂ. ૫૨૦ માં થયું ગણી શકાશે. અને તેમનું આયુષ્ય ૮૦ વર્ષનું હોવાથી તેમનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં ગણવો રહે છે. ૨૫ તેમ મહાવીરનું આયુષ્ય ૭૨ વર્ષનું અને ૨૯ મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં ગણાયું છે એટલે તેમનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ + ૭૨ = ૫૯૯-૯ કહેવાશે. વળી તેમણે ૩૦

વર્ષની ઉંમરે એટલે ૫૯૯ - ૩૦ = ૫૬૯ માં દીક્ષા લીધી હતી ૨૭ અને તે પછી બાર વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૯ - ૧૨ = ૫૫૬ માં તેમને જ્ઞાન પ્રાપ્તિ થઈ હતી. ૨૮

હવે આ બંને મહાત્માઓનાં જીવન પ્રસંગો નીચે પ્રમાણે સરખાવી શકાશે.

ગૌતમબુદ્ધ.	ઉંમર	ઉંમર	મહાવીર
(૧) જન્મ = ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦	૦	૦	(૧) જન્મ = ઇ. સ. પૂ. ૫૯૯-૯
(૨) દીક્ષા. સંસાર ત્યાગ,, ૫૭૧	૨૬	૩૦	(૨) દીક્ષા = ,, ૫૬૯
(૩) ધર્મેપદેશક તરીકે ,, ૫૬૪-૫	૩૬		(૩)
(૪) નિર્વાણ, જ્ઞાનપ્રાપ્તિ,, ૫૪૪-૩	૫૭	૪૨	(૪) કૈવલ્યપ્રાપ્તિ ,, ૫૫૬
(૫) પરિનિર્વાણ, મોક્ષ ,, ૫૨૦	૮૦	૭૨	(૫) નિર્વાણ, મોક્ષ ,, ૫૨૭-૬
( મે માસ )			( નવેંબર )

ઉપરના ક્રાંતિકથી એ પણ સ્પષ્ટ થાય છે કે, મહાવીર પોતાના આખા જીવન દરમિયાન ગૌતમ-બુદ્ધના સમકાલીનપણે ૨૯ વર્ષ તા હતા. પણ તેમનો જન્મ, ગૌતમબુદ્ધ કરતાં ૧૧૧ વર્ષ પછી, અને

તેમનું મરણ ૬૧૧ વર્ષ પહેલાં થયું હોવાથી બંનેની ઉંમર વચ્ચે ૧૧૧ + ૬૧૧ = ૮ વર્ષનો ફેર રહ્યો છે. એટલેજ મહાવીરનું આયુષ્ય ૭૨ વર્ષનું અને ગૌતમબુદ્ધનું ૮૦ વર્ષનું કહેવાય છે.

આ ઉપરથી બીજો મુદ્દો પણ સ્પષ્ટ થાય છે કે, બુદ્ધ સંવત ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ થી જે ઉત્તર હિંદવાળા ગણે છે ૩૦૦ તે તેમના પરિનિર્વાણથી છે, અને ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ થી જે દક્ષિણ હિંદવાળા ૩૧૧ ગણે

છે. કેમકે બુદ્ધ નિર્વાણ, વૈશાખ સુદ ૧૫ એટલે મે માસનો મધ્ય સમય ગણાય છે. જ્યારે શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ કાર્તિક વદ ૦)) (પૂર્ણિમાત મહિનાની ગણતરીએ) અથવા આશ્વિન વદ ૦)) (અમાસાત મહિનાની ગણતરીએ) લેવાય છે. એટલે તે, નવેંબર માસનો મધ્ય સમય થયો કહેવાય મે નો મધ્ય અને નવેંબરનો મધ્ય એટલે છ માસનું અંતર વધ્યું ગણાય. જેથી કરીને છ વર્ષ + છ માસ = ૬૧૧ વર્ષનું અંતર છે. (જુઓ પુ. ૧ હું પ. ૨૪૫.)

જેથી કરીને રાજ અભતરાજનો રાજ્યાભિષેક ૫૨૮ ના મે માસમાં થયો ગણારો. અને બુદ્ધ નિર્વાણ (પરિનિર્વાણ) ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ ના મે માસમાં અને મહાવીર નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના નવેંબરમાં થયું કહેવાશે.

(૨૫) ઉપરનું ડી. નં. ૧૬ જુઓ.

૨

(૨૬) ઉપરનું ડી. નં. ૨૩ જુઓ.

(૨૭) જુઓ જૈન સાહિત્ય: તથા આ ગ્રંથનું પુ. ૧ પ. ૩૯૬

(૨૮) જુઓ પુ. ૧ પ. ૩૯૭

(૨૯) જુઓ દિગ્વિજય, પૃ. ૧૧૭, ૨૦૬. મહિમનિકાય, II, ૨૪૩: ઇ. એ. ૧૬૧૪ પૃ. ૧૭૭. " While Buddha stayed at Sangam, the report was brought to him, that his rival Mahāvira died at Pawa. ( એટલે સમજાશે કે, મહાવીર જ્યારે મરણ પામ્યા ત્યારે ગૌતમબુદ્ધની હયાતી હતી જ )

(૩૦) ચીન, તથા તિબેટની પ્રજા અને તેમના ગ્રંથ મહાવિરશંકા મુખ્યતઃ આ ગણતરીથી કામ લેવાયું છે.

(૩૧) સિંહાલી, બરમીઝ અને સિયામી પ્રજા

છે તે તેમના નિર્વાણથી છે. એટલેજ ઉત્તર અને દક્ષિણ હિંદના બૌદ્ધ લોકોની ગણતરીમાં શુદ્ધ સંવતના સમય વિશે ૨૩ વર્ષનું અંતર રહેલું જણાય છે.

અહીં આપણે બંને મહાપુરુષોનાં કેટલાક જીવન-બનાવોનો સમય સમય સિવાય નિર્ણય કરી લીધો ખરો. અન્ય હકીકતો પણ ઐતિહાસિક તત્ત્વો તારવવામાં, બંનેલા બનાવોની કાંઈ એકલી સાલ અથવા સમયજ પૂરતાં માની શકાય નહીં, પણ જેમ અન્ય હકીકતોની આવશ્યકતા પણ હોય છે, તેમ આ મહાપુરુષોનાં જીવન સાથે જોડાયેલી કેટલીક વીગતો પણ આપણે જાણવી રહે છે.

પ્રથમ ગૌતમશુદ્ધ વિશે કહીશું. આટલું તો સર્વ સંમત અને સિદ્ધ પણ જણાયું છે કે તેમનું સંસારીપણાનું નામ સિદ્ધાર્થકુમાર હતું, તેમના પિતાનું નામ શુદ્ધોદન અને જન્મદાત્રી માતાનું નામ યશોધરા હતું. રાજા શુદ્ધોદન, હાલના નેપાળ દેશનો જે પ્રદેશ, પશ્ચિમે હિમાલયની તળેટી પાસે આવેલ છે ત્યાંના રાજા હતા. તેમની રાજધાનીનું શહેર તે વખતે કાપલવસ્તુના નામથી ઓળખાતું હતું. હાલ તો તે ભગવાનશ્રી થઈ રહ્યું છે. તેઓ શાક્ય જાતિના ક્ષત્રિય હતા. અને તેમનું ગોત્ર કાશ્યપ ( કે ગૌતમ<sup>૨૨</sup> બેમાંથી એક ) હતું. માતા યશોધરાનું મહિયર ગોત્ર શું હતું તે પ્રાચીન પુસ્તકોમાં જો કે જણાવાયું લાગતું નથી પણ વર્તમાનકાળના ગ્રંથો પ્રમાણે ગૌતમ ગોત્ર લેખાય છે. શુદ્ધોદન રાજાની મોટી ઉંમર થઈ ( લગભગ

સાઠ વર્ષની કે કદાચ તે ઉપરની પણ હતી ) ત્યાં સુધી કુમાર સિદ્ધાર્થનો જન્મ થયો નહોતો. કુમારને સમયાનુસાર કેળવણી આપી, રાજા કારભાર માટે યોગ્ય બનાવવામાં આવ્યો હતો. અને ઉંમર આવતાં સારા ખાનદાન કુટુંબની યશોદા નામે ક્ષત્રિય કન્યા સાથે પાણિગ્રહણ કરાવ્યું હતું. સંસાર સુખ ભોગવતાં એક પુત્ર રત્ન તેમને સાંપડ્યું હતું, તે બાળક બહુ નાની ઉંમરનો હતો અને પારણામાં ઝુલતો હતો, તેવે સમયે રાજકુમાર સિદ્ધાર્થનું મન, અમુક સંયોગોને લીધે, સંસારથી ઉદ્વિગ્ન થયું હતું. જેથી સર્વેને ઉત્તરા મૂકીને ભરરાત્રીના પોતે રાજમહેલમાંથી બહાર નીકળી પડ્યા હતા. આ વખતે તેમની ઉંમર ૨૯ વર્ષની હતી ( આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૧ માં બન્યો હતો. જુઓ પૃ. ૯ ). અહીં સુધી ત્રણે વૈદિક, બૌદ્ધ, અને જૈન સંપ્રદાયના સાહિત્ય ગ્રંથો એકમતના છે. હવે પછીની હકીકતમાં બૌદ્ધધર્મી ગ્રંથો કેટલીક બાબતોમાં જુદા પડે છે. તેમનું કથન સામાન્યતઃ એમ છે કે, ૨૯ થી ૩૬ વર્ષની ઉંમરની વચ્ચેના સાતેક વર્ષ ( એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૧ થી ૫૪૪ સુધી ) તેમણે પર્યટનમાં ગાળ્યા, આ સમય દરમિયાન તેમણે કાષ્ઠને ઉપદેશ કે બોધ આપ્યોજ નથી. ૩૩ પછી સખ્ત તપશ્ચર્યા કરવા તરફ મન વળ્યું. અને ગંગા નદીના કાંઠે તટ પ્રદેશમાં રહી તપશ્ચર્યા આદરી. તથા સમાધિપૂર્વક ચિંતવન, મનન અને વિચારણા કરતાં કરતાં, પોતાની ૫૭ વર્ષની ઉંમર થઈ તે વખતે ( ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ ) તે નિર્વાણ<sup>૨૪</sup> પામ્યા. એટલે કે તેમની સંસાર-ગ્રંથીનું છેદન થવા પામ્યું<sup>૨૫</sup> જે

તથા તેમના ગ્રંથ દીપવંશમાં આ પ્રમાણે મુખ્યતઃ ગણતરી કરાઈ છે.

(૩૨) જોકે કુમારનું નામ ગૌતમશુદ્ધ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. એટલે કે તેમના નામ સાથે ગૌતમ શબ્દ જોડાયો છે ( તેથી અહીં શંકામય લખીને કૌસમાં તે શબ્દ લખ્યો છે ) પણ તેમ.શામટે થયું હોય, તેને લગતો ખુલાસો આગળ ઉપર જુઓ ડી. નં. ૪૬ તથા ૪૭.

(૩૩) જુઓ નીચેનું ટીપ્પણ નં. ૩૭.

(૩૪) શુદ્ધ ગ્રંથોમાં જ્ઞાન પ્રાપ્તિને નિર્વાણ અને દેહ વિલયને પરિનિર્વાણ કહે છે. જ્યારે જૈન ગ્રંથોમાં દેહ વિલયનેજ નિર્વાણ ( અથવા મોક્ષ પણ ) કહે છે. ( જુઓ નીચેની ડી. નં. ૩૫. )

(૩૫) જ્ઞાન પ્રાપ્તિ થઈ ( જેને જૈન ગ્રંથો કેવલ્ય જ્ઞાન કહે છે ) એટલે તે વ્યક્તિઓ માટે મોક્ષ બનાવું

સ્થળે તે નિર્વાણ પામ્યા તે સ્થાન ગયા નામે શહેર; જે બિહાર પ્રાંતમાં, પટણા જિલ્લામાં, પટણા શહેરની દક્ષિણે થોડા કોસ ઉપર આવેલું છે, તેની પાસે હતું. આ એકવીસ વર્ષના અંતરમાં (ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ૫૪૩ સુધીના) એટલે કે પોતાની ૩૬ થી ૫૭ વર્ષની ઉંમર થઇ ત્યાં સુધીમાં ઘણાં અને પ્રતિબોધ આપી, પોતાના શિષ્યો બનાવ્યા<sup>૪૧</sup> હતા. જેમાં કેટલાક પોતાના જૂનારૂં શિષ્યો પણ હતા. આવા શિષ્યોમાં સાધુ તરીકે-શૌરિપુત્ર અને મુદ્ગલાયન<sup>૪૨</sup> તથા આનંદ વિગેરે મુખ્ય હતા-વળી મગધપતિ રાજા બિંબિસારને પોતાની ૩૬ વર્ષની ઉંમરે ( ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ ) પોતાનો ભક્તશ્રાવક<sup>૪૩</sup> બનાવી બિંબિસારની રાણી ક્ષેમાને ધીમે ધીમે

નિર્માણ થઇ ચૂક્યું જ ગણાય. અને તેમ નિરધાર થયો એટલે ફરી ફરીને સંસારમાં જન્મ ધારણ કરવાની પ્રતિજ્ઞા<sup>૪૪</sup> ઉદન થઇ ગયું કહી શકાય. આ આશયથી જ્ઞાન પ્રાપ્તિને નિર્વાણ શબ્દવડે સંબોધી શકાય. અને જ્ઞાન પ્રાપ્તિને જે નિર્વાણ શબ્દથી ઓળખવાનું કરાવાય તેા દેહ વિલયને પછી જુદું નામ આપવું જ રહે. અને તેથી તેને સર્વથા-સર્વ રીતે-સદાને માટે મુક્તિ મળી છે તેમ દર્શાવવા માટે પરિ, ઉપસર્ગ જેડીને ‘ પરિ નિર્વાણ ’ શબ્દ વપરાય તેા તેટલે દરજ્જે વ્યાજબી જ છે. ( જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૩૪. )

(૩૬) પોતાના સંસારી માતાપિતા, સ્ત્રી પુત્ર આદિ જે બૌદ્ધધર્મી થયા હતા તે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ પછીનો સમય જાણવો.

કેશળપતિ રાજા પ્રસેનજિત તથા મગધપતિ બિંબિસાર જે બૌદ્ધધર્મ પાળતા થયા હતા. તેમને માટે જુઓ પુ. ૧ પૂ. ૩૬૬ માં આપેલી ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ ની હકીકત.

(૩૭) એમ કહેવાય છે કે તેમણે ખરા જ્ઞાન માટે ‘ધ્યાન ધરવા માંડ્યું’ અને તપશ્ચર્યા કરવાનું શરૂ કર્યું’ એટલે તેમના કેટલાક શિષ્યો તેમને છોડીને ચાલ્યા ગયા હતા; પણ પાછું તેમને જ્ઞાન થયું ત્યારબાદ આમાંના કેટલાક શિષ્યો પાછા આવી મળ્યા હતા. આથી કરીને મેં અહીં “ જૂના ” શબ્દ વાપર્યો છે.

(ઉપરની ટી. નં. ૩૩ નું લખાણ સરખાવો. ત્યાં

પ્રતિબોધ પમાડી બૌદ્ધ ધર્મની બિખુણ્ડી બનાવી<sup>૪૦</sup> હતી. ( બીજા અનેક શિષ્યો અને શિષ્યાઓ તેમજ ભક્તો બનાવ્યા હતા. પણ આપણે તે બધાનાં નામે સાથે નિસંખત નથી એટલે છોડી દઇએ છીએ ) અને છેવટે, આત્માનું ચિંતન કરતાં, પોતાની ૮૦ વર્ષની ઉંમરે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ માં વિદેહ દેશમાં આવેલ કુશીનારા-કુશિનગરમાં પરિનિર્વાણ પદને પામ્યા હતા. પોતાની સાધુ અવસ્થામાં ( એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૧ થી; કે પોતે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં ધર્મ પ્રવર્તક તરીકે જીવન શરૂ કર્યું ત્યારથી; કે પોતાને ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં જ્ઞાન પ્રાપ્તિ થઇ ત્યારથી એમ કયાંય સ્પષ્ટીકરણ બતાવાયું નથી ) કોઇ કાળે પણ, જેન ધર્મના

કહ્યું છે કે તેમણે કોઇને ઉપદેશ દીધો જ નથી એટલે કે તેમને કોઈ શિષ્ય નહોતો. જ્યારે અહીં એમ કહ્યું કે, તેમને જૂના શિષ્યો હતા-આ બંને કથનો સત્ય કયારે કહી શકાય કે જ્યારે તે શબ્દનો અર્થ એમ કરીએ કે, તેમને જ્ઞાન પ્રાપ્તિ થઇ અને પોતાનો બૌદ્ધ ધર્મ પ્રવર્તાવ્યો તે પહેલાં તેમણે કોઇને ઉપદેશ આપ્યો નહોતો તેમજ શિષ્ય કયો નહોતો. એટલે કે, પોતાના બૌદ્ધ ધર્મના ઉપદેશ નહોતો આપ્યો તેમજ તે ધર્મના શિષ્ય બનાવ્યા નહોતા અને તેટલે દરજ્જે તે સ્થિતિ માન્ય પણ રહે, કેમકે જે ધર્મ પોતે સ્થાપે, તેની સ્થાપના ન થઇ હોય ત્યાં સુધી તે ધર્મના ઉપદેશ પણ શી રીતે અપાય કે શિષ્ય બનાવાય ?)

એટલે પછી એમ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે, જે શિષ્યો તેમને છોડી ગયા હતા તે શિષ્યો કેણુ હતા ? કયો ધર્મ પાળતા હતા ( પૂ. ૬. ટી. નં. ૧૨ માં જેન માન્યતા પ્રમાણેનું વૃક્ષ આપ્યું છે તે સરખાવો ) અને ૨૯ થી ૩૬ વર્ષની પોતાની ઉંમર થઇ ત્યાં સુધી કયા ધર્મના પોતે અનુયાયી હતા ? ( આના ખુલાસા માટે આગળ ઉપર જુઓ )

(૩૮) કેટલાક બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જળાયન લખ્યું છે આ નામ હોવાનું વિરોધ સંભવિત દેખાય છે. ( સરખાવો ઉપર ટી. નં. ૧૨ )

(૩૯) જુઓ પુસ્તક ૧ હું પૂ. ૨૫૫-૫૧

(૪૦) જુઓ પુ. ૧ હું પૂ. ૨૫૨

મહાન ઉપદેશક શ્રી મહાવીરને રૂપરૂપમાં મળ્યાજ નથી. આ પ્રમાણેના ભાવાર્થવાળા અધિકાર બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં આલેખેલ મળે છે. વળી આ સર્વ સંમત

હકીકત આપણને, જૈન ધર્મના પ્રચારક શ્રી મહાવીરની હકીકત સાથે સરખાવવાને સુગમ પડે તે સર્વ હેતુથી, કોઠા રૂપે નીચે પ્રમાણે રજૂ કરીશું.

	ગૌતમચુદ્ધ ૪૨	મહાવીર ૪૭
૧ પોતાનું નામ	સિદ્ધાર્થ	વર્ધમાન ૫૧
૨ પિતાનું „	શુધ્ધાદન	સિદ્ધાર્થ
૩ માતાનું „	યશોધરા ૪૪	ત્રિશલા
૪ જન્મસ્થાન	કપિલવસ્તુ ૪૫	ક્ષત્રિય કુંડગ્રામ ૫૨
૫ ગોત્ર(પિતાનું)	કશ્યપ ૪૬	કશ્યપ
૬ માતાનું(ગોત્ર)	ગૌતમ ૪૭	વસિષ્ઠ ૫૭

(૪૧) શામાટે મળ્યા નથી તે માટે કારણ કહી શકાય તેમ છે. કેટલીક ચર્ચા નીચેની ડી. નં. ૬૦ માં કરી છે. વળી વિશેષ માટે આગળ પૃ. ૧૫ ઉપર પ્રશ્ન ૨. નું વર્ણન તથા તેનાં ટીપ્પણોની હકીકત જુઓ.

(૪૨) ગૌતમ ચુદ્ધને લગતી હકીકતો ઉપરમાં કેટલીક ચર્ચાઈ ગઈ છે. જ્યારે કેટલીકની ચર્ચા કરવાની જરૂર પણ રહેતી નથી અને જેની જરૂર જેવું છે તે ટીપ્પણમાં બતાવી છે.

(૪૩) તેમને લગતી બાબતો જે ચર્ચવાની હશે તે આ પરિચ્છેદે, હવે પછી લખાશે. કેટલીક પુસ્તક પહેલામાં આવી ગઈ છે, તેને અહીં ઉતારવામાં વાંધા નથી. વળી નીચેના ટીપ્પણમાં પણ જણાવી છે.

(૪૪) અર્વાચીન ગ્રંથોમાં, માયાદેવીનું નામ જણાવાયું છે, પણ તે માટેનો આધાર જણાવાતો નથી. સંભવ છે કે, બારહુત સ્તૂપવાળી જગ્યાએ માયાદેવીના સ્વપ્નનું એક ચિત્ર છે, અને આ સ્તૂપને બૌદ્ધ ધર્મનો લેખવામાં આવે છે તે ઉપરથી વિદ્વાનોએ અનુમાન કરી વાળ્યું હોય કે, તે સ્વપ્નવાળી માયાદેવી તે પોતેજ ગૌતમ ચુદ્ધની માતા હશે. આ પ્રમાણેજ બન્યું હોય તો તે મજબૂત પુરાવો કહી ન શકાય કેમકે, જે બારહુત સ્તૂપનો પુરાવો તેઓ કહે છે તે બારહુત સ્તૂપજ બૌદ્ધ ધર્મનો કરાવાતો ન હોય તો ?

મતલબ કે માયાદેવી તે ગૌતમચુદ્ધની માતા છે. એમ વર્તમાન બૌદ્ધ સાહિત્યમાંથીજ હકીકત પ્રાપ્ત થાય છે, નહીં કે પ્રાચીન સાહિત્યમાંથી; અને તેવીજ રીતે, વર્તમાન દરેક સાહિત્ય ગ્રંથોમાં તે પ્રમાણે બની રહ્યું છે.

(૪૫) કપિલવસ્તુ હોવાનું બરાબર સમજાય છે, પણ

અશોકના રૂમીનીઆઈ અને નિખિલ સ્તંભો જે સ્થાને હતા છે તે સ્થળને તેમનાં જન્મ સ્થાને તરીકે વર્તમાનકાળે ઝાળખાવાયાં કરે છે તે બરાબર ભાગતું નથી ( તે માટે, ડી. નં. ૪૪ માં ટાંકેલ કારણ જુઓ. વિશેષ અધિકાર, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે લખીશું. )

(૪૬) સંભવ છે કે, કશ્યપજ ગોત્ર હોયું નેહરૂએ પણ જ્યારે ‘ગૌતમચુદ્ધ’ એવા નામથી પ્રસિદ્ધ છે એટલે ‘કશ્યપગોત્ર’ માટે કાંઈક શંકા હજી થાય છે. ( જુઓ ટીપ્પણ ૩૨ તથા ૪૭. )

(૪૭) માતાનું ગોત્ર ગૌતમ હોય તો પણ સિદ્ધાર્થ-કુમાર સાથે તે ગોત્ર કેમ જોડવામાં આવે તે સમજી શકાતું નથી. કેમકે પુરૂષ હંમેશાં પોતાના પિતાના ગોત્રથીજ ઝાળખાય છે અને તેજ ગોત્ર પોતાના નામ સાથે જોડે છે.

પ્રાચીન સમયે એક રીવાજ હતો ખરો કે રાજકુમારો પોતાની માતાના ગોત્રના નામથી ઝાળખાતા, પણ તે ક્યારે બનતું કે, રાજાને અનેક રાણીઓ અને અનેક પુત્રો હોય ત્યારે; પણ આટલું તો સુવિદિત છે કે, શુધ્ધાદન રાજાને બહુ રાણીઓ પણ નહોતી તેમ અનેક કુમારો પણ નહોતા. એટલે માતાનું ગોત્ર પોતાની સાથે જોડવાને કાંઈ કારણજ રહેતું નથી.

એવી પણ દલીલ કરવામાં આવે કે શુધ્ધાદનને પુત્રો તો થયા હશે પણ તે કોઈ હયાત નહોતા માટે, સિદ્ધાર્થ કુમારને ઝાળખવા માટે તેમની માતાનું ગોત્ર જોડવામાં આવ્યું હતું તો જવાબ એમ આપી શકાય કે, એક તો આ દલીલજ ગલત છે, કેમકે ઇતિહાસમાં પ્રથમ તો તેવી કોઈ નોંધજ નથી; છતાં એક બારગી માંની કથા કે

૭	ભત <sup>૪૮</sup> (ક્ષત્રિયોમાં)	શોકમ	નાત ૫૪
૮	જન્મ સાલ	ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦	ઇ. સ. પૂ. ૫૬૮ <sup>૫૫</sup>
૯	સ્મિતું નામ	યશોદા	યશોદા
૧૦	દીક્ષાનો સમય તથા ઉમર	૨૯ વર્ષની ઉમર=૫૭૧	૩૦ વર્ષની ઉમર =૫૬૮ ૫૬
૧૧	જ્ઞાન પ્રાપ્તિનો સમય તથા ઉમર.	૫૯ વર્ષની ,, =૫૪૧	૪૨ ,, =૫૫૬ ૫૭
૧૨	જ્ઞાન પ્રાપ્તિનું સ્થાન	ગયા શહેર	ઋષુ વાળુકા નદીનો કાંઠો ૫૮
૧૩	નિર્વાણ સ્થાન	કુશીનગર	મધ્યમ અપાપા=પાવાપુરી ૫૯
૧૪	નિર્વાણ (પરિનિર્વાણ) નો સમય તથા ઉમર: ૮૦ વર્ષની ઉમર=૫૨૦		૭૨ વર્ષની ઉમર = ૫૨૭
૧૫	લંછન (ઓળખવા માટેનું ચિન્હ.)	નથી (જણાયું નથી) <sup>૪૯</sup>	સિંહ
૧૬	દેહમાન (શરીરની ઉંચાઇ)	જણાયું નથી <sup>૫૦</sup>	સાત હાથ=આશરે ૧૧ ફીટ.

તેને ધણા પુત્રો થયા હતા. તે રાણીની સંજ્ઞા કેમ કયાંય જણાવાઈ નથી. માત્ર જે જણાવાયું છે તે એટલું જ કે તેમને બે રાણીઓ હતી. એક યુદ્ધદેવની જન્મદાત્રી માતા અને બીજી અપરમાતા, કે જેમણે તેમને પાળીને ઉછેર્યા હતા. પણ ત્યાં તે આ બન્નેને એકજ ગોત્રની હોવાનું લેખાવ્યું છે, એટલે કે બન્ને માતા ગૌતમ ગોત્રની જ હતી. તે પછી ઓળખ માટે તે રાષ્ટ્ર ભેદે તેમાં કાંઈ સાર્થક થતું જ નથી. એટલેકે બેમાંથી ગમે તે રાણીના પુત્રને ગૌતમ લગાડી શકાય: વળી બીજે મુદ્દા, જે તેમની માતાનું ગોત્ર જોડાયું હોય તો, જેમ અન્ય રાજવંશી કુમારોની બાબતમાં બન્યું છે તેમ તેમનું નામ, યુદ્ધ ગૌતમીપુત્ર, અથવા બહુ તો ગૌતમીયુદ્ધ એમ લખાય પણ ગૌતમયુદ્ધ લખી નજ શકાય. આવા અનેક કારણથી યુદ્ધદેવનું ગોત્ર 'કર્યપ' હોય કે ગૌતમ 'તે શંકાસ્પદ બને છે. વર્તમાનકાળના વિદ્વાનોએ કશ્ચપ અને ગૌતમ એમ બન્ને ગોત્રો તેમને લાગુ પડતું હોવાનું જણાવ્યું છે. પણ તેનું કારણ વળી ઉપર નં. ૪૪ ના દીપણમાં જણાવ્યું છે તેમ સંભવે છે. એટલે આખો પ્રશ્ન એ સ્વયે કે પિતાનું ગોત્ર ગૌતમ હોય અને માતાનું કશ્ચપ હોય. તો હજી તેમને ગૌતમયુદ્ધ કહી શકાય ખરું. ગમે તેમ, હો. પણ આ પ્રશ્ન વિશેષ પ્રકાશ માંગે છે જ.

(૪૮) જે વર્ણમાં જન્મ થયો તે ભત અથવા ભતિ એમ અહીં વર્ણસૂચક ગણવું. અથવા વધારે સારું એ છે કે વર્ણ તો ક્ષત્રિયજ: પણ તેમાં અનેક વંશો, કુળો, -race, stock-આદિ હોય તે દર્શાવવા પૂરતો આ રાષ્ટ્ર છે. વર્તમાન કાળે ભતિ અથવા જ્ઞાતિ રાષ્ટ્ર જે રૂપમાં વપરાય છે તે 'અર્થ'માં અહિં વપરાયો નથી. (જુઓ પુ. ૩ લું પૂ. ૨૫.)

(૪૯) બૌદ્ધ ધર્મમાં હમેશાં મૂર્તિ જ સ્થાપન કરવાનો સેવાજ છે. એટલે તે આપોઆપ ઓળખી શકાય છે. જેથી તેમની ઓળખ માટે લંછનની જરૂર રહેતી નથી. બીજી બૌદ્ધ ધર્મમાં જ્યારે એકજ પ્રવર્તક છે પછી તેને સ્થાપક કહો. આદ્યપુરૂષ કહો, પ્રણેતા કહો, કે જે કહો તે, એકજ વ્યક્તિ છે એટલે તેમની ઓળખ માટે કોઈ લંછન કે ચિન્હની જરૂર રહેતી નથી; જ્યારે જૈન ધર્મમાં ૨૪ તીર્થંકરો મનાય છે જેથી કરીને તેમની ઓળખ માટે આવાં લંછન આવશ્યક છે જ.

(૫૦) તેમની ઉંચાઈ લખાઈ હોય તો અમારા વાંચનમાં આવી નથી. પણ સંભવ છે કે, મહાવીરના જેટલી જ લગભગ હશે, કેમકે બન્ને સહસમર્થો છે તેમજ સરખા જ આયુષ્યવાળા છે.

(૫૧) વર્ધમાન તેમનું ખરું નામ છે. મહાવીર નામ તો ગુણજન્ય નામ છે. (જેન ગ્રંથકારોની જે એક ખાસિયત પડી છે. તેનો આ એક વધુ દૃષ્ટાંત છે. જુઓ પુ. ૧ પૂ. ૮૩.)

(૫૨) આ સ્થળ માટે જુઓ પુ. ૧ પૂ. ૧૨૩.

(૫૩) જુઓ. ગંગામાસિક. ૧૯૩૧ નવન્યુઆરીનો અંક પૂ. ૨૧૦ (પ્રવાહ ૧ તરંગ. ૩): ક સુ. સુ. દી. પૂ. ૨૬.

(૫૪) બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં મહાવીરને આ કારણથી જ નાતપુત કહીને સંબોધ્યા છે.

(૫૫) પુ. ૧ પૂ. ૧૩૨.

(૫૬) પુ. ૧ પૂ. ૧૩૦.

(૫૭) પુ. ૧ પૂ. ૭૮, ૧૧૪, ૧૩૦. ૧૯૭, ૨૫૩, ૨૫૬.

(૫૮) પુ. ૧ પૂ. ૩૦૨ દીકા નં. ૪૧.

(૫૯) પુ. ૧ પૂ. ૭૭ જુઓ.

ન્યાયે જૈન ગ્રંથોમાં ૧૦ નીચે પ્રમાણેનો નિષ્કર્ષ નીકળે તેવી હકીકત લખાપત્રી છે:—ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથની પાંચમી પાટે થયેલ સ્વયંપ્રભુના કોષ્ટ ત્રિહિતાશ્વ ૧૧ નામના શિષ્ય હતા. તેમની પાસે રાજા શુધોદનના કુમાર શાક્ય સિધ્ધાર્થે દીક્ષા ૧૨ લીધી હતી. તેમનું નામ તે વખતે બુદ્ધકીર્તિ રાખ્યું હતું. તેમણે સાતેક વર્ષ દીક્ષા પર્યાય પાળ્યો હતો. તેમાં જલાયન અને શારિપુત્ર નામે બે શિષ્યો તેમને થયા હતા. પણ કાળે કરીને, સરયૂ નદીના કાંઠે કાંઈ પલાસી નગરે તપ કરતાં કંટાળ્યા, એટલે જેમ રૂપલહેરના સમયમાં તેમના પૌત્ર

મરિચિએ, સ્થાપિત કલ્પીત ધર્મ આરંભ્યો હતો, તેમ આ બુદ્ધકીર્તિએ પણ જનવેશનો ત્યાગ કરી, પોતાના નામ ઉપરથી બુદ્ધમત ૧૩ ચલાવ્યો. સૂઝતો આહાર મળી શકે તો શા માટે પોતાને ન કલ્પે ? કેમકે આત્મા ક્ષણિક છે તેમ જગતની દરેક વસ્તુ ક્ષણિક છે તેથી કરનાર કોઈક અને ભોગવનાર પણ કોઈક દરે છે. પછી તે હિંસામય હોય કે ન પણ હોય, તેથી મઘાદિ સૂઝતું મળી શકે તો ખાવા પીવામાં શું દોષ છે ! ખાવા પ્રકારના તેમના સિધ્ધાંતો હતા. બુદ્ધકીર્તિ ઉદ્દે જોતમ બુદ્ધના નિર્વાણ પછી ચૈત્તવર્ષ સુધી ૧૪ શ્રી મહાવીર જીવંત

(૬૦) દિગંબર આચાર્ય અમિતગતે જે નવમી સદ્ધર્મમાં થઈ ગયા છે તેમના ધર્મપરીક્ષા નામે ગ્રંથમાં. અધ્યાય ૧૮ શ્લોક ૬૮. જુઓ, આ સંબંધી આમા શહેર-માંથી પ્રગટ થતા પ્વેતાંબર હિંદી જૈન પત્રમાં એક મોટી લેખમાલા છપાઈ છે તેમાં, વરાહ પ્રાંતના અકોલા સ્થિત ચતિજ બાળચંદ્રજીએ ચર્ચા કરી છે. તેના ૧૯-૭-૩૪ ના અંકમાં પૃ. ૮ “ જૈન-સંધ-એટ ” નું મથાણું બાંધી, ઉપરના ધર્મપરીક્ષા ગ્રંથનો આધાર તથા શ્લોક ટાંકી પોતે પ્રતિપાદન કર્યું છે. તે શ્લોક આ પ્રમાણે છે.

રથઃ શ્રી વીરનાથસ્ય તપસ્વી મૌઢિલાયનઃ ।

શિષ્ય શ્રી પાર્શ્વનાથસ્ય વિદધે બુદ્ધ દર્શનમ્ ॥

પાર્શ્વનાથના શિષ્ય મૌઢિલાયને તપસ્વી મહાવીરથી ક્રોધિત થઈને પોતાનો બૌદ્ધધર્મ ધારણ કર્યો-ચલાવ્યો.

આમ અર્થ લખીને લેખક મહારાષ્ટ્રે જણાવ્યું છે કે પાર્શ્વનાથ કે શિષ્ય લાલ રંગ કે વસ્ત્ર પહેનતે થે ઔર મહાવીરસે કુછલી સંબંધ તક નહીં રખતે થે । ઔર કીતને રૂઢ બી રહતે થે ( આ ઉપરથી ત્રણ વાતનો સાર નીકળે છે-૧. બુદ્ધકીર્તિ તેજ મૌઢિલાયન અને તેજ જોતમ બુદ્ધનું જૈન દક્ષિત સાધુ તરીકેનું નામ. ૨. પાર્શ્વનાથ શિષ્યો લાલ રંગના કપડા પહેરતા હતા અને ૩. પાર્શ્વનાથ શિષ્યોમાંના કેટલાક મહાવીરથી ગુસ્સે થઈને તેમની સાથે સંબંધ રાખતા નહોતા-ઉપરમાં પૃ. ૧૨માં જે બૌદ્ધ ગ્રંથોની હકીકત આધારે જણાવ્યું છે કે, જોતમ બુદ્ધ કોઈપણ કાળે જૈનધર્મના ઉપદેશક શ્રી મહા-

વીરને પોતાની આખી જીંદગીમાં રૂપરમાં મળ્યાજ નથી, તો તેનું કારણ અત્રે જે દર્શાવાયું છે તેમાંનું હોવા સંભવે છે ? વળી ખીલ” સંભવિત કારણ માટે આગળ ઉપર પ્રશ્ન ખોલે, તેને લગતું વિવેચન તથા દીપણું વાંચો.

(૬૧) જુઓ પૃ. ૬. ટી. નં. ૧૨ ની વંશાવળી.

(૬૨) એટલે કે પાર્શ્વનાથના સંતાનીયા કહેવાય. પાર્શ્વનાથ પોતે ચાર મહાવૃત્તોની પ્રરૂપણા કરતા હતા. જોતમબુદ્ધ પોતે પ્રચાર કરેલા બૌદ્ધધર્મમાં પણ ચાર વૃત્તો ( જેને તે ધર્મના ગ્રંથોમાં અણજ કહેવામાં આવ્યા છે ) નોજ ઉપદેશ આપ્યો છે ( Dr. D. R. Bhandarkar P. 127 માં Dr. Buhler નો આધાર ટાંકી આ પ્રમાણે કહેલું છે ). આ ઉપરથી એમ અનુમાન લઈ શકાય કે બુદ્ધકીર્તિ મૂળે પાર્શ્વનાથના સાધુ હશે અને તેમના પૂર્વ અભ્યાસને લીધે, આ નવીન ધર્મમાં પણ તે મતની છાયા તેમણે દાખલ કરી છે; વળી આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર જુઓ.

(૬૩) પોતાનું નામ બુદ્ધકીર્તિ હતું, તેથી પોતાના નવીન ધર્મનું નામ બૌદ્ધ મત પાડ્યું હોય. ખીજ કલ્પના એમ છે કે, બુદ્ધ એટલે ડાહ્યો માણસ=પ્રજ્ઞ; જેમને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું છે તે અને તેવા માણસે પ્રરૂપેલો ધર્મ તે બૌદ્ધધર્મ-એટલે કે બુદ્ધ શબ્દ તે વ્યક્તિગત કે વિશેષ-નામ નહીં, પણ બુદ્ધ=પ્રજ્ઞ; એમ સામાન્ય નામ હોય. આ બે પ્રમાણેના સાવાધર્મોમાં તે ધર્મનું નામ પાડ્યું હોય.

(૬૪) ઉપર પૃ. ૮ માં અંગન સંવત પ્રમાણે બુદ્ધ



રહ્યા છે. ( કેવલ્ય અવસ્થામાં વિન્યર્થ છે )

આ પ્રમાણે ઉપરનાં પૃષ્ઠોમાં, આપણે શુદ્ધ ભગ-  
વાનના સમયનો એટલે કે  
**સમય તથા** શુદ્ધ સંવતનો પાકો નિર્ણય  
**હકીકતોનું** કરી બતાવ્યો છે. તેમજ  
**પૃથક્કરણ.** તેમના જીવનને લગતી કેટલીક  
હકીકતો જે સર્વ સંમત  
તથા સપ્રમાણ હતી તે, ૬૫ તેમજ મતભેદ વાળી  
હતી તે પણ દર્શાવી દીધી છે. તેમાં પણ શુદ્ધ સંવતના  
અંગે જો કોઈ ગેર સમજૂતિ કે શંકા હજીએ  
ઇતિહાસમાં ઉભી થતી દેખાશે તો તેનું નિરાકરણ  
તો સહેજે આપણે કરી શકીશુંજ. વળી જે હકી-  
કતો સર્વમાન્ય છે તે વિશે તો કોઈ જાતનું પ્રશ્ન  
પણ રહેતુંજ નથી. પણ બધાં ભિન્નમત પડ્યો છે  
ત્યાં કોઈક સમાધાનીનો માર્ગ કાઢવોજ રહે છે.  
અને આ મતભેદ ખુદ શુદ્ધ ભગવાનના જીવન  
વિશેજ પડ્યો છે.

એક ધર્મોપદેશકના અથવા ધર્મના આદિ સંચાલક  
મહાપુરુષના જીવન વિશે કોઈ જાતનો મત ઉચ્ચ-  
રવો તો રહ્યો પણ તેમ કરવા પ્રયત્ન સેવવા સરખું

કરવું તેમાં પણ અતિમોડું સાહસ ખેડવા જેવુંજ  
કહી શકાય. એટલે કે તે પ્રશ્ન હાથ ધરવામાં કે તેની  
ઉંડાણમાં ઉતરવામાં મોટું જોખમ રહેતું છે. તેમ  
બીજી બાજુ ઉભી થતી શંકા કે પ્રશ્નોનું જે  
નિરાકરણ કે યથોચિત સમાધાન થતું નથી તો  
આપણી મુશ્કેલીનો તોડ કેમે કર્યા નિકળી શકતો  
નથી. એટલે આપણે માટે ઉત્તમ માર્ગ એજ છે કે  
જે પુરાવાઓ કે હકીકત ઇતિહાસનાં પાને ચડી  
ચૂક્યાં છે તેમનો તોલ સારી સમજમાં તેમજ તર્ક-  
શુદ્ધિમાં ઉતરી શકે અને માન્ય થાવ તેટલા પૂરતોજ  
કરવો; કે જેથી તેટલા દરજ્જે તે પ્રશ્નોની નાજુ-  
કાજ મોટે અંશે નિર્મૂળ થઇ જાય. તેમજ વિદ્વા-  
નોને અને વાચક વર્ગને પ્રાર્થના કરવાની છે કે,  
તેઓએ પણ તેવા પ્રશ્નોનો ઉત્તર શાસ્ત્રીય આધારો  
દોઢીનેજ ધટિત રીતે વાળવા.

અન્ય કોઈ ગ્રંથના આધારે આના પ્રશ્ન ઉભા  
કરવાને બદલે, ખુદ બૌદ્ધ  
**પ્રશ્નો તથા** ગ્રંથોમાં જે લખાણો મળી  
**શંકાઓ,** આવે છે તેને, અનુલક્ષીનેજ  
પ્રશ્ન કરીશું.

નિર્વાણ તેમની ૫૬ વર્ષની ઉંમરે એટલે ૬૦૦-૫૯૯  
ઈ. સ. પૂ. ૫૪૧ કરી શકે છે; અને મહાવીર નિર્વાણ  
ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ છે એટલે ૫૪૧-૫૨૭=૧૪ વર્ષનું  
અંતર બરાબર આવી રહે છે. મતભેદ કે અંજન સંવતની  
હકીકત તથા જૈન ગ્રંથની હકીકત એક બીજાને મળતી  
આવી રહે છે.

હવે બુદ્ધનું પરિનિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ છે જેથી  
નિર્વાણ અને પરિનિર્વાણ વચ્ચેનું અંતર ૫૪૧-૫૨૦:  
૨૧ વર્ષનું ગણવું રહે છે. પણ પૂ. ૮ ડી. નં. ૨૦ તથા  
પૂ. ૧૦ ની હકીકતમાં જણાવ્યું છે કે, બૌદ્ધગ્રંથોમાં તે  
અંતર ૨૩ વર્ષનું લખાવ્યું છે.

તો કયું સાચું તે પ્રશ્ન ઉભો થાય છે; બૌદ્ધ  
ગ્રંથોનો રચના કાળ કંઈ અંજન સંવત જેટલો  
પ્રાચીન નથી. તેમ અંજન સંવતની હકીકતને બૌદ્ધ

સાહિત્યથી સ્વતંત્ર એવા જૈના સાહિત્યનું સમર્થન મળે  
છે, એટલે તે મત વધારે માનનીય કહી શકાય. માટે ૨૩  
વર્ષનું અંતર ન ગણતાં ૨૧ નુંજ ગણવું તે વધારે  
બ્યાજબીગણાય.

અને તેમ કરીએ તો નિર્વાણનો સમય ઈ. સ. પૂ.  
૫૪૧ લેવો જોઈએ, પણ પુરતક પહેલામાં અમે ઈ. સ.  
પૂ. ૫૪૩ ( બૌદ્ધ સાહિત્ય પ્રમાણે ) લીધો છે. હવેથી  
ઈ. સ. પૂ. ૫૪૧ ગણવામાં આવશે.

આ ઉપરથી હવે એમ પણ સિદ્ધ થાય છે કે ઉત્તર  
હિંદ અને દક્ષિણ હિંદના બૌદ્ધગ્રંથોમાં બુદ્ધસંવત  
વિશેની જે માન્યતા પ્રચલિત છે તે સપ્રમાણ નથી.

(૬૫) સર્વસંમત તથા મતભેદવાળી હકીકતના  
સ્પષ્ટીકરણ માટે ઉપરમાં પૂ. ૧૦ થી ૧૩ સુધીનું  
વર્ણન વાંચો.

પ્રશ્ન (૧)-આ પ્રશ્ન ઉપરમાં (પૃ. ૧૨. ટી. નં. ૪૭ માં) ચર્ચાઈ ગયો છે. છતાં ટૂંકમાં જણાવીશું કે, બ્યારે શાક્ય કુમાર સિદ્ધાર્થનું ગોત્ર કશ્યપ છે, ત્યારે તેમના નામ સાથે ગૌતમ<sup>૧૧</sup> કે જે અન્ય ગોત્રનું નામ છે તે શબ્દ ક્યાંથી જોડાયો ! કે પછી તેમની માતાજીનું મહિયર ગોત્ર ગૌતમ હતું, અને જેમ કેટલાક રાજકુમારો પોતાની અપર માતાનાં અન્ય કુમારોથી પોતાની ઓળખ જુદી પાડવા માટે, પોતે બધા પિતૃપક્ષે તો સગોત્રીયજ ગણાય, છતાં માતાના ગોત્રના નામની સાથે પોતાનું નામ જોડતા-હતા, જેમ કે વસિષ્ઠપુત્ર, જૈતમપુત્ર ઇત્યાદિ !-તેમ સિદ્ધાર્થકુમારે પણ શું ગૌતમ નામ જોડ્યું હશે ? જે કે સિદ્ધાર્થના સંબંધમાં આવું ક્યાંય બનવા પ.મ્નાનું ઇતિહાસના પાને નોંધાયું નથીજ; અરે, શુદ્ધોદન રાજને આ રાણીના કે અન્ય રાણીના પેટે બીજા પુત્રોજ ક્યાં થયા હતા કે, સિદ્ધાર્થકુમારને તેનાં નામ-મહિયર ગોત્રી-સગાડવાની જરૂર રહી<sup>૧૭</sup>

પ્રશ્ન (૨) ‘બુદ્ધ’ શબ્દ પોતાના નામ કે પોતાના ધર્મની સાથે જોડવાનું શાક્યકુમારને, પ્રયોજન શું ? કારણ કે બુદ્ધ શબ્દ તેમના નામ કે ગોત્ર સાથે કે કોઈ બીજી રીતે ક્યાંય સંબંધ ધરાવતો હોય એમ જણાવું નથી ! ( હા, હજુ જૈન ગ્રંથાનુસાર, તેમનું જૈન સાધુ તરીકેનું નામ બુદ્ધકીર્તિ હતુંજ તેથી કદાચ પોતે બુદ્ધ શબ્દ જાળવી રાખ્યો હોય ) આથી, Previous Buddhas or Former Buddhas<sup>૧૮</sup> આવા શબ્દોનો પ્રયોગ બૌદ્ધગ્રંથોમાં બુદ્ધ ભગવાનના પૂર્વ ભવોનાં વૃત્તાંત વર્ણવતાં કરવામાં આવ્યો છે; એવા આશયમાં કે, બુદ્ધ=પ્રારંભ પુરુષ. તો તો પછી બુદ્ધ તે એક સામાન્ય નામ જેવુંજ થઈ ગયું: ને એમજ હોય તો, ભગવાન બુદ્ધ જેવા મહાત્મા, પોતાના નામ અને સ્વપ્રરૂપીત ધર્મની<sup>૧૯</sup> સાથે આવું સર્વ સામાન્ય નામ જોડવાનું પસંદ જ કેમ કરે ! કે પછી “ગૌતમ, બુદ્ધ, બૌદ્ધધર્મ” વિગેરે ત્રિશ્લોક, તેમના અનુયાયીઓ-એજ માત્ર પસંદ કરીને ગોઠવી દીધાં હશે ?

(૧૬) જુઓ ઉપર ટીકા નં. ૩૨, ૪૬ તથા ૪૭.

(૧૭) એટલે અનુમાન થાય છે કે, તેમનું ગોત્ર ગૌતમજ હશે. પણ કશ્યપતા તેમના પછીના બૌદ્ધ ગ્રંથ કારણે ઉમેરી દીધું દેખાય છે: છતાં અસલ અને પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંથી આ બાબત ઉપર પ્રકાશ પડતો હોય તો તપાસ કરવી જરૂરી છે.

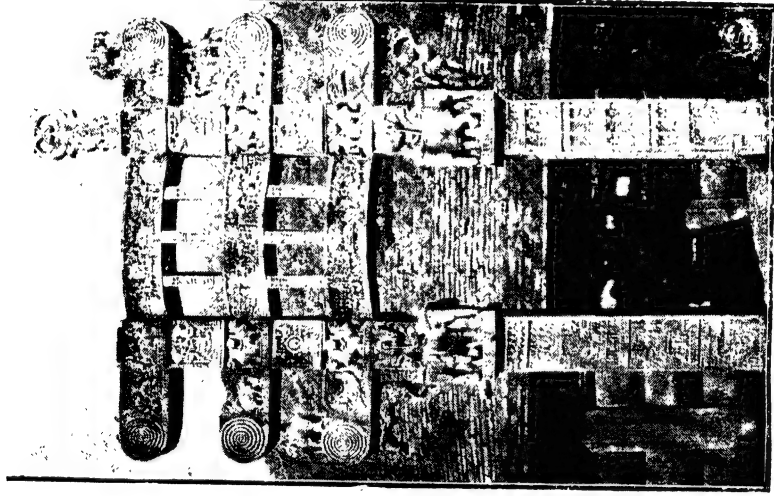
(૧૮) રૂલર્સ ઓફ ઇન્ડિયા સીરીઝનું અરોહ નામનું પુસ્તક જુઓ. ખાસ કરીને તેમાં પૃ. ૪૦, ૫૪, ૨૦૦ વિગેરેની હકીકત તથા રૂમીન્ડિઆઇના શિક્ષણેખ માટેના દીપણે જુઓ. તથા નીચેના ટી. નં. ૬૯ ની હકીકત સાથે સરખાવો.

(૧૯) Asoka ( Rulers of India series ) P. 54. ( The relation of the cult of the “ Former Buddhas ” to the religion of Gautama, as already observed, is a subject concerning which very little is known :

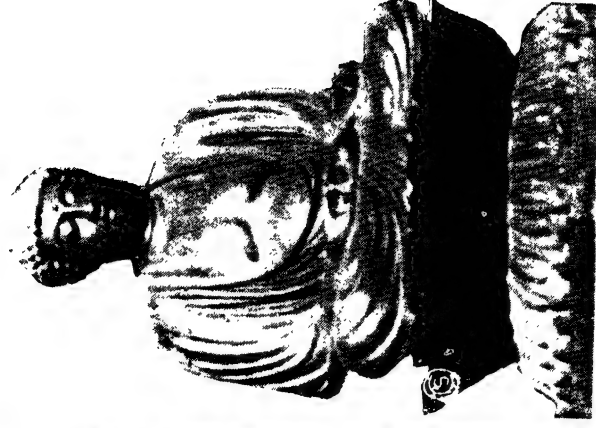
રૂલર્સ ઓફ ઇન્ડિયા સીરીઝનું અરોહ નામનું પુસ્તક પૃ. ૫૪ માં લખેલ છે કે:-પૂર્વના બુદ્ધ મહાત્મા સાથે ગૌતમબુદ્ધના ધર્મનો કેવો સંબંધ હોઈ શકે તે આગળ જણાવી ગયા પ્રમાણે એવો વિષય છે કે જે બાબત ઘોડીજ માહિતી મળી આવી છે. હવે જે બુદ્ધ સ્થાપકજ છે તો પછી Former Buddhas જેવા શબ્દ તેમને માટે વાપરવાની જરૂર શી ? એટલે સાબિત થાય છે કે બુદ્ધ એટલે બૌદ્ધના અનુયાયી નહી, પણ બુદ્ધ = Talented, Genious, Possessing knowledge ( પ્રજ્ઞ: થામ: અને આવા ભાવાર્થમાંજ બુદ્ધ શબ્દનો વપરાશ ખડક લેખમાં થવાથી વિદ્વાનો ભૂલથાપમાં પડ્યા હોય એમ માનવાનું કારણ મળે છે. અને તે આધારે તેમણે ખડક લેખને પણ બૌદ્ધધર્મ હોવાનું ઠરાવી દીધું દેખાય છે. વળી વિશેષ અધિકાર ત્રિપિટકની જાન ચરિત્રમાં લખીશું ત્યાંથી જોઈ લેવું.



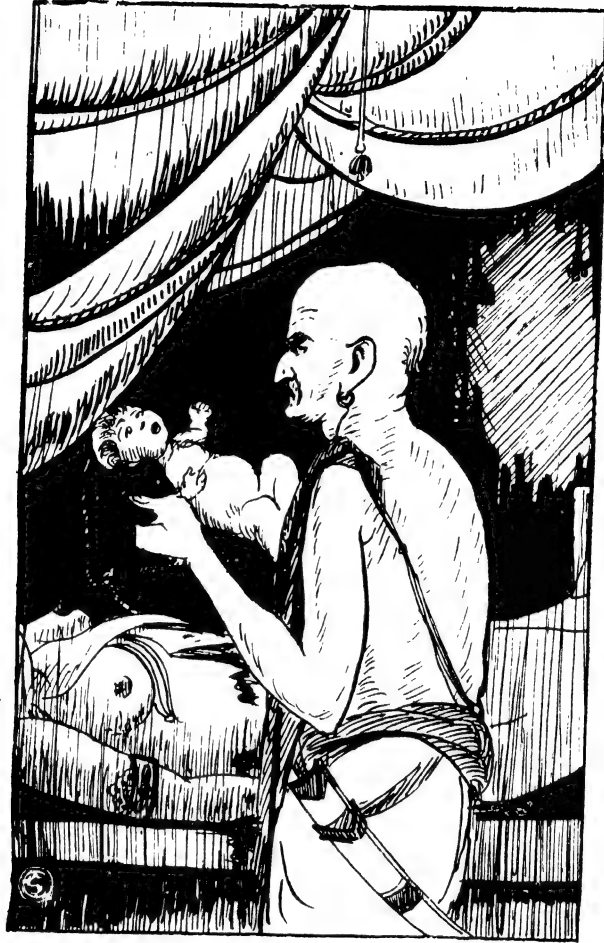
આકૃતિ નં. ૫-૪૬ ૧૨



આકૃતિ નં. ૭-૪૬ ૧૨૨



આકૃતિ નં. ૬-૪૬ ૧૨



ଆଞ୍ଚଳିକ ନା. ୨୨-୪୯ ୧୯୦

પ્રશ્ન (૩). મહાત્મા બુદ્ધે, ૨૯ વર્ષની ઉમરે દીક્ષા લીધી, ત્યારથી ૩૬ વર્ષની ઉમર થઇ ત્યાં સુધી કોઇને ઉપદેશ આપ્યોજ નથી: પણ તે આદ્ય ધર્મોપદેશક તરીકે તેમણે કામ ઉપાધી લીધું છે; તે કેડ પોતે નિર્વાણ પામ્યા (તેમના શબ્દમાં પરિનિર્વાણ પામ્યા એમ કહીએ) ત્યાં સુધી પ્રસંગોપાત તે પ્રમાણે વર્તાવ કર્યો ગયા છે ને અનેક શિષ્યો તથા ભકતજનો મેળવ્યા છે.

તો પહેલાં સાત વર્ષ તેમણે શા માટે કોઇને ઉપદેશ આપ્યો નહીં! કદાચ એમ જવાબ દેવાય કે પોતાને પરિપક્વ જ્ઞાન ન થાય ત્યાં સુધી બીજાને બોધ ન દેવો. તે કારણ એક રીતે જોતાં તો ઉચિત છે! તો સામે પ્રશ્ન એ થાય છે કે, પરિપક્વજ્ઞાન --અથવા જેમ સંપૂર્ણજ્ઞાન--કહેવાય તેતો, તેમને ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ (અથવા અન્ય મતે ઇ. સ. પૂ. ૫૪૧ માં પોતાની ૫૯ વર્ષની ઉમરે) માં પ્રાપ્ત થયું છે. તો પોતાની ૩૬ વર્ષથી ૫૯ વર્ષની ઉમર થઇ તેની વચ્ચેના ૨૩ વર્ષના અંતરમાં, જ્યાં સુધી પોતાને સંપૂર્ણજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઇ નહોતી ત્યાં સુધી શા માટે પ્રતિબોધ આપતા રહ્યા! પ્રતિબોધ જે આપવો ઉચિત માન્યો હતો તો, પ્રથમના સાત વર્ષ શા માટે પ્રમાદિપણે અથવા નિર્પેક્ષ રહ્યા? તથાપિ જે તે સાત વર્ષમાં પ્રતિબોધ આપ્યોજ હોય તો, પોતાના અપૂર્ણ જ્ઞાનને લીધે, તે પ્રતિબોધ--અથવા પોતાના ધર્મની જે પ્રરૂપણા પોતે કરી હોય તેમાં કયાંય પણ દોષોત્પત્તિનો સંભવ ખરો કે નહીં! જે સંભવ હોય તો, મહાત્મા બુદ્ધ જેવા આદિ સંચાલક પુરૂષ તેવું ન્યૂતનપણું ચલાવી લ્યે ખરા કે! આવા અનેક પ્રશ્નોની પરંપરા ઉદભવે છે. ને તે દરેક પ્રશ્નોત્તર વદતોઆધાત જેવા થઇ જાય છે.

(૭૦) જુઓ પૃ. ૫. ડી. ૭.

(૭૧) ક. સુ. ડી. પૃ. ૮૬ “ગોશાળે ભગવાનને કહ્યું કે હું તમારા શિષ્ય છું આવા શબ્દો છે.” મહાવીર પોતે મૌનધારી છે તે તો બોલતાજ નથી ગોશાળો પોતાની ભેળે બધું બોલ લીધ કરે છે. વળી પૃ. ૨૨ માં “આભાસ

અત જૈન ધર્મનો એક સિદ્ધાંત (Hypothesis) યાદ આવે છે. તે એમ છે કે, કોઇ તીર્થંકર પોતાની હજારો અવસ્થામાં (એટલે જ્યાં સુધી પોતાને જ્ઞાનપ્રાપ્તિ થઇ ન હોય ત્યાં સુધી) કરી પ્રતિબોધ કરતા જ નથી. ૭૦ અને જ્યારે પ્રતિબોધ કરતાજ નથી ત્યારે તેમને શિષ્ય હોયજ કયાં? એટલે જે કેટલાક વિદ્વાનો આજીવિક મતના સ્થાપક મંખલી પુત્ર ગોશાળાને મહાવીરના શિષ્ય તરીકે ઓળખાવે છે ૭૧ તેઓ ખરી વસ્તુરિપતિ શું હોઇ શકે, તે આ સિદ્ધાંત ઉપરથી સમજી શકશે.

ગોશાળાનો મેળાપ મહાવીરે દીક્ષા લીધી તે આદ્ય ત્રીજા વર્ષથી થયો હતો અને પછીના છ વર્ષ સુધી તે તેમની સાથે રહ્યો હતો: દરમ્યાન મહાવીરે તો મૌનવ્રતજ લીધું હતું એટલે ગોશાળાને કાંઇ પણ ઉપદેશ રૂપે બોલે તે અસંભવીત હતું; પણ ગોશાળાને પોતાને, મહાવીરની સાથે વિહાર કરતાં કરતાં, અનેક સુખ સગવડ મળતી હતી તેથી પોતે મહાવીરના શિષ્ય છે એમ જનતાને જાહેર કરતો હતો.

આડી મહાવીરે કોઇ દીવસ ગોશાળાને શિષ્ય તરીકે સ્વીકારેલજ નથી. વળી તેઓ તેને શિષ્ય બનાવે પણ શી રીતે? કારણ કે પોતે કેવલજ્ઞાનને પામેલા નહીં હોવાથી ( સર્વજ્ઞ થયેલ નહીં હોવાથી ) પોતાની પ્રરૂપણા શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ થઇ જવાની તેમને હમેશાં ભીતિ રહ્યાં કરે? અને આ સિદ્ધાંત કાંઇક બુદ્ધિગમ્ય તથા યુક્તિસંયુક્ત હોઇ સત્ય પણ દેખાય છે. એટલે ઉપર જે આપણે વદતો-વ્યાધાત જેવા પ્રશ્નોની પરંપરા ઉભી થતી જોઇ ગયા છીએ તેને આ જૈન સિદ્ધાંતની કસોટીથી તપાસી જોઇએ છીએ તો સહજ બોલાઇ જવાય છે કે જૈન સિદ્ધાંતમાં સત્યાંશ ભરેલું છે.

માત્ર રૂપ થયેલા શિષ્ય ગોસલે” આવા શબ્દો છે.

(૭૨) આ આખું પ્રકરણ વિસ્તાર પૂર્વક સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનાં જીવન અધિકારે આપણે ચર્ચીશું; અત્યારે એટલુંજ જણાવીશું કે, મથુરાના સ્વપને સધળાં પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ જૈન ધર્મનો હોવાનો સ્વીકાર્યો છે.

**પ્રશ્ન (૪)** શુદ્ધ ભગવાનના એ શિષ્યોનાં નામ જલાયન તથા શારિપુત્ર જણાવાયાં છે. બૌદ્ધ ગ્રંથો આ બંને સાધુપુરુષોને પોતાના અનુયાયી લેખે છે. જ્યારે જૈન ગ્રંથો પોતાના સાધુ લેખે છે. આ વાતનો નિવેદો લાવવા માટે આપણે ગ્રંથોના આધાર કૌરે મૂકીને, શિલાલેખનો કોષ્ટ પુરાવો મળી આવે છે કે કેમ તે તપાસીએ. સર કનિંગહામ સાહેબના ધી બિલ્સાટોપ્સ નામક ગ્રંથમાં, સાંચી સ્તૂપોનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. અને તેમાં કેટલાકમાંથી જે પત્થર-મંજુષો જડી આવ્યા છે તેના ઉપર આ સાધુપુરુષોનાં નામો કોતરાયેલ નજરે પડ્યાનું લખાણ છે. હવે જો આ સાંચી સ્તૂપો-ધી બિલ્સાટોપ્સ-જૈન ધર્મનાજ હોવાનું સિદ્ધ થઈ જાય તો ૭૨ પછી જલાયન અને શારિપુત્ર પણ જૈન સાધુજ હતા એમ આપોઆપ પૂરવાર થઈ ગયું કહેવાય. (આ માટે વળી અમગળ જુઓ) અને શિલાલેખના પુરાવા કરતાં કોષ્ટ વિશેષ પ્રયત્ન પુરાવાની તો જરૂર ગણાયજ નહીં એટલે ઉપરોક્ત સાધુપુરુષો જૈન હતા. એમ નિશ્ચયપણે કહી શકાશે.

**પ્રશ્ન (૫)** જેમ ઉપર પૃ. ૧૭ માં, તથા મહારાજ બિંબિસારનો કથો ધર્મ હતો તેનો ઉકેલ કરવામાં, (જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૨૫૪) જૈન સિદ્ધાંત અથવા

તો પછી તેનીજ પ્રતિકૃતિ જેવો જે સાંચી સ્તૂપ છે (વસ્તુઓની કોતરણી, નકશી, કારીગરી, સ્થાપત્ય, વિગેરે આંખેહુબ મળતુંજ છે) તેને શા માટે જૈન સ્તૂપ ન કહેવા. તે વાંચક વર્ગને વિચારવા સોંપુ છું. આ સ્તૂપોમાં રાજ ચંદ્રગુપ્ત, તથા રાજ હાલ શાસિવાહનનાં નામો છે, કે જે રાજાઓ જૈન તરીકે સિદ્ધ થયા છે. તે હકીકત પણ ખતાવે છે કે, સાંચીના સ્તૂપો જૈન ધર્મનાજ છે.

(૭૩) આવા સિદ્ધાંતોને જો કોઈ કાળે અપવાદ નીકળવાનો હોય તો તેનું ભવિષ્ય કથન પણ જૈન સૂત્રમાં સૂચવાય છે: આવા અપવાદી બનાવોને તેમની રૂઢ ભાષામાં “અચ્છેર” શબ્દ કહીને ઓળખાવે છે: તેવાં નવ અચ્છેરો થવાનું જણાવ્યું છે (જુઓ નીચેની ગાથા) જેમાં પ્રસ્તુત કથનને ભગતું અચ્છેર પાંચમું છે. આ નિયમને અનુસરીને જો બુદ્ધદેવ અને મહાવીર

નિયમની મદદ આપણને ઉપયોગી થઈ પડી હતી તેમ તેના બીજા કેટલાક નિયમો પણ મદદરૂપ થવા વકરી છે. તેમનું એક સૂત્ર એવું છે કે, તેઓ જેમને શલાકા પુરુષ-મહાપુરુષ-ગણે છે (જેવાકે, વાસુદેવ, પ્રતિવાસુદેવ, બળભદ્ર-રામ, ચક્રવર્તિ, અને તીર્થંકર) તેમાંના કોષ્ટ વર્ગના પુરુષ એકજ ક્ષેત્રમાં એકજ સમયે એકથી વધારેની સંખ્યામાં હોઈજ ન શકે. તો પછી, એ પ્રશ્ન થાય છે કે, મહાવીર અને શાક્યકુમાર-જેમને શુદ્ધ ભગવાનના નામથી ઓળખવામાં આવે છે, તે બંને જો સમાન પદવીના પુરુષો હોય તો એકજ સમયે જ શુદ્ધીપના ભરત ક્ષેત્રમાં કેમ ઉત્પન્ન હોઈ શકે? અને એટલું તો ચોક્કસ છે કે, જેમ જૈન-મતાનુયાયીઓ મહાવીરનું સન્માન કરે છે તેટલુંજ સન્માન બૌદ્ધમતાનુયાયીઓ ભગવાન શુદ્ધનું કરે છે. તો પછી શું સિદ્ધાંત ખોટો કે બંનેનો એક સરખો દરજ્જો નથી એમ ગણવું?

વળી ઔર વિશેષ એક નિયમને અંગે પ્રશ્ન ઉભો થાય છે. તે એમ છે કે, પાછલા તીર્થંકરના જે જે સાધુ વિદ્યમાન હોય તે સર્વે, વર્તમાન તીર્થંકરના સાધુ તરીકે પોતાને ઓળખાવતા થઈ જાય છે. હવે જેમ આપણે ઉપર પ્રશ્ન ૪ તથા ૫-માં જોઈ ગયા છીએ, તેમ જૈન કથનોમાં જો સત્યાંશ

બંનેનાં અસ્તિત્વ એક સાથેજ થવાનાં હોત તો, તેનો પણ ઉલ્લેખ કરવામાં આવતેજ. પણ તેમ થયું નથી એટલે અહીં પ્રશ્ન ઉભો કરવો પડ્યો છે.

અચ્છેરોનાં નોંધ માટે કલ્પ. સુ. સુ. ટી. પૃ. ૨૧ જુઓ.

उवसमा गम्भहरणं इत्थीतिथिं अभाविआ परिसा ।

कण्हस्स अवरकंका, अववरयणं चंद्रसुराणं ॥१॥

हरिवस कुलुप्पत्ती, चमरुप्पाओ, अढसय सिद्धा ।

असंजयाणपुआ, दसविअण तेणकालेण ॥२॥

આમાં દશ અચ્છેરોનાં નામ લખ્યાં છે. બીજા સાથે આપણે અહીં સંબંધ નથી એટલે તે છોડી દઈએ.

પણ કૃષ્ણનામના વાસુદેવનું અપરકકા નગરીએ જવાનું અચ્છેર અપવાદ રૂપે પાંચમું લખ્યું છે. એટલે કે, અપરકકામાં એક વાસુદેવ છે ત્યાં બીજા વાસુદેવ કૃષ્ણ તેની હૈયાતીમાં જઈ શકેનહીં પણ અપ-

ભરેલું છે તો તો, સાધુ બુદ્ધકીર્તિ વિગેરે પાર્શ્વનાથના સંતાનીઆજ કહેવાય, તથા જેવું મહાવીરને કેવળ-જ્ઞાન ઉપવન થયું (ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬) ને તે અહંનપદથી નિભૂષિત થયા કે, પ્રથમ તકે, પાર્શ્વનાથના સર્વે વિઘ્નમાન સાધુઓ મહાવીરના શિષ્યો તરીકે ૭૪ પોતાને જાહેર કરી દે. જ્યારે આપણને ઇતિ-હાસ તો શીખવે છે કે, બુદ્ધ પોતે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૫ થી એટલે કે મહાવીર અહંન થયા તે પૂર્વે નવ વર્ષથી જુદાજ મતનો ઉપદેશ કરવા મંડી પડ્યા હતા. પણ મહાવીરને કેવળજ્ઞાન થવાનુંજ છે અને તે છેલ્લા તીર્થંકર થવાના જ છે એટલી તો સર્વકોષ સાધુ-કે શ્રાવકને જાણ હતી જ. એટલે જો પોતે જૈન સાધુ તરીકે આજ રહે તો, મહાવીરને પોતાના ગુરૂ તરીકે તેમણે સ્વીકારવા પડેજ. આ બધી વસ્તુસ્થિતિ ટાળવા કાજે તો, તેમના પંથનો પલટો થયો નહીં હોય ને ? જો કે આમ બનવાનું કાંઇજ પ્રયોજન નથી. કારણ કે દરેકજણને પોતપોતાના મતાનુસાર વર્તવાની છૂટ હોય છે, એટલે બુદ્ધ ભગવંને પોતે પોતાના અભિપ્રાય મુજબ પોતાના મતની પ્રરૂપણા કરી હોય તે વ્યાજબી દીસે છે. ૭૫ પણ જેવું તેમને પણ કેવળજ્ઞાન ઉપજ્યું એટલે કે, પોતે સર્વજ્ઞ થયા (ઇ. સ. પૂ. ૫૪૧) એટલે તેમને પણ સર્વ વસ્તુઓના દ્રવ્ય, ગુણ, પર્યાયનું ભૂત વર્તમાન તેમજ ભવિષ્યકાળ સંબંધી સંપૂર્ણજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું કહેવાયજ. અને આપું સર્વજ્ઞપણું-પછી તે જૈન મતવાળાનો સાધુ હોય કે બૌદ્ધ મતનો હોય કે

આહે તો અન્યેતર મતનો હોય, પણ તે સર્વેને એકજ પ્રકારનું જ્ઞાન હોય, તેમના જ્ઞાનમાં કિંચિત પણ ફેરફાર હોઇ શકે નહીં. એટલે બુદ્ધભગવાનનું સર્વજ્ઞપણું અને મહાવીરનું સર્વજ્ઞપણું-તે બેની જ્ઞાન કોટીમાં ભેદ હોઇજ ન શકે. તો પછી બંનેની ધર્મપ્રરૂપણા નિરાળી પણ કેમ હોઇ શકે ! કે પછી બુદ્ધ ભગવાનને ખરી રીતે જોતાં પોતાને તો સર્વજ્ઞપણું પ્રાપ્ત થવાને લીધે મતમતાતર જેવું કાંઇ રહ્યુંજ નહોતું. પણ તેમના અનુયાયીઓએજ એમને એમ ચલાવે રાખ્યું હતું ? આ પાછલા અનુમાનને ટેકારૂં થમ પડે તેવો બનાવ પણ ઇતિહાસ પુરો પાડે છે. બુદ્ધભિક્ષુઓની જે પ્રથમ મહાસભા એકત્રિત થઇ છે તે ભગવાનબુદ્ધના વિઘ્નમાનપણામાં નથીજ મળી પણ તેમને દેહવિલય થયા પશ્ચાત્તુરતમાજ મળી છે. તો તેમના સાધુઓને તેમના વિઘ્નમાનપણામાં તેમનીજ કૃપા અથવા નિષાદમાં અને અમીઝાયામાં મળવાને શું બાધા હતી ? ઉલટું તેઓ રાગદ્વેષથી પર થઇ ગયેલા હોવાને લીધે, તેમને ખરે માર્ગેજ દોરની જાત.

અથવા એમ કહેવામાં આવે કે તેમના વિઘ્નમાનપણામાં તો કોઇ પણ જાતનો મતભેદ કે શંકા ઉપસ્થિત થવાનું કારણ નહોતું રહેતું અને તેથીજ બૌદ્ધધર્મની મહાસભાનું પ્રથમ અધિવેશન તેમની ઉપસ્થિતિમાં ભરાયું નહોતું ! તો વળી પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે કે, શું બુદ્ધદેવ મોક્ષે પધાર્યા કે દૂંક સમયમાંજ તેમના શિષ્યોમાં આપસ આપસ

વાદક્રમે જવાના છે આ પ્રમાણે તે અપવાદ ગણાવ્યો છે.

(૭૬) અને આ પ્રમાણે બન્યું પણ છેજ. વધારે આધે ન જતાં, મહાવીરના સમયનોજ બનાવ લેઇએ: કેશાવપતિ રાજ પ્રસેનજીતના ગુરૂ, કેશિમુનિ, જે પાર્શ્વનાથના સંતાનીયા, હતા તેમણે દુરતજ, ગૌતમ ગણધર (મહાવીરના પદ શિષ્ય) ને મળી, કેટલાક આચારવિચારનો ફડચો કરી, પોતે સર્વે મહાવીરના શિષ્ય છીએ એમ જાહેર કરી, તેમની સમાચારી પાળવા મંડ્યા હતા.

(૭૭) બૌદ્ધધર્મમાં ચાર અળ્હય પ્રરૂપ્યા છે ( જુઓ

Asoka by Bhandarker P. 127 ) જ્યારે, રાજ-પ્રિયદર્શિનના ( ત્રીજો સ્તંભલેખ ) સમયે પાંચ આશ્રવો છે ( આ પ્રરૂપણા મહાવીરની છે ) પણ પાર્શ્વનાથની ( અથવા બીજી, ત્રેવીસ તીર્થંકર સુધીના દરેકની ) પ્રરૂપણા ચાર આશ્રવોનીજ છે; અને ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે બુદ્ધકીર્તિએ પાર્શ્વનાથના તીર્થમાં દીક્ષા લીધી હતી એટલે પોતે પણ ચાર અનુ-વ્રતો પાળ્યા હતા; અને તે સંસ્કાર પોતે ધર્મપલટા કર્યા છતાં, પોતાનામાં ટકી રહ્યો હોય એમ માની

મતભેદ વધી જવા પામ્યો હતો કે શિથિલાચાર પ્રવેશ થવા પામ્યો હતો કે તેમને નિયમો ઠરાવવા અને સંધનું સંગઠન કરીએવા જરૂર પડી હતી? તો શું તેમનું બંધારણ એવું કાચાપાયાનું હતું કે શું તેમનો બિહુવર્ગ અંદર અંદર સમજી શકે તેવો નહોતો, કે ભગવાન બુદ્ધદેવ જીવંત હતા ત્યાં સુધી બધું દંભી જીવન ચાલ્યા કરતું હતું? આ બધી વસ્તુસ્થિતિ એકજ વાત ઉપર લઘુ જાય છે કે, બુદ્ધ દેવના મોક્ષ પામ્યા પછી જે સ્થિતિ જણાવાતી રહી છે તે યથા સ્વરૂપે લખાઈ નથી અને તેથીજ પ્રશ્નો અને શંકા ઉદ્ભવે તેવી પરિસ્થિતિ ઉભી કરી દેવાઈ છે. વળી કહેવાય છે કે ભગવાન બુદ્ધ, પોતાની જાંઘળી દરમ્યાન પણ, કાંઈ કાળે મહાવીરને રૂપમાં મળ્યા નથી. તો આમાં પણ તેમના અનુયાયીઓ કારણ રૂપ હશે કે! ગમે તેમ હોય, પણ વસ્તુસ્થિતિ ઇતિહાસના પાને જે લખાઈ છે તે પ્રમાણે વંચાય છે. તેમાં સુધારો કરવા ધાર્યો હોત તો તે વખતેજ થઈ શકત. હવે તો તેનાં ફળ ભોગવવાંજ રહ્યાં ગણાય.

ઉપરના પાંચમા પ્રશ્નની ચર્ચા કરતાં એક મુદ્દો એવો ઉપસ્થિત થઈ ગયો છે કે ગૌતમબુદ્ધ અને શ્રી મહાવીર, તે બેના જ્ઞાન વચ્ચે કે દરજ્જા વિશે કાંઈક ન્યૂતાલિકપણું હોવાની શંકા-શંકાવે તો તેમની જીવંત અવસ્થામાં તે સ્થિતિ હોય કે તે બંનેના નિર્વાણ પામ્યા બાદ તેમના અનુયાયીઓએ ચલાવેલ હોય અથવા વર્તમાનકાળે પ્રાપ્ત થતા હોવાલ ઉપરથી તેમ દીસી આવતું હોય; આ પ્રમાણે ગમે તે કારણને લીધે બનવા પામ્યું હોય, પણ શંકા-ઉભી થાય છે તો ખરીજ. એટલે વળી તેના ઉકેલ માટે, ઉપાય શોધવા તરફ પ્રયાસ કરવો પડે છે. બૌદ્ધ દર્શનમાં તેવો સિદ્ધાંત હશે કે નહીં તેની માહિતી

નથી, પણ જૈન દર્શનમાં તો એમ પ્રતિપાદન થયેલું છે કે, પ્રભાવિક પુરુષો જ્યારે માતાના ઉદરમાં ગર્ભ રૂપે વ્યવે છે, ત્યારે માતાને કેટલાંક સ્વપ્નાં આવે છે. અને તેવાં સ્વપ્નાંની સંખ્યા ગર્ભમાં આવતા તે પુરુષોના દરજ્જા પ્રમાણમાં એક થી માંડીને ચૌદજી સુધી આવે છે. અને તેના નિયમ આ પ્રમાણે ઠરાવેલ છે. ૭૭ સાધારણ મંડલિક રાજા જ્યારે ગર્ભમાં આવે ત્યારે તેની માતાને એક સ્વપ્નું આવે. પ્રતિવાસુદેવ દરજ્જાનો જીવ જ્યારે વ્યવે ત્યારે ચાર સ્વપ્નાં આવે. વાસુદેવ દરજ્જાનો જીવ હોય તો નવ સ્વપ્નાં આવે, અને રાજકીય પ્રકરણે ચક્રવર્તી રાજા કે ધર્મની બાળ્યતમાં ચક્રવર્તી (એટલે જૈન જૈન આત્માય તીર્થં કરના નામથી સંબોધે છે તે) નો જીવ હોય તો ચૌદ સ્વપ્નાં દેખે છે. જૈન મતના દરેક સાંપ્રદાયિક ધાર્મિક ગ્રંથમાં (પ્રાચીન કે અર્વાચીન) તેમના દરેક પ્રભાવિક પુરુષનાં જીવન સંબંધી ઉદ્દેશ્ય કરતી વખતે આ વાત સ્પષ્ટ પણે જણાવાતી રહી છે. એટલે તે હકીકત વિષે જૈનધર્મ પાળતી પ્રજાની માન્યતામાં લેશમાત્ર ભેદ નથી. હવે બુદ્ધ ગૌતમ જ્યારે તેમની માતાની કુક્ષિમાં ઉત્પન્ન થયા ત્યારે, માતાજીને સ્વપ્નાં આવ્યાં હતાં કે કેમ અને આવ્યાં હતાં તો તેની સંખ્યા કેટલી હતી તે કાંઈ પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથમાં જણાવાયું દેખાતું નથી. પણ અર્વાચીન સાહિત્યોમાં એક હકીકત એમ જરૂર નજરે પડે છે, કે તેમની માતા માયાદેવીએ એક શ્વેત હસ્તિ પોતાના ઉદરમાં પ્રવેશ કરતો સ્વપ્નામાં જોયો હતો. ૭૮ તે સિવાય બીજું કોઈ સ્વપ્નું આવ્યું હોય એમ જરા પણ ઉદ્દેશ્ય થયો નથી. જ્યારે મહાવીરની માતાને ચૌદ સ્વપ્નાં આવ્યાંજ જણાવાયું છે. તો આવાં સિદ્ધાંતિક નિયમો આપણને શું અનુમાન ઉપર રાખ જાય છે?

શકાય જો આમજ હોય તો જૈન ગ્રંથની માન્યતાને, (જુઓ ડી. ૧૨ નું વૃક્ષ) આમ સ્વતંત્ર રીતે ટુકો મળ્યો કહેવાય. (તથા જૈનધર્મમાંથી બૌદ્ધધર્મનો ઉદ્ભવ થયો છે તેપણ મળ્યુંત થાય છે)

(૭૬) જૈન ધર્મમાં, દિગ્બર સંપ્રદાય જે છે તે,

ચૌદને બદલે સોળ સ્વપ્નાં આવ્યાંજ લખે છે.

(૭૭) આવાપ્રભાવિક પુરુષોની સંખ્યા ૬૩ ની માને છે. જુઓ પુ. ૧ હાં પૃ. ૪૬ ડી. ૧૦ દેવ. લાલ. કલ્પસૂત્ર (સુખોચિકા સાથે) પૃ. ૬૬ જુઓ.

(૭૮) ઉપરમાં જુઓ ડી. નં. ૪૪



શુદ્ધ ભગવાનના જીવનના બનાવોની ઉપર  
 ટપકે કાંઠક નોંધ લીધા  
 ભરત ખંડમાં પછી, હવે તેમનો ધર્મ  
 બૌદ્ધ ધર્મના ભરતખંડમાં કેરો ફાલ્યો  
 વિસ્તાર ધુલ્યો હતો. (મ. સ. પૂ. ૩૭૦

સુધી) તેનું જરા નિરીક્ષણ કરી લખ્યું. તેમના જીવનકાળે જે રાજ્યતંત્રો અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં જેવાં કે મગધ, કોશલ, કાશી, કૌશાંબી, તક્ષિલા, અર્વાંત, સિંધ-સૌરાષ્ટ્ર.—તે સર્વેના સિક્કાઓ જોતાં એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, કોઇ રાજ્યે તે ધર્મને (બૌદ્ધમતને) ૭૯ સ્વીકાર કર્યો નહોતો, પણ તેઓ તો સર્વે જૈન ધર્મ માનનારા હતા. વળી એતો સ્વભાવિક છેજ કે જે ધર્મને રાજ્યનો આશ્રય મળે છે તે ધર્મ, જોત જોતામાં એકદમ ત્વરાથી વિસ્તાર પામે છે. આથી એમ પણ નથી સમજવાનું કે તે શુદ્ધ ધર્મને રાજ્યાશ્રય નહોતો માટે તેના માનનારા જુજ હતા અથવા તો તેના પ્રચારને જરા (ચક્તવ) લાગી હતી; પણ એટલું તો ખરું કે, તેણે બહુ પ્રગતિ કરી નહોતી; તેમ જે કોઇ તેમનામાં મુખ્ય મુખ્ય આચાર્યો હતા, તેમનામાં અંદર અંદર મતભેદ ઉભો થતાં, આચાર્યમાં ધણી શિથિલતા આવી મઇ હતી. તે એટલે સુધી કે, શુદ્ધના પરિનિર્ણય પછી લગભગ ૧૦૦ વર્ષે એટલે કે મગધપતિ મહારાજ મહાપદ્મ ઉર્ફે નંદ બીજાના રાજ્ય અમલે, અગીઆરમું વર્ષ પૂરું થઇને

(૭૯) ખરી રીતે કહીએ તો, બૌદ્ધ ધર્મના સ્વતંત્ર ચિન્હો શું હતાં તે કહી શકાતું નથી; બાકી હોવા તો જોઇએજ એમ જરૂર કહી શકાય : પણ સંભવિત છે કે, જે કાંઇ હશે તે બહુ નજીવા ફેરવાળા હશે.

જે કોઇ સ્વતંત્ર બૌદ્ધધર્મી રાજાને જેમ કે અશોક સમ્રાટનો-સિક્કો નિશ્ચય રીતે કહી શકાય તેવા મળી નય તો જરૂર આ વિષય ઉપર વિશેષ પ્રકાશ પડે ખરું છે કે સિંહવદ્વીપમાંથી મળી આવે

પંદર દીવસ ગયા હતા ત્યાંજ તેમના લિખુકાની-સાધુઓની બીજી મહાસભા એકત્રીત કરીને સુધરા કરી લેવા પડ્યા હતા. વળી તે મતના આચાર્યો પ્રખર જ્ઞાની અને મહાપ્રભાવશાળી હોવા છતાં, રાજ્યધર્મ જૈન ધર્મ હોવાથી, તેમના બૌદ્ધ ધર્મને ઘણું ખમવું પડ્યું હતું; એટલે પ્રચારનો વિસ્તર થવાને બદલે અને પોતાનું સંખ્યાબળ વધવાને બદલે, ધીમે ધીમે તેમને મગધ પ્રાંત ત્યજીને, ભરત ખંડના દક્ષિણ તરફ ખસી જવું પડ્યું હતું. અને ક્રમે ક્રમે સિંહવદ્વીપમાંજ મુખ્યસ્થાન જમાવવું પડ્યું હતું. મહાપદ્મ પછી પણ જે જે રાજાઓ મગધની ગાદીએ આવતા મયા, તે સર્વે જૈનમતાનુયાયીઓજ હતા—જે હકીકત તેમના સિક્કો ઉપરથી નિર્વિવાદ રીતે માન્ય પડે છે—એટલે તેમના તરફથી પણ તેને ટેકાની તો આશા ક્યાંથીજ રાખી શકાય ? પણ જૈન ધર્મ હમેશાં અહિંસામય હોવાથી, સામાની લાગણીને માન આપીને વર્તીવ ચલાવનારા હોવાથી, તેને નકતર કે આડખીટીરૂપ થઇ પડે તેવાં કોઇ પગલાં રાજ્ય તરફથી ભરવામાં આવતાં નહોતાં. એટલે રાજ્યના ટેકા વિહુણા જોકે એ અઠી સદી જેટલો લાંબો કાળ વ્યતીત થઇ ગયો હતો છતાં, તે પોતાનું આસ્તત્વ નામશેષ પણ ભરતખંડમાં ટકાવી રહ્યો હતો. તેવામાં મગધની લગામ—તે ધર્મના એક રીતે કહીએ તો ભાગ્યવિવાતા જેવા—સમ્રાટ અશોક

અને ત્યાં બૌદ્ધધર્મની પ્રખરતાને લીધે તે વિશેષ આધારભૂત થઇ પડવા સંભવ પણ ખરો; પણ એટલું ધ્યાનમાં રાખવાનું કે, જેમ હિંદમાં ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ બાદ પાશ્ચાત્ય પ્રભાવ સંસર્ગને લીધે, ધાર્મિક ચિન્હો કોતરવાનું ધીમે ધીમે કમી થતું જતું હતું; તેમ સિંહલદેશમાં પણ થાયજ; માટે ત્યાં પણ પ્રાચીન સમયના સિક્કો જડી આવે તોજ વધારે વિશ્વસનીય અનુમાન બાંધી શકાય.

વર્ધનના હાથમાં આવી ૮૦ તે પ્રથમ તો બાપિકા ધર્મને જૈન ધર્મને-અનુસરનાર હતો, પણ જ્યારથી તિબ્બરક્ષિતા નામે અતિ લાવણ્યથી રાણીનું પાણિ અહણ કયું ત્યારથી, તેણીના કાણુ તેના ઉપર વધતો આવ્યો. પરિણામે તેણે જૈન ધર્મનો ત્યાગ કરી બૌદ્ધમત સ્વીકાર્યો હતો. રાજ્યાશ્રય મળવાથી અશોકના સમયમાં બૌદ્ધ ધર્મને પાણી સિંચન મળ્યું હતું. વળી તિબ્બરક્ષિતાના પુત્ર-પુત્રીએ બૌદ્ધ મતમાં દીક્ષા લેવાથી તેને એવર વિશેષ જોમ મળ્યું હતું. આ પ્રસંગને વિશેષ ઉજવણ કરી ખતાવવા રાજ્ય તરફથી, બૌદ્ધ મહાસભાનું ત્રીણું અધિ-વેશન, પાટલીપુત્રે ભરાવવાની ગોઠણ થઇ હતી. ( ઇ. સ. પૂ. ૩૧૩ = અશોકના રાજ્ય અમલમાં ૧૭ માં વર્ષે ) તેમાં, સિંહલદ્વીપથી પણ પ્રતિનિધિ-એને પધારવા આમંત્રણ મોકલાયેલું. આ આમંત્રણને માન આપી, સિંહલદ્વીપના બૌદ્ધ-વિહારે

તરફથી અનેક લિક્ષુક અને નેતાઓ ૮૧ પોતાના સમુદાય સાથે, પાટલીપુત્ર દરબારે આવી પહોંચ્યા હતા; આ સંમેલનનો સમારંભ લગભગ ત્રણ માસ આવ્યો હતો. અને જે પ્રતિનિધિએ સિંહલદ્વીપથી આવેલ તેઓ પાછા વળતાં, એમ ગોઠવણ કરવામાં ફતેહમંદ થયા હતા કે, રાજા અશોકવર્ધનને બૌદ્ધ ધર્મની જાહેજલાલી વધારવા, એક વળતું મહા-મંડળ, પોતાના નવદીક્ષિત કુમાર અને કુમારીના નેતૃત્વ ૮૨ નીચે, સિંહલદ્વીપ મોકલવું. આ સમયે દક્ષિણ ભારત વર્ષનો અધો મુલક આંધ્રપતિ ચોથો રાજા, સ્તકરણી પહેલા-વદસતથી વિવિચયકુર-વસિષ્ઠપુત્રના આધિપત્યમાં હતો, અને તે પોને જૈન ધર્મી હતો, ૮૩ એટલે તેનો રાજ્યપટ ચીરીને તે બૌદ્ધધર્મનું મહામંડળ ધામધૂમપૂર્વક તેમાંથી પસાર થાય તે અસંભવિત લાગવાથી, સમ્રાટ અશોક વર્ધનને પોતાના રાજ્યની અંતિમ હદથી ૮૪-હાલની

(૮૦) આ સમય પછીનું જે કાંઇ લખાણ આ

પારિશ્રાફમાં કે પરિચ્છેદમાં લખવામાં આવે, તેને આવી રીતે સ્થાન અત્ર આપી ન શકાય ( કેમ કે આ પરિ-ચ્છેદમાં ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ નાંદવંશની સમાપ્તિ થઇ ત્યાં સુધી ) નુંજ વર્ણન કરવાનું છે; પણ હવે પછી કોઇ ધર્મપ્રચારક કે તેમના ધર્મના વિવેચન કરવા માટે સ્વતંત્ર પરિચ્છેદ લખવાની આવશ્યકતા રહી નથી. તેમ જે કાંઇ થોડું ધણું જણાવવાનું હોય તે એક લેખક તરીકે જણાવવું તો રહેજે, માટે એને તેવી હકીકત, સાથે સાથે પ્રસંગ હોવાને લીધે, જોડી દેવી પડી છે, કે જેથી તેને લગતો ખ્યાલ આવી જાય.

(૮૧) આ આમંત્રિત શ્રમણજનોને, બૌદ્ધ મીશનરીઓના નામથી આજખાવવાનો પ્રયાસ કેટલાક વિદ્વાનોએ કર્યો છે, પણ તે મિથ્યા છે; કેમકે આ કાંઇ ધર્મ પ્રચાર માટે મોકલેલ, ધર્માધિકારીઓ નહોતા, તેમજ તેઓ કાંઈ સમ્રાટ અશોક પાસે પણ આવ્યા નહોતા; તેતો પાટલીપુત્રની મહાસભાની ચર્ચામાં ભાગ લેવા આવેલ, સિંહલદ્વીપના માત્ર પ્રતિનિધિઓજ હતા. આ દેકાણે મહારાજા અશોક અને મહારાજા પ્રિયદર્શિનના સમયમાં જે ધર્મ પ્રચારકો મોકલાયા હતાં તથા નવા લેખો ઉભા કરવામાં આવ્યા હતાં તેની તુલા કરવાનું બની શકે માટે થોડીક હકીકત ઉતારીએ,

અશોક

(૧) સિંહલદ્વીપના સાધુ-ઓએ પાટલીપુત્ર શહેરે બૌદ્ધધર્મની ત્રીજી મહા સભામાં પોતાના પ્રતિ-નિધિઓ તસીકે ૧ અશોક દરબારે) કેટલાકને મોક-લાવ્યા હતા.

(૨) સ્તંભ લખે ઉભા કર્યા હશે. પણ અત્યારે કોઇ હૈયા-ત દેખાતા નથી. જ્યારે તે ઉભા કરાયા હશે ત્યારે પણ બહુ મોટા કદના તો નહીં જ હોય.

(૩) ખડક લેખ એક પણ કરાવેલ નથી

(૪) યુદ્ધ તેમના ધર્મના મહાન ભક્ત હોયેન રાંઘ જેવા પ્રવાસીએ પણ જે સ્તંભલેખોનું વર્ણન કરી ખતાવ્યું છે, તેનાં સ્થળો હાલ જે ખડક તથા સ્તંભ લેખો મળી આવ્યા છે તેનાં સ્થાન કે સંખ્યાની સાથે મેળ ખાતા દેખાતાં નથી.

પ્રિયદર્શિન

(૧) પ્રિયદર્શન પોતેજ પોતાના તરફથી દૂર દૂર દેશોમાં ધર્મને પ્રચાર કરવા માટે મોકલ્યા હતા. અશોકની પેઢે પોતાના રાજ્યમાં કોઇને જોલાવવા-માં આવ્યા ન હતા.

(૨) અત્યારે પણ મોન્ઝુદ આપણે નેઇએ છીએ અને જોયાઇમાં વીસ અને ત્રીસ કુટથી પણ વધારે છે. (૩) જોઇએ તેટલા નજરે પડે છે.

(૪) જુઓ સામા આસ-નમાંનું જ લખાણ; અને તેનાં દર્શાવેલ તેમનાં વર્ણન, આપ, ઉંચાઇ ત્રિગેરની સાથે હાલના મોન્ઝુદ સ્તંભ લેખોની સ્થિતિ સરખાવે.

એટલે સમજશે કે જે કદનાઓ હાલનો વિદ્વાન

ગોદાવરી નદીના મુખ પાસેથી—સમુદ્રમાર્ગે પ્રયાણ કરી જાય તેવી ગોદાવણ કરીને તે કાર્યક્રમ તેણે પાર ઉતારાવ્યો હતો. અશોકના સમયે જે કાંઈ બૌદ્ધધર્મ ઉપર તેજનું કિરણ ઝગઝગ પામ્યું હતું, તે પાછું તેના રાજ્યનો અંત આવતાં ફરી એક વાર નિસ્તેજ થઈ ગયું: અને ભારતવર્ષને અનુલક્ષીને કહેવું પડશે કે સિંહલ-દ્વીપમાંજ તેને ગોંધાઈ રહેવું પડ્યું હતું. આવી સ્થિતિ તેને લગભગ આઠેક સદી સુધી અનુભવવી પડી હતી અને પાછો પુનરુદ્ધાર પામી ભારતવર્ષમાં પથ્થરે રચાયેલાનું સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત થયું હતું.

ઉપર જોઈ ગયા છીએ તેમ ભારતવર્ષમાં બૌદ્ધ-ધર્મને, પોતાના હરીફ જૈન-ધર્મની સાથે સખ્ત હરીફાઈમાં તેની સત્તા-જોર-ધર્મનો પ્રસાર, પ્રચાર કાર્ય માટે ઉતરવું પડ્યું હતું. અને તેમાં તે કાંઈ શક્યો નહોતો. પણ ઉલટું તેને એક ખૂણામાંજ ભરાઈ જવું પડ્યું હતું. ૮૫ જ્યારે બીજી દિશામાં પુરપાટ વિસ્તાર કરવાને તેને મોકળો રસ્તો મળી જવાથી તેનો અદ્વેશ વળી રહ્યો હતો. વાત

વર્ગ પદ્ધતિએ વિષે દેશી બતાવ્યાં કરે છે તે કોને લાગુ પડી શકે? અશોકને કે પ્રિયદર્શિનને? (એક હકીકત અને જણાવી દેવા જરૂર છે કે નિર્દાન વર્ગે અશોક અને પ્રિયદર્શિનને એકજ વ્યક્તિ ધારી બેઠા છે પણ તે તેમ નથી. બંને જુદીજ વ્યક્તિઓ છે. અશોક બૌદ્ધ ધર્મી છે. જ્યારે પ્રિયદર્શિન છે તે જૈન ધર્મી છે તથા અશોકનો પૌત્ર અને ઉત્તરાધિકારી હોઈ, તેના મરણબાદ ગાદીએ બેઠો છે, એટલે અશોકનું રાજ્ય બંધ થતાં પ્રિયદર્શિનનું રાજ્ય થયું કહેવાય અને તેથી તે બંનેનો સમય પણ ભિન્ન જ કહેવાય—આ વિષય તેમના ઇલાકાંત વિસ્તાર-પૂર્વક હકીકત અને પુરાવા સાથે સમજાવશે

(૮૨) જુઓ તેના વર્ણનમાં.

(૮૩) જુઓ સિક્કા આંક નં. ૫૮૮ તથા ટી. નં. ૮૭.

(૮૪) જુઓ અશોકવર્ધનના સામ્રાજ્યનો નકશો

(૮૫) સરખાવો પુ. ૧ માં, પ્રસ્તાવનાવાળું પૃ. ૩૦ ઉપરનું ઇમેજ લખાણ.

(૮૬) તેમાંના કેટલાક નિયમો માટે ઉપર પૃ. ૧૪ જુઓ.

એમ બની હતી કે જૈન ધર્મના સાધુઓ—અને શ્રમણોને હંમેશાં પાદ વિહારજ કદાપી શકે છે, તેમજ આશ્વરને અંજો અનેક પ્રાતિપંથ હોવાને લીધે મુશ્કેલીઓ પડે છે. તેથી જે પ્રદેશમાં સુખેથી નિર્વાહ ન કરી શકાય તેવાં સ્થળોમાં તેઓ વિહાર કરવા તત્પર થતાજ નથી. આથી કરીને તેમને ઉપદેશ પ્રદેશ બહુ વિશાળ રહેતો નથી. જ્યારે બૌદ્ધધર્મી ભિક્ષુકોને, તેમાંના ઘણા પ્રતિજ્ઞોનાં ૮૨ સર્વથા અભાવ હોવાથી, ગમે ત્યાં વિહાર કરવાને સુવલતા થઈ પડે છે. જોઈ નવાનવા તેમજ દૂર-દૂરના પ્રદેશોમાં જઈ ત્યાં થાણું જમવા—વિહારો-મકર-રથાપીને પોતાના ધર્મનો ઉપદેશ કરવા મંડી શકાય છે. આવા કુદરતી સંજોગોથી પ્રાપ્ત થતાં લાભ, લેવાને તેઓ જરાપણ ટુક્યા નહીં. અને ભારતવર્ષની ઉત્તર હદ ઓળંગી ૮૭, નેપાળમાં થઈ તામ્બુલ ૮૮ તેમજ ચીન તરફ પોતાનો ધર્મનો પ્રચાર કરવાનું ક્ષેત્ર પસંદ કરી લીધું હતું. જ્યારે બીજી બાજુ જે સમુદાય સિંહલદ્વીપ તરફ ઉતર્યો હતો, તેણે પોતાનો બાહુ, પૂર્વ દિશાએ સ્તિયામ પીનાંગ તેમજ તેથી જરા આગળ વધીને સુમાત્રાજ્ઞના તરફ લંબાવ્યો હતો. આમ હિંદની બહાર પોતાનો પગ

(૮૭) “ભારત વર્ષની હદ ઓળંગી.” એમ લખ્યું છે તે માત્ર એટલાજ પુરતું કે તેનું અનુમાન સહેલાઈથી કરી શકાય તેમ છે. બાકીનો જ્યાં બૌદ્ધ ધર્મનું થાણું, તે સમયે મગધ દેશ કે નેપાલ દેશમાં નહોતું ત્યાં હદ ઓળંગી જવાની વાતજ શી રીતે હોઈ શકે? (વિશેષ માટે જુઓ નીચેની ટીકા ૮૮).

મગધમાં થઈને નેપાલ રસ્તે તિબેટમાં જવાનો માર્ગસૂતર હતો. અને તેમ કહેવાય પશુ ખરો. જોકે સમ્રાટ અશોકના સમયે બૌદ્ધ ધર્મની જાહેરાત હાલી હતી ખરી પણ તેમનું થાણું તો સિંહલદ્વીપમાં હતું એમ કહી શકાય (તે માટે તેમનું જીવન ચરીત્ર જુઓ) સિંહલદ્વીપ સુધી જવાનો સર્વ માગ પ્રદેશ જૈન સત્તા-ધારી રાજાઓથી રોકાઈ પડ્યો હતો. જ્યારે તેમણે જે માર્ગ ધર્મ પ્રચાર માટે ચૂંટી કાઢ્યો ઉપર બતાવ્યો છે તે પ્રદેશમાં કોઈની સત્તા નહોતી અને હોય તો પણ તેટલી બધી આર્થ-સંસ્કૃતિની અસરથી રાજાચકી નહોતી. એટલે આ ધર્મ પ્રચારકોના ઉપદેશ તેમને બહુ સહેલાઈથી હૃદયમાં ઉતરી ગયા હતા.

મનુષ્ય કરવામાં તેમને કાષ્ટ બીજી પ્રતિપક્ષી પણ નહોતો, તેમજ તેમણે જૈનધર્મમાંથી પ્રેરણા<sup>૯૯</sup> મેળવેલ હોયને તેના સારા સારા તથા સુમાન્ય થઇ પડે તેવા અંશોથી<sup>૯૦</sup> તેઓ વાકેફગાર હતાજ. એટલે, તેવા દૂરના અનાર્થ દેશોમાં આર્થ સંરક્ષિતોના ધર્મ ફેલાવવાને ઉચ્છ્રી તેમને વધારે ને વધારે સફળતા પ્રાપ્ત થતી ગઇ. જેથી જે આસાર-ઓટ-તેમને હિંદમાં સહન કરવી પડી હતી તેના કરતાં અનેક ગણા અધિક જીવાળ હિંદના અહાર-ના પૂર્વ દેશોમાં તેમણે મેળવી લીધો. અને એમ થઇ પડ્યું કે, ધર્મની જન્મભૂમિ હિંદ હોવા છતાં, ત્યાં તે કેવળ અવશેષ રૂપેજ રહ્યા. પણ ઉલટું તેનું બચપણ કહો કે જીવાની જે કહો તે બધું પૂર્વે એશીઆમાંજ હોય તેમ કાયમનું થઇ રહ્યું, અને તે આદ્યાપિ પર્યંત નબી રહેલું આપણે નીહાળીએ છીએ.

આ પ્રમાણે તે સમયના ત્રણ ધર્મમાંના એકની કેટલીક શોધ માગતી ઐતિહાસિક બાજુ રજુ કરી ગયા. હવે તેમાંના બીજા જૈન ધર્મ વિશે કાંઇક લખીશું અને છેવટે ત્રીજા ધર્મ વિષે-વૈદિક મત વિષે-લખીશું.

જૈન ધર્મના છેલ્લા એટલે ચોવીસમા તીર્થંકર જૈન ધર્મ વિશે મહાવીરનો જન્મ વિદેહ દેશની રાજધાની વૈશાલી ( ત્રિશાળા ) નગરીના ત્રણ પરા માંના ક્ષત્રિયકુટુંબમાં નામના એક

(૮૮) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જ્ઞાતિ સરખાવો.

વધારે સંભવ તો સિંહલદ્વીપમાંથી દરિયા રસ્તે થઇને એક સમુદ્ર. નવા સુમાત્રા તરફ ઉતર્યો હશે અને બીજા સમુદ્ર હિંદીચીનમાં ઉતરીને બ્રહ્મદેશ તથા ચીન તરફ લંબાયો હશે; અને આ બીજા ટાળાએ પોતાના કેંદ્રસ્થાન તરીકે આ સર્વ પ્રદેશના મધ્યસ્થાન એવા ટિબેટને પસંદ કરી લીધો હશે.

(૮૯) પુદ્ધકીર્તિ પ્રથમ જૈન સાધુ હતા એટલે જૈન સિદ્ધાંતોથી તેમજ તેના ઉત્તર રહસ્યથી ઘણું અંશે નજીવીતા થઇ ગયા હતાજ. સરખાવો પૃ. ૧૪ અને ૧૧ નં. ૭૫ ની હકીકત.

(૯૦) સરખાવો પ્રિયદર્શિન જ્ઞાતિ વણવિહુ જૈન ધર્મનું સ્થાપનાપણું અને તેની સાથે વિશ્વ ધર્મનો

બાગમાં<sup>૯૧</sup> થયો હતો. તેમણે પોતે ૩૦ વર્ષની ઉંમરે દીક્ષા લઇ, આર વર્ષ ઉત્કૃષ્ટ તપશ્ચર્યા કરી હતી અને બ્યારે તેમને કેવલ્ય જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઇ<sup>૯૨</sup> ત્યારે ગૌતમ ગોત્રના ત્રણ બાઇઓ-વસુભૂતિ બ્રાહ્મણની પૃથ્વી નામે સ્ત્રીના પેટે જન્મેલ-ઇન્દ્રભૂતિ<sup>૯૩</sup> વાયુભૂતિ અને અગ્નિભૂતિ તથા તેમના જેવાજ પ્રખર જ્ઞાનધારી બીજા આઠ મકા પડિને મળી કુલ અગીઆર વૈદિક બ્રાહ્મણો પોતાના ૪૮૦૦ શિષ્યો સાથે પશુપત્ર આદરી બેઠા હતા. તેમને પ્રતિબોધી તેમના મનમાં વેદપ્રણીત ધર્મની જે જે શંકાઓ પેસી ગઇ હતી ( આ સર્વે અગિયારોને જુદી જુદી શંકાઓ હતી પણ, પોતે અજ્ઞાન ગણાઇ જવાની બીકથી પોતાની શંકાનું નીવારણ કરવા માટે પ્રકટપણે કાંઇ એક બીજાને પોતપોતાની અંદર પ્રકાશ કરી શક્તા નહોતા ) તે સર્વેનું, વણ પૂછયે પોતાના જ્ઞાનથી તેમની શંકાઓ જાણી લઇને સંતોષકારક સમાધાન કરી, પોતાના મુખ્ય શિષ્યો તરીકે તેમને જૈન ધર્મની દીક્ષા આપી હતી. આ અગિયારે પુરુષો મહાવિદ્વાન હતા, વળી વેદ ધર્મના ઉંડા અભ્યાસી હતા, એટલે તેમણે તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ, જૈન ધર્મમાં આવ્યા બાદ અભ્યાસ કરી, જૈન ધર્મના પ્રચારને અતી વેગ આપ્યો હતા, ને જુદા જુદા દેશોમાં પોતે વિહાર કરી તેમજ

સંબંધ કેમ હોઇ શકે તેનું વર્ણન.

(૯૧) આ માટે જુઓ જૈ. ધ. પ્રકાશ ૧૯૮૫ નો ફાગણ ચંદ્ર પૃ. ૨૬૧ થી ૨૮૮ તથા આ પુસ્તક પૃ. ૧૨ અને ૧૩ ઉપરનો કોઠો.

(૯૨) જૈન મતનો એક સિદ્ધાંત છે. કે, કેવલ્ય-જ્ઞાન થાય ત્યાં સુધી ઉપદેશ આપી ન શકે તે માટે જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૭ તથા ટીકા. નં. ૭૧.

(૯૩) આથી કરીને સૌથી મોટા ગૌતમ ઇન્દ્રભૂતિએ જ્યારે જૈન દીક્ષા લીધી ત્યારે તેમને ગૌતમના સાધારણ નામથીજ ઓળખવા માંડયા છે; ઇતિહાસકારોને આ નામ બહુજ નજીવીતું છે; અને તેને લીધેજ પ્રાચીન શોધકો આ ગૌતમને અને બૌદ્ધધર્મના આદિપ્રચારક ગૌતમ

પોતાના શિષ્યોને મોકલી, તે સમયના સર્વે મુખ્ય મુખ્ય ગણાતા મોટા રાજ્યોને<sup>૯૪</sup> રાજધર્મ તરીકે સ્વીકાર<sup>૯૫</sup> કરાવ્યો હતો.

ન્યારે મહાવીરને કેવલ્ય પ્રગટ થયું હતું, ત્યારે તેમને એમ પણ દીધું દિવ્ય વર્તમાન સર્વ ચક્ષુથી માલૂમ પડ્યું હતું કે, બંધારણનું ઘડ- આ વર્તમાન એથો આરો તર કોણે કર્યું સંપૂર્ણ થતાં પંચમ આરો કહી શકાય? ખેસશે કે અવસર્પિણિ કાળનું મહાત્મ્ય<sup>૯૬</sup> પ્રકટ રૂપે દેખાવા માંડશે, ધીમે ધીમે દુષ્કાળો પડવા શરૂ થશે, લોકોને આજીવિકાનાં સાધનો મેળવવાને પ્રયાસો આદરવા પડશે તથા સંસારમાં અને રાજ્યમાં વ્યવસ્થા તેમજ બંધોષસ્ત બળવવાની જરૂર ઉભી થશેજ. આવા લોકકલ્યાણની ભાવનાના વિચારોથી પુ. ૧ માં જણાવી ગયા પ્રમાણે<sup>૯૭</sup> રાજા શ્રેણિક અને મહામંત્રીશ્વર અભયકુમાર દ્વારા સામાજિક ક્ષેત્રોની બંધારણ પૂર્વક વ્યવસ્થા કરાવી દીધી હતી. જેનાં પરિણામ વિશે પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ પણ ઉચ્ચ અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે<sup>૯૮</sup>.

બુદ્ધને એકજ વ્યક્તિ તરીકે ગણી લેઇ (કારણ કે બાંને સમકાલિનજ છે) કેટલીક ભૂલો ખાઇ ગયા હતા.

(૯૪) ઉત્તરહિંદમાં સોળ મહારાજ્યો જે પ્રકરણોમાં વર્ણવી બતાવ્યાં છે તે ત્રીજું પ્રકરણ જુઓ.

(૯૫) જુઓ કો. એ. ઇ. માં જુદા જુદા દેશના સિકકા ચિત્રો: જેમાં દરેકમાં જૈન ધર્મનાં ચિન્હોને, પોતાના રાજ્યના સાંકેતિક ચિન્હ તરીકે તેમણે ચીતરી બતાવ્યાં છે (જુઓ આ પુસ્તકમાં સિકકાનું પ્રકરણ)

(૯૬) જુઓ પુ. ૧ ના પ્રથમના બે પરિચ્છેદ.

(૯૭) જુઓ પુ. ૧ હું. પૃ. ૨૬૭.

(૯૮) જુઓ આ પરિચ્છેદે આગળ ઉપર.

(૯૯) આગલા પ્રકરણોમાં આમિન શ્રેષ્ઠ, શૃપહતિ ઈત્યાદિ જે રાષ્ટ્રો વપરાયા છે તે, આ પ્રમાણેના નાના મોટા સમુદાય પ્રતિનિધિઓજ છે (આથી સમજશે  
૪

રાજા શ્રેણિક સૌથી મહત્વનો સામાજિક ફેરફાર તેા એ કયોકે દરેક કાર્યની શ્રેણી પાડી, તે કાર્યની ઉપયોગિતાના પ્રમાણમાં પ્રતિનીધી<sup>૯૯</sup> ચુંટવાની સત્તા આપી અને આવા ચુંટીકાદેશ પ્રતિનિધિ-ઓની ૧૦૦એક મોટી પરિષદ ભરી, તે જે નિર્ણયો આપે તે પ્રમાણે રાજ્યે પોતાના કર્મચારિઓદ્વારા રાજતંત્ર ચલાવવાનું ધોરણ ઠરાવ્યું. આ પ્રમાણે તેમનાં બંધાનુસાર રાજા બિંબિસારે બધા પ્રજા-જનનું વર્ગીકરણ કરી, તે તે વર્ગની મંડળીઓ (શ્રેણિ=guilds) બાંધી આપી. તેથી તેમનું નામ maker of guilds=શ્રેણીક પડ્યું છે. જૈન ગ્રંથકારો પોતાની હમેશની આદત મુજબ કોઇ પણ વ્યક્તિને જે તેના કરેલા કાર્યને લઇને કે જીવન વૃત્તાંતના કોઇ બનાવને અંગે કાંઇક ઉપનામ મળી ગયું હોય તો, તેને સંબોધવાને હમેશાં, તેના ખરા નામને બદલે આવા ઉપનામ કહેતાં બિરહનોજ ઉપયોગ કરે છે. આ કારણથી રાજા બિંબસારનું નામ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં ભણે બિંબસારજ દેખાશે, છતાં જૈન ગ્રંથોમાં તો મુખ્યતઃ શ્રેણિકજ લખાયલું નજરે પડે છે.

કે તેણે ખરા Republic state ની પદ્ધતિ દાખલ કરાવી છે.)

(૧૦૦) જે “પૌરજન” કહેવાતા. અને હાલના મ્યુનીસીપલ કોર્પોરેશન જેવા બંધારણવાળી તેમની સભા હતી: રાજા બિંબસારના સમયે જે પાંચસો મંત્રિઓ હતા તથા તે સર્વેના મુખ્ય મંત્રી તરીકે, પોતાના કુંવર અભયને નિયુક્ત કર્યો હતો. (જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૨૭૦) તે પણ આવીજ સભાનું સંચાન કરનારો છે: આ સભાના દરેક સભ્યની મંત્રણા થતી અને તેથી તેઓને “મંત્રી” નું ઉપનામ સાધારણ રીતે અપાતું (હાલના જેમ Minister અર્થમાં નહીં પણ Corporator ના અર્થમાં; એટલે કે જેની સાથે મંત્રણા કરવામાં આવે છે તેવા મંત્રસચીવ અથવા કાઉન્સીલર તરીકે, પણ મિનિસ્ટર અથવા કર્મસચીવ (executive) તરીકે નહીં.

વળી હાલની જે રાજપદ્ધતિ ચાલી આવે છે તેનાપણ મૂળ ઉત્પાદક-સાંપ્રત વિદ્વાનો કે રાજદારી નેતાઓ માને કે ન માને, તોપણ ઐતિહાસિક શોધ તરીકેનો સ્વીકાર કરવાજ પડશે કે-શ્રી મહા-વીર છે. ને તેથીજ તે પદ્ધતિમાં ક્ષેત્ર તથા કાળને અનુસરીને થોડા થણા અંહી તહીં જે ફેરફાર કરવા પડ્યા છે, તે સિવાયનું મૂળ તેનું ખોખું તો એમને એમ જળવાઇજ રહ્યું છે. જેમ રાજકીય પ્રકરણમાં બન્યું છે તેમજ ધાર્મિક પ્રકરણનું પણ સમજ લેવું. અમે પોતે આ બાબત કાંઇ પણ બોલીએ તે કદાચ આત્મશ્લાધા જેવું ગણાઇ જાય, માટે એક તટસ્થ અંગ્રેજ લેખક અને પુરાતત્ત્વવિશારદ વિદ્વા-

નના તથા અન્ય સમર્થ જર્મન વિવેચક અને સમાલોચકના<sup>૧૦૧</sup> એમ મળી બે જાણના પોતાનાજ શબ્દોનાં અવતરણ અત્રે કરીશું. તે ઉપરથી જોઇ શકાશે કે મહાવીર પ્રણીત જન ધર્મ ઠીક સર્જન કાળથી, કાળના અને રાજ્યના ક્રેટલાય કારમા હથોડા પડ્યા છતાં, કેવી રીતે તેને તેજ સ્વરૂપમાં અદ્યપિ પર્યંત ઉતરી આવ્યો છે. જ્યારે બીજા ધર્મના જન્મદાતા તેવા જ્ઞાન ધારક ન હોવાથી તેનું બંધારણ ખામીગંભીર<sup>૧૦૨</sup> થઇયું છે અને આજે તેની સાથે તે ધર્મ પણ તેના જન્મ પ્રદેશમાં પહેલાની માફક ફૂલવાને બદલે વિનાશને પામ્યો છે એમ સાથે સાથે સમજાશે.

(૧૦૧) C. H. I. P. 169-on the evidence of Proc. of the A. S. B. 1898 P. 53 says-Dr. Hoernle is no doubt right in maintaining that this good organisation of the Jain lay community (જેકે અહીંતો માત્ર સંધની જ હકીકત પ્રો. હોર્નલે કરી છે પણ અત્રે બીજી લેવું નેહરો કે સંધનું બંધારણ તેમજ અન્ય સામાજિક બંધારણો પણ મહાવીરે જ ધરેલ છે) must have been a factor of the greatest importance to the church, during the whole of its existence and may have been one of the main reasons why the Jain religion continued to keep its position in India, while its far more important rival Buddhism was entirely swept away by the Brahmanic reaction. As Prof. Jacobi has pointed out that there is no reason to doubt that the religious life of the Jain community is now substantially the same as it was two thousand years ago. It must be confessed from this, that an absolute refusal to admit changes has been the strongest safeguard of the Jains. કે. હી. ઈ. પૃ. ૧૬૬

(રો. ઍશિયાટીક સોસાયટી ઑફ બેંગાલની ૧૮૯૮ સાલની વાર્ષિક સભાના કામકાજનો જે હેવાલ પ્રગટ થયો છે તેના પ્રમુખે કરેલ ભાષણમાંથી પૃ. ૫૩ ના આધારે જણાવે છે કે):-

ડૉ. હોર્નલનું મંતવ્ય નિસંદેહપણે સત્ય છે કે, જૈનધર્મ જે કારણોને લીધે અત્યાર સુધી ટકી રહ્યો છે તેમાં ઉત્કૃષ્ટપણે કારણરૂપ તો, તે સંપ્રદાયના આવકોનું રૂઠું બંધારણ જ છે. તેમજ જનધર્મ પોતાનું મહત્ત્વ જે હિંદુસ્તાનમાં બળવી રહ્યો છે તેનું મુખ્ય કારણ પણ તેજ છે. જ્યારે તેનો માનનીય હરીફ જે બૌદ્ધધર્મ હતો તેનું તો બ્રાહ્મણધર્મની અસરને લીધે જડમૂળ ઉખડી ગયું છે. પ્રો. જેકોબીએ જેમ સાબિત કરી આપ્યું છે અને તેમાં જરાએ શંકા લાવવાનું કારણ નથી તેમ, જૈન સંપ્રદાયના આવકોનું ધાર્મિક જીવન બે હજાર વર્ષ પૂર્વે જે પ્રમાણે હતું, તેવુંને તેવું જ અત્યારે પણ દરેક મુખ્ય બાબતમાં ચાલ્યું આવે છે. અને આ ઉપરથી જરૂર સ્વિકારવું જ રહે છે, કે તે બંધારણમાં કિંચિત પણ ફેરફાર કરવાની જોનાએ જે ધસીને ના પાડી છે તેનુંજ આ પરિણામ છે. (જે કે અહીં તો ધાર્મિક બંધારણની જ માત્ર ચર્ચા કરેલ છે અને અભિપ્રાય દાખવેલ છે જ્યારે અન્ય ક્ષેત્રી તપાસ નથી કરેલ. પણ જેમ ભારતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ જે બંધારામાં પડી રહેલ

આ બંધારણ અનુસાર દરેક રાજ્ય, સ્વતંત્ર પ્રજા-  
સત્તાક રાજ્ય તરીકેજ અસ્તિ  
ગણતંત્રની ધરાવતું હતું, અને કાળ દેવની  
શિષ્ટતા અને દુષ્ટ અસર મનુષ્યજાતિ ઉપર  
તે સમયના જ્યાં સુધી નહોતી પડી,  
સિક્કાઓ ત્યાં સુધીતો કોઇ પણ  
રાજ્ય ન્યારે બીજા ઉપર  
હુમયો ૧૦૩ લખ જઇ, પોતાના હરીફને પરાસ્ત  
કરતું ત્યારે, તેના મુલકને પોતાના રાજ્યમાં ભેગવી ન  
લેતાં માત્ર એવી શરતોજ કરાવતું કે જેથી, વિજેતા  
પક્ષના ઉચ્ચપણાને સ્વીકાર ગણાય. આ કારણથીજ  
તે સમયના કોઇ પણ રાજ્યના સિક્કા ઉપર, કોઇની  
તામેદારી બતાવનાર અંશ માત્ર પણ ચિન્હ દેખાતું  
નથી. જે કે આપણે જાણીએ છીએ કે તે રાજ્ય  
બીજાનું ખંડિયું હતું છતાં, ૧૦૪ માત્ર તેઓ પોત  
પોતાનાં ધાર્મિક ચિન્હોજ સિક્કાઓ ઉપર obverse  
સવળી ૧૦૫ બાજુ કોતરતા અને દેશદેશના  
સિક્કાઓથી પોતાના જુદા તરી આવે માટે, પ્રાંતીય

કે પોતાના વંશની કાંઇક વિશિષ્ટતા સિક્કાની અવળી  
reverse બાજુ ઉપર કોતરતા: પછી જેમ જેમ  
જમાનો આગળ વધતો ગયો ને જમીન  
મેળવવાનો ૧૦૯-છતાંય સ્વાહા કરી જમને પોતાના  
રાજ્યનો વિસ્તાર વધારવાનો તો નહીંજ-લોભ પ્રદિપ્ત  
થતો ગયો એટલે લશ્કરની ૧૦૭ ગોઠવણ કરવી પડી,  
તેની રચના થઇ. આયુધ્યો અને શસ્ત્રો સંખ્યાં ૧૦૮  
છતાં હાલના જેવાં પ્રાણુધાતક શસ્ત્રો ૧૦૯ નહોતાંજ  
નિર્માયાં. આટલાટલું છતાંયે રાજકર્તાઓને  
પોતાના નામની કે-અંગત કાર્તિની-નહોતી પડી  
કે જેથી તેઓ પોતાના નામાદિ સિક્કા ઉપર કોતરે.  
જે કાંઇ તેમણે ફેરફાર કર્યો તે એટલોજ કે  
સવળી ઉપર જે ધાર્મિક ચિન્હ કોતરતાં તેને  
બદલે, ( અંદીથી અભિમાને પેસારો કરવા માંડ્યો  
ગણુશી ) તે બાજુએ પોતાનાં જાત-વંશ-કે  
પ્રાંતનું ચિન્હ દાખલ કર્યો અને ધાર્મિક ચિન્હ  
કોતરવાનું અવળી બાજુ ઉપર લખ ગયા. એટલે કે  
અત્યારસુધી જે સવળી ઉપર હતું તે

અને હવે તેને બહાર લાવવાના પ્રયાસ થઇ હેલ છે, તેમ  
બાકીના ક્ષેત્રો વિશે પણ ક્રમેક્રમે હકીકત બહાર આવીને  
ધાર્મિક ક્ષેત્ર વિષેના અભિપ્રાય જેવો અભિપ્રાય  
બંધાતો જશે. વળી સરખાવો. પૃ. ૩ ની હકીકત.

(૧૦૨) સરખાવો પૃ. ૧૭ ઉપર પ્ર. ૩ ની અને  
પૃ. ૧૮ ઉપર પ્ર. ૫ ની હકીકત.

(૧૦૩) આ સમયે હુમલાનું કારણ મુખ્યત્વે એ ઐમેળ  
વવા પૂરતુંજ દેખાતું: જમીન મેળવવાનો લોભ તે સમયે  
નહોતો. (જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૭ નું લખાણ તથા ડી.નં. ૧૧).

(૧૦૪) કો. એ. ઇ. પટ ૨-૩ માં જુઓ તક્ષિલાના  
સિક્કાઓ. તે દેશ પ્રથમ પુલુસાકીને તાબે હતો ને પછી  
કેટલાયની સત્તા તેના ઉપર ફરી ગઇ છે: એઈબર,  
કુલ્લુદ, આયુધ્યા; પાંચાલ, મથુરા, અયોધ્યા,  
વિગેરેના સિક્કાઓ જુઓ ( પટ નં. ૪ થી ૯ સુધી )  
આ બધા કોશલપતિને તાબે હતા છતાં કોઇ ઉપર  
ધાર્મિક ચિન્હ અને પ્રાંતિય સાંકેતિક ચિન્હ સિવાય,  
એક બીજાને તાબે ગયા હોય તેવું કોઇ ચિન્હ કોતરાયું  
દેખાતું નથીજ.

(૧૦૫) સિક્કાઓમાં મુખ્ય બાજુ હમેશાં obverse  
ગણાય: ને reverse, ગોણ કહેવાય: તેથી જે વસ્તુ  
obverse ઉપર અંકિત થઇ હોય તેની પ્રાધાન્યતા ૭  
એમ સમજી શકાય.

(૧૦૬) ઉદયનભટ્ટે ઠેક સિંહલદ્વીપ સુધી જીત મેળવી  
હતી, છતાં દરેક રાજ્ય સ્વતંત્ર રીતે વહીવટ ચલાવતું હતું.

(૧૦૭) નંદિવર્ધન ઉર્ફે નંદ પહેલાથી સંગઠિત રીતે  
લશ્કરી ક્વાયત વિગેરે દાખલ થયું લાગે છે. જોકે તેનું  
બીજુ ઉદયન ભટ્ટશી રાખાયું હશે.

(૧૦૮) પુરાણાં હથીઆરો, પત્થરનાં લાકડાનાં કે,  
જલદી પુકાં થઇ જાય તેવી ધાતુનાં હતાં.

(૧૦૯) વધારે તેજદાર શસ્ત્રોની શરૂઆત ચંદ્રગુપ્તના  
કે કદાંચ તેની પહેલાના, નવમા નંદના સમયથી થઇ  
લાગે છે. ( પુ. ૧ હું પૃ. ૩૬૫ માં શકડાળ મંત્રીએ,  
પોતાના ધરમાં શસ્ત્રો ધડાવવા માંડ્યા એમ જે હકીકત  
છે તે સાથે સરખાવો.) બાકી વિશેષ પ્રકારેલશ્કરી સંગઠન  
અને હથીઆરનું સરજન, ન્યારથી હિંદને ચવન પ્રબળો  
સંસર્ગ થયો (Alexander the Great ના સમયે

અવળી બાબુ ઉપર લઇ ગયા અને જે અવળી ઉપર હતું તે સવળી ઉપર લઇ ગયા. ૧૧૦ અને તે ઉપરાંત પોતાના ધર્મોગાન ગાતા કે જીવનના બનાવોની નોંધ આપતાં કેટલાક ચિત્રો બતાવવાં મંડયા. ૧૧૧ છતાંએ પોતાના માનીતા જૈન ધર્મની કયાંય અવગણના કરવામાં આવતી નહોતી. તે તો પૂર્વમાં મગધ અને પશ્ચિમે સિંધ-સૌથીર, ઉત્તરે પંજાબ ( તક્ષીલા ) અને દક્ષિણે સિંધલદ્વીપ (અનુરધ્ધપુર) ૧૧૨ સુધી એમ ચારે દિશાએ ૧૧૩ પૂરજોસથી ફેલાયેલો હતોજ.

આ બધાં સ્વતંત્ર રાજ્યો, પોત પોતાનો વહિવટ સ્વતંત્ર રીતે જોડે ચલાવ્યે જતા હતા, છતાં તેમને અનેકની સાથે અથડામણમાં આવીને લડાઇમાં ઉતરવું તો પડતુંજ હતું, તે આપણે ઉપરના ઐતિહાસિક પાનાં ઉચલાવવાથી જોઇ શક્યા છીએ, તો પણ તેઓ દરેક પોત પોતાનો ધર્મ-જૈનધર્મ-પાળ્યેજ જતા હતા, તેમાં કાંઇ પણ બાધા આવતી નહોતી. એટલે જે કેટલાકો એમ આલેપ કર્યા કરે

છે કે, જૈન ધર્મ પાળનારાઓ અહિંસામય હોઇને શત્રુ સામે શસ્ત્રાસ્ત્રનો ઉપયોગ કરવામાં પાછી પાતી કર્યે જાય છે ૧૧૪ અને તેથી રાજ્યની અવનતિ થઇ જાય છે ૧૧૫ તે કેવો બીન પાયાદાર છે. હવે તે સમજશે. તેમજ રાજકીય કારણોમાં જૈનધર્મની અહિંસાના તત્વનું કાંઇ સ્થાનજ હોઇ ન શકે ૧૧૬ તેમ જે કેટલાકનું માનવું થઇ પડ્યું છે, તે પણ સમજશે. નહીંતો આ રાજ્યો જે ધર્મની આબતમાં પરમ ભક્તપણે વળગી રહેનાર હતા તે રાજકીય ક્ષેત્રમાં તદ્દન નાલાયક પૂરવાર થઇ ગયા હોત અને તેમનાં રાજ્યોનો નાશ થઇ ગયો હોત.

અવાર નવાર, કુદરતના કાયદાની અને કાળદેવની સત્તા વિશેની કુદરત સાથે લડીકતો આપણે પુ. પહે-સંસાર વ્યવ-લામાં તેમજ આ પરિચ્છે-હારનો સંબંધ. દમાં કરી ગયા છીએ. છતાં તેની વિશેષપણે ખાત્રી કરાવવા કેટલાક ઐતિહાસિક દૃષ્ટાંતો ટાંકીશું.

કાંઇક; બાકી મેગે સ્થાનીઓના હાથ પાટલીપુત્ર દરબારમાં થયો ને મહાન અધિકારીઓ નીમાયા ) ત્યારથી વિશેષ

(૧૧૦) સરખાવો આંધ્ર સિંકાની સવળી અવળી બાબુઓ તથા કોશંબી અને તક્ષીલાના કેટલાક મોર્ચ-વંશી ચંદ્રગુપ્તના સિકકાઓ.

(૧૧૧) નવમ્મા નંદને પંચ દિવ્યથી રાજ્ય મળેલું છે તે બનાવનારે સિકકા ચિત્ર તથા નંદિવર્ધને કોશંબીનું રાજ્ય પોતાનામાં ભેળવી લીધું (નાવારસ કોઇરાલ ગુજરી જતો ત્યારેજ માત્ર તેમનું રાજ્ય બીજા રાજ્યમાં ભેળવી દેવામાં આવતું—આ માટે જુઓ વત્સનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૧૮: ઉજ્જયિનીનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૧૮: અંગ દેશનો ઇતિહાસ પૃ. ૩૧૪) તે સમયનો સિકકો જુઓ.

(૧૧૨) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૦૬, ૩૧૨.

(૧૧૩) તે તે દેશના સિકકા ઉપર જૈન ધર્મના ચિન્હો જોવાથી ખાત્રી કરી શકાશે.

(૧૧૪) જેણે ઇતિહાસનો અભ્યાસ કર્યો હોય તે તો એવું કહીજ ન શકે કેમકે પ્રાચીન કાળમાં ઉદયન ભટ્ટ, નંદિવર્ધન જેવાના દાખલા પડ્યા છે. તેમજ મધ્ય કાળમાં કુમારપાળ, વસ્તુપાળ તેજપાળ, સૌરાષ્ટ્રના ચૌધા સુન્દરન મંત્રી વીગેરેના દાખલાઓ ગવાડી પુરતા અદ્યપિ જળવાઈ રહ્યા છે.

(૧૧૫) મોર્ચ સામ્રાજ્યની ધરતી થવાનું મુખ્ય કારણ તેના મહાન સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન (અત્યાર સુધી બોધધ ધર્મો અશોકને ગણ્યો છે જ્યારે હું તેને જૈન ધર્મો સમ્રાટ સંપ્રતિ પુરવાર કરી રહ્યો છું) ની ધર્મનીતિ જણાવે છે. પણ તે કેટલું બોલું છે તે પ્રિયદર્શિનનું જીવન આલેખીશું ત્યારે આપણે ચર્ચીશું. જેથીવાંક વર્ગની ખાત્રી થશે.

(૧૧૬) સાંપ્રતકાળમાં ભારતમાં જે સ્વદેશ પ્રેમની ન્યૂતિ અથવા ચળવળ મ ગાંધીજીએ ઉપાડી છે તેનું મૂળબીજ આ જૈન ધર્મની અહિંસા જ છે.



ઔદ્ધધર્મના અને બ્રાહ્મણ ધર્મના જે બનાવો અન્યા નોંધાયા છે તેનો થોડોક ખ્યાલ આપીશું, કે જેથી જૈન ગ્રંથમાં લખાયેલ-કથન વિશે કાંઈ સંબંધ છે કે કેમ તે તપાસવું સગવડતા ભયું થશે; ઔદ્ધ ધર્મને લગતો જે બનાવ છે તેને સંક્ષિપ્તમાં તેમના સાધુ સંતનું ખીજી સંમેલન ૧૧૭ કહીશું અને બ્રાહ્મણ ધર્મનો જે બનાવ છે તે યુધિષ્ઠિર સંવત-નું બંધ થયું અને કળિયુગ સંવતસરનો પ્રારંભ ૧૧૮ થયો છે તેને ઓળખાવીશું. ત્રણે ધર્મની આ પ્રમાણે સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી હતી, તે વખતે ઉત્તર ભારતમાં, મગધપતિ મહારાજ, ખીજાનંદ ઉદ્દે મહાપદનું રાજ્ય પ્રવર્તતું હતું (તેમના રાજ્યનું ૧૧મું વરસ પૂરું થઈ ગયું હતું ને આરમ્બ શરૂ થયું હતું.)

જેમ જેમ કાળ વ્યતીત થતો જતો હતો, તેમ તેમ હવે પ્રજાના શરીરનાં બંધારણમાં ધણોજ ફેર પડવા મંડ્યો હતો. અને અત્યારસુધી જે શ્રુત (શાસ્ત્ર) જ્ઞાન યાદશક્તિને આધારે કંઈક રહ્યું હતું તેની પણ ક્ષતિ થતી જતી હોવાથી, જ્ઞાનને ટકાવી રાખવા, તેમજ તેને મૂર્તસ્વરૂપ આપવાનું ૧૧૯ વિચાર ઉપર લેવાનું હતું હતું. તે પાર ઉતા-

રવાનું માન, ધાર્મિક ગ્રંથો માટે કલિંગપતિ ચક્રવર્તી મહારાજ ખારવેલને ફાળે ૧૨૦ જાય છે, જ્યારે સામાજિક અને સર્વ સાધારણ જન કંટ્યાણના ઉપકાર માટે પાર ઉતારવાનું માન, નવમા નંદ ઉદ્દે મહાનંદને ફાળે જાય છે. ૧૨૧ પહેલાં (ચક્રવર્તી ખારવેલે) ધાર્મિક ગ્રંથોની પ્રતો લખાવી લીધી, અને ખીજાં પોતાની રાજધાની પાટલીપુત્ર પાસે, નહીં બહુ નજીકમાં તેમ નહીં બહુ દૂરે, નાલંદા ગામે મહાવિદ્યાપીઠની સ્થાપના કરી. તેમાં જુદા જુદા વિષયોના નિષ્ણાત આચાર્યો તરીકે પોતે જે મિત્ર-ત્રિપુટીને પંચજમ્યાથી ઉપાડી લાવ્યો હતો તેમને સ્થાપિત કરી, સામાન્ય જનતામાં વિદ્યાજ્ઞાનનો પ્રચાર કરાવ્યો હતો.

જેમ જ્ઞાનની આબતમાં પાંચમા અ.રાની અસર પ્રગટપણે દેખા આપી રહી હતી તેમ ખીજાં ક્ષેત્રો પણ કાંઈ વિમુક્ત રહ્યાં નહોતાંજ: દુષ્કાળો પણ સંખ્યામાં, તેમજ તેની તીવ્રતામાં દિવસાનુદિવસ વધ્યા જતા હતા, જેથી રાજ્યને લોકકલ્યાણના માર્ગો યોજવા પડતા હતા: પહેલાં નંદરાજને જે ગંગા નદીમાંથી પોતાના મગધરાજ્યે નહેર કરવી પડી હતી. ૧૨૨ (અત્યાર સુધી દુષ્કાળ નિવારણ માટે

(૧૧૭) જેને લગતો ઇસારો પુ. ૧ માં નંદ ખીજાના રાજ્યે કરી ગયા છીએ, તથા આ પરિસ્થિતિમાં ઔદ્ધધર્મ વિષેના વિવેચનમાં પણ જણાવ્યું છે.

(૧૧૮) આ બનાવ આપણે સ્પષ્ટપણે લખવાનું પ્રયોજન હતું થયું નથી. પણ પુ. ૧માં નવમાનંદે પૃથ્વીને ફરીને નક્ષત્રીય કરવાનો પ્રયાસ કર્યો હોતો તે હકીકતને અને ઇ. ક. માં કલિયુગ સંવતસરની સ્થાપના કેમ થઈ તે હકીકતને સાથે જોડવાથી બરાબર સમજ શકારો.

(૧૧૯) આ સમયથી લેખનકળાને પ્રારંભ થયો ખરી રીતે કહી શકાય એમ મારું માનનું થાય છે. સિકાઓમાં પણ નામ જે વાંચવામાં આવ્યા હોય તો, પ્રથમવાર અહીંથીજ શરૂ થાય છે. (જુઓ કૌશાંબીના, નંદવંશી રાજના અને મગધપતિના સિકા.) તથા નીચેની ડી. નં. ૧૨૧.

(૧૨૦) જુઓ હાથીગુંડા શિલાલેખ.

(૧૨૧) જુઓ તેના રાજ્યના વર્ણનમાં વિદ્યાપીઠની સ્થાપના થઈ છે તે હકીકત. તેમજ પાણિનિ મહા-રાયનું વ્યાકરણ પણ તેજ અરસામાં રચાયું ગણ્યું: ને ચાણક્યજીએ પોતાનું અર્થશાસ્ત્ર રચવાના વિચાર પણ કદાચ તે અરસામાંજ ઝાડવ્યા કહી શકાય. પણ પોતાનું જીવન વેરની વસુલાત લેવાના કાર્યમાં તુરત જોડાવાથી, તેને જોગબે નાંખવું પડ્યું હોય અને પછી ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યે પુરોહિતપણે રહીને પછી પ્રકાશમાં મુક્યું હોય.

(૧૨૨) જુઓ હાથીગુંડા શિલા લેખ: મારું એમ અનુમાન છે કે આ દુષ્કાળ. મ. સં. ૬૦: ઈ, પુ. ૪૨૭ બાદ પડ્યો હોયો જોઈએ. જુઓ પૃ. ૧. પૃ. ૪૦૧ ની સમયાવાલીમાં-૪૬૨ ની સાલ વાળું લખાણ.

નહેર કરાવાઈ હોય તો તેનો પ્રથમમાં પ્રથમ દંડાંત ઇતિહાસમાં આજ નીકળી આવે છે. ) ને તેમાંથી શાખા કાઢી ચક્રવર્તિ મહારાજ ખારવેલે પોતાના કલિંગ પ્રાંત માટે લંબાવી હતી. તે ઘટના આપણે ઉપર વર્ણવાયેલી હકીકતની યાદ તાજ કરાવી આપે છે.

જેમ દુષ્કાળ પડવા શરૂ થયા હતા, તેમ આજીવિકાના અને શરીર સંરક્ષણના પદાર્થો મેળવવાની ઉપાધિમાં પણ વધારો થવા માંડ્યો હતો. એટલે નાના નાના નેસકા અને ગામોમાં કે ઝુંપડામાં છુટા છવાયા જે લોકો પડી રહેતા હતા, તેમણે ધોમેધોમે સંગઠિત બની પોતપોતાનો વ્યવહાર સચવાય તે પ્રમાણમાં વસતિસ્થાનો બનાવ્યાં. ઝાડી જંગલો ને અરણ્યો જે ચારે તરફ વિસ્તૃતપણે નજરે પડી રહ્યાં હતાં તેમાં પણ સારી રીતે કાપ મૂકી, ઉઘાડી જગ્યાઓ કરવા માંડી ( જે હેતુ સચવાયા: વસતિનાં સ્થાન પૂરાં પડ્યાં તેમ દુષ્કાળની તાત્કાલિક અસરમાંથી કેટલેક અંશે મુક્તિ પણ મળી. ) જે કે પરિણામે તો જેમ જેમ વનરાજી કપાતી ગઈ તેમ તેમ વર્ષાં કમી થઈ અને આયદે દુષ્કાળ વિશેષ પ્રમાણમાં ઉતરી આવવા લાગ્યા. આ પ્રેમાણે મનુષ્ય જીવનના દરેક વ્યવહારમાં બનતું થતું ચાલ્યું એમ સમજી લેવું. ૧૨૩

અત્યાર સુધી જે વિદ્યા, શિષ્યો સંપૂર્ણપણે આચાર્યો મારફત સંપાદીત કરી શકતા ને યાદ રાખી શકતા, તેમાં પાછા ખતરા પડવા મંડ્યા અને ગમે તેવા જીવંતોડ પ્રયત્ન છતાં, સંપૂર્ણપણે

તેઓ વિદ્યા પ્રાપ્ત કરી શકતાજ નહોતા: પ્રથમ એક વખત આચાર્યજી જે બોલી જતા તે શિષ્યને યાદ રહી જતું અને પછી આચાર્ય મળતાં કડકક બોલી જતાં, તે જ્ઞાન હવે કાળના પ્રભાવે વિશેષ સમય બોલી ગયા બાદજ યાદીમાં સ્થિરતા પકડતું: આની સાબિતી જૈન ગ્રંથમાં, મહારાજ મહાનંદના મહાઅમાત્ય શકટાળની સાત પુત્રો-ઓના જીવનકૃતાંતમાંથી મળી આવે છે. ૧૨૪ તે સાતે બહેનો બ્યારે સંસારીપણે વર્તતી હતી ત્યારે તેમના પિતાજીની આચાર્યસાર, આચાર્ય કાત્યાયન-વરરચિના રચેલા સ્લોક એક બહેન પછી બીજાએ એમ ઉત્તરો ઉત્તર ક્રમવાર બોલી બતાવ્યા હતા. જ્ઞાનલોપ-અને સ્મરણશક્તિના વિધ્વંસનો કાંઈ અહીંથીજ અટકાવ થયો હતો એમ નહોતુંજ; તે તો વિશેષ આગળ વધ્યેજ જતો હતો, ને ઉપરના મહામંત્રી શકટાળના પુત્ર સ્થૂલભદ્રજી ના સમયે સંપૂર્ણશ્રુતજ્ઞાન જે અર્થસંહિત જળ-વાયલું રચું ૧૨૫ હતું તેમાં ન્યૂતતા શરૂ થઈ ગઈ હતી. (જેલ્યામાં જેલ્યા શ્રુત કેવળી-પુસ્તકના કે સ્મરણ-શક્તિના આધારે ટકાવી રાખેલ, પણ અર્થ સંહિત, સંપૂર્ણ જ્ઞાનના ધારક-આ સ્થૂલભદ્રજીના કાકા ગુરૂ શ્રી ભદ્રબાહુસ્વામિ ૧૨૬ હતા, કે જેમના પાસે શ્રી સંઘની આચાર્યી સ્થૂલભદ્રજી નેપાલદેશમાં વિદ્યાબ્યાસ ડાટ ગયા હતા; આ બધો પ્રસંગ અહીં પ્રસ્તુત નથી એટલે મૂકી દઈશું ) તે સમયે બે મોટા દુષ્કાળો, માત્ર પાંચ સાત વરસનાંજ આંતરે પડ્યા હતા પહેલો મૌર્ય સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના

(૧૨૩) વાયક વર્ગને આ બધી સ્થિતિનું કારણ બે એમ જણાવવામાં આવે કે, આ-અવસાંપણ કાળનુંજ મહાઅત્ય છે, ને જેમ જેનગ્રંથોમાં યથા પ્રકારે લખિય ભાંખ્યું છે તેમ બન્યે બય છે, તો તેમને તે કથન એકદમ માનનીય નહીં થાય. પણ ત્યાં નજરોનજર વસ્તુસ્થિતિ સાક્ષીજ પુરતી ઉભી રહેતી હોય ત્યાં, તે ને માન્યા સિવાય બીજો ઇલાજ શું ? આ વિષેની ચર્ચા

પુ. ૧ ના પ્રથમના બે પરિચ્છેદમાં કરી છે, તે જુઓ. (૧૨૪) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૬૨ નું દી. ૪૩. માં આ બનાવને લગતી હકીકત.

(૧૨૫) સરખાવો. પૃ. ૪ દી. નં. ૭.

(૧૨૬) ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યે દીક્ષા લીધી ત્યારે તેમના ગુરૂ તરીકે પણ આજ ભદ્રબાહુ હતા: દક્ષિણમાં શ્રવણ ખેલ-ગોલ તરફ વિહાર કરીને ગયા હતા તે પણ આજ

ચળ્યની શરૂઆતમાં ૧૨૭ ને બીજી તેમના રાજ્યના અંતે ૧૨૮ તેમાં બીજી વધારે ભયંકર હતો. તે સમયના આચાર્ય શ્રી ભદ્રાચાહુ સ્વામિની આગેવાની નીચે ધણા શ્રમણોએ મગધદેશ છોડી, દક્ષિણ તરફ વિહાર કર્યો હતો. કારણ ત્યાં વિશેષ પર્વત તથા જંગલોને લઇને વરસાદ પાણી સારાં હતાં. આ બીજી દુષ્કાળ લગભગ બાર વર્ષ ચાલ્યો હતો. તેને અંતે કેટલાક શ્રમણો-સાધુઓ જ્યારે પાછા મગધ તરફ આવ્યા, ત્યારે તેમના જે સોમતીઓ દુષ્કાળ વખતે મગધમાંજ રહ્યા હતા, તેઓ પૂર્ણપણે ખોરાક નહીં મળવાથી ૧૨૯ શરીરે કૃશ થઇ ગયેલ અને પરિણામે માનસિક શક્તિમાં પણ કમી થઇ ગયેલ દેખા. એટલે જ્ઞાનની શક્તિ અટકવવા જેટલું જ્ઞાન મોજુદ હોય તેને સંગ્રહીત કરી લેવા, સ્થૂલભદ્રજીએ પાટલીપુત્રમાં, પોતાના નેતૃત્વ-પણામાં સર્વે સાધુ સમુદાયને એકઠા કર્યો ૧૩૦ અને જેટલું જ્ઞાન જળવાઇ રહ્યું હતું તેને

શુદ્ધ સ્વરૂપમાં નીતારી પુસ્તકરૂપે ગોઠવી દાંધું.

લેખન કળાની જરૂરીઆત ખરી રીતે મ.

સં. ૬૦=૪. સ. પૂ. ૪૬૭ માં

લેખનકળા અને નંદિ વર્ધન પહેલાના અમલ

વ્યાકરણને દરમ્યાન ઉભી થવા માંડી

પ્રારંભ. હતી. પ્રથમ તો તે થોડા થોડા

શબ્દોમાં પ્રદર્શિત થવા માંડી

હતી (નંદવંશના અને આગ્રવંશના પ્રારંભના સિક્કાઓમાં જુઓ.) પણ વિશેષ અને વેગભર્યો આવિષ્કાર

રતો, ખારવેલે હાથીચુંક નો લેખ કૌતરાઓ (મ.

સં. ૧૧૧=૪. સ. પૂ. ૪૧૬) તથા તેણે પુસ્તકો લખાવ્યાં

(મ. સં. ૧૧૨ છ. પૂ. ૪૧૫) તે બાદજ થયો

કહેવાય. કારણ કે પુસ્તક લખવામાં ૧૩૧ લેખન

કળાની વિશેષ જરૂરીઆત પડેજ. એટલે તે અર-

સામાં નાલંદાની વિદ્યાપીઠમાં જે આચાર્ય-ત્રિપુટી

હતી તેમાંના સર્વેથી મોટા પાણિનિએ, લેખન

શૈલીમાં જેની સર્વોપરી જરૂરીઆત ગણાય તેવા

મહાપુરૂષ હતા. તેમની પદ્ધતિની આ પ્રમાણે છે:—

શ્રી મહાવીર

(૧) સુધર્મા ( મ. સં. ૧ થી ૧૨ )

(૨) જંભુ ( ૧૨ થી ૨૦ )

(૩) પ્રભવ ( ૨૦ થી ૭૫ )

(૪) શર્યભવ ( ૭૫ થી ૯૮ )

(૫) ચરોભદ્ર ( ૯૮ થી ૧૪૮ )

(૬) (અ) સંભુતિ ( ૧૪૮ થી ૧૫૬ )

(આ) ભદ્રભાહુ ( ૧૫૬ થી ૧૭૦ )

(૭) સ્થૂલભદ્ર ૧૭૦ થી ૨૧૫ )

(૮) (અ) મહાગિરિ ( ૨૧૫ થી ૨૪૯ )

(આ) સુહસ્તિ ( ૨૪૯ થી ૨૯૨ ) સમ્રાટ પ્રિય-

દર્શિનના ગુરૂ

(૧૨૭) જુઓ તેના જીવનચરિત્રે.

(૧૨૮) જુઓ ઉપર ની દલીલો; તથા ઉપરનું

ક્રી. ૧૨૬.

(૧૨૯) સરખાવે આગળ ઉપર, રાજ ચંદ્રગુપ્તના

યાજ્ઞમાંથી બે સિંધ પુરૂષો ભોળા જમી જતા હતા

તેનું વર્ણન:

(૧૩૦) પાટલીપુત્રમાં એકઠા થયા માટે તેને જૈન

મંથોમાં “પાટલીપુત્ર વાચના” તરીકે ઓળખાવાય છે.

બૌદ્ધધર્મમાં પણ ધર્મેધારના જીવનમાં આવીજ

રીતે પ્રાણ પુરવા માટે સંમેલનો થયાં છે.

આ પુસ્તકોનું પુનઃસર્જન એક સમયે રાજ ખારવેલે

કર્યું હતું એમ અનુમાન કરીએ તો બોદ્ધ નથી (જુઓ

હાથીચુંકના લેખની સમજૂતી-રાજ ખારવેલે ચરિત્રે)

(૧૩૧) લેખનકળા માટેના સાહિત્યમાં મુખ્ય-

ભાગે હજુ કુદરતી સાધનોનોજ ઉપયોગ થતો હતો. છતાં

એમ માનવાને મજબૂત કારણ છે કે, જેમ વક્તવ્ય

મોદું તેમ એકલા શિક્ષા કે છંદ કે પદ જોવા સાધનથી

કામ પતાવી ન શકાય એટલે તાડપત્ર. ભોજપત્ર, કેળપત્ર

કે તેવાંજ લાંબા થોડા પત્રવાળાં ઝાડનાં પાનનો

નિયમો રચી વ્યાકરણમાં ગુંથણી કરી અને અનેક વિધર્થાઓ તે શાખામાં તૈયાર કરવા માંડ્યા. પછી તેો ધામે ધીમે રાજકીય દક્ષતરોમાં, હુકમોમાં આરા-પત્રિકામાં પણ લેખન પદ્ધતિનો વિશેષ ને વિશેષ ઉપ-યોગ થતાં એકદમ તેને ગતિ મળી. પત્રવ્યવહાર પણ 'વંધી' પડ્યો અને અન્ય પ્રજાના અરસાપરસના વિચારો જાણી લઇ આપણે કરવાનું સાધન ઉત્તું થયું. ખેપી-આઓ દ્વારા ટપાલો ચાલવા માંડી. ને ભરતખંડની કીર્તિ જે માત્ર તેની ઉત્તરે પાવૃતિય હદમાં અને દક્ષિણે સામુદ્રિક તટની સાથેજ અફઘાન રહી સંકુચિત સ્વરૂપમાં ગોંધાઇ રહી હતી, તેની પાંખો ખડખડ વિસ્તૃત થઇ. આ કીર્તિની મધુર ભૂરૂપીઓ યવનોના કાને પહોંચતાં તેઓ ચમક્યા. અને ગમે તેમ થાય તેો પણ એક વખત ભરતખંડ તેો નીહાળવો જોઇએ. એવા રમ્ય સ્વપ્નાં તેઓના હૃદયમાં સેવાતાં થયાં. તેટલામાં યવનાધિપતિ અલેક્ઝાંડરને ગદ્ધા પ્રકારે ઠાંક અનુક્રુણતા સાંપડી ગઇ ને તેણે પરદેશી તરફે ભરતખંડ ઉપર સૈન્ય પ્રથમ પગ મૂક્યો. તે કેટલેક દરજ્જે કાળ્યો પણ ખરો. પણ પોતાનો મુલક છોડ્યાને લાંખો વખત થઈ ગયેલ, જેથી લશ્કરમાં અસતોષે ધર કરવા માંડ્યું હતું અને તેનું જોર વૃધ્ધિગત થતાં, પોતાના કેટલાક સરદારો-ને પાછળ મૂકી, હિંદની કેટલીક સંસ્કૃતિ લઇને ૧૩૨ તે પાછો પોતાના દેશ ફર્યો. તેની પીઠ ફરી કે, તેના સરદારો અંદર અંદર વઢવા માંડ્યા. તેમજ હિંદુ સરદારોની પણ તેજ સ્થિતિ થઇ; આ બધી

ભંજગડમાં, લગભગ ૨૦-૨૫ વરસ વહી ગયા અને અવાર નવાર યવનાધિપતિઓ હિંદ ઉપર આવી ગયા હતા. તેો પણ છેવટે તેમના સરદાર સેલ્યુકસ નીકેટોરને ઈ. સ. પૂ. ૩૦૪=મ. સં. ૨૨૩ માં હિંદી સમ્રાટ અશોકવર્ધન સાથે તહ કરવી પડી; ૧૩૩ તેમાં એક શરત એ પણ હતી કે તેણે પોતાની કુંવરી હિંદી સમ્રાટને પરણાવવી. આ લખ્મચંદીથી, પૂર્વ અને પશ્ચિમના લોહીનું મિશ્રણ વધ્યું, ૧૩૪ અંદરે અંદર ભાઇચારો વધવા માંડ્યો, રાજકીય કારભારમાં પણ માણસોની ભરતી થવા માંડી. એટલે લેખનકળા વધારે ને વધારે સ્થિર થતી ગઇ. તેના પરિપાક તરીકે આપણે સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ તેમજ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના અનેક ખડક તથા શિલાલેખો સાક્ષાત નજરે અઘાપિ પર્યંત નીરખતા રહ્યા છીએ.

પણ એથી એમ સમજવાનું નથી કે આ સમય પહેલાં લેખન કળા કે લિપી જેવું કંઈ હતુંજ નહીં. બને અસ્તિત્વ તેો ધરાવતાંજ, પણ સામાન્ય જનતાને તેનો ઉપયોગ કરવાની આવ-શ્યકતા પડતી નહોતીજ: કેમકે, બધું કામ સ્મરણશક્તિથીજ લેવામાં આવતું હતું. પણ બ્યારે રાજ તરફથી કોઇ મોડું એવું ઘાન કરવામાં આવતું કે જેની ઘોષણા લાંખા સમય સુધી જાળવાઇ રહેવાની સંભાવના દેખાતી હોય અથવા પ્રજામાંની કોઇ ઘનાટ્ય વ્યક્તિ, દેવમંદિર બનાવતું કે

ઉપયોગ શરૂ કરેલ હશે. સરખાવો પુ. ૧ હું પૃ. ૧૩૭માં લાખા, લીપી, અને લેખન વિધાવાળી હકીકત.

(૧૩૨) ખરી રીતે આ સમયથી પૂર્વ અને પશ્ચિમ ની સંસ્કૃતિનું મિશ્રણ થવા માંડ્યું એમ કહી શકાય: વળી જુલો નીચે નું ઈ. ૧૨૪.

(૧૩૩) તેની સરતો માટે જુઓ આશોકવર્ધનનું ચરિત્ર.

(૧૩૪) અરે જોકે “ મિશ્રણ વધ્યું ” એમ જણાવ્યું છે. પણ ખરી રીતે તેો અંદીશીજ મિશ્રણની શરૂઆત થવા મા ડી કહીએ તેો બસ છે.

અત્યાર સુધી વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે કે, ચંદ્ર-ગુપ્તે (જેને સંદ્રેકોટસ કહેવાયો છે) સૌથી પ્રથમ અહીંની રાણી સાથે લગ્ન કર્યું હતું તથા સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં પલ્લવ સરદારની જે હકીકત છે તેને પલ્લવ જાતિનો કાચી દીધો છે. આ જે હકીકતના આધારે ચંદ્રગુપ્તના સમયથી લોહીનું મિશ્રણ થયાનું મનાયું છે. પણ સંદ્રેકોટસ તે ચંદ્રગુપ્ત નથી તથા પલ્લવ તે પલ્લવ જાતિ નથી તેમ અહિંની પણ નથી; પણ તે તેો લીમ્બવી કાવિયનો એક પેટા વિભાગ છે. એમ આ પુસ્તકમાં સાચિત કરાયેલું છે (જુઓ પુ. ૧ હું પૃ. ૩૦૬ ૩૧૩, ૩૭૭)

પ્રજા કલ્યાણને માટે દાન દેવું, ત્યારે ભાંગી તુટી (વ્યાકરણના કોઈ નિયમ નળવ્યા વિના, શબ્દો તેમજ વાક્ય રચી કાઢ્યાં હોય તેવી) લિપિમાં તે કાતરવામાં આવતું: તે સમયે શાહી, કે તાડપત્ર જેવું કાંઈ જણાયું નહોતું (Necessity is the mother of invention) જેથી શિક્ષા-લેખો, શિક્ષાપટ્ટો, તામ્રપટ કે છટકેઓ જેવાં સાધન સામગ્રીથી તે સર્વ સંગ્રહીત કરી રખાતું. આગલા વખતના કોઈ તાડપત્રી પુરાવા નથી મળતા તેનું પ્રાયઃકારણજ આ પ્રમાણે છે.

આ બધા સમય પર્વત,—અશોકવર્ધનના રાજ્યના અત સુધી—જૈન ધર્મનો વિસ્તાર તેના બીજા બે ભારતીય હરીફ દર્શનો કરતાં, ઘણા ગુણો બીજા ગયો હતો. બલકે એમ કહીએ કે, અન્ય દર્શનનું અસ્તિત્વપણુંજ નહોતું તેવી સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી હતી, એમ કહીએ તો પણ અતિશયોક્તિ કે આત્મશ્લાઘા જેવું નહોતુંજ. આ સ્થિતિ પ્રાપ્ત થવામાં, કાંઈ રાજ્યકર્તાઓ તરફથી પ્રબળ કે તેના આશ્રિત ખંડિયા રાજ્યો ઉપર, કોઈ જાતની દમનનીતિ વપરાતી કે અન્યદર્શનીય ઉપર કોઈ પ્રકારની અસહિષ્ણુતા વાપરવામાં આવતી તેવું હતું જ નહીં. દરેકને સ્વતંત્રપણે વર્તવાની છૂટ હતી. આ હકીકત માટે સિદ્ધાંત ( of coins ) પુરાવા જે અટળ અને નકકર—સંગીન સત્ય તરીકે કહેવાય છે, તે સિવાય બીજા કયા વિશેષ માનનીય ગણવા ? બ્યારે એક રાજ્ય બીજા ઉપર જીત મેળવતું ત્યારે તેનું પોતાનું ઉપરીપણું છે તેટલા પૂરતુંજ પોતાના ધર્મનું (તે પણ ધર્મનુંજ, નહીં કે રાજ્યનું,) સૌકેતિક ચિન્હ તે આશ્રિત રાજ્યના સિદ્ધાંતમાં દાખલ કરાવતું. આ હકીકત વિશેષ પ્રકારે ખુલાસાવાર

સમજ શકાય માટે, સિદ્ધાંતનું પ્રકરણ બેવા વિનંતિ કરીએ છીએ.

આમ છતાં કાંઈ ઔદ્ધર્મ કે વૈદિક ધર્મનો તદ્દન લોપજ થઈ ગયો હતો તેમ તો નહોતુંજ—લે માટે નીચે આપણે પાછું આલેખન કરીશું—અવારનવાર તે પોતાની જાહોજલાલી થોડા સમય બતાવીને પાછો સંતાઈ જતો, તેમાંય ઔદ્ધર્મ સમ્રાટ અશોકવર્ધનના રાજ્યકાળે તેના કિર્તિ-શિખરે પહોંચ્યો હતો ૧૩૫ અને વૈદિક ધર્મ શુંગવંશી ૧૩૬ રાજ્ય અમલે તેજ અવસ્થાને પ્રાપ્ત થયો હતો.

આપણા આ પુસ્તકના વર્ણનની સીમા—મર્યાદા

૪. સ. પૂ. ૬૦૦ થી ૪. સ.

**બ્રાહ્મણ અથવા ૧૦૦ સુધીના એક હજાર વૈદિક ધર્મનું** વર્ષની ઠરાવી છે તેમાં ૪. સ. સનાતનપણું. પૂ. ની જીદી શતાબ્દ

ચાલતી હતી ત્યારે ખૌદ્ધ-ધર્મના આઘ પ્રણેતા શ્રીકૃષ્ણ દેવનું પ્રાગટ્ય થયું અને ઉમરે આવતાં તેમણે નવીન ધર્મ પ્રવર્તાવ્યો. એટલે તેની સ્થાપના આપણી મર્યાદાના સમય દરમ્યાન થઈ કહેવાય. આ ઉપરાંત માત્ર બીજા બે ધર્મો, જે તે સમયે અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા અને જેમાં અનેક પ્રબળજન ભળ્યા હતા તે વૈદિક અને જૈન ધર્મો હતા. આ બન્ને ધર્મો પોતપોતાને સનાતની એટલે શાશ્વત અથવા પ્રાચીન કાળથી ચાલી આવતા જણાવતા હતા. તેમાંથી કયો પહેલો હતો તેનો નિશ્ચય કરવો તે આપણું કામ નથી કેમકે તે આપણી કાળ મર્યાદા બહારનો વિષય છે. એટલે અહિં તો તે બન્ને સનાતન કાળથી ચાલ્યા આવતા હતા તેટલુંજ સમજાવીને આગળ ચાલીશું.

એટલે વિદ્વાનોની માન્યતાના બન્ને આધારો નિર્ભૂજ થઈ જાય છે. તેથી અમે પ્રતિવાદન કરેલી આ હકીકત ન્યાસુધી સર્વમાન્ય થઈ ન જાય ત્યાં

સુધી 'મિશ્રણ વધ્યું' તે વાક્યનો પ્રયોગ કરવો રહે છે.

(૧૩૫) જુઓ તેના રાજ્યના વર્ણનમાં.

(૧૩૬) જેનું બ્યાન હવે પછી કરવામાં આવશે.

આ સનાતન બે ધર્મોમાંથી એક જે જૈનધર્મ કહેવાતો, તેના ચોવીસમા પ્રણેતા શ્રીમહાવીર હતા. તે તેમજ તે ધર્મને લગતી અન્ય કેટલીક ઐતિહાસિક બાબતો આપણે ઉપર કહી ગયા છીએ. જ્યારે શ્રી મહાવીરને ચોવીસમા પ્રવર્તક ગણવામાં આવે છે ત્યારે તે પૂર્વે બીજા ત્રેવીસ થઇ ગયા હતા એમ સ્વભાવિક રીતે સમજી શકાય છે. અને આ સર્વે, તે ધર્મના સંચાલકો હોવાથી, તે ધર્મના તે તે કાળે પ્રણેતા કહી શકાય. અથવા તો તેમનું વ્યક્તિગત નામ આપીને, તેમના ધર્મને ત્યાં ને ત્યાં ઉલ્લેખ પણ કરી શકાય. આજ પ્રમાણે ગૌતમ-બુદ્ધને પણ બૌદ્ધધર્મના આઘ સંચાલક કે પ્રણેતા કહી શકાય છે. જ્યારે વૈદિક ધર્મના કોઇ પ્રણેતા કે આઘ પુરૂષ ન હોવાથી, પણ સમુદાયક રૂપે મુનિઓ કથિત તે ધર્મને ગણાવે હોવાથી, તેને આ પૌરૂષેય=અનપૌરૂષેય: અએટલે નહીં, અને પૌરૂષેય એટલે કોઇ વ્યક્તિગત પુરૂષનો બનાવેલ; જે ધર્મ અમુક વ્યક્તિનો બનાવેલ, પ્રરૂપેલ, પ્રચારિત ન કહી શકાય તેવા તે ધર્મ કહેવાય છે. તેમાં સર્વ વસ્તુના કર્તા, હર્તા, તથા સકળપણે નિયામક તરીકે ઇશ્વર અથવા પરમેશ્વરને માનવામાં આવે છે. આ પ્રમાણે જ્યારે તેને અપૌરૂષેય મનાયો છે, ત્યારે જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મના પ્રવર્તકો વિષે, આપણે જેમ ઉપરમાં કેટલીક હકીકતો લખી શક્યા છીએ, તેમ આ વૈદિક ધર્મ વિશે તો કાંઇ પણ લખી શકાયજ નહીં તે સ્પષ્ટ છે.

પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી કાંઇક અંશે સામાન્ય પણે જણાવી શકાય કે, તે ધર્મ જૈન ધર્મની માફક કાળ જૂનો, પુરાણો અને સનાતન હોઇ, અને એક બીજાના સહચારી તરીકે, ચાલ્યાજ આવે છે. અલબત્ત કાળના મહાત્મ્યને લીધે, અનેક વખત એક બીજાને અંદર અંદર સંઘર્ષણ થયાજ કયું હતું

અને થયાંજ કરતું રહેશે. પણ અનેમાં સ્થિતિ સ્થાપકતાના અંશે ન્યૂનાધિકપણે સમાવિષ્ટ થયેલ હોવાથી, અનેને સારાસારી ચાલી આવતી રહેવાની જ. જો કે અવારનવાર બ્રાહ્મણ ધર્મને પણ જૈન ધર્મ ઉપર સરસાઇ મળી જતી હતી જ, છતાં મુખ્યત્વે કરીને જૈન ધર્મનો—એટલે કે તે ધર્મના સિદ્ધિતાની યથાર્થતાનો— હાથ ઉપર વાટેજ રહેતો.

આ સત્યકથન ઉચ્ચારતાં અમારા હૃદયમાં જરા ક્ષોભ અનુભવવા પડે છે ખરો. જોકે વાચક વર્ગની ખાતરી માટે પ્રથમ આપણે તેજ વૈદિક ધર્મના અનુયાયી અને ઇતિહાસના એક લેખક મહાશયના શબ્દોથી ( આ માટે જુઓ પુસ્તક પહેલાની પ્રશસ્તિમાં પૃ. ૩૦ અને ૩૧ માં ટાંકેલા ઇંગ્રેજ ભાષાના અવતરણો ) માં જણાવીશું કે વૈદિક મત વિશેષપણે લોકચારાખ્ય હતો. આ પ્રમાણે અન્ય ધર્મોની સરખામણીમાં, વૈદિક ધર્મના સિદ્ધિતાની સરસાઇ સિદ્ધ થઇ કહેવાય. પણ એક તટસ્થધર્મ અને વર્તમાનકાળના સમર્થ ઇંગ્રેજ ઇતિહાસકાર મિ. વિન્સેન્ટ રિમથનું<sup>૧૩૮</sup> કહેવું જુદું થાય તે કહે છે કે<sup>૧૩૭</sup> The association of the idea of duty with caste is dropped by Asoka ( અહિં પ્રિયદર્શિન કહેવાતો આશય છે, કેમકે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ખડક લેખોનું વર્ણન કરતાં આ વાક્ય ગ્રંથકારે લખ્યું છે. ) and two virtues, namely respect for the sanctity of animal life and reverence to parents, superiors and elders are given a place, far more important than that assigned to them in Hindu teaching ”—“ જાતિ ( અહીં વર્ણ કહેવાતો હેતુ છે ) સાથે<sup>૧૩૯</sup> સેવા ધર્મ જોડાયેલો છે

(૧૩૭) જુઓ Rulers of India નામની ગ્રંથ-માળામાં અશોક નામના પુસ્તકમાં પૃ. ૩૦ નું લખાણ.

(૧૩૮) મિ. વિન્સેન્ટ રિમથ આ વાક્યમાંના જે સદ્ગુણોનો ઉલ્લેખ કરે છે તે હિંદુધર્મના કોઇ

તે હકીકત, અશોકે—અમાન્ય કરાવી છે અને બે સદગુણોને, જેવા કે પ્રાણીમાત્ર તરફની અહિંસક વૃત્તિને અને માતા પિતા, વડીલ અને મુરખી જનો તરફના વિનય તથા પૂજ્યભાવને—હિંદુ-ધર્મના ઉપદેશમાં જે સ્થાન અપાયું છે તેના કરતાં (અશોકે) અતિ ઉપયોગી લેખ્યા છે,” અત્ર એટલું જણાવવાનું કે વર્તમાન વિદ્વાનો, અશોક અને પ્રિયદર્શિનને એકજ વ્યક્તિ તરીકે માને છે અને તેથીજ ઉપરના વાક્યમાં, એક બોળનાં નામ પરસ્પર વાપર્યાં છે. પણ ખરી રીતે તે બન્ને વ્યક્તિઓજ ભિન્ન છે. તેમ તે બન્નેના ધર્મો પણ ભિન્ન છે. તેમાં મહારાજ પ્રિયદર્શિન તે જૈનધર્મી રાજા હતા. ૧૪૦ એટલે ઉપરના વાક્યમાં હિંદુધર્મ કરતાં ૧૪૧ પ્રિયદર્શિનના ધર્મની જે શ્રેષ્ઠતા વિદ્વાન લેખકે બતાવી છે તે, અશોકના બૌદ્ધધર્મને નહીં, પણ પ્રિયદર્શિનના જૈન ધર્મને અર્પણ થાય છે એમ સમજવું રહે છે. કદાચ વાચકને આ સ્થાને તે વાત એકદમ સ્વીકાર્ય નહીં થાય, પણ બીજું એક ઐતિહાસિક સત્ય તેમની વિચારણા માટે રજુ કરીશું

તેમના અભ્યાસના પરિણામ ૩૫ નથી. પણ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના અનેક લેખનાં વાંચન અને મનન ઉપરથી તારવી કાઢેલ સારરૂપે છે. એટલે અહીં તેમણે તે સારમાંનાં બે તત્ત્વોને હિંદુધર્મનાં તત્ત્વો સાથે સરખાવ્યાં છે તે સમુચિત નથી. ઉલટું તે સમયે પ્રવર્તી રહેલ હિંદુધર્મમાં Sanctity of animal life = પ્રાણી જીવનની પવિત્રતા જળવાઈ રહેવાને બદલે જોખમાઈ રહેલીજ દેખાતી હતી, કેમકે પશુચક્ષો પૂર બહારમાં ચાલી રહેલ હોવાથી કુદરતે મહાપુરૂષોનાં નિષ્ક્રમણ (પુ. ૧ હું પૃ. ૬; તથા ઉપરમાં પૃ. ૨ થી ૬ ની હકીકત તથા તેનાં ટીપ્પણો જુઓ.) સન્ન્યાઈ હતાં અને ત્યારથીજ લોકવ્યવહારમાં પક્ષ્ટો થવા માંડ્યા હતા.

અમારું આ કથન સત્ય છે કે નહીં, તે માટે આ પારિત્રાફમાંનીજ આગળ દર્શાવેલી હકીકત વાંચો અને વિચારો.

(૧૩૯) કેમકે તે વખતે, જેને હાલમાં જ્ઞાતિ કહેવાય

કે જેથી તેઓ આ કથનની સત્યતાનું તોલન કરી શકશે. ઉપર અનેક ઠેકાણે બતાવી આપ્યું છે ૧૪૨ તેમજ જૈન સાહિત્યમાં સિદ્ધ થયેલી હકીકત છે કે, વૈદિક ધર્મના ઉંડા અભ્યાસી અને ધુરંધર ગણાતા આચાર્યોએ ૧૪૩ જૈનદર્શનનો તુલનાત્મક ગર્વેષણથી અભ્યાસ કરી, તેની શ્રેષ્ઠતા લાગતાં, મૂળ ધર્મોનો ત્યાગ કરી, જૈનધર્મની દીક્ષા લીધી હતી એટલું જ નહીં, પણ તે ધર્મના પ્રણેતા શ્રી મહાવીરની પરંપરાએ તેના પટ્ટધરો ૧૪૪ બની, તે ધર્મને વિશ્વવ્યાપી બનાવવામાં પોતાનો ઉજવળ દિરસો પુરાવ્યો છે. અરે લાંબે દૂર ન જતાં, જે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ખડક લેખોએ સ્પષ્ટ જગત ને મુગ્ધ કરી નાખ્યા છે તે સમ્રાટના પૂજ્યગુરુ મહારાજ ખુદ પોતેજ બ્રાહ્મણ ધર્મી હતા. પ્રધાનપદે બ્રાહ્મણની સ્થાપના થયેલી આમ જે દેખાય છે તેમાં બહુધા કારણ-ભૂત અનુમાન એ કાઢી શકાય છે કે મૂળે બ્રાહ્મણોનું જીવન કર્તવ્ય અધ્યયન જ ગણાય છે. એટલે તેઓનું લક્ષ, જ્ઞાન મેળવવા તરફ વિશેષ પ્રકારે હોય જ. અને જેમ વિશેષ જ્ઞાન તેમ તે જ્ઞાનધારકોને સાદે નરસું

છે તેવી સંસ્થાજ નહોતી: પણ જેમ અનેક ઠેકાણે બન્યું છે તેમ, વર્તમાન લેખકોએ પ્રાચીનકાળની સ્થિતિનું વર્ણન કરતાં, વર્ણ અને જ્ઞાતિ તે બે શબ્દોના તફાવત લક્ષમાં રાખ્યા વિના, એક બીજાના સ્થાને વાપર્યે રાખ્યા છે. (જુઓ પુ. ૧ હું. પૃ. ૨૫, ૨૬ તથા ૨૭૦ ની હકીકત)

(૧૪૦) આ બધી હકીકતોના સ્પષ્ટ પ્રતિપાદન માટે, તેના વર્ણને જુઓ.

(૧૪૧) સરખાવો ઉપરના ટી. નં. ૧૩૯ નું લખણ,

(૧૪૨) હકીકત માટે જુઓ પુ. ૧ હું પૃ. ૩૨

(૧૪૩) દષ્ટાંતો માટે, ટી. નં. ૬ જુઓ.

(૧૪૪) વાચક વર્ગની જાણસાચિતિ સંતોષવા આવા દષ્ટાંતો જણાવીશું.

શ્રી મહાવીરના અગિયાર ગણધર કહેવાય છે તે ૧૧ નો શિષ્ય પરિવાર ૪૪૦૦ હતા. તે સર્વપ્રાય: વૈદિક ધર્માનુયાયી પ્રથમ હતા પણ પછીથી જૈનધર્મ એમણે અંગિકાર કર્યો હતો. તેમાંના મુખ્ય ત્રણ, દંદ્રભૂતિ, અગ્નિભૂતિ અને વાયુ ભૂતિ—નામના ત્રણ સગા ભાઈઓ હતા, જેમાંના

તપાસી તુલના કરી, વિશેષ ક્યું સાફ તેની પરીક્ષા કરવાની તક વિશેષ પ્રમાણમાં મળતી રહે. આવાં કારણથી બ્રાહ્મણધર્મી વ્યક્તિઓમાંથી આચાર્યોની સંખ્યા જૈન ધર્મને સારા પ્રમાણમાં મળી આવી હશે.

ઉપરમાં જૈન ધર્મની શ્રેષ્ઠતાની વાતો કરી નાખી છે. પણ તેથી એમ નથી સમજવાનું કે વૈદિક-ધર્મે સામાન્ય પ્રવ્રજન ઉપર ક્રોધ પ્રકારનો કાણુ મેળવ્યો જ નહોતો. ઉલટું મહાવીરના જીવનકાળમાં તેમની પૂર્વાવસ્થાના સમયે વૈદિકધર્મીનુંસાર અનેક વિધિવિધાનો તથા પશુયજ્ઞો થઈ રહ્યા હતા. પણ રાજ્યસત્તા બધી અથવા તો મુખ્યતાએ, જૈનધર્મી હોવાથી, તેના ઉપર અંકુશ ઠીક ઠીક જાળવાઈ રહ્યો હતો. પણ જ્યારથી મહાવીરને કેવળ જ્ઞાન ઉપજ્યું ( ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ ) અને તે સમયના મહાસમર્થ વૈદિકધર્મના જ્ઞાતા-ઈંદ્રભૂતિ, વાયુભૂતિ અને અગ્નિ-ભૂતિ નામે ગૌતમગોત્રી ત્રણ સગા ભાઈઓને તથા બીજા આઠ એમ મળી અગિયાર જણાને તેમના ૪૪૦૦ (ચુમાળીસસો ) શિષ્યો સાથે દીક્ષા આપી અને તે અગિયારે મુખ્ય પંડિતોને પોતાના ગણધરપદે સ્થાપ્યા ત્યારથી તો તે ધર્મ ઉપર સખ્ત પ્રહાર પડ્યો હતો. તે પ્રહારને ઔદ્ધર્મ્ય વળી વધારે મજબૂત બનાવ્યો હતો. તે કાળથી આરંભીને મૌર્યવંશી અશોકવર્ધનના સમય સુધી તે નહીવંત જેવો બની ગયો હતો. સમ્રાટ અશોકના વખતમાં ઔદ્ધર્મ્યનું

વર્ણન લખતાં જણાવીશું તે પ્રમાણે તે ધર્મને ખૂબ-ખૂબ ગતિ મળી હતી એટલે તે સમયે વૈદિક તેમજ જૈનમત એમ બંને ઢંકાઈ ગયા હતા. પણ વળી સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન ગાદીએ આવતાં, તેણે ફરી બાપુકા ધર્મને ટેકા આપી સજીવન કર્યો હતો. જ્યારે વૈદિક ધર્મને તો પોતાની નિર્જળ અવસ્થામાં જ દિવસો ગુજારવા રહ્યા હતા. પણ કુદરતી નિયમ છે કે, જેનીચડતી છે તેની પડતી થાય જ. કેમકે ચડી ચડીને ઠેઠ ઉંચામાં ઉંચી ભૂમિકાએ પહોંચ્યા પછી, અને ચઢવાની ભૂમિકા બાકી ન હોવાથી, કાં તો તેને ત્યાંને ત્યાં સ્થિર રહેવું પડે અથવા તો નીચે ઉતરવું જ જોઈએ. પણ સ્થિરતા ધારણ કરવી અને ટકાવી રાખવી તે અતિ કઠિન છે. એટલે પછી એકજ માર્ગ રહે કે શ્રેષ્ઠતા ભોગવનારે નીચે ઉતરવું જ જોઈએ. તે પ્રમાણે જૈનધર્મ અને ઔદ્ધર્મ્ય એમ બંનેને પીછે હઠ કરવી પડી હતી. તે એટલે સુધી કે મૌર્યવંશ ખતમ થતાં જ હિંદના સમ્રાટપદે જે શુંગવંશી રાજાઓનો અમલ શરૂ થયો હતો, અને જે આખોય વંશ ૧૧૨ વર્ષ સુધી ટકી રહ્યો હતો તેમના રાજ્ય અમલ તપોત રહ્યો ત્યાં સુધી તો વૈદિક ધર્મ સર્વોપરિ બની ગયો હતો. તેમાંયે તેના પ્રથમ ભાગમાં, ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ પેલા મહાસમર્થ વૈયાકરણી અને મહાભાષ્યના લેખક પતંજલી મહા-શયની દોરવણી તે વંશના આદિ રાજા પુષ્પમિત્ર, અગ્નિમિત્રાદિને મળી રહી હતી, ત્યાંસુધી તો તે ધર્મ

મોટા ઇંદ્રભૂતિ જૈનધર્મના ગૌતમ સ્વામી તરીકે ( દુર્ક નામ ગૌતમ ) ઇતિહાસના અભ્યાસીને જાણીતા છે. આ ગૌતમ અને ઔદ્ધર્મ્યના આદ્યપ્રણેતા ગૌતમભુદ્ધ એકજ સમયે થયા હોવાથી વિદ્વાનોએ એકજ વ્યક્તિ તરીકે માની લીધા હતા. જુઓ ઉપરમાં ટીપ ૯૩.

ઉપર ટી. નં. ૧૨૬ માં જે શ્રીમહાવીરની પદાવલી આપી છે તેમાંથી નં. ૨ અને ૩ સિવાયના સર્વે વૈદિક બ્રાહ્મણો જ છે.

તે સમયે તેમજ તે બાદ પણ અનેક વૈદિક આચાર્યોએ જૈનધર્મ મંદલ્ય કર્યાના દાખલા જૈન સાહિત્યમાં ઢગલા

બંધ મોજાદ છે. અહીં તેવાં નામ આપવાં અસ્થાને કહી શકાય.

પાટ પરંપરા સિવાયના અધિકારે નિયુક્ત થએલ વ્યક્તિઓમાં (૧) ચાણક્ય ઉર્ફે કૌટલ્ય, (૨) વરાહમિહિર જે મહાન જ્યોતિષશાસ્ત્રી ગણાય છે અને જે ભદ્રબાહુ સ્વામિ નામના જૈનાચાર્યના સંસારી પક્ષે વડીલ બંધુ થતા હતા તેમની ગણના કરી શકાય (આ વરાહમિહિર જ્યોતિષીનો સમય મ. સં. ૧૫૦-ઇ. સ. પૂ. ૩૭૭ ગણી શકાય જ્યારે એક બીજા વરાહમિહિર જેમને વેદાનુયાયી માન્યા છે તે તો ઈસવીની પાંચમી કે છઠ્ઠી સદીમાં થયા સંભવે છે.



ના બંને હરીફો (બૌદ્ધ અને જૈન) નહીંવત્ તેો શુ' પણ મૃતઃપ્રાય બની ગયા હતા અને તેમના આચાર્યો અને પ્રખર અનુયાયીઓની કંતો કલ્લ કરી નાખવામાં આવી હતી અથવા તેો તેઓજ આપ મેળે જેમનાથી ખસી શકાય તેવું હતું તેઓ (બૌદ્ધ-આચાર્યોને વિહારનો બહુ પ્રતિબંધ ન હોવાથી) હિંદ ભૂમિનો જ ત્યાગ કરી ગયા હતા અને જેઓને લાંબા વિહારનો અડચણો ભોગવવી પડતી હતી તેવા મુખ્યત્વે જૈન સાધુઓ શુંગવંશી સમ્રાટના મુલકની હદ છોડી નિકટના રાજ્યોમાં જઈ વસી રહ્યા હતા.

આ પ્રકારની વૈદિક ધર્મની જે બોલબાલા થઈ રહી હતી તે શુંગવંશના સમયે બતવા પામી હતી. અને આ પુસ્તકમાં તેો કેવળ મૌર્યવંશ અદ્યય થયો ત્યાં સુધીનું જ વર્ણન છે. એટલે વૈદિક ધર્મને લગતો વિશેષ અધિકાર ત્રીજા પુસ્તકમાં લખીશું.

અહીં આ પરિચ્છેદ આપણે ખતમ કરીશું. પણ તે પહેલાં પ્રકૃતિના એક નિયમ ઉપર વાચક વર્ગનું ધ્યાન ખેંચવાની આવશ્યકતા દેખાય છે. તેો જણાવવાનું કે Involution અને Evolution, ચઢતી અને પડતી, પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિ એમ આ બધાં યુગ્મો, અચળ અનુક્રમમાં ગાડાનાં પૈડાનાં આરાની પેઢે એક પછી એક આવ્યાંજ કરે છે. તે બધા સિદ્ધાંતો (શાસ્ત્રકથિત કે વૈરાને પુરવાર કરી આપેલ) સાચાજ હોય તેો જેમ સારા વિશ્વભરમાં જૈન અને વૈદિક એમ બેજ મત મૂળે પ્રથમ હતા, અને વર્તમાનકાળના સર્વે મતમતાંતરો તેો બેમાંથી જ, ડાળ પાંખડાં તરીકે તે સમયમાદ પ્રકટ થવા પામ્યા છે, તેમ તે સર્વ પાછા તે બેમાંજ અંતર્ગત થઈ જવાં જોઈએ, અથવા થઈ જશે અને વળી એક કાળે તે બે ધર્મો જ પોતાનું સનાતનપણું ધારણ કરશે.

## પરિશિષ્ટ

આ પુસ્તકના વાંચનથી વાચકવર્ગને એક પ્રકારનો ખ્યાલ બંધાતો જતો હશે કે, અત્યાર સુધી મનાતી આવી રહેલી અનેક બાબતોમાં અમારું મંતવ્ય જુદું પડી જતું દેખાય છે. તેવી બાબતોમાં આ એક વિશેષપણે તરી આવતી સમજણ છે, જે હકીકતો, વર્ણનો, માન્યતાઓ બૌદ્ધ ધર્મને લગતી ગણાછે તે સર્વે, બલ્કે તેમાંનો વિશેષ મોટો ભાગ તે ધર્મનો નથીજ. પણ તે ધર્મના આઘ પુરૂષ બુદ્ધદેવે પોતાની સન્યસ્થ અવસ્થાના પ્રથમ ભાગમાં જે જૈન ધર્મની દીક્ષા લઈ કાંઈક અનુભવ લીધો હતો, અને જે ધર્મનાં કેટલાંક તત્ત્વોમાંથી અનુકુળ લાગ્યાં તે ગ્રહણ કરી તેના પાયા ઉપર પોતાનો નૂતન ધર્મ પ્રવર્તાવ્યો હતો, તે અસલના જૈન ધર્મને લગતાં છે, એમ અમને વિશેષ સંભવિત

લાગવાથી તે પ્રમાણે પ્રતિપાદન કરતા રહ્યા છીએ. અને તેમ કરવાનાં અનેકાનેક કારણો અમને મળ્યાં છે. જેમાંનાં કેટલાંક યથા સમયે બતાવાયાં છે તેમજ પ્રસંગોપાત વર્ણવવામાં આવશેજ. છતાં ન્યારે આ પરિચ્છેદમાં તે સમયે પ્રવર્તી રહેલા ત્રણે ધર્મોની કેટલીક ઐતિહાસિક બાબતો વાચક વર્ગની વિચારણા માટે રજૂ કરવામાં આવી છે, ત્યારે જે કેટલીક હકીકતો અપરોક્ષ રીતે ઇતિહાસના ધડતર ઉપર પોતાની અસર ઉપજવી રહી છે, તેઓનો વિશેષ પણ નહીં તેો ટૂંકમાં પણ અત્ર ખ્યાલ આપવા ઉપયોગી લેખાશે. એમ સમજી સ્મૃતિપટ ઉપર જે થોડાક મુદ્દા તરી આવે છે. તેનું લીસ્ટ આપીએ છીએ. જે કે તેમાં કેટલીક તે એવી પણ દલીલો જણાશે કે તેના ઉત્તર આપવા જતાં, અનેક પ્રકારે તેના પડખા પડીને તે લીસ્ટ લાંબું ને લાંબું વધી જાય

( અ ) શિલાલેખ, સિક્કાલેખ, તથા<sup>૧</sup> ચિત્રાનાં દૃશ્ય ઉપરથી નીપજતા મુદ્દાઓ.

( ૧ ) સંઘી વિગેરે સ્તૂપો, ભારહુત સ્તૂપના નમુના પ્રમાણે છે. એટલે તે સર્વ એક ધર્મના હોવા જોઈએ. તેમાં સંઘીના એક સ્તૂપમાં સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે મોટી રકમનું દાન કર્યું હતું એમ લખ્યું છે. એટલે તે તેના ધર્મનો હોવાની વિશેષપણે માન્યતા અંધાય અને ચંદ્રગુપ્ત તો જૈન ધર્મ પાળતો હતો એમ અનેક પુરાવાથી સાબિત થયું છે ( વળી જુઓ તેના વર્ણને ) તો સિદ્ધવચનાનુસાર By rule of Axioms અથવા સ્તૂપો જૈન ધર્મના ગણી શકાય.

( ૨ ) કેટલાક સિક્કા ઉપરનાં ચિન્હો, ત્રિરત્ન, ચૈત્ય, બોધિવૃક્ષ વિગેરે બૌદ્ધ ધર્મનાં કહેવાય છે. છતાં સર કનિંગહામ જેવો પ્રખર નિષ્ણાત એમ વહે છે કે, તે સિક્કાઓ બૌદ્ધ ધર્મના નથીજ. ( તે શબ્દો મૂળે આ પ્રમાણે<sup>૨</sup> છે—The coins themselves do not present any traces of Buddhism except the Bodhi tree, and the combined symbols of the Tri-ratna, and Dharma-chakra. But neither do they show any special traces of Brahmanism, except in the names of siva and vayu—ન્યારે બૌદ્ધનાયે નથી, તેમ બ્રાહ્મણ ધર્મનાયે નથી, તો પછી કયા ધર્મના હોઈ શકે તે તુરત અનુમાન કરી લેવાય તેમ છે. તો પછી વિચારો કે તે ચિન્હોને બૌદ્ધ ધર્મનાં કેમ કહેવાય? અને જો ન કહેવાય, તો તે આધારે દોરેલાં અર્ધાં અનુમાનો વ્યાજબી કહેવાય ખરાં ?

( ૩ ) પ્રથમ તો એજ પ્રશ્ન થાય છે કે આવાં

( ૧ ) આ મારેનું કેટલુંક વિવેચન સિક્કાનાં ચિન્હોને લગતું હોવાથી તે પ્રકરણમાં આલેખવામાં આવશે.

( ૨ ) જુઓ કો. એ. ઇ. પૂ. ૯૧. તથા સિક્કા

ચિન્હો બૌદ્ધ ધર્મનાં જ છે એમ કહેવાને આપણી પાસે શું સાધનો છે ?

( ૪ ) શું તેમનાં પુરાણાં પુસ્તકોમાં આ ચિન્હો વિશે કાંઈ પણ ઉલ્લેખ છે કે, માત્ર અર્વાચીન ગ્રંથોમાંજ છે. ( જુઓ અગ્નતશત્રુના વૃત્તાંતમાં પૃ. ૨૬૧ ઉપર લલિત વિસ્તર ગ્રંથ વિશેનું લખાણ ).

( ૫ ) સંઘી સ્તૂપનો ગેષ્ટ, ( દરવાજો, તેનું તોરણ વિગેરે ) ભારહુત સ્તૂપનો ગેષ્ટ અને મથુરાનું તોરણ ( જુઓ પુ. ૧ હુ પૃ. ૧૬૬ ઉપર ) આકૃતિ નં. ૩૧, ૩૨, ૩૩, ૩૪ ) આ ત્રણે એકજ નમુના પ્રમાણે કોતરેલ છે. કિંચિત પણ ભિન્નતા માત્રમ પડતી નથી. તોપછી તેમાંના એકને—મથુરાના તોરણને—જૈન ધર્મનો કહેવો, અને બાકીના બેને બૌદ્ધના કહેવા તેનું કાંઈ કારણ છે ?

( ૬ ) તથાગત બુદ્ધદેવના ચિન્હ તરીકે હમેશાં તેમની મૂર્તિજ કોતરાવાય છે ( જુઓ બુ. ઇ. પૃ. ૧૫ તથા પુ. ૧ હુ પૃ. ૨૯૮-૩૦૫<sup>૩</sup> ૨૭, ૫૩ ટીકા નં ૨૭ પણ કયાંય તેમનાં ચરણ કે પાદચિન્હ કોતરાયાં હોવાનું લખ્યું જણાયું નથી. ન્યારે અગ્નતશત્રુ પીઠર ( ભારહુત સ્તૂપની પ્લેટ નં. ૧૬, ૧૭ જુઓ ) માં તો માત્ર પાદચિન્હજ છે. આથી એમ શું ફલિતાર્થ નથી થતો કે તે સ્તંભ બૌદ્ધ ધર્મનો નથી ?<sup>૩</sup>

( ૭ ) વળી રાજ અગ્નતશત્રુ ( જુઓ પુ. ૧ હુ તેના જીવન ચરિત્રે ) બૌદ્ધ ધર્મી નથી પણ જૈન ધર્મી છે એમ સાબિત કરી બતાવાયું છે. તો શું ભારહુત સ્તૂપમાં તેણે મગવતો વંદતે મજાતશત્રુ<sup>૪</sup> આવા સ્પષ્ટ શબ્દો જે કોતરાવેલ છે તે કયા ધર્મના હોઈ શકે ?

( ૮ ) જેમ અગ્નતશત્રુનો સ્તંભ છે તેમ કાશળપતિ રાજ પ્રસેનજિતનો સ્તંભ પણ આ

પરિચ્છેદમાં તેને લગતું વિવેચન જુઓ. વળી ઉપરની ટીકા નં. ૧ જુઓ.

( ૩ ) જુઓ નીચેની દસીલો નં. ૭, ૬ વિગેરે, તેમાં વિદ્યા

ભારહુત સ્તૂપના સ્થળે ખડે કરાયેલો છે. આ રાજ્ય પણ જૈનધર્મી હોવાનું તથા તેમાંનાં દર્શ્યો પણ જૈન ધર્મના પુસ્તકમાં વર્ણવાયલા અમુક પ્રસંગોની મહત્વતા દર્શાવવા કેતરાયલાં હોવાનું કહેવાયું છે તો પછી કયા ધર્મના તે સ્તંભો હોઈ શકે ?

( ૯ ) સંચીના સ્તૂપમાં જેમ અંદ્રગુપ્તે દાન કર્યાનો લેખ છે, તેમ અંધ્રપતિ રાજ્ય શાલિવાહનનું નામ પણ છે. શું શાલિવાહન કે તેના વંશના કોઈ રાજ્યએ કદાપી બૌદ્ધધર્મ અંગિકાર કર્યો હતો ? તેમ તે ધર્મના કોઈ પ્રાચીન કે અર્વાચીન ગ્રંથમાંથી હકીકત નીકળે છે ખરી ? નહીંજ. પણ ઉલટું જૈન સાહિત્યમાં તો સાફસાફ જણાવ્યું છે કે રાજ્ય હાલ શાલિવાહને સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલ શત્રુંજય પર્વતની યાત્રા કરી હતી. અને આર્થ અપુટ નામે આચાર્યના નેતૃત્વનીયે તે તીર્થને લગતા જીર્ણોદ્ધારની અમુક ક્રિયા પણ કરાવી હતી. (જુઓ ચોથા ભાગમાં તેના જીવન ચરિત્ર) આ પ્રમાણે શિલાલેખને સાહિત્ય ગ્રંથનું સમર્થન મળે છે, ત્યારે શું સાર ઉપર આવવું રહે તે સ્વયં વિચાર કરી લેશો.

( ૧૦ ) જે સ્તંભ લેખો વર્તમાનકાળે મૌર્યકૃત તેમાંના મોટા ભાગ ઉપર ટોચે સિંહાકૃતિ અલંકૃત કરેલી છે. ( એકાદ બે ઉપર તેવી આકૃતિ નથી. પણ બહુધા તે સિંહાકૃતિ કોષ્ટને કોઈ કારણે તે ઉપરથી કાંતો ઉતારી લેવામાં આવી હોય કે કાંતો કુદરતી આકૃતિએ તેને દૂર કરી નાખી હોય એમ માલૂમ પડતું દેખાય છે ). શું બૌદ્ધ સાહિત્યમાં આ વિશે કયાંય ઉદ્દેવેખ છે ખરો ? કે બૌદ્ધધર્મમાં સિંહનું

કોઈ મહાત્મ્ય કે મહત્તર દર્શાવાયું છે ? ઉલટું જૈન-ધર્મમાં તેમના ચરમ તીર્થંકર શ્રી મહાવીરની ઓળખનું તે લંછન- ચિન્હ ( Symbol ) ગણવામાં આવ્યું છે. જે હકીકત જગપ્રસિદ્ધ છે.

( ૧૧ ) નિગિલવ અને રૂમીન્ડીઆધના સ્તંભલેખો ઉપર પણ સિંહાકૃતિ છે, તેનો અર્થ શું છે ? તે લેખોમાં ' બુદ્ધ ' અને ' જાત ' શબ્દો વપરાયા છે તેના અર્થ શું કરવામાં આવ્યા છે તે શું ગેરસમજીતિ ઉભી થઈ છે તથા તેના અર્થ ખરી રીતે શું કરવાના છે ? શું બૌદ્ધ સાહિત્યમાં આ સ્થાનો વિશે કોઈ જણાવાયું છે ?

( ૧૨ ) ધર્મચક્ર, ચૈત્ય વિગેરેનાં ચિન્હો, પંજાબ, કાશ્મિર આદિના મુલકોમાં પણ છે. તો શું ત્યાં તથાગત ગયા હતા, કે તેમના જીવન પ્રસંગમાંના કોઈ ખનાવ તે સ્થાન ઉપર થયો હોવાનું કયાંય ( અર્વાચીન ગ્રંથની વાત કરવાની નથી. પ્રાચીન ગ્રંથનોજ સવાલ અહીં છે ) જણાવાયું છે ?

( ૧૩ ) સંચી પ્રદેશમાંના કેટલાક સ્તૂપોમાં, પત્થરના અનેક કરંડકો નજરે પડ્યા છે. અને તેમાંના લગભગ દરેક ઉપર, અક્ષરે કેતરાયલા દશ્યમાન થાય છે. તે ઉપરથી સમજાય છે કે તેકો મહાત્મા-ઓની વિભુતિઓ-રક્ષાઓ છે. તે અક્ષરોનો ઉકેલ કરતાં, બૌદ્ધાચાર્યો હોવાનું સાબિત કરવા માટે વિદ્વાનોને પ્રયાસ કરવામાં અનેક મુશ્કેલીઓ વેઠવી પડે છે. તેનું કારણ શું ? જે બૌદ્ધાચાર્યોનાંજ તે નામો હોય તો આવી સ્થિતિ થાય ખરી ?

( ૧૪ ) જેવી રચના ભારહુત અને સંચી સ્તૂપની

વિશારદનો મત ટાંકી બતાવ્યો છે.

( ૪ ) છતાંય કદાચ તેવી આકૃતિ નજ હોય તો એમાં કારણ શું હોઈ શકે તે માટે જુઓ પ્રિયદર્શિનનું ચરિત્ર.

( ૫ ) આ સ્તંભ લેખના મથાળે સિંહાકૃતિ શા માટે મુકવામાં આવી છે તેના કારણ માટે થોડુંક વિવેચન પ્રિયદર્શિનના જ્ઞાતિ કરવામાં આવશે. જ્યારે વિસ્તાર પૂર્વક હકીકત, અમારા તરફથી બહાર પડનાર મહાવીર

ચરિત્ર નામના ગ્રંથમાંથી જુઓ.

( ૬ ) તેના અર્થ માટે જુઓ અમારા તરફથી બહાર પડનાર, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવન ચરિત્ર.

( ૭ ) તે નામોના અર્થ ઉકેલ માટે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું તથા શ્રી મહાવીરનું જીવન ચરિત્ર નામે અમારાં બન્ને પુસ્તકો ( આ પુસ્તકો તૈયાર થતાં જાય છે ધીમે ધીમે પ્રસિધ્ધિને પામશે ) જુઓ.

છે, તેવીજ રચના ધનકટક પ્રદેશના અમરાવતી સ્તૂપની<sup>૯</sup> અને અફઘાનિસ્તાનમાં આવેલ માણિક્યાલ સ્તૂપની છે. વળી અફઘાનિસ્તાન અને પેશાવર તરફના શિલાલેખમાં તો જૈન ધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથનો ઉલ્લેખ સુદ્ધાંત પણ થયેલ છે. આ બધી સ્થિતિ શું સૂચવે છે? શું બૌદ્ધધર્મમાં પાર્શ્વનાથ નામની કોઇ વ્યક્તિ થઇ છે? કે તેમના કોઇ ગ્રંથમાં માણિક્યાલ અથવા અમરાવતીના સ્તૂપનું નામ સરખું બે ઉચ્ચારાયું છે?

(૧૫) બીજું આણું રહ્યું. પણ આ સ્તૂપોની જે વિશિષ્ટતાઓ નજરે દેખાય છે તેમાંની એકપણનું વર્ણન બૌદ્ધધર્મમાં કોઇ પ્રાચીન સાહિત્ય ગ્રંથમાં આ લેખાયલું છે?

(૧૬) મિ. હ્યુએન સાંગ જેવો ઇતિહાસ પ્રેમી અને બૌદ્ધધર્મનો અદ્ભૂત અભ્યાસી જેણે તે ધર્મની ખાસખાસ વિશિષ્ટતાઓ જાણવા માટેજ હિંદની મુસાફરીનો શ્રમ ઉપાડ્યો હતો. તેણે પોતાની મુસાફરીનું વર્ણન સ્વભાષામાં લખ્યું છે અને તેના અનુવાદો અનેક ભાષામાં જેમ થયા છે તેમ ઇંગ્રેજીમાં પણ કરાયા છે. તેમાંનો એક અનુવાદ વર્તમાનકાળે વિદ્વાનોમાં અતિ માનનીય મનાતો આવ્યો છે તેના કરતાં રેવરંડ એસ. બીલ છે. તેનાં બે પુસ્તકો છે. તેનું નામ રેકર્ડઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્ન વર્લ્ડ છે. આ પુસ્તકના બંને ભાગોમાં સમ્રાટ અશોકે ઉભા કરાવેલ તેમજ બૌદ્ધધર્મને લગતા અનેક સ્તંભોની ઉંચાઇનું વર્ણન કરાયું છે. બહુધા કોઇની ઉંચાઇ મોટી બતાવાઇ નથી. બદલે કેટલાક સ્તંભોની ઉંચાઇતો માત્ર નામની જ હોવા છતાં તે મુસાફરે તેનું વર્ણન કરવાનું જતું કર્યું નથી. તો શું આ ધર્મપ્રત્યે આટલી મોટી ધ્રુવ ધરાવનાર તે સંજ્ઞન, નાની નાની વસ્તુનું વર્ણન કરી શકે અને તેનાથી અનેક ગુણી મોટી અને લવ્ય વસ્તુને પોતાના વર્ણનમાંથી બકાત રાખે ખરો? કે તેવાનો હેવાલ તો અલંકારિક

ભાષામાં આપે અને તે ધર્મની કીર્તિ જગઆશકારા બનાવી મૂકે? આ વસ્તુસ્થિતિ શું એમ નથી સૂચવતી કે આ સર્વ સ્તંભો તે બૌદ્ધધર્મના નથી પણ અન્ય ધર્મના જ છે?

(૧૭) અન્ય પ્રદેશના સ્તૂપો અને સ્તંભોની હકીકત એક વખત દૂર રાખો. પણ આ સંખી સ્તૂપોનાજો અવંતિનો પ્રદેશ કે જ્યાં સર્વ કરતાં વિશેષ પ્રમાણમાં સ્તૂપો આવી રહેલ છે, બદલે તે પ્રદેશને સ્તૂપ પ્રદેશના નામથી ઓળખાવી શકાય તેમ છે. ત્યાંનું વર્ણન કરતાં મિ. હ્યુએનસાંગે, નાના નાના મૌબુદ સ્તૂપોનાં વર્ણન તથા વિનાશ પામેલા સ્તૂપોના ઇસારા પણ કર્યા છે. જ્યારે અઘાપિ પર્યંત પણ પોતાનું અસ્તિત્વ સાબિત કરી રહેલા, દોઢસોથી એકસો એંસી શીટ પહોળા અને એંસી નેતું શીટ ઉંચા તેવા, અનેક સ્તૂપોમાંના એકનું વર્ણન કે નામનો ઇસારો સુધ્ધાંત પણ તે મુસાફર મહાશયે કર્યો નથી. શું આ બધાં મકાનો તેના સમયબાદ ઉભાં કરાયાં હશે? કે તેના સમયે દટાઇ ગયાં હશે અને પાછળથી જ નજરે પડે તેવી સ્થિતિમાં ઉધાડાં કરાયાં હશે? આ બેમાંથી કોઇ પણ સ્થિતિ હોત તો જરૂર તેવી કોઇક હકીકત ઇતિહાસનાં પૃષ્ઠે ચડ્યા વિના રહી જત નહીં, એમ સામાન્ય બુદ્ધિ કહે છે. તો પછી આમ વર્ણન મૂકી દેવાયાનું કારણ શું હોવા સંભવ છે?

(૧૮) આટલી મોટી સંખ્યામાં સ્તૂપો જે પ્રદેશ માં આવી રહેલા છે તે વિષે બૌદ્ધધર્મી ઐતિહાસિક ગ્રંથો, જેવાં કે મહાવંશ, દીપવંશ કાંઈ બોલે છે કે જૈન સેવે છે? અને જે કાંઈ લખેલ નીકળે છે, તો તેમાં કયા પ્રકારનું મહાત્મ્ય ગાઇ બતાવ્યું છે?

(૧૯) હિંદ બહારના બ્રહ્મદેશના અને સિંહલ-દ્વીપના બૌદ્ધ મંદિરો, જે પાઝોડાના નામથી ઓળખાય છે તેની આકૃતિઓ અને નકશીકામ, શું હિંદની અંદર આવેલ કોઇ બૌદ્ધ મંદિરો કે સ્મારકો (દાખલા તરીકે અવંતિના કે ધનકટકના) સાથે

(૮) આ ચારે સ્તૂપોની રચના એકજ પ્રકારની છે કે નહિ, તે માટે જુઓ પુ. ૧ હું પૃ. ૧૯૬.

(૯) આ પ્રદેશ અને આ સ્તૂપનાં વર્ણન માટે જુઓ પુ. ૧ હું પૃ. ૧૫૧ થી આગળ.

સામ્યપણું ધરાવે છે? ધાન્યકટકના અમરાવતી સ્તૂપમાં, ઘોડા, હાથી, સિંહ<sup>૧૦</sup> છે તેમ ( જેમ હાલનાં જૈન મંદિરોની દીવાલમાં ચિત્રેલ કે કોતરેલ હોય છે તેમ ) કોઇ બૌદ્ધ મંદિરોમાં કોતરાયાં છે ખરાં ?

(૨૦) ભારહુત સ્તૂપનાં દ્રશ્યોમાં અનેક જાતક કથાઓનાં ચિત્રો ખતાવાયાં છે. આ વર્ણનો વિષે તે અંથના કર્તા સર અલેક્ઝાંડર કનિંગહામ જેવા વિદ્વાનોએ નોંધ કરી છે કે, બૌદ્ધ અંથમાં લગભગ પાંચસો ઉપદ્રાંતની સંખ્યામાં જાતક કથાઓ છે, છતાં આ સ્તૂપોનાં દ્રશ્યો ઉકેલતાં માત્ર દશબાર ગણી ગાંડી સંખ્યાનો જ ઉકેલ કરાયો છે. તેમાં પણ અનેક રીતે મારી મચડીને ભાવાર્થ બેસારવા પડ્યા છે અને તે પણ કાંઈ જેવા તેવાના હાથથી નહીં, પણ બૌદ્ધધર્મના તે સમયે જે પ્રખર અભ્યારી ગણાતા હતા, તેવા એક બૌદ્ધાચાર્યના મુખથી ઉચ્ચારાયેલા, તે શબ્દો છે. આ સ્થિતિ શાને આભારી કહી શકાય ?

(૨૧) આ ભારહુત સ્તૂપનાં દ્રશ્યોમાં એક માતા માયાદેવીના સ્વપ્નનું છે. અને વિદ્વાનો એ એમ ઠરાવ્યું છે કે, માતા માયાદેવી તે બુદ્ધદેવની જનેતા છે: અને ન્યારે બુદ્ધદેવ ગર્ભમાં આવ્યા ત્યારે જે સ્વપ્ન આવેલું તેનો ચિતાર અહીં આપ્યો છે. ઠીક ! તો પ્રશ્ન એ થાય છે કે ગૌતમ-બુદ્ધની માતાનું નામ યશોધરા હતું કે માયાદેવી (કયા પ્રાચીન અંથમાં આવું નામ છે ?) માતાજીને સ્વપ્ન આવે, તે દ્રશ્ય ત્યાં બૌદ્ધોનાં જન્મ સ્થાન હોય ત્યાં વિશેષપણે બંધ બેસતું ગણાય કે અન્ય સ્થાને ? શું આ ભારહુત સ્થાને તેમનો જન્મ થયો હતો ? અથવા બાલે ગૌતમબુદ્ધના જીવન પ્રસંગો

વર્ણવતાં તેવા કોઇ પ્રસંગના સ્થાન ઉપર તે ચિત્ર રજુ કરવામાં આવ્યું હોય: પણ આ સ્થળે તેમના જીવનનો કોઇ પ્રસંગ અન્યો હતો એમ કોઇ અંથમાંથી ખતાવી શકાય તેમ છે ?

(૨૨) ભારહુત, સંઘી અને મથુરામાં સ્તૂપો ઉભા કરાયા છે. ત્યાં ગૌતમબુદ્ધ પોતાના જીવનકાળમાં કોઇ વખત ગયા હોવાનું, કે તે સ્થાન ઉપર બૌદ્ધ ધર્મના કોઇ બનાવ અન્યા હોવાનું, કોઇ પ્રાચીન અંથમાં નોંધાયું છે ખરું ? નથીજ. તો આવાં પ્રયત્નકાય સ્મારકો તે સ્થાને શા માટે ઉભાં કરવામાં આવ્યાં ? અને જે ભગવાન બુદ્ધ દેવની જીવનચર્યાનાં સ્થાનો છે તે કોરાકાટ કેમ પડ્યાં રહ્યાં ?

(૨૩) ગૌતમબુદ્ધે પંચમ તરફ વિહાર કર્યાની સાક્ષી કોઇ પ્રાચીન અંથ પૂરે છે ? ને નહી, તો તક્ષશિલામાં બધો ધર્મપ્રચાર શી રીતે થઇ ગયો ? કહો કે, તે ધર્મના સ્થવીરો ત્યાં ગયા હતા, તો તેમનો સમય અને તક્ષશિલામાંથી મળી આવતા અવશેષોનો સમય, તે બંને શું સંગત થાય છે ?

ઉપરતો માત્ર ત્રેવીસ, દલીલો જ આપી છે. તેવી અનેક રજુ કરી શકાય તેમ છે. તેમ તે તેવીસમાંથી પણ અનેક પેટા પ્રશ્નો ઉભા થઇ શકે તેમ છે. તે સર્વનો વિચાર કરવામાં આવે તો આખું એક પુસ્તક જ ઉભું થઇ જાય તેમ છે. એટલે થોડીક દલીલોજ વાચક વર્ગના વિચાર માટે અત્રે દર્શાવી છે. પણ તેને લગતાં જે વર્ણનો અનેક ઠેકાણે વાંચવામાં આવે છે અને તે ઉપરથી કેટલાક વિચારવા લાયક મુદ્દાઓ ઉભા થાય છે. તેમાંના થોડાક વાંચક વર્ગ પાસે ધરીશું.

(આ)<sup>૧૧</sup>(૧) સર્વ ખડક લેખો અને સ્તંભ લેખો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનાં છે ખરાં પણ પ્રિયદર્શિન તે

(૧૦) જુઓ પુ. ૧૬ આકૃતિ નં. ૩૨ તથા ગંગા મા-સિકનો ૧૯૩૩ નો જન્યુઆરી અંક, જે પુરાતત્વનો ખાસ અંક છે તેના પૃ. ૯૭ ઉપર આ ચિત્રો ખતાવ્યાં છે. જે વિષે મદ્રાસ ગવર્મન્ટનો કોમ્યુનીક ૧૯૩૧ ના

ડીસેમ્બરમાં પ્રસિધ્ધ થયો હતો. ઉપરના માસિકમાં પૃ. ૧૭૬, ૧૭૭ આકૃતિ નં. ૧૪૨ થી ૧૪૬ પાગાડોનાં ચિત્રો છે તે પૃ. ૯૭ ની આકૃતિ સાથે સરખાવો.

(૧૧) આ સર્વમાં “દેવાનાં પ્રિય” એવો શબ્દ

અશોક જ છે એમ કહેવાને શું કારણો છે? કોઇ બૌદ્ધ ગ્રંથમાં અશોકનું નામ પ્રિયદર્શિન હોવાનું જણાવાયું નથી ત્યાં તો સ્પષ્ટપણે અશોક શબ્દ જ લખાયો છે. હા, કેટલાક સિંહલીઝ સાહિત્ય ગ્રંથોમાં, દેવાનાં પ્રિય<sup>૧૨</sup> કે પ્રિયદર્શન<sup>૧૩</sup> એવા શબ્દ પ્રયોગ કવચિત માલૂમ પડે છે. પણ તેતો સામાન્યપણે કરાયો છે. નહીં કે અશોક અને પ્રિયદર્શનના વિશેષ નામ તરીકે; મતલબ કે તે શબ્દ વિશેષણપણે (adjective તરીકે) વપરાયો છે. વિશેષનામ તરીકે (proper noun નથી) નહીં જ. ઉલટું પ્રિયદર્શન અને અશોક બંને બિન્ન બિન્ન વ્યક્તિઓ જ છે. એમ આપણે જોઇ ગયા છીએ<sup>૧૪</sup> અને વળી તેનું વૃત્તાંત લખતી વેળાએ તેની ચર્ચા કરીશું.<sup>૧૫</sup>

(૨) પ્રિયદર્શિન બૌદ્ધ ધર્મી રાજા હોતો તેમ શા ઉપરથી કહ્યો છે? (ઉપરમાં નં. ૧૧ વાળી દલીલ સરખાવે) પ્રિયદર્શિને કાતરવેલ સહસ્રામનો ખડક લેખ છે તેમાં ૨૫૬ નો આંક આવે છે તેના અર્થનો<sup>૧૬</sup> ખરો ઉકેલ હજી સુધી હાથ લાગ્યો નથી. પણ મારૂં મંતવ્ય તે આંક, શ્રીમહાવીરના સંવત<sup>૧૭</sup> હોવાનું થતું જાય છે. જો તે પ્રમાણે સાબિત રખાય તો પછી પ્રિયદર્શિનને બૌદ્ધધર્મી કહેવાય કે જૈનધર્મી? શું એક સમ્રાટ પોતે જો ધર્મ પાળતો હોય તેના સંવતનો ઉપયોગ કરે કે અન્ય ધર્મનો?

વપરાયો છે અને તે શબ્દનો અર્થ દેવાને પ્રિય એમ કરવો રહે છે. તે ગણતરીથી આ હકીકત રજૂ કરવામાં આવે છે.

ક. સુ. દી. ૪૭ માં દેવાનુપ્રિયે કહેતાં 'સરણ છે સ્વભાવ જોનો' એવો અર્થ કરવામાં આવ્યો છે.

(૧૨) દેવાનાં પ્રિય=દેવનાં પ્રિય એવા અર્થમાં વપરાયો લાગે છે. વળી વિશેષ સ્પષ્ટ અર્થ માટે ઉપરનું દીપણ નં. ૧૧ જુઓ.

(૧૩) પ્રિયદર્શન છે. પ્રિયદર્શન નથી. છતાં ધારો કે પ્રિયદર્શન છે તોપણ તે કોઇ વ્યક્તિના ગુણવાચક શબ્દ તરીકે વપરાયું કહેવાય છે. આ શબ્દનો ખરો

(૩) કહે છે કે, જ્યાં સુધી 'મસ્કિ' નામના સ્થળનો ખડક લેખ નહોતો મળી આવ્યો ત્યાં સુધી અશોક અને પ્રિયદર્શન તે એક જ છે કે જુદા જુદા તે વિશે વિદ્વાનો સંમત થયા નહોતા. પણ મસ્કિના લેખમાં અશોકેસસ શબ્દ સ્પષ્ટપણે દેખાય છે એટલે હવે શંકાનું જરા પણ સ્થાન રહેતું નથી. ખરી વાત છે કે, આ લેખમાં અશોકેસસ શબ્દ છે. પણ આ વિદ્વાનોને નમ્રપણે પૂછવાનું કે, વાક્યમાં તો અશોક શબ્દનો પ્રયોગ પ્રથમા વિભક્તિમાં થયેલ છે. એટલે કે, તે શબ્દ કર્તા તરીકે લેખવાનો છે જ્યારે અશોકેસસ શબ્દ તો છટ્ટી વિભક્તિનો શબ્દ છે.<sup>૧૮</sup> તો શું છટ્ટી વિભક્તિનો શબ્દ કોઇ કાર્યનો કર્તા થઇ શકે ખરો? (બ્યાકરણનો આ નિયમ તેમની માન્યતાને બાધકર્તા ગણાય.) તેમ બીજી મુશ્કેલી એ છે કે અશોકેસસ શબ્દ પછી થોડીક જગ્યા ખાલી છે ત્યાં કયા શબ્દ ગોઠવવા ધારો છો.? મારી માન્યતા એમ છે કે, આ ખાલી જગ્યામાં જો શબ્દ હોય તેજ, કર્તા તરીકે એટલે કે પ્રથમા વિભક્તિના શબ્દ તરીકે હોવો જોઇએ. અને તે શબ્દ કાંતો પૌત્ર અથવા અનુજ કે વંશજ (ગાદીએ આવનાર એવા ભાવાર્થનો કોઇ પણ શબ્દ) હોવા સંભવ છે. એટલે આખું વાક્ય અશોકેસસપૌત્ર એમ વાંચી શકાય. અને તેનેજ ખડક લેખના કાતરાવનાર તરીકે લેખવો રહે છે. મતલબ કે, આ બે વાંધાને લીધે પણ મસ્કિના ખડકલેખ

અર્થ શું હોઇ શકે તે માટે પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંત જુઓ.

(૧૪) જુઓ પુ. ૧ હું પૃ. ૬, તથા પૃ. ૮૪ દી. ૩૭.

(૧૫) જુઓ પ્રિયદર્શિનના વર્ણનમાં, આ ગ્રંથમાં આગળ ઉપર. વિશેષપણે મારા તરફથી બહાર પડનાર પ્રિયદર્શિનના જીવનચરિત્રના પુસ્તકમાં.

(૧૬) વિદ્વાનોએ. ૨૫૬ રાત્રીનો અર્થ કર્યો છે.

(૧૭) તે માટે જુઓ પ્રિયદર્શિન ચરિત્રના પુસ્તકમાં

(૧૮) બ્યાકરણના આ નિયમ અને યુળી તરફ દિ.

બા. કેશવલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવ સાહેબે મારૂં ધ્યાન પ્રથમ દોયું હતું તે માટે તેમનો ઉપકાર માનું છું.

ઉપરથી ઠરાવાતી માન્યતા માટે વિચાર કરવો રહે છે એટલે કે તે માન્યતાથી અશોક તેજ પ્રિયદર્શિન હોવાનું ઠરાવી શકાતું નથી

(૪) અજાતશત્રુ રાજાને બૌદ્ધધર્મી હોવાનું અર્વાચીન ગ્રંથો સ્વીકારે છે. અને તેના આધાર તરીકે સાતપણી ગુફાવાળું સ્થાન તે રાજાએ પોતાના રાજ્ય ખર્ચે બંધાવી આપી તે ધર્મને દાનમાં દીધાનું જણાવે છે. જોકે દાન દેવા માત્રથીજ કોઈ દાતા અને તેમાં પણ રાજ્યકર્તા, તે ધર્મનો અનુયાયી હોવાનું સર્વથા માની શકાય નહીં. બહુ બહુતો દાતાની તે ધર્મપ્રત્યે સહાનુભૂતિ, સહિષ્ણુતા, અથવા બહુ તો અભિરૂચિ માન્ય રાખી શકાય. છતાં એક બારગી, તે માટેનું વધારે પડતું અનુમાન ગ્રહણ કરી લ્યો, તોપણ પ્રશ્ન એમ છે કે, અર્વાચીન ગ્રંથમાં જેમ આ હકીકત જણાવાય છે, તેમ કોઈ પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં દેખાય છે ખરી ? ઉલટું શિલાલેખી પુરાવાથી અને જૈન સાહિત્ય ગ્રંથોથી તો તેને જૈન હોવાનું સાબિત કરાયું છે. પછી તેને કયા ધર્મનો માનવો ?

(૫) ભ્યાં ભ્યાં સ્તૂપો સ્તંભો કે શિલા-ખડકો વિગેરેમાં લેખો કોતરાવેલ અત્યારે નજરે પડે છે. ત્યાં ત્યાં બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રચાર કરાયો હોવાનું, કે તે ધર્મના ઐતિહાસિક બનાવો બન્યા હોવાનું, કે તથાગત બુદ્ધ દેવના જીવન રહસ્યમાંનું કોઈ કાર્ય નીપજ્યાનું કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથમાં જણાવાયું છે ?

(૬) બૌદ્ધધર્મના સ્થાપકનું નામ બુદ્ધદેવ જે ઠરાવાયું છે તે નામ ક્યાંથી આવ્યું ? તેમનું સંસારિક નામ તો સિદ્ધાર્થ ગૌતમ હતું. તેમનાં નામ કે જોત્ર કુળ કે કોઈ ઓળખની વસ્તુનું નામજ બુદ્ધ નથી. (ઉપર વર્ણવેલ પાંચ પ્રશ્નો જુઓ). તો પછી બુદ્ધ ગૌતમ એમ કહેવાને તમારી પાસે શું પુરાવો છે !

(૭) બુદ્ધ તથાગતથીજ બૌદ્ધધર્મની ઉત્પત્તિ અને પ્રચાર થયો માને છે. એટલે તેમણે ધર્મની સ્થાપના કરી તે પૂર્વે, તે ધર્મનું નામ કે નિશાન પણ નહોતું. જ્યારે ખીજ બાજુ તથાગતના પાંચ પૂર્વજવની કથાઓ અને બનાવો વર્ણવાય છે, તો આ પૂર્વજવને કયા ધર્મની જાતક કથાઓ કહેવી ? જે ધર્મ અસ્તિત્વમાં પણ નહોતો તેની કે અન્ય ધર્મની ? અને અન્ય ધર્મનો કહો તો કયા ધર્મની ? જાતક કથામાં તથાગતનો જીવાત્મા પૂર્વજવમાં પશુપણે હોવાનું જણાવાય છે. હવે જો તે પશુજીવનના શરીરને પણ, ધર્મના પ્રણેતા તરીકે ગણાવો. તો તે ધર્મનો આદિ તો તેમના તે તે ભવથી શરૂ થઈ ગયો હતો એમ ગણવું રહે છે. જ્યારે એક બાજુ બુદ્ધ તથાગતનેજ તે ધર્મના આદિ-પુરૂષ તરીકે લેખાવાય છે. ત્યારે ખીજ બાજુ તેને જૂના સમયથી આલ્યો આવતો ગણાવો છે. આ પ્રમાણે વદતોઆધાતના દોષ દરેક રીતે આવી ઉભા રહે છે.

(૮) ઉપર નં. ૭ ની દલીલના કેટલાક મુદ્દા ઉપરથી એમ કહેવા માગતા હો કે, તેમણે ચલાવેલ ધર્મ તદ્દન નવીન પણ નહોતો, તેમ જૂનો પણ નહોતો. પણ જૂના અને નવીન ઉપજીવી કાઢેલ સિદ્ધાંતોના મિશ્રણ ઉપર રચાયો હતો. તો પછી પ્રશ્ન એમ ઉદ્ભવે છે કે જે જૂના ધર્મના સિદ્ધાંતમાંથી દોહન કરીને પોતે ધર્મ પ્રવર્તાવ્યો તે જૂનો ધર્મ કયો ? તે જૂના ધર્મના સિદ્ધાંતનું પકન પાકન કયું ક્યારે ? (આ જાતની પ્રશ્નપરંપરા શું આપણને જૈન સાહિત્ય ગ્રંથમાંથી મળી આવતી હકીકતની સત્યાસત્યતા વિચારવાના પ્રશ્ન ઉપર દેરો નથી જતી !

(૯) તક્ષશિલા નગરીના નામની ઉત્પત્તિ વિશે

બૌદ્ધ સાહિત્યમાં એમ જણાવાયું છે કે, તથાગ-  
તનો જીવ કાષ્ઠક પૂર્વભવમાં મનુષ્ય<sup>૨૦</sup> તરીકે  
ઉપન્યો હતો. અને અમુક સંયોગમાં તેમણે  
પોતાનું શિર-એક ભૂખ્યા વ્યાઘ્રને સંતોષવા  
આગળ ધયું હતું ( અથવા કાપીને ઉતારી આપ્યું  
હતું ) સંજોગ અને સ્થિતિ ગમે તે હતાં, તે ઉપર  
વિવેચન કરવાનું નથી. પણ એટલું નક્કી છે કે  
તેમણે પોતાના આત્માનું અલિદાન આપ્યું હતુંજ.  
હવે જો આ બનાવને તક્ષશિલાના નામની ઉત્પત્તિ  
સાથે જોડવામાં આવે તો તે નગરીનું અસ્તિત્વ,  
શુદ્ધ તથાગતના જન્મ પહેલાં કેટલાય કાળે થઈ  
ગયું હતું એમજ સ્વીકારવું પડે. અને શુદ્ધ તથાગ-  
તના જન્મથી સ્વીકારો તો, પૂર્વભવ સંબંધી  
વર્ણવાયલી હકીકત ખોટી દેર છે. આ બંને હકી-  
કત તેમને તો માન્ય નથી. વળી તક્ષશિલા નામ તો  
બહુ પ્રાચીન સમયથી આવ્યું આવતું હોય એમ  
જૈન અને વૈદિક ગ્રંથો ઉપરથી દેખાય છે. આ  
પ્રમાણે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંથી બહાર પડતો જે કોઈ  
માર્ગ ગ્રહણ કરો તે તેમનીજ સામે ખડો  
થઈને આવી ઉભો રહે છે.

(૧૦) જૈમ તક્ષશિલા વિશે મુકેલીઓ છે. તેમ  
આવસ્થિતના જ્યેષ્ઠવન વિશે પણ છે. અલબત્ત તેના  
પ્રકારમાં ફેર છે. કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથમાં તે હકીકત  
જણાવાઈ લાગતી નથી. પણ બધાં અનુમાનો ભાર-  
હુત સ્તૂપ અને બીલ્સાં ટોપ્સનાં વર્ણનાત્મક ગ્રંથો  
બહાર પડી ગયા પછી, ઉપજીવી કાઢેલાં દેખાય છે.

(૧૧) ઉપરના કથનની ખાત્રી જોઈતી હોય તો,  
તેમાં વર્ણવાયેલા કૌડિન્ય અને શ્રુષ્ઠ ગોત્રી પુરુ-  
ષોના સંબોધો જોડી કાઢવાને કેટ કેટલી તાણાતાણ  
ને મારમચડી કરવી પડી છે તે પ્રકરણ વાંચવાથી

જણાશે. અને આવી સ્થિતિ ઉપજીવ્યાં છતાં પણ  
સંતોષકારક નિર્ણય તો અંધાઈ શકાતા જ નથી.  
આ દશાજ આપણને કાંઈક એવા અનુમાન  
ઉપર લઈ જાય છે કે, ક્યાંક મૂળ પાયામાંજ  
ખામી રહી ગઈ છે.

(૧૨) જૈમ નં. ૧૧ માં જણાવ્યા પ્રમાણે  
મુરકેલી દેખાય છે તેમ, અશોકના શિલાલેખો માની  
લેતાં પણ થાય છે. તેમાં વર્ણવાયેલી અનેક હકીકતો  
સાથે<sup>૨૧</sup> ખુદ બૌદ્ધગ્રંથોમાં આલેખેલા અશોક-  
વર્ધનના જીવનના વર્ણન સાથે<sup>૨૨</sup> પણ મેળ  
ખાતો જણાતો નથી. આ સ્થિતિ પણ નં. ૧૧ ની  
દલીલના અંતમાં જણાવ્યા પ્રમાણેના અનુમાન  
ઉપર લઈ જાય છે.

(૧૩) જૈમ હિંદી સાધનો ઉપરથી અથડામણી  
થતી નજરે પડે છે તેમ યુરોપી-ગ્રીક ગ્રંથો ઉપરથી  
પણ તેવીજ સ્થિતિનો સામનો કરવો રહે છે. આ  
માટે મી. રૂડો અને મી. મેગેસ્થેનીઝના કથન  
ઉપરથી, મિ. કેન્ડલ નામના વિદ્વાને જે અનુવાદ  
લખ્યો છે તેમાંના એક મોટા પેરેગ્રાફ ઉપર  
વાચકનું ધ્યાન દોરું છું. તે ફક્ત તથા તેનાં ઉપરનાં  
ટીપણુ અને માન્યતામાં થતા હેરફેર માટે અશોક  
વર્ધનના વર્તણૂકમાં ચર્ચા કરીશું. જો કે આ હકી-  
કતને બૌદ્ધધર્મી ઠરાવેલી વસ્તુઓ સાથે સીધો  
સંબંધ તો નથીજ, પણ કાંઈક અંશે તે પ્રશ્નને  
સ્પર્શે છે તેથીજ અહીં ઉલ્લેખ કરી લીધો છે.

ઉપર જણાવી ગયેલી ત્રેવીસ અને તેર એમ  
મળી કુલ છત્રીસ દલીલોમાંથી કેટલીક શિલાલેખી છે.  
કેટલીક સિક્કાને અને ચિત્રો ( શિલ્પ ) ને લગતી  
છે, તેમ કેટલીક વર્ણનાત્મક પણ છે. સિવાય કેટલીએ  
અંહી નહીં દર્શાવેલી, પણ પ્રસંગોપાત ઇતિહાસ-

(૨૦) ઉપરની દલીલ ૭ માં તો જે પાંચ પૂર્વ ભવનું  
વર્ણન આવે છે, તેનાં અર્થ બેવા પણ તરીકેના જણાવ્યા  
સમજાય છે એમાં મનુષ્યભવ કોઈ નથી. એટલે માનવું રહે  
છે આ હકીકત વળી તેની પણ પૂર્વકાળે બની ગઈ હશે.

(૨૧) આવાં દશાંતો પ્રસંગોપાત પ્રિયદર્શિનનાં વૃત્તાં-  
તમાં જણાવ્યા છે.

(૨૨) આવાં દશાંતો અશોકવર્ધનના વૃત્તાંતમાં  
જણાવ્યા છે.



ના આલેખનમાં જણાવવામાં આવી છે. આ પ્રમાણે બ્યાને ત્યાં મેળ મેળવવાને કાં તો તાણાતાણ કરવી પડે છે અને કાં તો ગદ્ગદાંતદ્ગદાં કરી ભીનું સંકલી આગળ વધવું પડે છે. તો પ્રશ્ન એજ રહે છે કે, આમ ખોટો કદાચહ ધરી રાખવો શા માટે? ચેલી ઉક્તિ છે, કે ને એક ભૂલ કરાય અને તેને

વળગી રહેવામાં આવે તો, ભૂલોની પરંપરા વધેજ નય છે. A single fault turns into two. જેથી વાયકને વિનંતિ કે, તેણે પૂર્વબદ્ધ માન્યતાને હાલ તુરત તો ત્યજ દેવી, અને જેમ જેમ વસ્તુ-સ્થિતિ રજુ થતી નય તેમ તેમ તેણે તદ્વસ્થપણે, તેનો તોલ કરતા જવો.





## દ્વિતીય પરિચ્છેદ.

### સિક્કાઓ—Coins

ટૂંકસાર:—સિક્કાની ઉત્પત્તિ અને તેનો હેતુ—તેનાવિષે પરચુરણ માહિતી—તેના ધ્યેલ ક્રમિક વિકાસની સમજૂતિ—સિક્કાના પ્રકાર અને યનાવટ—તેના સમય નક્કી કરવા વિશેનું બનાવેલું કાંઇક ધારણ—તેને લગતી અન્ય વિશેષ માહિતી—તેની બે બાબુઓની તપાસ તથા તે વિષેની સામાન્ય સમજ—તેના ઉપર કોતરવામાં આવતાં ધાર્મિક ચિન્હો—તે ચિન્હોના સમજાવેલ ભાવાર્થ—આવાં ચિન્હો કોતરવાનો શું હેતુ હતો તે સંબંધી વિદ્વાનોએ બાંધેલી અટકળો અને તે ઉપર પાડેલ અન્ય પ્રકાશ—સ્થળ, દેશ, વંશ કે અન્ય વિશિષ્ટ પ્રસંગો સાથે તેનો સંબંધ હોઈ શકે કે કેમ, તે બુદ્ધિઓની કીધેલી તપાસ.

હરેક પ્રજાએ, પોતાની હમેશની જરૂરીઆતી વસ્તુ ખરીદવાને, તથા અન્ય સામાન્ય હેતુ લેવડ રેવડ કરવાને તેમજ અને ઉત્પત્તિ વેપાર માટેના સોદાની આપ લે કરવાને, અરે કહ્યો કે સર્વ પ્રકારનો વ્યવહાર સાચવવાને અને સગવડતાથી તેનો અમલ કરી શકાય માટે, અમુક પ્રકારનું સાધન વસાવવું જ જોઈએ. જેમ એક પ્રાંતની કે દેશની પ્રજાનું હોય, તેમજ આંતર દેશીય અને આંતર પ્રજાવિશેના વ્યવહારનું પણ સમજવું. સાંપ્રતકાળે તે જાતના સધળા વ્યવહાર સાચવવાને સિક્કાઓ, તથા કાગળ ઉપર છાપેલી નોટો પ્રયોગપણે ઉપયોગમાં લેવાય છે. તેમ ટપાલની ટિકિટોનો પણ ઉપયોગ કરી શકાય છે, પણ તે બહુ જુજ સંજોગોમાંજ અને કેવળ મર્યાદિતપણેજ. એટલે પ્રધાનપણે તો સિક્કાઓને અને નોટોનેજ વ્યવહારના સાધન તરીકે લેખવા પડશે.

જેમ સાંપ્રતકાળે આ બે વસ્તુઓનો ઉપયોગ કરાય છે, તેમ જે સમયનો ઇતિહાસ આપણે આ ગ્રંથમાં ઉતાર્યો છે, તે સમયે પણ આ બન્ને વસ્તુઓને જ સાધન તરીકે ઉપયોગમાં લેવાતી હતી, કે એકેજ અથવા તો તે સિવાય કોઈ અન્ય વસ્તુનો પણ આશ્રય લેવાતો હતો, કે કેમ તે જોવું રહે છે. ન્યાંસુધી પુરાવા અને ઇતિહાસ પ્રાપ્ત થાય છે ત્યાંસુધી તો કાગળની નોટો તે કાળે વપરાશમાં આવી હોય તેમ દીસી આવતું નથી. પણ સિક્કા તો અસંખ્યા જમાનાથી પ્રચલિત હોય એમ દેખાઈજ આવે છે. સિક્કાઓ ઉપરાંત એક ખીજી વસ્તુ પણ વપરાશમાં હતી, એમ જન ગ્રંથ ઉપરથી માની લેવાને કારણ મળે છે. તેમ ઇરાની ઇતિહાસ<sup>૧</sup>

પણ તે હકીકતને સ્વતંત્ર રીતે સમર્થન આપે છે. એટલે તે સ્થિતિને સત્ય વસ્તુ તરીકે આપણે સ્વીકારવી રહે છે. અને તે એ કે, સોનાની રજ—Golden dust—અથવા જૈન સાહિત્યમાં જેને તેજતુરી તરીકે આગખાતી છે તે. આમે આપણે સમજી શકીએ છીએ કે અતિ કિંમતી ધાતુને, લેવડ દેવડ પ્રસંગે, અમુક મુલ્યનું ધોરણ નક્કી કરવા માટે તેનું અમુક પ્રમાણ ઠરાવી શકાયજ. પછી જે રહે છે તે એટલુંજ કે તેટલા પ્રમાણને, માપી શકાય તેમ ઠરાવવું, કે તોળી શકાય તેમ ઠરાવવું, કે તે પ્રમાણ પૂરતું અમુક સ્વરૂપ આપીને તેનું એક બિચું ઢાળી કાઢવું; અને પછી તેવાં બિચાંથી ચાલુ વ્યવહાર કર્યો જવો.

અતી પ્રાચીન સમયે એટલે ઈ. સ. પૂ. છઠ્ઠા સૈકાની અધવચ સુધી કોષ ધાતુનાં બિચાંના આકાર પડાયા હોય, એમ દેખાતું નથી. એટલે તે સમયે માત્ર તેજતુરીનો<sup>૨</sup> છુટ્ટી વસ્તુ તરીકેજ—ઉપયોગ કરાતો હશે. પછી તે અમુક માપથી ભરીને લેવાતી દેવાતી હોવી જોઈએ. પણ પાછળથી જરૂર પડતાં અમુક ધાતુનાં બિચાં પડાયાં હશે. ક્યારથી આમ જનના પામ્યું હશે તે માટે નિશ્ચિતપણે કહેવાને આપણે સામર્થ્ય ધરાવતા નથી પણ શિશુનાગવંશના<sup>૩</sup> સિક્કા મળી આવે છે તે ઉપરથી એમ અનુમાન કરી શકાય છે, કે જ્યારથી રાજા બિંબિસારે બધો વ્યવહાર સાચવવાને શ્રેણિઓ રચી કાઢી, અને પોતાના શ્રેણિક નામને ધન્ય કરી આપ્યું, ત્યારથી આ બિચાં-કે જેને આપણે હાલ સિક્કાના નામથી ઓળખીએ છીએ, તેને પડાવવાનું પણ તેનાજ મસ્તિકમાંથી જ ઉદ્ભવ્યું હશે. એટલે કે તેના સમયથી સિક્કાની ઉત્પત્તિ થઈ છે એમ હાલતો

(૧) જુઓ સાઇરસ અને ડેરીઅસ શહેનશાહ વિષે પુ. ૧ હું પ. ૬, ૨૬૪, ૭૨.

(૨) જુઓ પુ. ૧ હું પ. ૧૩૪.

(૩) કો. આં. રે. ૫૮ નં. ૮ નં. ૨૦૭, ૨૦૮ E. G. P. I. (હું આ સિક્કાને શિશુનાગ વંશ કહેવાનું હું તે માટે તે સિક્કાનું વર્ણન આ પ્રકરણમાં આગળ જુઓ)

માનવું પડે છે.

ઉપરમાં કહી ગયા છે, સિક્કા જેવી વસ્તુ ઈ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાંથી દાખલ થઈ હોય એમ માનવાને પુરાવા પ્રાપ્ત થાય છે. તે તે પહેલાં વ્યવહાર કેમ ચાલતો હતો તે પણ આપણે જાણવું જ રહે છે. કેમકે પુસ્તકના લેખનની આદિ મર્યાદા આપણે ઈ. સ. પૂ. ની નવમી સદી આંકી છે. જે કે તે માટેના અનુમાન ખેંચવાને આપણે સપ્રમાણ સાધન ધરાવતા નથી, પણ એક વિદ્વાને<sup>૪</sup> જે માન્યતા રજુ કરી છે, તે સર્વાંશે બુદ્ધિગમ્ય લાગે છે. એટલે તે પ્રમાણે સ્થિતિ હતી એમ માની લઈ લાલ તો સંતોષ ધરીશું. તેમની માન્યતા તેમના શબ્દોમાંજ પ્રથમ રજુ કરીશ. “ પૂર્વકાળમાં, પશુ તેજ ધન લેખાતું હતું. એટલે સ્વભાવિક છે કે ધનનું મુલ્ય આંકવામાં, બળદ અને ગાયના આંકનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો હતો. તે સમયે, યુરોપમાં તેમજ હિંદમાં, લેવડ દેવડના કામમાં, અને ઉંચા પ્રકારના હિસાબની ગણતરીમાં ગાયને લેખતા: અને નાની ખરીદીના હિસાબની ગણતરીમાં, બીજી વસ્તુનો ઉપયોગ કરતા. આ વસ્તુઓ જુદી જુદી

પ્રજાઓમાં વિધવિધ પ્રકારની હતી. જેવી કે, કોડી-ઓ,<sup>૫</sup> કીડિયાં,<sup>૬</sup> ચપ્પુ ઇત્યાદિ. વળી જ્યાં તાંબું અને લોહું જાણીતાં થઈ ગયાં હતાં<sup>૭</sup> ત્યાં તે ધાતુના સળીયા ( લકા ) વપરાશમાં લેવાતા હતા. ” આ શબ્દો ઉપરથી સમજાય છે કે, નાની કિંમતની વસ્તુના મૂલ્યઅંકનમાં, તુચ્છ વસ્તુઓ તથા તાંબું અને લોહા જેવી ધાતુ વપરાતી. જ્યારે મોટી અને મૂલ્યવાન વસ્તુની કિંમત, આટલી ગાય<sup>૮</sup> કે આટલા બળદ એવા શબ્દના સંબોધનથી આંકવામાં આવતી હતી. એટલે કે વસ્તુના અદલા અદલામાં—લેવડ દેવડમાં વસ્તુઓજ વપરાતી ( જેને ઇંગ્લેન્ડમાં Bartering કહેવાય છે ) ધાતુના સિક્કા જેવી કે કાગળની નોટ જેવી વસ્તુ નહોતીજ. જ્યાંસુધી લેવડ દેવડ ટૂંક ક્ષેત્રમાં અને તે પણ મર્યાદિતપણે કરવાની હોય ત્યાંસુધી તે વસ્તુનો અદલો અદલો કરી લેવામાં બહુ વાંધા પડતો હોય એમ લાગતું નહોતું. પણ જ્યારે દૂર દૂર દેશમાં વ્યાપારીઓ અને સાથવાહો પોતાના માલ અને કરિયાણાઓ વેચતા જતા, ત્યારે તે વસ્તુના કંચ વિક્રયમાં, આ પ્રથા બહુ મુશ્કેલીવાળી

( ૪ ) જુઓ The Heritage of India Series ગ્રંથમાળાનું Coins of India નામનું પુસ્તક કર્તા C. J. Brown M. A, Printed 1922 P. 1<sup>૪</sup>. Wealth in those early times being computed in cattle, it was only natural, the ox or cow should be employed for this purpose. In Europe then, and also in India, the cow stood as the higher unit of barter ( barter = exchange in kind ). At the lower end of the scale, for smaller purchases stood another unit, which took various forms among different peoples, shells, beads, knives and where those metals were discovered, bars of copper and iron.

( ૫ ) હજુપણ કેટલાંક ગામડાંઓ કે જ્યાં પાશ્ચાત્ય

વિદ્વાનો ૨૫ ડ્ર પ્રબળપણે થયો નથી, ત્યાં ધરગથ્થુ વસ્તુની ખરીદીમાં, પ્રજા કોડીનો ઉપયોગ કરે છે. પચાસ વર્ષ પહેલાં આ પ્રથા ધણે કેકાણે જોવામાં આવતી હતી. આ ગ્રંથના લેખકને પોતાનો જાતિ અનુભવ પણ આ બાબતમાં છે.

( ૬ ) કેટલેક કેકાણે, મોતીના કીડિયાં વપરાય છે તેમ બદામ ( ખાવાની બદામ જે આવે છે તે જાતની, પણ અંદર મીઠા જ હોય તેવી ખોડી. ખાડી. ) પણ વપરાતી હતી. ધણાં પ્રદેશનાં ગામડાંમાં હજુ, વસ્તુની ખરીદીમાં ઘઉં, બાજરો, જુવાર આદિ ચનાજનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે.

( ૭ ) આ ઉપરથી જણાયે છે, તે સમયે આ ધાતુઓ વપરાશમાં તેો આવી ગઈ જ હતી.

( ૮ ) જૈન ગ્રંથમાં, શ્રી મહાવીરના ભક્તોમાં અગિયાર આવકની ગણતરી લેખાય છે. અને તે દરેકની ઋદ્ધિ બતાવતાં, અમુક આવક પાસે આટલી સંખ્યામાં ગ્રાહ્ય

માણુમ પડતી. એટલે કાં તો મુલ્યના બદલામાં રત્ન, હીરા, માણેક, મોતી જેવી વસ્તુઓ જેવી બહુ કિંમતને લીધે નાના પ્રમાણમાં લેવાથી કાર્ય સરી શકે, તેવી ચીજો ગ્રહણ કરતા અથવા બહુ તો પોતાના મુલકમાં જે વસ્તુઓ ન મળી શકે તેવી હોય, તો તેના કદ કે જથ્થાનો વિચાર કર્યા વિના પણ તે લઇ લેતા. એટલે કે વસ્તુની લેવાડ દેવાડ તો અદલાબદલા તરીકે જ થતી, પણ મૂળમાં જે પશુ જ માત્ર સાધન તરીકે હતાં, તેના સ્થાને કિંમતી વસ્તુઓએ પણ ફાળો ભરવા માંડ્યો. આ રીતિ-પણુ ધીમે ધીમે અગવડતારૂપ થતી દેખાવાથી તેમાં સુધારો કરી કેવળ ધાતુનો જ ઉપયોગ થવા માંડ્યો.

ધાતુના બે વર્ગ પાડવામાં આવ્યા હતા. એક વર્ગ બહુ મુલ્યવાનનો અને બીજો સામાન્ય મુલ્યનો. સામાન્ય મુલ્યવાળી ધાતુના પણ સિક્કા તો નહોતા જ. બહુ બહુ તો તેના ટુકડા, સળીયા કે ગટ્ટા કરીને વાપરતા. ન્યારે કિંમતી ધાતુ-સોનું અને રૂપું-માં વપરાશ કરવાની જરૂર પડતી, ત્યારે કાં તો ગાળીને ચોખ્ખી કરેલી ધાતુનો ઉપયોગ કરતા અથવા તો તે કિંમતી ધાતુના ખનિજ કે કાચા પદાર્થનો ઉપયોગ પણ કરતા. જે કે આવા ખનિજ પદાર્થનો ઉપયોગ,

ન્યાં કેવળ અદળક પ્રમાણમાં કિંમત મણુવાની હોય ત્યાં કરાતો હશે એમ સમજાય છે. આગળ વધતાં વધતાં તેમાં પણ પાછી અગવડતા લાગવાથી, આ ધાતુઓ પછી મુલ્યવતી હોય કે ન પણ હોય, તોયે તેના સિક્કા પાડવા તરફ લક્ષ ગયું અને આવા સિક્કાઓ પ્રથમવાર રાજા બિબિસાર, - શ્રેણિકના સમયમાં ચાલુ થયા હોય એમ માનવાને કારણ મળે છે. જેમ અત્યારે વેપારીઓ હુંડી પત્રી ઓ લખીને દેશ પરદેશ સાથે વ્યવહાર ચલાવે છે, તેમ તે વખતે તેમણે સિક્કાઓનું ચલણ હાથ ધર્યું દેખાય છે. પણ આવું ચલણ વ્યક્તિગત વેપારી તરીકે તેમણે નહીં ચલાવતાં, પ્રત્યેક ધંધાદારીની જે શ્રેણીઓ રાજા શ્રેણિકે રચી દીધી હતી, તેવી શ્રેણીના મંડળો પોત પોતા તરફથી પોતાના સિક્કાઓ પડાવતા અને ચલાવતા. એટલે આવા સિક્કાઓ રાજા શ્રેણિકના સમયથી જ ને કે ચાલુ થયા હતા, છતાં તેમાં રાજ્યસત્તાએ હાથ નાખ્યો હશે કે કેમ, કે તેણે તો માત્ર વ્યાપારીઓને પ્રેરણાજ પાછ હશે, તે કહી શકાતું નથી. પણ એટલું તો ચોક્કસ થાય છે કે, ધીમે ધીમે તે સત્તા કેવળ રાજ્ય<sup>૧૦</sup> સ્વ અધિકારમાં જ રાખી લીધી હતી. આ પ્રમાણે સિક્કાની ઉત્પત્તિ ટુંકમાં કહી શકાય.

હતાં એમ જણાવાયું છે. તે હકીકત આ વાતની સાક્ષી પૂરે છે.

(૬) કો. ઇ. આ. પૂ. ૧૫. સંભવિત છે કે જેમ લિડિયામાં તેમજ હિંદમાં, સૌથી પ્રથમ સિક્કાઓ ખરેખર તો સોના રૂપાના ઘાટ ઘડનારા સોનીઓએ, અથવા તો વ્યાપારી લોકોની શ્રેણીઓએ પાડ્યા હતા. તેથી સહજ અનુમાન બાંધી શકાય છે કે, હાથની ચિઠ્ઠી અથવા કાગળની હુંડીઓનું પરિવર્તન થઇને પંચ માર્કડ સિક્કાઓ થયા હશે. તેમજ મૂળે તો વ્યક્તિગત વેપારી કે તેમની મંડળીએ સિક્કાઓ પાડ્યા હશે, અને પાછળથી રાજ્યના કાણુ તળે તે આવ્યા હશે. વળી જે વ્યાપારી મંડળ કે મંડળો તે કાઢતા, તેમજ જે જે મંડળીઓ કે સમુદ્દોના હાથ તળેથી તે પસાર થતા, તે

સર્વે પોતપોતાની મહોર તે ઉપર લગાડતા. It seems probable that in India as in Lydia, coins were first actually struck by goldsmiths or silver smiths or perhaps by communal guilds (seni)—It may perhaps therefore be conjectured that the 'Punch-marked' piece was a natural development of the paper-hundi or note of hand; that the coins had originally been struck by private merchants and guilds and had subsequently passed under royal control that they at first bore the seal of the merchant or gild or combination of gilds,

સિક્કા પાડવાનું શરૂ થયું ત્યારથી અત્યાર સુધીમાં તેના કેટલા પ્રકાર સિક્કાના પ્રકાર થયા છે અને તેનો વિકાસ કેમ થવા પામ્યો છે તેની થોડીક માહિતી આપવી અત્ર જરૂરી છે. કેમકે તે ઉપરથી અમુક સિક્કાના સમયનો નિર્ણય આપણે કરી શકીએ છીએ.

જે ધાતુના પ્રથમ લાટા કે સળીયા વાપરવાનું જણાવી ગયા છીએ, તેનાં પતરાં લઇને ચોખંડા કે ગોળ કટકા બનાવતા. <sup>૧૧</sup> અને આવા કટકાને જેમ રેલ્વેની કે ટ્રાન્સેવી ટિકિટોને અમુક જાતના પક્ષડના બે પાંખીઆ વચ્ચે દબાવીને પચ કરવામાં આવે છે તેમ પંચ કરતા. મોટાભાગે આવા પક્ષડની એક પાંખમાંજ અક્ષરો હોવાથી સ્વભાવિક રીતે પંચમાર્કડ સિક્કાઓમાં એક બાજુ અક્ષરો હોય છે અને બીજી બાજુ કોરી હોય છે. <sup>૧૨</sup> પક્ષડમાં દબાવવામાં આવતા ધાતુના પતરાને, પહેલાં તપાવવામાં આવતો કે કેમ તે ક્યાંય જણાવાયું નથી. પણ તેવા સિક્કા ઉપરની છાપ જોતાં દેખાય છે કે તેવા પતરાના કટકાને તપાવાતો તો હશેજ, નહીં તો પક્ષડના પાંખાના કેવળ દબાવણથી તેવી છાપ ઉઠી શકે નહીં. પણ આ પ્રમાણે

પ્રત્યેક વખતે ક્રિયા કરવાનું મુશ્કેલી ભર્યું લાગવાથી, ધાતુનો રસ કરીને માટીમાં બનાવી રાખેલ ખામણું કે બિયાં આકારના ખાડામાં રેડીને, સિક્કાઓ બનાવવા માંડ્યા. પછી ન્યારે રસ ઠરી જતો, ત્યારે માટી કાઢી નાંખી, જે રસનો કોઇ ભાગ બે બિયાં વચ્ચે ચોંટી ગયેલ દેખાય, તો તે કાપી નાંખતા, અને કોઇ કોઇ વખત એમને એમ પણ તે રહી જતો. આવા બે બે સિક્કાનાં જોડકાં અત્યારે પણ નજરે પડે છે. <sup>૧૩</sup> વળી આ રીતમાં સુધારો કરી, ધાતુના કટકાને તપાવીને, ન્યાં ગરમ હોય ત્યાંજ, તેના ઉપર અડી-એડી મારીને સિક્કા બનાવવા શરૂ કર્યા, આ પ્રમાણે બનાવતા સિક્કામાં છાપ ઘણી સારી ને ઉડી ઉઠતી. અને તે પણ પંચમાર્કડ સિક્કાની માફક એક બાજુએજ મુખ્યત્વે છપાતા. જે કે બે તરફ પણ ઘણા છપાતા હોવાનું નજરે પડે છે. વળી જેમ જેમ કાળ આગળ વધતો ગયો તેમ તેમ, તે રીતમાં પણ સુધારો કરીને, જેમ હાલ ટંકશાળ સ્થાપીને પાડવામાં આવે છે તે પ્રમાણે સિક્કા પાડવાની ગોઠવણ થઇ ગઇ દેખાય છે. આ પ્રમાણે સિક્કાની ચાર જાત અત્યારે માલૂમ પડે છે. તેનાં નામ

(૧) પંચ માર્કડ <sup>૧૪</sup> = Punch-marked.

along with the seals of other guilds or communities, who accepted them.

(૧૦) અમુક વજનની ધાતુજ ચલાવતી કે સ્વીકારેલ વજનના અને મેળવણીના નાના નાના કટકા તેમાંથી બનાવી, તેના ઉપર હુકમત ચલાવતી સત્તાની મહોર મારીને ચલાવવા, તે બધું સમજી શકાય તેવું સહેલું છે.

(૧૧) સંસ્કૃત લેખકો પંચમાર્કડ સિક્કાને પુરાણા (જુના) અથવા ધર્ણા (પુરાણા, પર્ણ, કે ધર્ણ ઇત્યાદિ), કહે છે. આ સિક્કાઓ, બહુજી એણું રૂપ હોય તેવી મિશ્ર કરેલી ધાતુના કે કવચિત્ તાંબાના ચપટા પણ ચોખંડા અથવા ગોળ કટકાજ હોય છે; હથોડા વડે ટીપીટીપીને સપાટ કરેલ ધાતુના પતરામાંથી અમુક વજનના કટકા કાપી કાઢે છે. અને પછી

તેના ઉપર બિન્ન બિન્ન અડીઓ મારીને છાપ ઉઠાવી હોય છે.

(૧૨) કો. ઇ. શ્રા. પૂ. ૧૫:-એકદમ પ્રાચીન સિક્કાઓમાં અવળી બાજુ કોરીજ હોય છે.

(૧૩) કો. ઇ. શ્રા. પૂ. ૧૮:-જેઘંતા આકારના પાસે-પાસે બે ખાડા પાડી, તેને જોડી દઈ, તેમાં તપાવેલ ધાતુને રસ રેડી સિક્કા પાડવાની રીત હિંદમાં અતિ પ્રાચીન સમયથી ચાલી આવતી હોવી જોઈએ. કેટલીક વખત, રસ ઢાળવામાં, આવા ઘણા ખાડા સાથેસાથે જોડી દેવામાં આવતા. તેના પરિણામે છટા નહીં પાડેલ અનેક સિક્કાઓ વારંવાર મળી આવે છે; આવા સિક્કાઓ મોટે ભાગે નામ વિનાનાજ હોય છે.

(૧૪) આના દૃષ્ટાંતો માટે જુઓ કો. એ. ઇ. માં

(૨) ઢાળેલ<sup>૧૫</sup> = Cast coins.

(૩) ચડી મારેલ<sup>૧૬</sup> = Die-struck.

(૪) ટંકશાળમાં પાડેલા<sup>૧૭</sup> = Minted coins

પંચમાર્કડ અને ચડી મારેલમાં તફાવત બે પ્રકારે હોય છે. (૧) કેટલીકવાર પંચમાર્કડમાં ધાતુ બરાબર તપાવેલ નથી હોતી, તેથી પક્કડના બે ચીપીઆ વચ્ચે બરાબર દાબ ન લાગવાથી છાપ એકધારી ઉઠતી નથી તેમ (૨) જે ધાતુ તપાવેલી હોય તોયે, કેટલીકવાર પક્કડના ચીપીઆમાં કાતરેલાં ચિન્હો-અક્ષરો ધસાઇ ગયેલ હોય કે છેકછાક થઈ ગયેલ હોય, તોયે છાપ બરાબર ઉઠતી નથી.

ન્યારે ચડી મારેલ સિક્કામાં, ધાતુ પણ બરાબર તપેલી હોય છે તેમજ ચડી ઉપરનાં અક્ષરો, ચિન્હો વિગેરે સાફ હોવાથી, તેની છાપ બરાબર સિક્કામાં ઉડી આવે છે.

બાકી બન્નેમાં છાપ મારવાનાં ધોરણુ તો એકજ નિયમ ઉપર રચાયલાં છે.

આ પ્રમાણે સિક્કાનો ક્રમિક વિકાસ થયો હશે, એમ સ્થિતિ અને સંજોગ સિક્કાના સમય જોતાં અનુમાન કરી શકાય પરંતુ કાંઈક છે. એટલે એકજ પ્રદેશના અને માહિતી. એકજ રાજ્યવંશના જે સિક્કા

હોય તો તો તેના સમયની અટકળ બાંધવાને, તે અતિ કાર્ય સાધક થઇ પડે

છે. પણ દરેક રાજ્યનાં અને દરેક પ્રદેશનાં સાધનો કાંઇ એક સરખાંજ હોતાં નથી. એટલેજ એક પ્રદેશના એકજ પ્રકારના સિક્કાનો સમય, તેવાજ પ્રકારના પણ અન્ય પ્રદેશના સિક્કાના સમયથી ભિન્ન પડી જાય છે. જે કે આવા સંયોગોમાં સમયનો નિર્ણય, વર્ષનો એકદમ ચોક્કસ આંક માંડીને આપણે નથી કરી શકતા, છતાં બહુજ થોડા વર્ષની મર્યાદાના તફાવતમાં રહીને-તેની, અટકળ તો જરૂર બાંધી શકાય છે ખરીજ.

તે સમયે મગધ સામ્રાજ્યની સત્તા કુલકુલાં જામેલી હતી, એટલે તેમના સિક્કાઓને દષ્ટિ સમીપ રાખીને જે ઉપરના ચારે પ્રકારના સિક્કાઓના સમયની મર્યાદા<sup>૧૮</sup> આપણે નક્કી કરી શકાય તો, આપણને તે બધી માર્ગદર્શક થઇ પડશે.

(૧) પંચ માર્કડ-તે તો વ્યાપારો મંડળોએ, અને શ્રેણિઓએ પાડેલ હોવાથી, તેને આવા મંડળોની રચનાના કાળેજ ઉભા થયેલ કહી શકાશે. અને આ પુસ્તકના પહેલા ભાગમાં જણાવી ગયા પ્રમાણે, આવી વેપારી શ્રેણિઓની રચના રાજા શ્રેણિકેજ કરેલ હોવાથી, તેના સમયનો આરંભ તેના રાજ્ય અમલ દરમ્યાનથી થયેલ (એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ બાદ શ્રેણિઓની રચના કરાઇ છે માટે તે સાલ પછીથી) કહેવો પડશે, એટલે કે, સર્વ સિક્કાઓમાં પ્રાચીનતમ સમય આ પંચ માર્કડ-નોજ કહી<sup>૧૯</sup> શકાય.

એરન પ્રાંતના સિક્કાઓ.

(૧૫) આના દહાંતો માટે જુઓ સિક્કાપટ નં. ૧ માં સિક્કા નં. ૧,૨.

(૧૬) આના દહાંતો માટે જુઓ સિક્કાપટ નં. ૧ માં સિક્કા નં. ૪.

(૧૭) આના દહાંતો માટે જુઓ સિક્કાપટ નં. ૧ માં સિક્કા નં. ૬ થી બધા આગળના.

(૧૮) આ વર્ણનમાં જે જે સમય મર્યાદાનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે તે આવશે, તે મારી ગણતરી પ્રમાણે

છે એમ સમજવું. અલબત્ત તેમ કરવાને તે તે સિક્કા નીચે કારણો અને સમન્વિતિ આપવામાં આવ્યાં છે જ; તેમ અત્યાર સુધી વિદ્વાનોએ તે તે સિક્કાઓનો જે સમય બાંધ્યો છે તે પણ સાથે સાથે દર્શાવાયો છે; જેથી વાચકને બંને હકીકતની તુલના કરવાનું સુગમ થઇ પડે.

(૧૯) ડો. ઇ. આ. પૂ. ૧૬:-પંચ માર્કડ સિક્કાઓની ઉત્પત્તિ દેશી બનાવટ પ્રમાણે થયેલી છે.

C. J. B. P, 16:-Punch marked coins are indigenous in origin.

(૨) ઢાળેલ-પ્રકારના સિક્કાઓ કૌશ-  
ખીના રાજ્ય પ્રદેશમાંથી વિશેષ પ્રમાણમાં મળી  
આવ્યા છે. અને તે નંદવંશી મગધપતિઓની સત્તા,  
વત્સ-કૌશખી દેશ ઉપર જામી હતી તે બાદનો  
કારાવી શકાય છે. એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ અથવા  
તે અરસામાં ૨૦ ઢાળેલ સિક્કાનો પ્રચાર થવા  
માંડયાનું કહી શકાશે.

(૩) અડી મારેલ—(Die-struck)<sup>૨૧</sup>  
તક્ષિલાના પ્રદેશમાંથી આ પ્રકારના સિક્કાઓ મળી  
આવે છે અને તેમને મૌર્યવંશી સમ્રાટ પ્રિયદર્શિ-  
નના હોવાનું કારવાય છે. અને પ્રિયદર્શિનનો  
સમય ઇ. સ. પૂ. ૨૬૦ થી ૨૨૨ શરૂ થાય છે એટલે આ  
પ્રકારના સિક્કાનો અંદાજ કાળ તે અરસાની  
લગભગ કારવાવો બ્યાજખી કહેવાશે.

(૪) અને ટંકશાળમાં સિક્કા પાડવાની રીત  
ગર્દભીલ વંશી રાજા વિક્રમાદિત્ય શકારિના સમ-  
યથી કારવાયે છીએ એટલે તેનો સમય ઇ. સ. પૂ.  
૫૭ ના અરસામાં કહી શકાશે.

આ પ્રમાણે ચારે પ્રકારના સિક્કાનો સમય  
અંદાજપણે કહી શકાય તેમ છે. પણ ઉપરમાં  
જણાવેલ બિન્ન બિન્ન પ્રદેશનાં સાધનોની હકીકત  
બિન્ન બિન્ન હોવાને લીધે જે કાંઈ અનુમાન બાંધ-

(૨૦) કો. ઇ. ડા. પૂ. ૧૮:—તાંબાની બનાવટના  
પ્રાચીન સિક્કાઓમાંના કેટલાક ઇ. સ. પૂ. પાંચમી સદીના  
છે અને ઢાળેલા છે,—પૂ. ૧૯ વળી કૌશાખી, અયોધ્યા,  
મથુરા વિગેરેનાં રાજ્યોએ ઇ. સ. પૂ. ની ત્રીજી સદીના  
અંતમાં ઢાળેલ તાંબાના સિક્કા પણ આપણી નજરે પડે છે.

C. J. B. P. 18:—The earliest of these  
copper coins, some of which may be as  
early as the fifth century B. C. were cast.  
—P. 19. We find such cast coins being issued  
at the close of the third century by  
kingdoms of Kaushambi, Ayodhya and  
Mathura.

(૨૧) જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૨૨.

(૨૨) કો. ઇ. ડા. પૂ. ૧૮:—સિક્કાનું બીજું પાડીને, તે  
ઉપરથી બનાવેલ સિક્કા પ્રથમમાં પ્રથમ ઇ. સ. પૂ. ૪ થી

વામાં ફેરફાર અનુસરવો પડે છે, તે સ્થિતિ તો,  
ન્યાં સુધી પાકા નિર્ણય ઉપર આવવાનાં સાધનો  
મળી ન શકે ત્યાં સુધી રહેવાનીજ. એટલે કે, ઉપ-  
રમાં આપણે જે સમય માટેની મર્યાદા દોરી બતાવી  
છે તે અંદાજજ સમજવી અને તેને અપવાદ  
પણ રહેવાનાજ.

ઉપરમાં તો, સિક્કાની ઉત્પત્તિ શા કારણે અને  
કેમ થઈ, તથા તેનો ક્રમિક  
**સિક્કાને લગતો** વિકાસ કેવી રીતે થવા પામ્યો  
**અન્ય માહિતી.** હોતો, તેનું વિવેચન ટૂંકમાં કરી  
બતાવ્યું છે. તે ઉપરાંત બીજી  
ઘણીએ બાળતો તેના વિશે જણાવ્યું રહે છે. જેમકે  
સિક્કાઓ કંઈ કંઈ ધાતુમાં પાડવામાં આવતા હતા,  
તથા તેઓની કીંમત, કદ, આકાર, વિગેરે કેમ  
ગોઠવવામાં આવતાં હતા, તથા તેના ઉપર કંઈ  
લાખામાં શું લખાણ કાતરાતું, તેમજ તેના ઉપર  
જુદા જુદા સમયે, જુદા જુદા પ્રદેશમાં ક્યાં અન્ય  
સાંકેતિક ચિન્હો કાતરાતાં હતાં તે સર્વેની સમ-  
જણુ આપવા માંડીએ તો તે એક સ્વતંત્ર પુસ્તક  
ભરાઈ જાય. અત્રે આ પુસ્તકનો હેતુ તેની મત-  
લબની સર્વ સાહિતી આપવાનો કાંઈ છે નહીં; એટલે  
માત્ર આપણી મતલબ પૂરતુંજ ટૂંકમાં વિવેચન

સદીની આખરના છે (મારી ગણતરી ત્રીજી સદીની થાય  
છે). તેમાંના કેટલાક સિંહની છાપવાળા, તક્ષીલામાં  
પડાયા છે અને ત્યાં તે પુષ્કળ મળે છે.—પૂ. ૧૯:—આ  
પ્રકારના સિક્કા પાડવાની રીત અજ્ઞયમ હતી. પ્રથમ  
તપાવેલ ધાતુ ઉપર તેની અડી મારવામાં આવતી, કે  
જેથી તેની છાપ અડીમાં હોય તે પ્રમાણે, સિક્કા ઉપર  
હંડા ચોરસ આકારની પડી જતી.

C. J. B. P. 18:—The earliest die-  
struck coins with a device of the coin  
only, have been assigned to the end of the  
4th century B. C. (મારી ગણતરી ત્રીજી century  
થાય છે). Some of these with a lion device,  
were certainly struck at Taxilla where  
they are chiefly found.—P. 19—The method  
of striking these early coins was peculiar,



કરીશું. બાકી વિશેષ જ્ઞાન મેળવનાર ઇચ્છુકોએ, તે બાબતના સ્વતંત્ર પુસ્તકો<sup>૨૩</sup> વાંચી લેવાં.

દરેક સિક્કાની એ બાજુ હોય છે. એકને સવળી બાજુ અને બીજીને અવળી બાજુ કહી શકાય; અથવા સિક્કાની બાજુ કહી શકાય; અથવા એ બાજુ તથા વિશેષ પ્રચલિત શબ્દોમાં બે તે પરસ્પરી કહીએ તો સવળી (Obverse)<sup>૨૪</sup> બાજુને “છાપ” એટલે મહોરાવાળી (કારણ કે

તે બાજુએ સ્તંભપ્રતિકાળે કોઇ ઓકિતનો ચહેરો ચિત્રવામાં આવે છે માટે) કહેવાય છે તે અવળીને (Reverse) “કાંટા” એટલે સિક્કાને લગતી બીજી માહિતી આપતી કહેવાય છે; એટલે હાલમાં સવળી અને અવળી ને એકંદરે “છાપ-કાંટા” તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. આમાં સવળી બાજુ તે વિશેષ મહત્વની અને અવળીને આછી મહત્વની ગણાય છે. આ સમજાવતી આગળ ઉપર આપણને ઘણી બાબતોનાં અનુમાનો બાંધવામાં તથા તે ઉપરથી પાકા નિર્ણય ઉપર આવવાને ઉપયોગી થતી જણાશે. કેમકે એકને એકજ બીના કેટલીક વખત કોઇ કોઇ સિક્કાની સવળી બાજુ ઉપર નજરે પડેલી દેખાશે તેમ તેજ બીના વળી

અવળી બાજુ ઉપર પણ કેટલીક વખતે દેખાશે. તેના પ્રસંગે સવળી બાજુ ઉપર આલેખાયેલી તેજ પ્રકારની બીનાની મહત્વતા અવળી બાજુ છાપાયેલી તેજ હકીકતની મહત્વતા કરતાં વિશેષ આંકવી પડશે. તે ઉપરથી તે હકીકત તે સિક્કાના સમય ઉપર કે, તે રાજાના સ્વતંત્રપણા વિશે અથવા અર્ધ સ્વતંત્રપણા વિશે કે તદ્દન અડિયાપણા વિશે પ્રકાશ પાડનારી નીવડશે અને તે ઉપરથી રાજદ્વારી સ્થિતિનો નિર્ણય પણ કરી શકાશે.

એકદમ પ્રાચીન કાળે રાજાઓ પોતાના નામની પ્રસિદ્ધિ માટે બહુ હોંસ ધરાવતા નહીં, તેથી જેમ હાલમાં સિક્કાની સવળી બાજુએ દરેક દેશનો રાજા પોતાનું મહોરું ચિત્રાવે છે, તેમ પ્રાચીન સમયે કરવામાં આવતું નહોતું. પણ તેઓને પોતાનાં નામો ધરતાં, પોતાના વંશનું, દેશનું કે ગોત્રનું અભિમાન વિશેષ પણ રહેતું હોવાથી, તેની મતલબના અર્થસૂચક ચિહ્નો સવળી બાજુ કોતરતાં, અને અવળી બાજુએ, પોતે કયા ધર્મના હતા તે દર્શાવતા, <sup>૨૫</sup> હાલની માફક, સાલ કે સિક્કાની કિંમત, કે દેશનું નામ તેનું કાંઈ પણ જણાવતાં નહીં. પછી જેમ જેમ જમાનો આગળ વધતો ગયો, તેમ તેમ વિચારોમાં ફેરફાર થતા ગયા,

in that the die was impressed on the metal when hot, so that a deep square incuse, which contains the device, appears on the coin.

(૨૩) તેમાંનાં એક બે નાં નામ નીચે છે, Cat. of Coins of Andhra Dynasty by Dr. Rapson (intro from clxv to ccviii) તથા Coins of Ant, India by Sir A. Cunningham.

(૨૪) C. A. R. Pref. XV P. ૧૪. where one side of a coin tends to be convex, that is to say when the type has been impressed from the lower die which was fixed on the anvil, it is called obverse;

when on the other hand, it tends to be incuse, that is to say, when it bears the impression of the upper die which was fixed on to the punch, it is called reverse.

કો. આં. ૩. પ્રસ્તાવના પૃ ૧૫ પાસે ૧૪:-જ્યારે સિક્કાની એક બાજુ ઉપસેલી હોય છે એટલે કે, એરણ ઉપર ગોઠવેલી અડીથી તેના ઉપર છાપ ઉઠાડવામાં આવે છે, તે બાજુને સવળી કહેવાય છે. પણ તેનાથી બીજી રીતે એટલે કે છાપ ઉડી હોય અને ઉપરની અડીથી તે છાપ ઉઠાડવામાં આવી હોય છે, તો તેને અવળી બાજુની કહેવાય છે.

(૨૫) જુઓ નાગવંશી અને શિશુનાગવંશી સિક્કાઓ (આંક નં. ૪૪ થી ૪૬ સુધીનાં).

અને વ્યક્તિત્વને માન આપવાનું વક્ષણ પ્રવેશવા માંડ્યું. એટલે રાજ્યોએ પોતાનાં નામ કે ગોત્ર અથવા બિરુદ લખવાની રીત દાખલ કરી દેખાય છે.<sup>૨૧</sup> છતાં કોઇએ પોતાનું મહોરું તો દાખલ નહોતું કર્યું. પણ ન્યારથી હિંદની બહારના શાસકોના સંસર્ગ હિંદમાં થવા માંડ્યો, ત્યારથી આ રીતનો પ્રવેશ થવા માંડ્યો દેખાય છે. તેમાં પણ અવંતિ દેશ, તે સારાએ બારતવર્ષનું નાક ગણાતું હતું. એટલે તે દેશ ઉપર શાસક તરીકે રાજ નહપાણ (ઇ. સ. પૂ. ૧૧૪) આવ્યો ત્યારે પ્રથમવાર તેણે પોતાનું મહોરું અંકિત કરાવ્યું. તે પહેલાં અન્ય પરદેશી શાસકો થયા હતા ખરા (જેવાકે રિમેટ્રીઅસ, મિનેન્ડર અને નહપાણનો પિતા જૂમક સુદાએ પણ રાજ્ય તો કર્યું જ છે.)<sup>૨૮</sup> પણ કોઇએ અવંતિ ઉપર હકુમત ભોગવી નહોતી, એટલે તેઓ તે સમયની ચાલી આવતી પ્રણાલિકાને જ વળગી રહ્યા હતા. તેમ આ પરદેશી શાસકો પોતપોતાના દેશીય ઇલકાઓને ધારણ કરીને રાજ્યાસને બિરાજતા. ન્યારે નહપાણે તો જેમ સિકકામાં પોતાનું મહોરું કોતરાવીને નવી પદ્ધતિ શરૂ કરી હતી, તેમ શાસક તરીકે

પોતાના વતનના ઇલકાઓ-મહાક્ષત્રપ તરીકેનો- પણ ત્યાગ કરીને એક હિંદને શાબતું તદ્દન સ્વદેશી એવું “રાજ” નામનું બિરુદને ધારણ કર્યું હતું.<sup>૨૯</sup> આ પ્રમાણે તેણે અનેક રીતે સિકકાને લગતી ચાલી આવતી પ્રણાલિકાનો ભંગ કર્યો હતો. જેકે તેણે પોતાનું નામ બદલીને નહપાણ ને બદલે નમોવાહન, કે નરવાહન ધારણ કર્યું હતું. એમ કેટલાક સાહિત્ય ઉપરથી સમજાય છે ખરું. તો પણ કોઇ સિકકા ઉપર કે શિલાલેખમાં તે નામ તેણે અંકિત કર્યું હોય એમ હજી સુધી નજરે પડતું નથી. બાકી તેણે અનેક દિશામાં ફેરફાર કર્યા હતા તે ચોક્કસ છે. અને તેના અમલનો અંત આવતાં<sup>૩૦</sup> (ઇ. સ. પૂ. ૭૪) પાછો હિંદી રાજનો અમલ અવંતિ ઉપર થયો કે કરીને એકવાર પાછો જૂની પદ્ધતિ પ્રમાણે સિકકા બહાર પાડવા મંડાયા હતા. તે પાછા ઠેક ચળ્લણ ન્યારથી અવંતિપતિ બન્યો<sup>૩૧</sup> ત્યારથી મહાક્ષત્રપ અને ક્ષત્રપના મહોરા સાથેના સિકકા બહાર પડવા શરૂ થયા હતા. ચળ્લણનો પિતા અવંતિપતિ નહોતો તેમ તે સ્વતંત્રપણે શાસક પણ નહોતો તેથી (એટલે મહાક્ષત્રપના પદે બિરાજેલ નહોતો તેથી)

(૨૬) જુઓ આંધ્રદેશના તેમજ નંદવંશના સિકકાઓ.

(૨૭) કે. ઇ. આ. પૂ. ૨૫-આ પદ્ધતિ એટલે કે, મોદાનો ચહેરો તથા ગ્રીક ભાષાના રાજ્દો લખવાની પ્રથા-ઇન્ડો ગ્રીક રાજ્યોએ હિંદી સિકકામાં દાખલ કરી છે. અને તેનું અનુકરણ આડેક સદી સુધી ચાલ્યા કર્યું છે.

C. J. B. P. 25. These models, the Indo-Greek kings introduced, Greek types and among them the portrait-head, into Indian coinage and their example was followed for eight centuries.

(૨૮) એટલે આ પરદેશી રાજ્યોએ તો, પોતાના દેશની રૂઢી પ્રમાણે પોતાના સિકકા ઉપર પોતાનું મહોરું ચિતરાવ્યું છે: પણ કોઇ હિંદી રાજ્યે પોતાનું મહોરું

કોતરાવ્યું નથી, એમ મારું કહેવું છે.

જે કોઇ હિંદી રાજ્યે પ્રથમમાં પ્રથમ મહોરું કોતરાવ્યું હોય તો તે રાજ નહપાણ હતા. અને તે પણ અવંતિપતિ બન્યા પછીજ, નહીં કે તે પહેલાં.

(૨૯) જુઓ તેના રાજ્યનું વર્ણન.

(૩૦) આ બધાના સમય વિશે તેમનાં વર્ણન જુઓ અને તેઓએ શું શું ફેરફારો કર્યા હતા તે તેમનાં સિકકા-ચિત્રો ઉપરથી જોઇ શકાશે.

(૩૧) અવંતિ પતિ સિવાયના કુશાનવંશી રાજ્યોના સિકકામાં પણ તેમના ચહેરાઓ પાડવામાં આવ્યા છે. અત્યારે આપણે અવંતિપતિઓની વાત કરીએ છીએ. એટલે તેમને આ હકીકત લાગ પડતી નથી, તેમ બીજા બાજુ આ કુશાનવંશી રાજ્યો મૂળે તો પરદેશીજ હતા એટલે પણ તેઓ પોતાનાં મહોરાં પડાવતા હતા, જેથી

તેના સિક્કાપણ નથી. અને સિક્કા નથી એટલે મહોર પાડ્યાનો સવાલજ ઉદભવતો નથી. જો કે ચઢણવંશનો સમય આપણા પુસ્તકની કાળ મર્યાદા બહારનો છે છતાં વર્ણુનના પ્રસંગનો અનુસંધાન કાળ હોષ્ટને આટલો અંગુલિનિર્દેશ કરવો પડ્યો છે.

સવળી બાબુ ઉપરના ચિત્રની બાબતમાં, જેટલું અટપટાપણું છે, તેટલું અવળી બાબુ વિશે નથીજ. કારણ કે તે બાબુ મુખ્યપણે તો રાજકર્તાના ધર્મસૂચક સાંકેતિક ચિન્હો કાંતરવાની પ્રથાજ ઠેક ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીથી માંડીને ઇ. સ. ની પહેલી સદી સુધી ચાલતી આવેલી જળવાઈ રહી છે. જે કાંઈ થોડા ધણા ફેરફાર જેવામાં આવતો દેખાય છે, તે પ્રથાનો નથી, પણ તે તે ચિન્હોની રૂપરેખાનો અને અન્ય હકીકત દર્શાવવા પૂરતોજ. તેમ પ્રાચીન સમયે રાજાઓનાં વંશદર્શક જે ચિન્હો સવળી બાબુએ આળેખાતાં, તે મહોરાવાળા સિક્કાઓ પડાતા થયા ત્યારથી તે અવળી બાબુએ દાખલ કરાયાં છે. તેમજ સાલદર્શક આંકડાઓ જે પાછળથી કાંતરવાનું દાખલ કરાયું છે તે તો સવળી બાબુએજ મુખ્યત્વે કરીને કાંતરાયા છે એટલે અવળી બાબુએ બહુ મોટા અગત્યના ફેરફાર ચલાવ્યાં નજરે પડતું નથી.

તેમ કેટલાક સિક્કામાં એકજ બાબુ ઉપર લખાણ હોવાનું<sup>૩૨</sup> પણ માલુમ પડે છે. જ્યારે બીજી બાબુ તદ્દન કોરી હોય છે. પણ આવા

દાખલા બહુજ જૂજ છે એટલે તેને માટે નોંધ લીધા ઉપરાંત વિશેષ વિવેચન કરવા જરૂર રહેતી નથી.

અલગત આ પ્રમાણે બંને બાબુની સ્થિતિ મુખ્યપણે પ્રવર્તે છે. છતાં જેમ જ્ઞાલમાં પણ બની આવે છે કે, કોઈ વિશિષ્ટ પ્રસંગ કોઈ રાજકર્તાના સમયે બનવા પામે છે તો તેના સ્મરણ માટે ખાસ સિક્કા પડાય છે તેમ તે સમયે પણ બનવા પામ્યું હોય તેવું માલુમ પડે છે, ( જુઓ નંદિવંશન અથવા નંદ પહેલાના તથા મહાનંદ ઉદ્દે નવમ્મ નંદના સિક્કા ) આવા વિશિષ્ટ પ્રસંગની માહિતી તે તે સિક્કાનું વર્ણન કરતાં આપવામાં આવશે.

સિક્કાઓ મુખ્યત્વે કરીને બે જાતના હોય છે,

મૂલ્યવાન સિક્કાઓ જે હોય  
ધાતુ તથા તે આંદ્ર અને<sup>૩૩</sup> સુવર્ણમાંથી  
ધાર્મિક ચિન્હો બનાવેલ હોય છે જ્યારે સાધારણ મૂલ્ય દર્શક હોય છે તે તો તાંબુ, કાંસુ, સીસુ, કે અન્ય ધાતુના હોય છે, પછી સર્વાંશે તે એકજ ધાતુના હોય કે, એક બે ધાતુના મિશ્રણથી બનાવેલ ધાતુના પણ હોય. પોરીન તેમજ એક તદ્દન નવીન ધાતુના<sup>૩૪</sup> પણ બનાવાયા છે,

ધાર્મિક ચિન્હ બાબતમાં જણાવવાનું કે જેમ વર્તમાન કાળે ભારત વર્ષમાં ઘણા ધર્મ પાળવામાં આવતા દેખાય છે તેમ તે સમયે સ્થિતિ નહોતી. તે સમયે તો કેવળ ત્રણ ધર્મજ હતા. વૈદિક, બૌદ્ધ અને જૈન. તેમાં પણ જે સોળ રાજ્યોનાં વર્ણન

તાંબુ Copper =  $\text{Æ}$

સોનું Gold = A.  $\text{N}$

રૂપું Silver = A. R.  $\text{R}$

સીસું Lead = or L.  $\text{P}$

૩૪ ઇ. કે. આ પૃ. ૨૧ રૂપું અને તાંબું વિવિધ પ્રમાણમાં ભેળવવાથી, બીજાન અથવા પોરીન નામની

હિંદી પદ્ધતિ તેને કહેવાય નહીં.

(૩૨) આવા સિક્કાઓ મુખ્યપણે પંચમાકંડ જાતના જ છે ( જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૫૧ વાળું વિવેચન. )

(૩૩) સિક્કાશાસ્ત્રીઓએ, પ્રત્યેક સિક્કો કઈ ધાતુનો છે તેનું વર્ણન કરવાને, નીચે પ્રમાણે દ્વંકાક્ષરી સંજ્ઞા ધારણ કરી છે.

આપણે હિંદમાં રાજ્યકર્તા તરીકે કરી ગયા છીએ, તેમનાં સર્વ દેશનાં સર્વ કાળનાં રાજાઓ મુખ્ય અર્થદિક સંપ્રદાયના હતા. તેથી અર્થદિક ચિન્હનાં સિકકા બહુસતામાં નજરે પડે.

તે સ્વભાવિક છે. બાકી રજા બૌદ્ધ અને જૈન-ધર્મ: આ બન્ને ધર્મોનાં ચિન્હોમાં વાસ્તવતાએ કેટલો ફેર હશે તે કહેવાને હું પોતે તો અશક્તજ છું. પણ બૌદ્ધધર્મનું મૂળ શાક્યના જન્મને તો તેની ઉત્પત્તિ પણ જૈન ધર્મમાંથીજ છે એટલે બન્ને ધર્મની સામ્યતા પણ એટલે બધે દરજ્જે એક બીજાની લગોલગ આવીને ઉભી રહે છે કે ખાસ ભેદ જ્યાં સુધી આપણે ન જાણતા હોઈએ ત્યાં સુધી, એક બીજાને છૂટા પાડવાનું કાર્ય દુષ્કર છે. તેમ બૌદ્ધ ધર્મ પાળનારા રાજાઓની નામાવળી તપાસીશું તો, પ્રાચીનકાળે અશોક મૌર્યસમ્રાટ સિવાય અન્ય કોઈ રાજા તે ધર્મનુયાયી તરીકે બહાર પડી ગયેલ નજરે દેખાતો જ નથી. એટલે મારી માન્યતા મુજબ સઘળા રાજકર્તાનો ધર્મ પ્રાચીન સમયે, એક બે અપવાદ સિવાય જૈન ધર્મજ હતો અને તેથી તેવા દરેકે દરેકના સિદ્ધાંતમાં જે ધાર્મિક-સાંકેતિક ચિન્હો આપણે જોઈએ છીએ તે જૈનધર્મનાં જ છે. પછી તેનો ભાવાર્થ-હાર્દ-જૈનધર્મનો ગમે તે વિશિષ્ટ અર્થ સૂચવતું હોય. અલગત આ સ્થળે મારે ખેદપૂર્વક નોંધ કરવીજ રહે છે કે, વિદ્વાનોએ જે બૌદ્ધધર્મનાં ચિન્હો તરીકે ઓળખાવ્યાં છે તે જૈન ધર્મ વિષે તેમનું અજાણપણું હોવાને લીધે જ બનવા પામ્યું છે. છતાં બનવા જોગ છે કે, અશોક સમ્રાટ જેવાના

સમયના સિકકા જે મળી જાય તો, આ બધા મત ભેદનો સમાધાનપૂર્વક નિવેડો આવી જશે.

હવે ધાર્મિક ચિન્હોમાંનાં કેટલાકનું વર્ણન સંક્ષિપ્તમાં જણાવીશ.

(૧-૨) સિંહ અને સર્પ (નાગ)નું ચિન્હ-જૈન ધર્મોએ પોતાના ધર્મ પ્રવર્તકાની સંખ્યા ૨૪ નીં ગણી છે. તેમાં ૨૩ માં પાર્શ્વનાથ છે અને ૨૪ માં એટલે છેલ્લા મહાવીર છે. ધર્મ પ્રવર્તકાને ઓળખવાને સાંકેતિક ચિન્હ હોય છે. શ્રી પાર્શ્વનાથનું ચિન્હ સર્પ છે અને શ્રી મહાવીરનું સિંહ છે. એટલે સિંહનું ચિન્હ એમ સૂચવે છે કે, તે શ્રી મહાવીરના ધર્મનો અનુયાયી છે. અને નાગનું ચિન્હ એમ સૂચવે છે કે તે શ્રી પાર્શ્વનાથનો અનુયાયી છે.

જનધર્મનો એક એવો નિયમ છે કે જ્યાં સુધી ધર્મ પ્રવર્તકને કેવલ્યજ્ઞાન-વિશ્વવ્યાપી જ્ઞાન, જેને બૌદ્ધધર્મમાં નિર્વાણ કહેવામાં આવે છે તે-ઉત્પન્ન થયું નથી હોતું, ત્યાં સુધી તે કોઈને બોધ પણ દેતા નથી. તેમ પોતાના કોઈ પણ અનુયાયી (સાધુ સાધ્વી શ્રાવક કે શ્રાવિકા એમ ચતુર્વિધ સંઘમાંથી એક અંગ પણ) સ્થાપન કરતા નથી. એટલે તે કાળ સુધીનો ચતુર્વિધ સંઘ જે હોય તે, પૂર્વના પ્રવર્તકનો અનુયાયીજ ગણાય. એટલે કે, શ્રી મહાવીરને ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં જ્ઞાનપ્રાપ્તિ થઈ છે, તે સમય બાદજ તેમને અહં નામથી ઓળખી શકાય. અને તે સમયથીજ તેમના સંઘની સ્થાપના થઈ ગણાય. બાકી તે પૂર્વના સઘના સાધુ સાધ્વી શ્રાવક કે શ્રાવિકા જે હોય તે, તે

ધાતુ બને છે. આંધ્રપ્રદેશના લગભગ સઘળા સિક્કાઓ બીલન ધાતુના કે સીસાનાજ બનેલ છે. અને તે સિક્કાઓની બન્ને બાજુઓ આગ્રિહ લિપિના અક્ષરોથી અંકિત છે.



Bilon or Potia is a mixture of silver and copper in varying proportion; most Andhra coins are either of Bilon

or lead with Brahmi legends on both obverse and reverse.

(૩૫) જુઓ પૃ. ૪ ટી. ૩ ની હકીકત તથા મૂળ લખ. જુ.

(૩૬) આ મુદ્રા ઉપર આગળ સ્વતંત્ર પારાગ્રંથમાં વર્ણન કરીશું તે જુઓ.

(૩૭) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૩ ટી. ૩ ની હકીકત.

સમય સુધી સર્વે શ્રી પાર્શ્વનાથનાજ સંઘ તરીકે ઓળખી શકાય. અને ત્યાર પછી તે સર્વે શ્રી મહાવીરના ભકતજન તરીકે ગણાતા થાય. એટલે જે રાજકર્તાઓએ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ પહેલાં સિક્કા પડાવ્યા હોય તે ઉપર પાર્શ્વનાથનું ચિન્હ જે નામ  અથવા  છે તે કાતરાવેડ

અને તે આદ શ્રી મહાવીરનું ચિન્હ જે મિંહ છે તે કાતરાવે. (જુઓકો. એ. ઇ. ૫૮ નં. ૩ અંક ૧ તથા સારનાથનો સ્થંભ ઇત્યાદિ.)

(૩)  

એક ઉપર

એક એમ શય યજ્ઞવીને ટેકરો બનાવાય, તેવી રીતે આ આકૃતિ થાય છે. તે દરેક નાની મોટી આકૃતિના જુદા જુદા અર્થ થઇ શકે છે, તેમાં સિક્કા બનાવનારે શું હેતુ ધ્યાનમાં રાખ્યા હશે તે નક્કી કહી શકાતું નથી. પણ તે સર્વે જૈન-ધર્મની કેટલીક વિશિષ્ટતા સૂચક તો છે છેને છેજ.

ત્રણ ઢગલી હોય તો તે રત્નત્રય થઇ શકે (નીચે જુઓ).

છ ઢગલી હોય તો—૫૨ દર્શન સૂચવે છે (જે કે તે સમયે છ દર્શન હતાં કે કેમ તે માહિતી નથી) અને તે અર્થ એમ થાય છે કે, જૈનધર્મને જે દૃષ્ટિએ છ દર્શન જુએ તે દૃષ્ટિએ તે દરેકને પોતાના દર્શનનું જ્ઞાન કરાવી શકે છે. એટલે કે, જે અપેક્ષાથી જુએ તે અપેક્ષાએ, જૈનધર્મમાં પોતાના દર્શનનો સમાવેશ થતો તે જોઇ શકે છે; મતલબ કે જૈનધર્મ તે વિશ્વધર્મરૂપે હોઇ શકવાનું

સમગ્ર સામર્થ્ય ધરાવે છે. અથવા ઢગલીના ત્રણ માળ તે ધર્મના ત્રણ મુખ્ય પ્રસ્તાર સૂચવે છે.

દશ ઢગલી હોય તો તે ચાર પંક્તિ ઉપરાઉપરી ગોઠવવાથી થાય છે અને તે ચારનો અર્થ એમ કરી શકાય છે કે, ધર્મપ્રવર્તક જ્યારે ધર્મોપદેશ દે છે ત્યારે, તેમની બેસવાની જગ્યાએ, દેવલોકના દેવો, સમ-વસરણુ રહે છે. તે સમવસરણુને ત્રણ ગઢ હોય છે. તે ત્રણે ગઢમાં જુદી જુદી પર્ષદાદે બેસે છે. તે ત્રણે ગઢ અને પર્ષદા એક એકથી ઉચ્ચ સ્થાને આવી રહેલ છે અને સર્વથી ઉપરી સ્થાને ધર્મ-પ્રવર્તક બેસી દેશના આપે છે. આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ સૂચવતું આ દશ ઢગલીનું ચિન્હ છે.

અને ત્રણ, છ અને દશ ઢગલીને સમગ્રપણે જોઈ વિચારાય તો જૈનધર્મમાં જેને મેરૂપર્વત કહે છે અને જેને સમસ્ત પૃથ્વિનું મધ્યબિંદુ ગણવામાં આવે છે, તે સૂચવે છે. એટલે તે સર્વે પ્રકારના ઢગને પ્રથમ દૃષ્ટિએ પર્વતની ઉપમા તરીકે લેખતા. અને ઢગની શ્રેણિ (બે, ત્રણ, કે ચાર) ની સંખ્યા પ્રમાણે વિચારાય તો મેરૂપર્વતની ચૂલિકાઓ<sup>૪૧</sup> ગણવી એમ સૂચવે છે. અને પર્વત જેમ અચળ અને અડગ મનાય છે તેમ, જે વસ્તુ-ઓ ઉપર તેવાં ચિન્હ કરાવાય તે વસ્તુ, યાવચ્ચંદ્ર દિવાકરૌપણે કાળની સામે ટક્કર ઝીલતી વિઘ્ન-મંતી રહે એમ નિર્દેશ કરવાનો હેતુ રહેલો હોય છે.

(૪)    આ ચિન્હો

ત્રિ-રત્નનાં છે, જેને રત્નત્રય કહેવાય છે. તેને જૈન-

(૩૮) સરખાવો પૃ. ૧૯ ઉપરનું લખાણ તથા તે પાનાનું ટીપણ નં. ૭૪.

(૩૯) હાલના વિદ્વાનોએ આ ચિન્હને સંઘસૂચક સંજ્ઞા હોવાનું માન્યું છે. અને તે પણ એક રીતે યથા યોગ્યજ છે.

તેમ તે ચિન્હને “ચૈત્ય” નામથી ઓળખાવે છે: શા કારણથી આ નામ તેમણે આપ્યું હશે તે જણાવ્યું નથી.

(૪૦) હવે સમગ્રપણે વિચારતાં એકલે કે તેના પ્રસ્તર

(જેને ઇંગ્લેન્ડમાં Tier કહે છે તે) ની સંસ્થાનો વિચાર કરતાં; તેને અનુક્રમે બે, ત્રણ અને ચાર પ્રસ્તર-શ્રેણિઓ છે. તે બે, ત્રણ અને ચાર સંજ્ઞાના પણ ન્હાદા ન્હાદા અર્થ થઇ શકે છે. આ બધી જૈનતત્ત્વમાંના પ્રકાર-ભેદ બતાવનારી નિશાનીઓ છે. તે વિષય ધતિહાસનો નથી એટલે તેનું વિવેચન કરવાનું અત્રે યોગ્ય કહેવાય નહીં.

(૪૧) ચૂલિકાનો અર્થ નીચે પ્રમાણે છે: આખા પર્વત ઉપર તળેટીથી શિખર ઉપર જતાં, ત્રણ વિભાગ પડે

ધર્મમાં જ્ઞાન, દર્શન અને ચારિત્ર નામથી જોળખાવાય છે. જેમ રત્નથી મન ચિંતિત વસ્તુની પ્રાપ્તિ થાય છે તેમ આ ત્રણ રત્નનો પ્રભાવ પણ એવો માનવામાં આવે છે કે, જે તે ત્રણનું આરાધન—(ઉપાસના)—યથાથેગ્ય રીતે કરવામાં આવે તો મનચાંચિત કામના પૂર્ણ થઈ જાય.

(૫) 卐 卐 સ્વસ્તિક છે. આમાં

ચાર લીટીઓ ઉભી અને ચાર લીટીઓ આડી, એક બીજાને અડકાડેલી છે. આ આખી આકૃતિને હિંદુ ધર્મમાં સ્વસ્તિકના નામથી જોળખાવાય છે. તેનો શબ્દાર્થ કરવામાં આવે તો સુ+અસ્તિ+કઃ<sup>૪૨</sup> એમ થાય છે એટલે કે, સુ = સારી + અસ્તિ = સ્થિતિ + અને કઃ=કરનાર એટલે આખાથે શબ્દનો ભાવાર્થ કરીએ તો, સારી સ્થિતિનું કરનાર અથવા મંગળકારી એમ અર્થ થાય છે. સંસ્કૃતની ડીક્ષ-નેરી જોતાં આ અર્થ તો જાણે સામાન્ય રીતે બતાવ્યો છે. ખાફી તેનો સુવાચ્ય અર્થ કે વપરાશ હિંદુ ધર્મમાં બહુત્વે કરીને નથી પણ બૌદ્ધધર્મમાં તેનો વપરાશ છે એમ જણાવ્યું છે. જ્યારે બૌદ્ધ-ધર્મ અને જૈનધર્મને કેવી સામ્યતા છે તે આપણે પૃ. ૫ ઉપર જણાવી ગયા છીએ: કહેવાની મતલબ એ છે કે, ખરી રીતે સ્વસ્તિકનું ચિન્હ મૂળે જૈનધર્મ-વાળાઓનું જ છે. પણ વૈદિક અને જૈન ધર્માનુયાયીઓ, પરાપૂર્વથી સાથેસાથેજ ભારતવર્ષમાં વસવાટ કરી રહ્યા છે; એટલે કેટલાક રીતરીવાજો અને પૃથાઓ, વૈદિકધર્મવાળાની જૈનધર્મવાળાઓ એ અપનાવી લીધી છે, તેમ કેટલીક જૈનધર્મ-વાળાની વૈદિકમતાનુયાયીઓએ પણ પોતાનામાં સમાવિષ્ટ કરી દીધેલી છે. તે પ્રમાણે આ ચિન્હ વિષે પણ બન્યું છે.

આ ચિન્હોનો શું અર્થ હોય શકે તેની ચર્ચા ઇન્ડીઅન એન્ટિક્વેરીના જૂના અંકોમાં ઘણી સારી રીતે કરવામાં આવી છે. જેને તે જાણવાની ઇચ્છા હોય તેમણે તે તે અંકો જોવાની તસ્દી

છે અને તે ત્રણ વિભાગને ચુલિકા કહેવાય છે.

(૪૨) કો. આં ૩. પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૪૫ પારા ૧૪૭.

લેવી. પણ તેમાં જે વિધવિધ રીતિએ તેનો ઉકેલ કરી બતાવ્યો છે તેમાં કોઇએ જૈનધર્મી રીતે અનુસાર વિવેચન કરેલું જણાતું નથી. ( ખેદની વાત છે કે, જૈનમતવાળાઓ કદિ પણ આવી આખતમાં રસ લેતા નથી. રસ લેવો તો કદાચ એક બાજુ રહ્યો, પણ જે ચર્ચા થતી હોય તો, તેમાં પણ તદ્દન ઉપેક્ષા વૃત્તિ ધરાવતા રહે છે અને પરિણામે તેમના ધર્મને લાભ થવાને બદલે હાની થાય છે જે તેઓ ટગરટગર જોયાં કરે છે). એટલે જૈનધર્મ પ્રમાણે તેનો શું અર્થ થાય છે તેજ આપણે તો અંત્ર જણાવવું રહે છે. દરેક જીવને ચાર ગતિમાં ઉત્પન્ન થવાનું તે ધર્મ માને છે. તેનાં નામ—દેવ, મનુષ્ય તિર્યંચ અને નારકી: આ ચાર ગતિસૂચક તે ચાર ઉભા પાંખાં છે અને આડી ચાર નાની લીટી છે તે, ચારે ગતિના જીવને તે અંધનકારક છે એમ સૂચન કરે છે; એટલે કે, તે ચાર ગતિમાં જીવને ભ્રમણ કરવું પડે છે, એમ તેનો અર્થ બતાવવા પૂરતું છે. અને તે આખા ચિત્રને મધ્યમિંદુમાં પરાવીને જેમ ગતિમાન કરવાથી ચક્રકર ચક્રકર ફર્યાં કરે છે, તેવીજ રીતે ચારે ગતિના સર્વે જીવોથી ભરપૂર એવું આ આખું વિશ્વ ફર્યાં જ કરે છે એમ ભાવાર્થ બતાવાય છે.

卐 + આતું ચિન્હ તે પણ સ્વસ્તિકનું


અર્ધસ્વરૂપ છે. તેમ + આચિન્હ પણ એક રીતે તેનુંજ સ્વરૂપ છે; અથવા બીજી રીતે તે પદ્મ સંરોવરના અર્થમાં પણ ગણી શકાય છે. અને પંજન પ કે કાશ્મિર દેશ, કેન્ચાં આવાં સંરોવર વિશેષ સંખ્યામાં અસ્તિ ધરાવતાં હતાં, તે સ્થળ બતાવવા અર્થે પણ કદાચ આ ચિન્હ વાપરવામાં આવ્યું હોય.

(૬) 卐 આવાં ચિન્હને વિદ્વાનોએ,

Tree without railing and Tree with railing<sup>૪૩</sup> તરીકે જોળખાવ્યાં છે. જ્યારે ખરી

(૪૩) કારવાર જહામમાંથી મળી આવેલા શુદ્ધકાનંદ અને મૂળાનંદના સિકામાંના આવા ચિત્રને Pearse-

રીતે તેને જૈનધર્મમાં, ધ્વજ અથવા ઇંદ્ર-ધ્વજ તરીકે ઓળખાવાય છે. વચ્ચે જે આવી | ઉભી લીટી છે તે ધ્વજદંડ સૂચવે છે અને બન્ને બાજુએ તીરછાં જે પાંખાં બતાવ્યાં છે તે ધ્વજઓ છે, જ્યારે ઇંદ્રધ્વજમાં જે નીચે બેઠક છે તે ધ્વજદંડને સ્થિર રાખવા માટે કેમ જાણે લાકડાંનું ચોકડું બનાવ્યું હોય નહીં તેમ ચિત્રયુતું છે. વર્તમાન કાળે જૈન લોકોના ધાર્મિક વસ્ત્રોડા જે નીકળે છે તેના મુખરે ભાગે ધર્મધ્વજ રખાય છે. અને તેવા ધ્વજદંડને કાણના હાથી કે અથ્થ ઉપર ગોઠવી, મજુરદારા ચાલણ ગાડીની માફક ખેંચતો જે દેખાડવામાં આવે છે તે, આ જૂન ચિન્હોના સ્મારક તરીકે જળવાઈ રહ્યું છે. વળી તે માટેની સમજૂતી એમ છે કે જ્યારે તીર્થ-ધર્મ પ્રવર્તકને કેવલ્ય જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થાય છે ત્યારે, દેવરચિત જે આઠ પ્રાતિહાર્ય<sup>૪૪</sup> ઉત્પન્ન થાય છે તે આઠમાંનું એક પ્રાતિહાર્ય આ ઇંદ્રધ્વજ પણ છે. તેમજ જે ઇંદ્ર-ધ્વજને બદલે બોધિવૃક્ષનું ચિન્હ તેને લેખવા માંગીએ તો, તેને પણ આઠ પ્રાતિહાર્યમાંનું એક લેખવામાં આવે છે,

(૭)  ચક્ર, ધર્મચક્ર: ઉપરના પારિ-

ત્રાફમાં જે આઠ પ્રતિહાર્યની વાત કહી છે અને જેનાં નામ રીપણુ (૪૪) માં લખી જણાવ્યાં


ભાલા તરીકે વર્ણવ્યા છે (જુઓ સિક્કા નં. ૪૭ થી ૫૦).

(૪૪) પ્રતિહારી એટલે પાસે ને પાસે સેવકની માફક રહ્યાં કરે તે, ચોકીદાર, અથવા દંડ ઝાલીને આગળ ચાલનાર આવેા અર્થ પણ થાય છે.


અને પ્રતિહાર-પ્રતિહારી ઉપરથી આ પ્રતિહાર્ય શબ્દ યોજાયો છે; તેનો અર્થ પણ તેજ સ્વરૂપમાં થાય છે; મતલબ કે, જેમ પ્રતિહારી હમેશાં સાનિધ્યમાં રહે છે તેમ જે વસ્તુઓ દરેક ધર્મપ્રવર્તક—કેવલ્યજ્ઞાન ધારકની સમીપે હાજર રહ્યાં કરે તે સર્વ વસ્તુઓને પ્રાતિહાર્ય તરીકે, જૈન દર્શનમાં વર્ણવ્યાં છે.

આવાં દેવરચિત આઠ પ્રાતિહાર્ય કહ્યાં છે જેનાં નામ આ પ્રમાણે છે:-૧ અશોકવૃક્ષ, ૨ પૂલનીવૃદ્ધિ, ૩ દિવ્ય-

છે તેમાંનું આ પણ એક પ્રાતિહાર્યજ છે. વિદ્વાનોએ પણ તેને ધર્મચક્ર કહીને સંબોધ્યું છે તેમ જૈનધર્મમાં પણ તેજ નામથી તેને ઓળખાવે છે. તે એવો હાઈ સૂચવે છે કે, જેમ એક ચક્રવર્તિ રાજા, સર્વ સંસારી રાજાઓમાં ઉત્તમોત્તમ પદે બિરાજે છે અને તેની ઋધ્ધિ તથા પરાક્રમ સૂચવતું ચક્ર, જ્યાં જ્યાં તે જાય ત્યાં ત્યાં તેની આગળ પ્રતિહારી તરીકે ચાલતુંજ જાય છે.<sup>૪૫</sup> તેમ, ધર્મપ્રવર્તક અથવા તીર્થપ્રવર્તક-ધર્મચક્રવર્તિનું ચક્રવર્તિપણું બતાવતું આ ધર્મચક્ર છે. તે પણ તે જ્યાં જ્યાં જાય ત્યાં ત્યાં આગળ ચાલે છે.

(૮)  આ ચિન્હોને વિદ્વાનોએ

Moon-ચંદ્ર કહીને ઓળખાવ્યાં છે, જ્યારે જૈન-ધર્મવાળાઓ, તેને મોક્ષના સ્થાન (જેને ૩૬ શબ્દમાં સિધ્ધશિલા કહે છે) સૂચક ગણે છે. જેમ ચંદ્રની જ્યોતિ, શાંતિકારક અને ઉજવળ છે તેમ આ સ્થાન પણ કાયમની શાંતિ આપનાર છે એવી ભાવના સૂચવે છે.

તે જ્યારે  (જે સૂર્ય સૂચવે છે) આવા ચિન્હ

યુક્ત હોય ત્યારે તેને સૂર્યચંદ્ર બતાવનાર ગણાય છે અને તેનો અર્થ, જ્યાં સુધી સૂર્ય ચંદ્રનું તેજ પ્રકાશિત રહે ત્યાં સુધી, એટલે કે સાહિત્યક ભાષામાં જેને


ધ્વનિ, ૪ ચામર, ૫ સિંહાસન, ૬ ભામડળ, ૭ દુર્દુલ્ભી અને ૮ છત્ર.


(૪૫) આ ચક્ર-પ્રતિહારીની જેમ સૂચવાતી હાલ જે વસ્તુ આગળ ધરાતી રહી છે તે, રાજદંડ છે; અને દરેક રાજકર્તા પોતાની હકૂમતમાં હરવા ફરવા નીકળે છે ત્યારે, તેને પોતાની આગળ ચાલતો રાખે છે.

આવું ચક્ર તક્ષશિલા દેશનું ચિન્હ હોઈને તે દેશને તેજ નામથી ઓળખાવે છે. વળી તક્ષશિલા નગરી પોતે એક તીર્થસ્થાન હોવાથી તેને પણ ધર્મચક્ર તીર્થ અથવા ચક્રતીર્થના નામથી સંબોધાય છે (જુઓ ભાગ ૪ થો).

મુદ્રતચક્ર-કેને કહેવાય તે માટે પુ. ૧ હાં ૪. ૧૭૦. તથા હાથીગૃહના શિલાલેખની સમજૂતિ ત્રીજી

“ યાવચ્ચંદ્ર દિવાકરૌ ” કહેવાય છે તે સમય સુધી -મતલબ કે સદૈવ, હમેશાં-એમ કહેવાનો ભાવાર્થ છે. આવાં ચિન્હો, ચળવળવંશી ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ-માં<sup>૧૧</sup> કાતરેલ છે.

(૯)  એને વિદ્વાનો Taurine symbol

ના નામથી અને જેને  Nandipada (The foot-print of Nandi-a bull)તરીકે ઓળખાવે છે. તે કાંઇ ખાસ અન્ય અર્થસૂચક ચિન્હ નથીજ પણ જેમ એક વસ્તુને જુદા જુદા પ્રદેશમાં જુદી જુદી રીતે ચિતરો ખતાવાય છે તેવી રીતે “ ત્રિરત્ન ” અથવા રત્નત્રયના ચિન્હ તરીકે જે ચિત્રોની સમજ આપી છે તેનાંજ માટેનાં આ ચિત્રો પણ હોય એમ સમજાય છે. જેમ આ બે ચિત્રોનું છે તેમ અન્ય પણ કેટલાંક એવાં ચિત્રો છે કે જેને પણ ભિન્ન ભિન્ન દેશની પ્રચલિત પદ્ધતિ પૂર્વક ચિત્રાયેલાંજ ગણી શકાય.

સિક્કાઓ ઉપર જે અનેક ચિત્રો છાપવામાં આવ્યાં છે તેમાંનાં કેટલાંક ચિન્હો અને ધાર્મિક તત્ત્વનું સૂચન કરનારાં તે કાતરવાના છે એમ આપણે ઉપરનાં પાનાં-હેતુએ માં જણાવી ગયા છીએ. તે ઉપરાંત બીજી પણ કેટલીક નિશાનીઓ, સંખ્યાર્થક સિક્કામાં નજરે પડે છે. એટલે સહજ અનુમાન કરી શકાય કે તે નિશાનીઓને, કાંઇક સામાન્ય નિયમ લાગુ પાડીને ચિતરવામાં આવેલી હોવી જોઇએ. જે કે, મિ. રેપ્સનનું

ભાગમાં જુઓ.

(૪૧) જુઓ સિક્કાચીત્રે પટ નં. ૨ માં ચંક નં. ૪૨, તથા સમભૂતિ માટે આગળના પૃષ્ઠ ઉપરનું વર્ણન.

(૪૭) કો. આં. રે. પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૭૪ પાના. ૧૪૭ હિંદના સિક્કાઓની મુખ્ય ભતોમાં વારંવાર જે ભતનાં ચિન્હો નજરે પડે છે, તેના રહસ્યનો ભાગ ભાગ્યેજ ભણવામાં આવી છે—

તેમાંનો ધણો ભાગ તો ધાર્મિક પ્રકારનો દેખાય છે

એમ માનવું છે કે<sup>૪૭</sup>, “Very little is known as to the meaning of the symbols which often occur as adjuncts to the main type of Indian coins” પણ પાછું લખે છે કે “Many of them were probably religious in origin and may have been used as sectarian marks”—આ બધાં વર્ણનથી એમ સમજાય છે કે, તેઓ સાહેબે ઉપરના ઉદગારો તો જે ચિન્હો આપણે ઉપર વર્ણવી ગયા છીએ તેને અનુલક્ષીને જ કાઢ્યા હોવા જોઇએ. છતાં આપણે તે હેતુ સ્વીકારી લઇને પણ તેમના મંતવ્યમાં એટલો જરૂર ભારપૂર્વક સુધારોજ કરવો રહે છે કે, તે બધાં ચિન્હો કાંઇને કાંઇ હેતુપૂર્વકજ કાતરાયાં છે. જેમ તેનાથી ધાર્મિક મત દર્શાવાય છે તેમ અન્ય ઘણી રાજકીય માહિતી<sup>૪૮</sup> પણ તેનાથી સમજાવવા પ્રયત્ન કરેલો છે. આ પારિગ્રાહમાં આપણે તેવીજ માહિતિનું વર્ણન ટૂંકમાં આપવાનું રહે છે,

મિ. રેપ્સન એક ઠેકાણે લખે છે કે. <sup>૪૯</sup> The origin and significance of Indian coin-types are often obscure but it seems possible to determine sometimes whether their use was local, dynastic or personal—that is to say whether they were intended to denote some particular locality, some particular family of rulers or some particular ruler. ખરી વાત છે

અને તેથી કદાચ સાંપ્રદાયિક તત્ત્વ તરીકે તે વપરાયા હશે.

(૪૮) આવી રાજકીય માહિતિ પ્રત્યેક સિક્કાનું વર્ણન કરતાં, તે તે સ્થાને લખવામાં આવી છે. તે વાંચવાં-થી આ કથનની ખાત્રી થશે.

(૪૯) કો. આં. રે. પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૬૦-૧૫ પાના ૧૩૯-જેકે હિંદી સિક્કાઓની બનાવટનાં મૂળ તથા ઉદેશ મુખ્યત્ત્વે અધારામાંજ છે છતાં એમ માનવાને કારણ છે કે, તે સર્વે સ્થાન, વંશ તથા વ્યક્તિ સૂચક હશે. એટલે



કે, હિંદની સંસ્કૃતિ, પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિથી ભિન્ન છે, એટલે બંનેનાં માનસમાં ફેરહોયજ્ઞ: અને તેથી પણ કેટલીક ગુણવત્તુ ઉભી થાયજ્ઞ. તેમ પ્રાચીન સમયે સાધનો અત્યારના કરતાં ટાંચાં અને અવ્યસ્થિત હોવાથી, તેમજ તેમાં વિકાસ થયેલ ન હોવાથી, સિકકા-ચિત્રો આલેખવામાં કાંઈક સ્ખલના પણ થવા પામી હોય તે દેખીતુંજ છે. પણ તેથી often obscure જેવો આલેખ તો નજ લાગુ પાડી શકાય. બહુ ન્યાસુધી આપણે જો તે વસ્તુના બનાવનારના આશયોનો ઉદ્દેશ સમજી ન શકીએ ત્યાંસુધી, તેમને દોષ દેવાના કરતાં, આપણુ જ્ઞાનના અધુરાપણુનો અથવા આપણી શુદ્ધિની મંદતાનોજ દોષ કાઢવો તે વિશેષ વ્યજ્ઞબી ગણાય. પણ જ્યારે તેજ અંચકાર પાછલા વાક્યે કબૂલ કરે છે કે, તેનો ઉપયોગ, સ્થાનપરત્વે, વંશપરત્વે કે વ્યક્તિપરત્વે કરવામાં આવ્યો હોય એમ નિર્ણય કરવાનું સંભવિત થાય છે, ત્યારે તેના કથનમાં ઘણું સત્ય સમાયલું છે એમ આપણને નીચેના લખાણુ ઉપરથી પણ દેખાઈ આવે છે.

પ્રથમ આપણે સ્થાન પરત્વેની હકીકતનો વિચાર કરીશું:—તક્ષીલા દેશના સિકકા ઉપર ધર્મચક્ર કોતરેલું દેખાય છે. પછી રાજ્ય ગમે તે હોય. આ તક્ષીલા દેશનું નામ તો તે દેશની રાજધાની તક્ષીલા નગરી હતી તેથી આપણે નામ આપ્યું છે. બાકી ખરી રીતે તે દેશને કંબોજ રાષ્ટ્ર કહેવાતો અને તેમાં ગાંધાર એટલે હાલનો પંજાબ દેશ તથા કંબોજ કહેતાં અફઘાનિસ્તાનવાળો ભાગ પણ સમાઈ જતો હતો. આ કંબોજ રાષ્ટ્રના


કે, તે અમુક સ્થાન બતાવવા માટે, કે અમુક વંશના તે રાજ્યો હતા તે દર્શાવવા માટે કે, એ અમુક રાજનાજ છે એમ નિર્દેશ કરવા પૂરતા પણ હોય.

(૫૦) જેને વિદ્વાનોએ Ball=નંદી કહ્યો છે; અને નંદી તે શૈવધર્મનું લક્ષણ છે તે અનુસાર, તે રાજકર્તાને શૈવધર્મ માન્યો છે. પણ ખરી રીતે તેમ નથીજ.

તેમ તે નંદી=વૃષભ; તો જૈન ધર્મના આદિપ્રવર્તક શ્રીશ્વભદ્રેજનું પણ ચિન્હ છે. તેને શિવધર્મ સાથે

અનેક સિકકાઓ ઉપર ધર્મચક્ર ચિતરાણું છે. (જુઓ કો. એ. ઇ. પટ ૩ આંક ૧૩) અને ત્યાં જો રાજકર્તાનું રાજ્ય હતું; પણ જૂમક જેવો ક્ષત્રપ કે જેને પંજાબના રાજ્યની હકૂમત સાથે સંબંધ નહોતો છતાં તેણે પોતાના સિકકામાં તે ધર્મચક્ર બતાવ્યું છે તે (જુઓ પટ ૨ આકૃતિ ૩૫-૩૬) પોતાનું જન્મસ્થાન કે ધર્મ સૂચવવા માટેજ હોય એમ સમજાય છે.

બીજો દષ્ટાંત—જેને વિદ્વાનો Ujjain sym-

bol  તરીકે ઓળખાવે છે અથવા જેને

cross and balls પણ કહેવાય છે તે પૂરો પાડે છે. ઉજ્જૈની ઉપર કેટલાએ રાજકર્તા અને રાજવંશની હકૂમત તો ચાલી ગઈ છે, છતાં તેમાંના લગભગ સઘળાએ તે ચિન્હ વાપર્યાજ કયું છે. એટલે કે તે ચિન્હ કેવળ સ્થાન પરત્વેજ વપરાતું માલૂમ પડ્યું છે.

વત્સદેશ—જેનું રાજપાટ કૌશાંબી નગર હતું. તેના રાજકર્તાઓના વંશ, ગમે તે હોય છતાં તેમનો દેશ વત્સ કહેવાતો હોવાથી, વત્સ-વાહરકું એટલે નાનો બળદપંતેમના સિક્કા ઉપર કોતરી બતાવ્યો છે (જુઓ તે દેશના સિક્કા કો. એ. ઇ. પટ નં. ૫ તથા આ પુસ્તકે. પટ ૨-૩)

આયુધ્યે દેશના વતની (કો. એ. ઇ. પટ નં. ૬) યુદ્ધમાં પંકાતા હોઈને, શુરવીર યોધાનું ચિન્હ રાખ્યું છે. કેશળ દેશમાં ત.લજ્ઞો વિશેષ હોવાથી તાલજ્ઞ તેમણે રાખ્યું છે (આ પુસ્તકે પટ નં. ૧ આકૃતિ નં. ૧૪) તેમ શ્વભદ્ર-આદિ-

સંબંધ નથીજ. કદાચ શિવધર્મ તરીકે તે ચિન્હનો વપરાશ હતો એમ માની લઈએ તો, પ્રથમ એમ થાય છે કે તે સમયે શિવધર્મ હૈયાત હતો કે, પછી શંકરાચાર્યની હૃત્પત્તિ ઇ. સ. ના ૬ મા સદીમાં થઈ ત્યારથી તેની આદિ કહેવાય. જો વૈદિક ધર્મને શૈવધર્મ તરીકે ગણ્યો તો પછી વિષ્ણુધર્મને પણ વૈદિકમાં કેમ ન ગણી શકો. તેની આદિ તો ઇ. સ. ની ૫ દરમી સદીમાં થઈ હતી એમ ચોખ્ખું કહેવાય છે, આમ હિંદુધર્મના બે મુખ્ય ભાગ—શૈવધર્મ અને

નાથ—ની તે જન્મભૂમિ, શાસનભૂમિ વિગેરે હતી અને તેમનું લંછન—સાંકેતિક ચિન્હ—વૃષભ હતું તેની યાદિ માટે, કેશલના સિકકામાં કવચિત વૃષભ—વ્યવસ્થાનું ચિન્હ પણ નજરે પડે છે (કા. એ. ઇ. પટ ૯ આકૃતિ નં. ૭, ૧૨, ૧૪: આ પુસ્તકે આંક નં. ૧૪-૧૮) પાંચાલદેશ તે સતી દ્રૌપદીના પિતાનો પ્રદેશ છે અને દ્રૌપદીજીના ભરથાર પાંચ પાંડવો હતા. તેની યાદી આપતું ચિન્હ, તેઓએ એક યોધા રાખી અનેક માથાં બતાવીને પૂરૂં પાડ્યું છે (જુઓ કા. એ. ઇ. પટ નં. ૭) જ્યારે કુર્બિદ દેશ (હરિતના-પુરોની આસપાસનો દેશ) તે જૈનધર્મના સોળમાં તીથ"કર શાંતિનાથની જન્મભૂમિ તથા રાજપાટની ભૂમિ હતી અને તેમનું લંછન, હરિણ હતું, તેથી તે પ્રદેશના સિકકામાં હરિણની આકૃતિ આવે-ખાયલી નજરે પડે છે (જુઓ કા. એ. ઇ. પટ નં. ૫ આકૃતિ, ૧, ૨, ૩ વિ.)

સ્થળ પરત્વે આટલું વર્ણન કર્યા બાદ હવે વંશ પરત્વે થોડુંક વિવેચન કરીશું. અને તે બાદ વ્યક્તિ-ગત વિશિષ્ટતાના દૃષ્ટાંતો રજુ કરીશું.

શિશુનાગ વંશના બે વિભાગ છે, મોટો અને નાનો. મોટા શિશુનાગવાળા રાજાઓએ બે મોટા<sup>૧૧</sup> નાગ પોતાના વંશના ચિન્હ માટે પસંદ કર્યા હાગે છે (જુઓ કા. એ. ઇ. પટ ૮ આંક નં. ૨૦૭-૨૦૮:



વિષ્ણુધર્મ—વચ્ચે બેદ રાખવાનું કારણ શું !

(૫૧) આ કારણ પણ એક છે તેમ બીજું કારણ ઉપર પૃ. ૫ માં આપણે જણાવી ગયા છીએ તેમ કદાચ પોતે શ્રી પાર્શ્વનાથના અનુયાયી છે તે સૂચવવા માટે પણ હોય.

(૫૨) શૂદ્રજાતિ એટલે, બાપ તો મહાપદ્મ નંદ ક્ષત્રિયજા હોતો પણ જેમ મહાનંદની માતા શદ્રાણી હતી તેમ શ્રીમુખ આંધ્રપતિની મા પણ તાર કામઠાં વાપરનારી—ભાલ કે વાધરી કહેવાય છે તે નતિની હતી એમ સમ-જાય છે (જુઓ તે વંશની ઉત્પત્તિના ઇતિહાસ) કરવર નતિની (જુઓ પુસ્તક ચોથું.)

(૫૩) જે કે ચંદ્રજાનો વંશ આપણા કાળક્ષેત્રની

સિકકા નં. ૪૪ થી ૪૬) જ્યારે નાના શિશુનાગવંશ કે જેને નંદવંશ તરીકે ઓળખાવ્ય છે તેના રાજા-ઓએ, બે નાના નાગ ચિતરવાનું યોગ્ય ધાર્યું છે. (જુઓ સિકકા નં. ૪૫) મૌર્યવંશી રાજાઓએ ક્ષત્રિય પણ્ બતાવતું અશ્વનું ચિન્હ પસંદ કર્યું છે. અને પોતે મૌર્યવંશી હોવાથી, મૌર્ય (મોર) ની કલગીનું ચિન્હ તે અશ્વને માથે બેસાડ્યું છે (જુઓ કા. એ. ઇ. પટ ૫ નં. ૧૦૫-૧૦૬; પટ ૬ આ. નં. ૧૪૮, G P. 6). આંધ્રપતિઓએ પોતાની ઉત્પત્તિ શૂદ્રજાતિમાંથી<sup>૧૨</sup> (જુઓ તેમના વંશનો ઇતિહાસ) થયેલ હોવાથી તેમણે પોતાના વંશચિન્હ તરીકે નીરકામકું પસંદ કર્યું છે. પાર્થિવન (ધરન દેશની પ્રજા) લોકો સૂર્યના ઉપાસક હોવાથી સૂર્યનું ચિન્હ સાચવી રાખ્યું છે: જ્યારે ચંદ્રજાનો વંશની<sup>૧૩</sup> હુણ પ્રજાનું સ્થાન હિમાલયની ઉત્તરનો પ્રદેશ હોવાથી, તેમજ તેમનામાં પડોશની ધરાની પ્રજાનું મિશ્રણ થયેલ હોવાથી તથા અસલમાં,

જૈનધર્મની  સિધ્ધશિલા રૂપી ચિન્હનો સ્થાન પ્રદેશ કે જેને મેરૂપર્વત કહેવાય છે તે ભૂમિના હાલના (એરીઆઇ તુર્કસ્થાન) તેઓ રહીશ હોવાથી તેમણે તે બે ચિન્હોનો યોગ કરી  સૂર્ય અને ચંદ્ર<sup>૧૪</sup> (Star and Crescent

ગણનામાં નથી આવતો છતાં અહીં તેનો ઉલ્લેખ કરવો પડે છે તેનાં કેટલાંક વિશિષ્ટ કારણો છે:

કેટલાંક સિક્કાઓને (કુશાનવંશી રાજાઓના) વંશના ગણી લેવામાં આવ્યાં છે પણ વાસ્તવિક રીતે તે સિક્કાઓ તે વંશની હોવાતિ થઇ તે પહેલાં ત્રણથી ચાર સદી પૂર્વે ના હોવા સંભવ છે, અને તે માર્ગ અનુમાન સાચુંજ પડ્યું તો, તે સર્વે સિક્કાઓ, જે કાળનો ઇતિહાસ મેં આ પુસ્તકમાં આલેખવાનો વિચાર સેવ્યો છે તે કાળનાજ ગણાય, માટે ચંદ્રજાવંશી સિક્કાની અત્રે યાદ આપવી પડે છે.

(૫૪) જુઓ ચંદ્રજાનો સિક્કાઓ (કા. આ. રે. પટ

or the Sun & the Moon) ધારણ કર્યાં છે. ૫૫ (જુઓ કો. આં. રે. ૫૮ ૯-૧૦ અને તે પછીના સિક્કાઓ: આ પુસ્તકે ૫૮ નં. ૨ આંક નં. ૪૨).

ગર્દભીલવંશી રાજાઓએ, ગર્દભીલનું ચિન્હ સાચવી રાખ્યું છે; કેમકે તે વંશના સ્થાપક દર્પણ-રાજાને ગર્દભીલવિદ્યા વરી હતી અને તે ઉપરથી પોતાના વંશનું નામ પણ તેણે ગર્દભીલવંશ પાડ્યું હતું (જુઓ કો. આં. રે. ૫૮ ૮, આમૂનિ ૨૦૯ E, ૨૧૦ E; આ પુસ્તકે ૫૮ ૨ આંક ૩૮-૩૯.).

ઉજ્જૈનીનું ચિન્હ જે અવળી આળુ ઉપર હોય તો એમ સૂચવે છે કે, તે અવંતિપતિને તાબે હતા, પણ સવળી આળુએ પોતાના વંશના રાજ્ય ચિન્હ તરીકે જ હોય (તેમ અવંતિપતિનું બીજું કોઇ ચિન્હ નજ હોય તો) તો એમ સમજાય છે કે, તેઓ પોતે સ્વતંત્ર તો હતા પણ સાથેસાથે ઉજ્જૈનીની આણમાં પણ હતા. એટલે જેને અર્ધસ્વતંત્ર Semi-independent કહીએ તેવા મતલબ કે તે સમયે ચોખા ગણતંત્ર રાજ્ય જેવો, કે મિશ્રિત ગણતંત્ર રાજ્ય જેવો વહીવટ ચાલતો હતો એમ સમજવું.

અને સવળી આળુએ ઉજ્જૈનીનું ચિન્હ હોય તો સ્પષ્ટપણે તેઓ ઉજ્જૈનીને તાબે હતા એમ સૂચવે છે. આથી સમજવું કે, સવળી આળુના

ચિત્રનું મહત્ત્વ વિશેષ અને અવળીનું મહત્ત્વ ઓછું છે. આથી કરીને મિ. રેપ્સન (CAR Intro clxvi para 139.) જે લખે છે કે, Horse type to the Elephant seems to have depended on the will of the sovereign or of the mint authorities ઘોડાના બદલે જે હાથીનો ફેરફાર કરવામાં આવ્યો છે તે, તેના સમ્રાટ અથવા ઇંકશાળના અધિકારીની ઇચ્છા ઉપર અવલંબાયમાન હોય એમ સમજાય છે, તે સાચું હતું નથી. પણ અશ્વમાંથી હાથીનો જે ફેરફાર થયો છે તે એમ ખતાવે છે કે, અશ્વ (કલગીવાળો એટલે ચંદ્રગુપ્ત કે બિંદુસાર (જુઓ સિક્કો નં. ૬૭-૭૧) ના ઉપરીપણામાંથી, હાથી એટલે પ્રિયદર્શિનના તાબામાં આવ્યા હતા. મતલબ કે સમયનું અંતર ખતાવે છે, નહીં કે રાજાની કે ઇંકશાળના કાર્યવાહકોના મનતરંગ.

તેમ ‘રાજા’ શબ્દ તે મોટી સત્તાદર્શક પદવી છે. ન્યારે એકમે ‘શ્રી’ કાંઈક સામાન્ય સત્તાદર્શક ચિન્હ છે. અંરે છેવટે ‘રાજા’ થી તો ન્યૂત પદજ ખતાવે છે. જેમકે મહારથી (સિક્કો નં. ૩૭) કેવળ ‘શ્રી’ જ લખે છે: ન્યારે અધ્ર-પ્રતિઓ ‘રાજા’ લખે છે. તેમ ‘રાજા અને શ્રી’ અને ભેગા વપરાયા હોય તો, ‘રાજા’ કરતાં અધિક પદ સૂચવનારું સમજવું.

હવે વ્યક્તિગત વિશિષ્ટતાના દ્રષ્ટાંતો ઉદાહરણ

૯-૧૦) વિગેરે, કદાચ આ ચિન્હો ધારણ કરી તેમનો ઇરાદો એમ પણ ખતાવવાનો હોય કે, જેમ સૂર્ય ચંદ્ર - (માવત્ ચંદ્રવિવાકરૌ) લૌકિક ભાષામાં વપરાય છે. એટલે કે ન્યાંસુધી સૂર્યચંદ્ર પ્રકાશમાન રહે ત્યાંસુધી, અમારું રાજ્ય પણ તપતું રહે.

મુસલમાની ધર્મમાં ☪ આ પ્રમાણે ચિન્હ લખ-

વાને બદલે ☪ કે આહું લખવાની પ્રથા ચાલે

છે. તો શું તે ધર્મને પણ જૈનધર્મ સાથે સંબંધ હતો એમ

સચવા પુરતું હશે કે! બાકી જૈનધર્મનો ઇતિહાસ જોતાં તો એમ માલુમ પડે છે કે, અરબસ્તાનમાં ઇ. સ. ૫. ની પહેલી સદીમાં જૈનધર્મવાળાનું રાજ્ય ચાલતું હતું અને પ્રભામાં મોટો ભાગ જૈનધર્મીઓથી જ હતો. ન્યારે ઇસ્લામી ધર્મની સ્થાપના ઇ. સ. ૬૧૧ માં થઈ છે એટલે સંભવિત છે કે, તે સમય પહેલાં ત્યાં પ્રાચીન હિંદીધર્મજ મનાતો હશે, અને તે ઉપર પ્રમાણે સ્થિતિ પણ હોવા સંભવ છે (જુઓ ચોથા ભાગે લખાણ તથા તેનાં ટીપ્પણી.)

(૫૫) આ ચંડાલુવંશવાળા હુણપ્રજા હોવાનું આપણે

કરીએ:-શિશુનાગવંશી ઉદયન કે જેને ઉદયાશ્વ અથવા ઉદયન ભટ્ટ ( ભટ્ટ = યોધ્ધો ) કહેવાય છે તેને લક્ષ્મીના બહુ શૈભ હોવાથી, પોતે ~~અશ્વ~~ નું ચિન્હ ધારણ કર્યું હોય એમ સમજાય છે જુઓ (આંક નં. ૬૮ તથા ૭૧) તેમજ નંદિવર્ધન અથવા નંદ પહેલો પણ લક્ષ્મીના ખવાસનો માણસ હોઈ પોતાને તેવા લેખાસમાં ચીતરી બતાવ્યો છે ( જુઓ કો. એ. ઇ. ૫૮. ૫ આ. ૮: આ પુસ્તકે આકૃતિ નં. ૨૭). તેમજ મહાનંદ ઉર્ફે નવમા નંદને, હાથણીએ શીરપર કળસ ઢાળવાથી મગધપતિ બન્યો હતો તે પ્રસંગની યાદી તરીકે તેણે તે દેખાવ ચીતરાવ્યો છે (જુઓ કો. એ. ઇ. ૫૮. ૫. આકૃતિ ૬: આ પુસ્તકે આંક નં. ૨૬).<sup>૫૬</sup> તેમ રાજા પ્રિયદર્શિન ન્યારે માતાના ગર્ભમાં આવ્યો ત્યારે, તેની માતાએ હરિતને આકાશતળમાંથી ઉતરતો અને અને પોતાના મુખમાં પ્રવેશ કરતો જોયો હતો, <sup>૫૭</sup> તે બનાવના સંસ્મરણ તરીકે, પોતાની સંસા તરીકે તેણે હરિતની પસંદગી કરી છે. તે ચિન્હ જેમ તેણે પોતે કોતરેલ ખડકલેખોમાં<sup>૫૮</sup> ઉતારેલ છે તેમ પોતાના સિકકામાં પણ ઉતારેલ છે. આવા સિકકાઓ

સાબિત કરીશું. પણ મિ રેન્સન પોતાના કો. આં. રે. પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં પૃ. ૧૧૩ પાસે ૬૨ માં લખે છે કે:-તારો અને બીજા જે સૂર્યચંદ્રની નિશાની-રૂપ છે તે પાર્થિયન પ્રજાના સિકકાઓમાં નજરે પડે છે. અને તે માટે ચણવંશી રાજાઓનું મૂળ પાર્થિયન હોવાનું વિશેષપણે સંભવિત છે. Star and crescent the symbols of the sun & the moon occur on Parthian coins & hence Parthian origin is extremely probable in Chasthan family.

(૫૬) નં. ૧૫ અને ૧૭, બન્ને સિકકાઓ તો કૌશ-બીના: છે પણ તે દેશ નંદવંશી હક્રમતમાં ગયા બાદના છે: તેથી તેમાંથી વત્સ = Bull નું ચિન્હ અદ્દશ થયું છે. તેમજ આ દ્વયો મગધપતિઓના વિશિષ્ટ પ્રસંગોનાં કોતરાયો છે.

તો અનેક સંખ્યામાં આપણને (કો. એ. ઇ. તથા કો. આં. રે) ચિત્રપટના પાને પાને મળી આવે છે; કેમકે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું રાજ્ય અતિ વિસ્તૃત-પણે પથરાયલું હતું અને બારતવર્ષના લગભગ સર્વે દેશના રાજાઓ તેની આજુમાં હતા. સિકકા ઉપર જે તલવાર અને ઢાલ જેવું ચિત્ર હોય તો (જુઓ કો. એ. ઇ. ૫૮ ૧૦ નં. ૧ થી ૫; આ પુસ્તકે નં. ૨૮) તે ચંડપ્રહોતનો હોય એમ સમજાય છે. કેમકે તે લક્ષ્મીના તુમાખનો માણસ હોઈ તેનું નામ પણ તે આધારેજ પ્રસિધ્ધિને પામ્યું છે.

જેમ આ પ્રમાણે વ્યક્તિગત વિશિષ્ટતાના દર્શાવે છે તેમ સ્થળની વિશિષ્ટતાના ઉદાહરણો પણ છે. તેમાં ખાસ કરીને બે સ્થળના સિકકાઓ સૌથી વિશેષ ધ્યાન ખેંચનારા છે. જે બન્નેને આપણે ઉપર પૃ. ૬૧ માં જણાવી પણ ગયા છીએ. એક તક્ષીલાનો અને બીજો ઉજ્જૈનીનો. ઉજ્જૈની શહેર તે આર્યપ્રજાના ન્યોતિપશાસ્ત્રની ગણતરીએ, અક્ષાંશ-રેખાંશનો પ્રારંભ કરવાનું મુખ્ય સ્થાન હોઈને તેના સિકકા ઉપર વેધશાળાનું ચિન્હ અંકિત કરવામાં આવ્યું છે.<sup>૫૯</sup> અત્યારે પણ વેધશાળા (observatory) ના શિખરી ભાગ


વર્તમાનકાળે પણ અમુક વિશિષ્ટ પ્રસંગોની યાદી સાચવવા, ખાસ ખાસ પગલાં ભરવામાં આવે છે. જેમ લડાઈની યાદિમાં તથા ન્યુબીલીના પ્રસંગ સૂચવવા પોરટલ રોપ્સ થોડાક વખત માટે કંદાય છે તેમ.

(૫૭) આ હકીકત માટે જુઓ પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્રે.

(૫૮) પ્રિયદર્શિનના મોટા ખડક લેખોના અંત ભાગમાં, પોતાની સહી કરવાને બદલે સંજ્ઞાસૂચક હાથીનું ચિન્હ મૂક્યું છે.

(૫૯) C. A. I. p 94:-much of its (cross and balls વિશે લખતાં કહે છે) importance was derived from its selection by the Hindu astrologers as their first meridian or starting point for measures of longitude.

કો. એ. ઇ. પૃ. ૬૪ આ પ્રકારનાં ચિન્હ માટે જણાવે

ઉપર વાયુગતિ સ્પષ્ટ આતું ચિન્હ  જેને

ધંત્રેણમાં weather-cock કહે છે તે-ગોઠવેલું આપણે નીહાળી રહ્યા છીએ. તેનું મૂળ કારણ કદાચ એમ પણ હોય કે પ્રાચીન પદ્ધતિનું અનુ-કરણ અર્વાચીન કાળે કરવામાં આવ્યું હોય.

આ પ્રમાણે અનેક હેતુ પૂર્વક રાજકર્તાઓએ, પોતાના રાજવંશી ચિન્હો મુકરર કરી સિક્કા ઉપર ઝાખ્યાં છે. જે જે રાજાઓ તદ્દન સ્વતંત્ર હતા તે તે પોતાનાં ચિન્હો, સવળા ભાગ ( obverse ) ઉપર રાખતા અને અવળા ભાગ ઉપર પોતાના ધર્મનાં ચિન્હો પાડતા : પણ જે એક રાજા પોતે, કોઇ બીજા રાજાની આણમાં હોય તો, જે રાજાની આણમાં તે પોતે હોય તે રાજાનું ચિન્હ સવળા ભાગ ઉપર કોતરતો અને પોતાના વંશનાં ચિન્હો વિગેરે અવળા બાજુ ઉપર કોતરાવતો (આંધ્રવંશી સિક્કા ઉપર આનાં અનેક ઉદાહરણો મળેલ પડી આવે છે. જેનું વર્ણન આપણે પ્રત્યેક સિક્કાની હકીકત લખતાં કરીશું). આવો રવૈયો સામાન્ય હતો એમ અમારા નિરીક્ષણમાં આવ્યું છે.

વંશનાં અને ધર્મનાં ચિન્હ થોડાક સમય સુધી તો છપાતાં ચાલ્યાં આવ્યાં છે. પછી કેટલેક કાળે રાજાઓએ પોતાપોતાનાં નામ પણ દાખલ કર્યાં છે.

આ પ્રમાણે સિક્કા ઉપરનાં લક્ષણોનું સામાન્ય વર્ણન કર્યું છે. બાકી જે કંઈ ખાસ હશે તે તે સિક્કાને લગતી હકીકત લખતાં જણાવીશું.

સિક્કાને લગતાં પુસ્તકો તો અનેક લખાયાં છે. પણ મેં અહીં વર્ણન કરવામાં બે ત્રણ પુસ્તકોનો જ મુખ્યપણે આધાર લીધો છે. અને તેમ કરવામાં મુખ્ય હેતુ એ છે કે, તે પુસ્તકો સુલભ છે, પ્રમાણ ભૂત છે, તેમજ તેમાં વર્ણવાયેલા સિક્કાઓમાં આ પુસ્તકની કાળ મર્યાદામાં આવેલ રાજકર્તાના સિક્કાનું વર્ણન ઠીકઠીક પ્રમાણમાં કરવામાં આવ્યું

છે. એટલે તેના વર્ણન ઉપરથી, જે કાંઈ મેં મારા અનુમાનો રજુ કર્યાં છે તેઓથી પરિચિત થનારને અન્ય પુસ્તક માંહેલી હકીકત ઉપર, વિચારણા અને ગવેણણ કરવાને માર્ગસ્પષ્ટ થઇ પડશે, એમ મારા મનમાં દેખાય છે. જે કે તે બે પુસ્તકોની કેટલીક શૈલીને વળગી તો રહ્યો છું પણ વર્ણન કરવામાં, તે બન્નેમાંથી કોઇની પદ્ધતિને જેમ ને તેમ અત્રે ન ઉતારતાં, તુલનાત્મક અભ્યાસીને ઉપયોગી થઈ પડે તે પ્રમાણે ચુંથણી કરીને આસનો ગોઠવ્યાં છે. મારો પ્રયાસ ધારેલ હેતુ બર લાવવામાં સફળ થાઓ એમ ઇચ્છું છું.

જે બે પુસ્તકના આધાર આ ગ્રંથમાં લીધા છે તેનાં નામ સર અલેક્ઝાંડર કનિંગહામ કૃત કોઇન-સ આફ એન્શન્ટ ઇન્ડિયા ( ટૂંકાક્ષર-કો. એ. ઇ. ) અને ઇ. જે. રૅપ્સન કૃત કોઇન-સ આફ ધી આર્થિ ડીનેસ્ટી. (ટૂંકાક્ષર નામ : કો. આ. રે ) છે તેમ એક ત્રીજા પુસ્તકનો આધાર પણ લીધો છે. જે કે તે બહુ જુજ પ્રમાણનો જ છે. તેનું નામ સી. જે. બ્રાઉન કૃત કોઇન-સ આફ એન્શન્ટ ઇન્ડિયા (ટૂંકાક્ષર નામ : સી. જે. બી. )

ઉપરમાં આપણે સિક્કામાં આવતાં અનેક ચિન્હો સંબંધી ઉદ્દેશ્ય કરી ચિન્હો વિશે ગયા છીએ. તેમાં એમ પણ વિશેષ વિચાર-જણાવી ગયા છીએ કે કેટલાંક રણા. ચિન્હો તો, જે સ્થળમાંથી તે

મળી આવ્યાં છે તે દર્શાવનારાં છે, ન્યારે કેટલાંક તે કયા રાજવંશના અમલમાં પાડવામાં આવ્યાં છે, એમ બતાવનારાં છે. ન્યારે કેટલાંક અમુક વ્યક્તિનાં છે એમ સ્પષ્ટ છે. આ પ્રકારનાં જેમ કેટલાંક વિશિષ્ટતા સ્પષ્ટ છે તેમ કેટલાંક સામાન્ય સ્થિતિ બતાવનારાં પણ છે. આ છેલ્લા પ્રકારનાં ચિન્હોનો સમાવેશ ધાર્મિક વર્ગનાં ચિન્હમાં કરી શકાય છે. કયાં ચિન્હ કયા ધર્મનાં છે તે મિ. રૅપ્સન સાહેબના

છે કે-તેની પ્રખ્યાતી મુખ્ય અંશે તો હિંદુ ધર્મોત્તરેશને

રેખાંશની રેખા ગણવાનું તે સ્થાનેથી દર્શાવ્યું ત્યારથી થઇ છે.

જણાવવા પ્રમાણે નિશ્ચિતપણે કહી શકાય તેમ નથી. પણ દિવસાનુદિવસ જેમ વિજ્ઞાનની દરેક શાખામાં શોધખોળ થતી જાય છે અને પ્રગતિ કર્યે જવાય છે, તેમ આ વિષયમાં પણ તેવું કાંઈ નોંધવા યોગ્ય રજુ કરી શકાય તેમ છે કે કેમ તે આપણે તપાસીએ.

આપણને આ પ્રશ્ન ભલે મુંઝવનારો તો છે જ, પણ વર્તમાનકાળે જેમ ધર્મની સંખ્યા અનેક ગણી વધી ગઈ છે, તેમ સદ્ભાગ્યે પ્રાચીન સમયે નહોતું જ, પણ અવારનવાર નોંધ લેતા ગયા છીએ તેમ, પ્રથમ માત્ર બેજ ધર્મ હતા અને પાછળથી એકનો વધારો થઈ તેની સંખ્યા ત્રણની થવા પામી હતી.

જેમ શિલાલેખના પુરાવા અટળ, સચોટ અને સંજ્ઞાત માનવામાં આવે છે તેમ સિક્કાના પુરાવા પણ તેજ કાટિના ગણાય છે. બધ્કે સિક્કાની આબતમાં કેટલાક નિયમોપૂર્વક કામ લેવાતું રહે છે; અને તે નિયમો જાણીતા થયેલા હોવાથી તેના ઉપર વિશેષ વિશ્વાસ બેસી શકે છે, જ્યારે શિલાલેખમાં તો માત્ર તેના ઉપર કાતરેલ લિપિના ઉકેલ ઉપરજ આધાર રખાતો હોવાથી તેમજ અન્ય અનેકવિધ મુશ્કેલીઓ તેમાં આવી પડતી હોવાથી, તેમાંથી ઉદ્ભવતા ફાયદા અલ્પાંસે ગરજ સારે છે. અને કેટલીક વખત તો કાંઈ ફળદાયી પરિણામ નીપજે તે પહેલાં અનેક પ્રકારે હતાશ્ચ પમાડનારા પણ નીવડે છે. એટલે શિલાલેખના કરતાં સિક્કા ચિન્હો ઉપરથી આવેલાં પરિણામ, પ્રમાણમાં સૂતર છે ઉપરાંત વધારે વજનદાર પણ છે. છતાં એક બીજાનાં પૂરક તરીકે પણ ગરજ સારનારાં નીવડે છે.

શિલાલેખમાં માત્ર લિપિનો ઉકેલ કરવાનો હોય છે, જ્યારે સિક્કામાં તો લિપિનો પણ ઉકેલ કરવાનો હોય છે તેમ ચિન્હોની સમજ પણ લેવાની હોય છે. તેલે-દરજે સિક્કાનો અભ્યાસ, વિશેષ ઉંડો પરિચય અને વિચારણા માંગે છે. વળી સિક્કામાંનાં કેટલાંક ચિત્રો-ચિન્હો કે દસ્તો હોય

છે તે ઇતિહાસમાંનાં કેટલાક અનાવની માહિતીને દોરવનારાં નીવડે છે. તેમ કેટલાંક શિષ્ટકામની સાથે સંબંધ ધરાવતાં પણ હોય છે. એટલે આ પ્રકારે સર્વ શાખામાં માહિતી ધરાવનારને તે વિશેષ ઉપકારક થઈ પડે છે. ત્યારે શિક્ષાલેખમાં તેટલું બધું અટપટાપણું નથી હોતું. આપણે અહીં, તે બેમાંથી કોણુ વિશેષ ઉપકારક છે તે વિષયની ચર્ચા કરવા બેઠા નથી: પણ આટલો ઉલ્લેખ કરવાની એટલા માટે જરૂર પડી છે કે, સિક્કા-ચિત્રોનો અભ્યાસ પણ ઇતિહાસમાંના અનેક અણુઉકેલ કાયડાનો સ્પષ્ટપણે અને નિશ્ચય-પૂર્વક નિર્ણય લાવી શકે છે. છતાં પ્રાચીન શોધ ખોળતા વર્તમાનકાળના અભ્યાસકો શિક્ષાલેખના વાંચન, અભ્યાસ કે તે ઉપરથી નીકળતા સાર માટે જેટલું જ્યાન દીધાં કરે છે તેના કરતાં અનેક અંશે ન્યૂનપણે સિક્કા તરફ પોતાનું લક્ષ આપ્યા દરે છે અને તેથી કેટલાંક ઉપયોગી થઈ પડે તેવાં તત્ત્વો એમને એમ પ્રકાશમાં આવ્યા વિના પડ્યાં રહ્યાં છે.

આટલી પ્રસ્તાવના કર્યા પછી આપણે મૂળ મુદ્દા ઉપર આવી જઈએ.

આપણે જોકે અહીં તો ધાર્મિક ચિન્હો વિશે સમજૂતિ લઈ, બની શકે તેટલો નિશ્ચયપૂર્વક નિર્ધાર કરી લેવાનો છે, છતાં કેટલાક સમયે સિક્કાનાં ચિન્હો સાથે સ્થાપત્યનાં તેમજ શિલ્પનાં દસ્તોનો અભ્યાસ પણ સરખાવવો પડે છે એટલે પ્રસંગ આવતાં તેવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ પણ કરવો પડશેજ.

સિક્કામાં જ્યાં જ્યાં ચિન્હોની સાથે લિપિબદ્ધ વાક્ય, શબ્દ કે અક્ષર હોય છે ત્યાં તો કામ અતિ સહેલ થઈ પડે છે. પણ જ્યાં કેવળ ચિન્હોજ હોય છે ત્યાંનું કાર્ય તેવું સહેલું નથીજ; અને આપણે આગળ કહી ગયા છીએ કે, પાશ્ચાત્ય દેશથી ચડાઈ લઈ આવનારાનો સંયોગ હિંદી પ્રગળે થવા પામ્યો, તે પૂર્વે લિપિના અક્ષરોએ સિક્કા ઉપર દેખાવ પણ દીધો નહોતો. અને તેવો પ્રસંગ પ્રથમમાં પ્રથમ ઇ. સ. પૂ. ૧૮૦ ના અરસામાં બેક્ટ્રીઅન શહેનશાહ ડિમેટ્રીઅસ અને તે બાદ તુરતજ તેના

સરદાર મિતેન્ડરનું આવાગમન થયું, ત્યારથી થયો છે. એટલે તે પૂર્વેના સિક્કાનોજ અહીં આપણે વિશેષપણે વિચાર કરવો પડશે એમ સમજાય છે; જો કે ઇ. સ. પૂ. ૧૮૦ પછીના સિક્કા વિશેનું જ્ઞાન પણ આપણા અનુમાનોને નિશ્ચયમાં ફેરવી નાંખવા માટે, તેમજ કેટલીક બાબતોમાં સરખામણી કરવા અને કસોટીએ કસી જોવા માટે, ઉપયોગી તો થશેજ.

આ પ્રમાણે સમયની મર્યાદા બાંધવાથી હવે આપણું કામ કેટલેક દરજ્જે વિશેષ સુગમતાવાળું થઈ પડવા સંભવ છે. વળી પહેલા પુસ્તકમાં તે સમયના સોળ મોટાં રાજ્યો વિશેની ચર્ચા કરી ગયા છીએ એટલે તે સંબંધી કેટલુંક જ્ઞાન અને પરિચય પણ મેળવી શક્યા છીએ. તે ઉપરથી સમજાય છે કે, સિક્કા ઉપરનાં ચિન્હોમાં, હિંદના કેક ઉત્તરમાંથી શરૂ કરીએ તો તક્ષીલા, પછી મથુરા, તે બાદ કૌશાંબી, અવંતિ, મગધ અને પછી દક્ષિણ હિંદના આંધ્ર દેશના સિક્કાઓ નજર તળે કાઢી જવા પડશે તેમજ સ્થાપત્ય અને શિલ્પના નમુનાઓમાં સાંચી, ભારહુત, અને મથુરાના સ્તૂપો, હાથીશુંદા તથા ખંડગિરિ અને ઉદયગિરિની ચૂકાઓ, દક્ષિણમાં અમરાવતીના સ્તૂપો વિગેરે નીહાળી જવા પડશે. આ સર્વેનું તારણ કરી જોતાં, જે વીસથી પચીસ જાતનાં ચિન્હોનું વર્ણન આપણે ઉ રનાં પૃષ્ઠોમાં કરી ગયા છીએ, તે સિવાય અન્ય કોઈ દષ્ટિએ પડતાં નથી. એટલે તે બાબત વિશેષ સમય ન ગાળતાં હવે એકદમ તેની ખાત્રી કરી લેવા તરફજ મંડી પડીએ.

સિક્કા હમેશાં લેવડદેવડ કરવાનાં અને વ્યાપારનાં કામમાંજ વપરાય છે. પૂર્વના સમયે કાગળની ચિડીપત્રોથી કામ લેવાયા કરાતું. પણ જ્યારથી સિક્કા હસ્તિમાં આવ્યા ત્યારથી તે પ્રકાર ઉપર અંકુશ મૂકાયો હતો; પણ પછી ક્રમેક્રમે, જ્યારથી રાજસત્તા જેવું બંધારણ નક્કી થઈ ગયું, ત્યારથી તો સિક્કા પણ રાજ્યની માલિકીની મત્તા અને ગિરાસ થઈ ગયા; અને જે જે રાજ્યધર્મ હોય તે તે

ધર્મનાં ચિન્હ, સિક્કા ઉપર પણ ચિતરવાં પડ્યાં. પહેલા પુસ્તકમાં સોળે રાજ્યોનું વર્ણન ટૂંકમાં કહી ગયા છીએ. તેમાં પુરવાર કરાયું છે કે, ઇ. સ. પૂ. ૧૮૦ ના સમય સુધી સર્વત્ર જૈન ધર્મના રાજઓનોજ અધિકાર જમા થયો હતો; સિવાય કે એ ત્રણ થોડા થોડા વર્ષના અપવાદ બાદ કરતાં—અને તેવા અપવાદમાં—બૌદ્ધ ધર્મી સમ્રાટ અશોક મગધપતિનો આશરે ચાલીસ વર્ષનો, અને આખા શુંગવંશી અમલના સવાસો વર્ષના (અથવા મતાંતરે ૬૦ વર્ષના) ગાળાનો વૈદિક મતાનુયાયીનો સમય ગણવાનો રહે છે. તેમાં પણ આ બે સમયના કોઈ સિક્કા હજી શોધી કઢાયા હોય એમ જાણમાં નથી—કદાચ જડી પણ આવે, અથવા જશ્વા હોય, પણ તેની સમજ અન્ય પ્રકારે ગોઠવી દેવાથી બીજાના ગણી લેવાતા હોય-તોતો છી જે કોઈ સિક્કા પ્રાચીન સમયના અત્યારે મળી આવે છે તે સર્વે (By way of elimination=ચર્ચા કરી બકાત કરતાં જવાની પદ્ધતિ અનુસાર) કેવળ જૈન ધર્મનાજ કરી શકે એમ આ ઉપરથી અનુમાન ઉપર જવું પડે છે. જ્યારે વિદ્વાનો તો લગભગ તે સર્વેને બૌદ્ધધર્મી હોવાનું જણાવ્યા કરે છે. ત્યારે શું વિદ્વાનોએ ભૂલ ખાધી છે કે, આપણે જે રાજ્યસત્તા વિશેની સ્થિતિનો ચિતાર પ્રથમ ભાગમાં આપી ગયા છીએ તે અન્યથા છે. અમારો આધિન મત એમ છે કે, બેમાંથી એક પણ આડે રસ્તે ઉતરી નથી પડ્યા. બન્ને સત્યપૂર્ણ છે. દોષ જે છે તે પ્રથમ ભાગની પ્રસ્તાવનામાં જણાવી ગયા પ્રમાણે જૈનધર્મ પાળતી પ્રજાનોજ છે; કેમકે જ્યારે બીજા બે ધર્મવાળાએ પોતાના જ્ઞાનજ્ઞાન વિદ્વાનોના અભ્યાસ માટે ઉઘાડા મુક્યા ત્યારે જૈન ધર્મીઓએ તેમનાં દ્વાર ઉલટાં બંધ કરી દીધાં. એટલે વિદ્વાનોતો પોતાના હાથમાં જે જે સાધનો આવી પડ્યાં તે આધારેજ અનુમાનો અને નિર્ણયો બાંધીને રજૂ કરતા ગયા. આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ બનવા પામી છે. એટલે હવે તો જે થઈ રહ્યું છે તેમાં બનતો સુધારો કરવો તેટલુંજ આવશ્યક છે.

ઇતિહાસના અભ્યાસ માટેની અનેક શાખાઓ છે. તેમાંની દરેક શાખામાં અનેક વિદ્વાનો ધૂમ્યા છે ને ધૂમે પણ છે. પણ આપણા કાર્યને અંગે અત્રે સિક્કાશાસ્ત્રીના કે શિલ્પ અને સ્થાપત્ય વિદ્યાના અભ્યાસકાના વિચારો ઉપર ગવેષણા કરવી રહે છે. તેમાંના લગભગ સર્વેએ એકજ નતનો અભિપ્રાય આપ્યો છે. એક વિદ્વાને તે સર્વને એકકા કરી સમસ્તનો સાર કાઢી બતાવ્યો છે તેમાંથી જે વિશેષ ઉપયોગી અને સ્પષ્ટપણે મંતવ્ય રજુ કરનારા છે તેટલા પૂરતા મૂળ શબ્દો ટાંકી બતાવીએ. જેથી આપણા વાચકવર્ગ માટે તે મહાશયના શબ્દો અહીં ઉતારીશું.

J. N. I. P. 247:-The principal sculptures of both the Buddhas and Jainas are so nearly identical<sup>૧૦</sup> that it is not always easy for the casual observer to distinguish what belongs to the one and

(૬૦) ખરી રીતે તો એક બીજા તાદશ છેજ નહીં. પણ એ સર્વ વિદ્વાનોને દેખાણાં કરે છે તેનું મુખ્ય કારણ તે સર્વે જૈનધર્મનાં હોવા છ i તેમને તેમણે બૌદ્ધ-ધર્મનાં ધારી લીધાં છે: જ્યારે કેટલાક જૈનધર્મનાં છે તે તેમણે જૈન તરીકે પ્રથમથી પીછાણી લીધાં છે. પછી જ્યારે, પહેલા પ્રકારનાં અને આ બીજા પ્રકારનાં સરખાવવાનો પ્રસંગ આવે ત્યારે તેમને એક બીજાં તાદશજ લાગે તેમાં નવાઈ શી ? છતાં અનુભવની જરૂરી-આતની તેઓ વાતો, કરે છે તેનું કારણ શું છે, તે માટે જુઓ નીચે ટીપણ નં. ૭૧.

(૬૧) અહીં તો રાણીગુંફા, ગણેશગુંફા ઇત્યાદિ નાની ગુંફાઓનાં વર્ણન કરતાં આ હકીકત જણાવી છે. પણ ખડગિરિ અને ઉદયગિરિમાંની સર્વથી મોટી જે હાથી-ગુંફા છે, તેનું વર્ણન જ્યારે કલિંગદેશ ઉપર રાજકર્તા ચેદિવંશની હકીકતે ચોથા ભાગમાં કરીશું. ત્યારે તે હકીકત જણાવીશું, તે ત્યાંથી જોઇ લેવી.

(૬૨) ગુંફાઓ નામ વિનાની છે. છતાં તે વિશે નિશ્ચય-

what to the other and it requires some experience to do this readily. બૌદ્ધ અને જૈન સંપ્રદાયના મુખ્ય શિલ્પકામો એટલાં બધાં તાદશ છે<sup>૧૦</sup> કે સાધારણ નિરીક્ષકને તો, કયું બૌદ્ધનું છે અને કયું જૈનનું છે એમ પારખી કાઢવાને સર્વથા સ્ફુર નથી: તેમ કરવાને તો કેટલાક અનુભવની જરૂર પડે છે. આમ જણાવીને પછી જોકે આરીસાની ગુંફા વિશે પોતાના વિચાર જણાવ્યા છે. પણ તે સર્વ સામાન્ય છે એમ જણાઇ આવ્યા વિના રહેતા નથી. તેજ ગ્રંથમાં પૃ. ૨૪૮ ઉપર જણાવ્યું છે કે “The first thing that strikes are the caves s<sup>૧૧</sup> of Orissa: though anomalous<sup>૧૨</sup> most of them are Jainas,.... goes without saying: on examination however, no remains are found which could be clearly attributable to Buddhism.”<sup>૧૩</sup> No. Dagoba, <sup>૧૪</sup>no

પૂર્વક અભિપ્રાય જ્યારે બાંધી શકાય છે ત્યારે તેમ કરવાને કાંઈ વિશિષ્ટ સંજોગો હોવા જોઈએજ તે ચોખ્ખું છે. અને તેટલે દરજ્જે તે વિશેષ માનનીય થઇ પડતું કહેવાય.

(૬૩) આ વાક્યથી એમ માનવાને કારણ મળે છે કે, તે તે લેખકોના મત પ્રમાણે આ પ્રકારનાં ચિન્હો તો ખાસ બૌદ્ધ ધર્મનાંજ કહી શકાય: અને જ્યાં જ્યાં તે ચિન્હો ન હોય ત્યાં ત્યાં, તે બૌદ્ધધર્મની વસ્તુઓ નથી. એમજ ધારી લેવું પડે.

(૬૪) ડાગોબા એટલે બૌદ્ધધર્મીઓનું મંદિર: આવાં મંદિર, બ્રહ્મદેશ, સુમાત્રા, જાવા અને સિંહલદ્વીપ, જાપાન આદિ દેશોમાં ઘણાં સંખ્યામાં નજરે પડે છે. ત્યાં અન્ય ધર્મીઓનાં મંદિર ન હોવાથી તે તુરત ઓળખાઇ આવે છે. તેમજ ત્યાં બીજા કોઈ ધર્મ પગ પેસારી કરેલો ન હોવાથી, ચોખ્ખા બૌદ્ધધર્મી મંદિર કેવાં હોઇ શકે તેનો સરસ રીતે ખ્યાલ પણ આવી જાય છે.



Buddha,<sup>૬૫</sup> or Boddhisattava, no scene distinctively traceable to Buddhist legends,<sup>૬૬</sup>.....Trisulas<sup>૬૭</sup> open or pointed, stupas,<sup>૬૮</sup> swastikas,<sup>૬૯</sup> barred railings, <sup>૭૦</sup> railed trees,<sup>૭૧</sup> wheels, the goddess shri are found; but they are as common to Jainism as to other religions. Furthermore, this is a fact generally accepted by competent scholars, antiquarians and archaeologists like O' malley, Monmohan Chakravarty, Bloch., Fergusson, Smith, Coomaraswamy and others," સૌથી પહેલું જ્ઞાન ઓરીસા પ્રાંતમાં આવી રહેલી શુક્રાઓ<sup>૬૧</sup> તરફ દોરાય છે. જોકે તેમાં કોઈ

પ્રકારનાં નામો નથી<sup>૬૨</sup> કોતર્યાં:-પણ મોટા ભાગે સર્વ જૈનધર્મવાળાની છે.....એમ કહ્યા વિના ચાલતું નથી. છતાં તેમનું નિરીક્ષણ કરતાં, તેમાં કોઈ એવાં અવશેષો માણસ પડતાં નથી કે તેને સ્પષ્ટપણે બૌદ્ધધર્મનાં હોવાનું<sup>૬૩</sup> જણાવી શકાય. તેમાં નથી કાગોળા,<sup>૬૪</sup> કે નથી બુદ્ધ<sup>૬૫</sup> અથવા બોધિસત્તવની મૂર્તિ, કે નથી બૌદ્ધદંતકથામાંની કોઈ વસ્તુનું સ્પષ્ટ આલેખનું દર્શન<sup>૬૬</sup>.....(જોકે) ઉગ્રાડાં અથવા અણિદાર ત્રિશુળો,<sup>૬૭</sup> સ્તૂપો,<sup>૬૮</sup> સ્વસ્તિકા,<sup>૬૯</sup> સળીયાવાળા કંઠરાઓ,<sup>૭૦</sup> જાળી સહિત વૃક્ષો,<sup>૭૧</sup> (ધર્મ) ચક્રો, શ્રીદેવી (લક્ષ્મીદેવી) નાં ચિત્રો છે, પણ તેંતો જૈનધર્મનાં તેમજ અન્ય ધર્મનાં પણ ચિન્હો ગણાય છે. વળી વિશેષમાં ઓ-માલી મનમોહન ચક્રવર્તી, બ્લોક, ફર્ગ્યુસન, સ્મિથ, કુમારાસ્વામિ અને અન્ય મહાશયો કે જેઓ પ્રખર અભ્યાસીઓ, નિષ્ણાત પ્રાચ્યવિદ્યાશાસ્ત્રીઓ, તથા

(૬૫) બુદ્ધ પરિનિર્વાણ પામ્યા પછીની અવસ્થાને બુદ્ધ કહેવાય છે અને તે પૂર્વેની અવસ્થાને બોધિસત્તવ કહેવાય છે. આટલોજ તે બે શબ્દના અર્થમાં ફેર છે. નહીં તો બન્ને શબ્દો શ્રીગૌતમ બુદ્ધ-બુદ્ધ ભગવાન માટેજ વપરાય છે.—આ ઉપરથી એમ પણ સ્પષ્ટ થાય છે કે, બૌદ્ધ લોકો શ્રીબુદ્ધ ભગવાનના પ્રતિબિંબની મૂર્તિનીજ સ્થાપના કરી પૂજે છે. નહીં કે તેમના ચરણ કમળ કે પાદચિન્હની. જ્યારે જૈન સંપ્રદાયમાં ચ:ણ-યુગલની અને પાદચિન્હને પણ પૂજાનીક ગણ્યાં છે. (સરખાવો પુ. ૧ હુ. ૫. ૨૯૮ ઉપરનું વિવેચન).

(૬૬) આવી દંતકથાઓ તે અનેક છે. તેમાં જલતક કથા નામે ઓળખાતી આખ્યાયિકાઓ મુખ્યપણે છે. તેની આશરે ૫૦૦-૫૫૦ ની સંખ્યામાં લેખાય છે (જુઓ ભારહુત સ્વપ નામે પુસ્તકમાંનાં દર્શનો બકેલ લખતાં કરેલું તેમજ વર્ણન) ભારહુત સ્વપમાંનાં ચિત્રોનો ઉકેલ કરતાં માત્ર ૧૨ થી ૧૫ જલતક કથાને બંધ બેસતી હજી-કતજ કોતરાયલી દેખાય છે. તેમાંજ કેટલીકને તો મારી મચડીને બેસારવી પડે છે. અને તે પણ તે ધર્મના અતિ નિષ્ણાત ગણાતા આચાર્ય મહાશયના મુખમાંથી ઉચ્ચારાયલા શબ્દો છે. એટલે આ ભારહુત સ્વપને કેટલા અંશે

બૌદ્ધ ધર્મના હોવાનું માની શકાય તે વાચકો પોતેજ જાણ કરી લેશે.

(૬૭) ત્રિશુળની નિશાની જૈન ધર્મમાં હોવાનું જણાયું નથી લાગતું. પણ શૈવ ધર્મમાં છે. અને તે તો વેદિકમતનો શાખાધર્મ લેખાય છે વળી તેની ઉત્પત્તિ ઇ. સ. ની કેટલીક સદી બાદ થઈ સમજાય છે. બૌદ્ધધર્મમાં હોવાનું આ વિદ્વાનોનાં મતથી સ્વીકારી લેવું પડશે બાકી કેટલે દરજ્જે આ ચિન્હ દરેક ધર્મને માનનીય હતું તેની તપાસ માંગે છે.

(૬૮) આવા પ્રકારનાં સ્તૂપોનાં નામ તથા હકીકત માટે જુઓ ભાગ ૧ લો. પૃ. ૩૧૨ ડી. ૭૮ ની હકીકત: તથા પૃ. ૭૧ ઉપર ડૉક્ટર બ્યુલ્હરના વિચાર ઇચ્છેજમાં જે ટાંક્યા છે તે સરખાવો: અહીં સ્તૂપોની વાત કરી છે.

(૬૯) જો કે સામાન્ય માન્યતા એમ છે કે, વેદિક ધર્મનું પણ ચિન્હ છે પણ કીશનેરી જેતાં તે કેવળ જૈન ધર્મનુંજ ચિન્હ હોવાનું ધરાય છે.

(૭૦) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૬૮ નું વિવેચન તથા નીચેનું ડી. નં. ૭૧ જુઓ.

(૭૧) જુઓ જૈ. નો. ઇ. પૃ. ૨૯૭ નું ડી. નં. ૨. તથા સરખાવો ઉપરમાં ડી. નં. ૬૭ ની હકીકત તથા તેને

સંશોધકો ગણાય છે તે સર્વેએ આ વાતનો સામાન્ય રીતે સાત્ય તરીકે સ્વીકાર પણ કર્યો છે. ૭૨ એટલે કે આ સર્વ વિદ્વાનોની માન્યતા પ્રમાણે, ત્રિશુલ વિગેરે ચિન્હો કેવળ જૈન ધર્મનાંજ છે. પણ તેજ વિદ્વાનોના મૂળ શબ્દો તપાસીએ છીએ ત્યારે તો તે ચિન્હો કેવળ જૈન ધર્મનાંજ હોવાનું તેઓ સ્વીકારતા લાગે છે. ગેર સમજૂતિ ન થાય માટે તેમના શબ્દો અક્ષરે અક્ષર ઉતારીશું. મિ. ચક્રવર્તી કહે છે કે “After having examined the caves carefully during my visit I have come to the conclusion, so far as the present data are available, they should be ascribed to the Jainas and not to the Buddhists. ત્યાંની મારી મુલાકાત<sup>૭૩</sup> દરમ્યાન તે ગુફાઓ મેં કાળજીપૂર્વક તપાસી છે. અને વર્તમાનકાળે જે જે સામગ્રી ઉપલબ્ધ થાય છે તે સર્વે ઉપરથી હું એવા અનુમાન ઉપર આવ્યો છું કે તે ગુફાઓ બૌદ્ધધર્મની નહીં, પણ જૈન ધર્મનીજ કદી શકાય.” જ્યારે મિ. બ્લોકના શબ્દો આ પ્રમાણે છે. ૭૪ “that the caves contain nothing Buddhist, but apparently all belong to the Jainas.” મજદુર ગુફાઓમાં કાંઈપણ બૌદ્ધધર્મને લગતું છેજ નહીં. પણ નરી દેખીતી રીતે તે સર્વે જૈન સંપ્રદાયીજ હોવાનું લાગે છે. ૭૫ વળી મિ. ફરગ્યુસનના શબ્દો તે ઉપર ઓર પ્રકાશ પાડનાર સમર્પણ છે. તે કહે છે કે ૭૬ “Till comparatively recently they were

mistaken for Buddhist but this they clearly never were: સરખામણીમાં હજી હમણાં સુધી તે સર્વે (ચિન્હો) ને બૌદ્ધધર્મી માનવામાં આવતાં હતાં. પણ ખરી રીતે કદી તેમ હતુંજ નહીં” એટલે કે તેમના અભિપ્રાય પ્રમાણે તો પ્રથમથી પણ, બૂલ થાપ ખાવા જેવું આમાં હતુંજ નહીં. આ પ્રમાણે તે તે શાખાના પ્રખર અભ્યાસિઓના શબ્દો ચોખ્ખા છે. પછી આપણે કોઇ જાતની શંકા રાખવાનું સ્થાન રહે છે ખરું ?

કોઇ એમ પણ પ્રશ્ન ઉઠાવશે કે, આ તો માત્ર ઓરિસ્સા પ્રાંતની ગુફાઓ વિશેજ વિદ્વાનોનું વક્તવ્ય થયું. તે માટે અમારે વાંધો નથી. ભલે તે ગુફાઓ કેવળ જૈન ધર્મવાળાનીજ હોય, તેથી કાંઇ ભારત વર્ષમાંની સર્વ વસ્તુઓ તે એકલા ધર્મની નથી થઇ ચૂકતી. તો તે પ્રશ્ન ઉઠાવનારને એટલોજ જવાબ આપીશું કે, અહીં ગુફાઓની વાત છે ખરી, પણ વિદ્વાનોએ જે મતવ્ય બાંધ્યું છે, તેનાં કારણ પણ તેઓએ જણાવ્યાં છે: અને તે માટે તેઓએ ઉપર પ્રમાણે સર્વ ચિન્હોનાં નામો પણ પૃથક પૃથક ફોટો પાડીને જણાવ્યાં છે. એટલે કે તેમના અભિપ્રાય જે થયો છે તે કેવળ તે ગુફાઓને આશ્રીનેજ છે, એમ નથી. પણ ઉપરનાં જે ચિન્હો તેમણે નામ પાડી બતાવ્યાં છે તે ચિન્હોને અંગે છે. મતલબ કે, જ્યાં જ્યાં તેવાં ચિન્હો નજરે પડે, ત્યાં ત્યાં તે સર્વે વસ્તુઓ કેવળ જનધર્મનીજ છે એમ સ્વીકારી લેવું એવો મત તેઓ રણુ કરે છે.

વળી ડૉ. બચ્ચર નામના વિદ્વાન<sup>૭૭</sup> સ્વતંત્ર રીતે

લગતું લખાણ.

(૭૨) નં. ૬૬ ના દીપણુ પ્રમાણે અહીં સમજા લેવું.

(૭૩) અહીં જે કે એમ જણાવ્યું છે કે તે સર્વેએ સામાન્ય રીતે સ્વીકાર કર્યો છે, એટલે કે આ ચિન્હો સામાન્ય રીતે, સર્વ ધર્મનાં હોવાનું તેઓ સ્વીકારે છે. પણ જ્યારે તેમાંનાં કેટલાકનાં અસલ શબ્દો વાંચીએ છીએ ત્યારે તો એમજ સ્પષ્ટપણે ધ્વનિ નીકળે છે કે, તેઓનો

અભિપ્રાય સર્વ ધર્મનાં તે ચિન્હો હોવાનો નથી, પણ કેવળ એકલા જૈન ધર્મનાંજ તે ચિન્હો છે.

(૭૪) જુઓ જે. નો. ઈ. પૂ. ૨૪૮ માં દીપણુ નં. ૩

(૭૫) પોતે જાતે જાણે નેહ છે એમ કહે છે. નહીં કે માત્ર વર્ણન વાંચીનેજ મત બાંધ્યો છે.


(૭૬) જે. નો. ઈ. પૂ. ૨૪૮ માં દી. નં. ૪ જુઓ

(૭૭) જે. નો. ઈ. પૂ. ૨૪૮ માં દીપણુ નં. ૫ જુઓ.


આ સર્વ ચિન્હો વિશે જણાવતાં લખે છે કે:--  
 “It would be surprising if the worship of stupas, of sacred trees, of the wheel of the law, and so forth, more or less distinct traces of which are found with all sects, as well as their representations in sculptures, were due to one sect alone, instead of being heir-looms handed down from remote times before the beginning of the historical period of India. આશ્ચર્યકારક બીના એ છે કે, સ્તૂપની, (બોધિ) વૃક્ષોની તથા ચક્ર વિગેરેની પૂજનની, સ્પષ્ટ જેવી નિશાનીઓ ઓછા વધતા પ્રમાણમાં સર્વ ધર્મમાં માલૂમ પડે છે. તે પૂજા તથા તેને લગતાં શિલ્પમાંનાં દરથો, હિંદના ઐતિહાસિક યુગની આદિ થઇ તે પહેલાં ઘણા પ્રાચીન-કાળથી ( સર્વ ધર્મના ) વારસામાં ઉતરી આવવાને બદલે તે એકજ ધર્મનાં હોવાનું દેખાય છે”-એટલે કે તેમનું માનવું પણ ઉપરના વિદ્વાનોની માફક આ પ્રકારનાં ચિન્હો સર્વધર્મનાં સામાન્યપણે હોય એમ થતું હતું, પણ હવે તેમની માન્યતા ફરી ગઇ છે. અને તે એકજ ધર્મનાં ( જૈન ધર્મનાં ) હોવાની થઇ છે.

આ બધા વિદ્વાનોનાં વચનોથી વાચક મહાશયને અમુક નિર્ણય ઉપર આવવાનું સતર થઇ પડ્યું હશે એમ અમારું માનવું થાય છે. છતાં હજી કોઇ જાતના વિચાર દ્યુપયુ રહી જતા હોય, કે મનમાં શંકા ઉદભવતી હોય, તો આ પુસ્તકના પ્રથમ પરિચ્છેદના અંતે, પરિશિષ્ટમાં અનેક દલીલો, ચાવીઓ

તથા પ્રશ્નોત્તરરૂપે માર્ગો-લગભગ ત્રણ કઝનની મંખ્યામાં-બતાવ્યાં છે તેનો ઉપયોગ તેમણે કરી લેવો અને પછી પોતાને જે ઠીક લાગે તે છેવટના નિર્ણય ઉપર જરૂર.

ચક્ર  વિશે જૈ. નો. ૪. ૫. ૧૮૦ ટી.

૪ માં લખેલ છે કે. ૭૮ ચક્રનું ચિન્હ જૈનોમાં ધર્મપ્રચાર-વિસ્તાર દર્શક નિશાની છે. ૭૯ આ હકીકતને મથુરાના જૈન સ્તૂપોમાં ચક્ર મળી આવેલ છે તે વાતથી ટેકા મળે છે ( સરખાવો પુ. ૩ માં ચક્રવર્તી ખારવેલના વણને હાથીશુંદ્રાના શિલ્પ-લેખમાં પંક્તિ ૧૪ થી ૧૭ ની હકીકત ) આ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાશે કે, મથુરાના જૈન સ્તૂપોમાં જે ચક્રનું ચિન્હ છે તે જૈનધર્મ સ્વચ્છ છે. વળી પૃ. ૬૧ માં જણાવી ગયા પ્રમાણે તે ગાંધાર દેશીય સિલ્કા ઉપર પણ કોતરવામાં આવતું હતું તે સ્થિતિ પણ એમજ બતાવે છે કે, તે સમયના ગાંધારપતિઓ-તક્ષિલાપતિઓ પણ જૈનધર્મ પાળનારા હતા ( જુઓ તક્ષિલાના તથા મથુરાના સિલ્કાઓ ).

ચૈત્ય  આ શબ્દનો સાદો અર્થ તો,

મંદિર થાય છે. પણ જેમ હાલમાં મંદિરો એકલાં સ્થાપત્યના નમુના તરીકે જ ઉભાં કરવામાં આવે છે તેમ તે સમયે ચૈત્ય શબ્દની વ્યાખ્યા જે પ્રમાણે કરાતી હતી તે પ્રો. હોર્નેલના

(૭૮) J. N. I, p. 180 f. n. 4:-Amongst the Jains, also chakra symbolised the spread of religion. This is confirmed by the representation of the wheel found at the Jaina stupa at Mathura (cf

Hathigumpha Inscription L. 14 to 17. Vol III. King Kharvela's life).

(૭૯) જુઓ, પૃ. ૫૯ ઉપર તેનું વર્ણન તથા સરખાવો ટી. ૪૪ ની હકીકત; તથા પુ. ૧ પૃ. ૧૭૦ નું ટી નં. ૫૬.

શબ્દોમાંજ<sup>૮૦</sup> આપણે અહીં જણાવીશું “such establishment consists of a park or garden enclosing a temple and rows of cells for the accommodation of monks, sometimes also a stupa or sepuchral monument. The whole complex is not unusually called a caitya—આવાં નામવાળી જગ્યામાં (મૂખ્યપણે) બગીચાને કે ઉદ્યાનને સમાવેશ થાય છે: વળી તેની અંદર એક મંદિર તેમજ કેટલીક ઓરડીઓ—જુ'પડીઓની અલગાર પણ હોય છે જેમાં તે સંપ્રદાયના સાધુઓ વસવાટ કરી શકે છે. ઉપરાંત કવચિત્ તેમાં સ્તૂપ અથવા સમાધિસ્તંભ પણ હોય છે. આ સમગ્ર ઇમારતને અલૌકિકરીતે 'ચૈત્ય' ની સંજ્ઞાથી ઓળખવામાં આવે છે.” એટલે કે ચૈત્ય તે માત્ર એકલું મંદિર જ નહીં, પણ તે મંદિર જે બગીચામાં ઊભું કરાયું હોય તે, તથા તેની આસપાસ તે પંથના સાધુઓને રહેવાને માટે જે ઓરડાઓ બનાવાયા હોય તે, તેમજ કોઇ વખતે તેની અંદર (પૂજા નિર્મિતે) કોઇ સ્તૂપ અથવા સમાધિસ્તંભ બનાવાયો હોય તે સર્વ વસ્તુનો સમગ્રપણે તેમાં સમાવેશ થઇ શકે છે. આ ચિત્રોમાં જે કેટલેક દેકાણે ચૈત્યને tree (બગીચો અથવા તેનાં ઝાડ-વૃક્ષ દર્શાવતું ચિન્હ) with railing (બગીચાની વાડ) or without railing (વાડ વિનાનું) કેાતરવામાં આવે છે. તેનો ગૂઢ અર્થ આ ઉપરથી વાચકના કાંઇક ખ્યાલમાં આવશે. વળી ચૈત્ય વિશે ડૉ. હોર્નેલ જણાવે છે કે<sup>૮૧</sup> The caitya of Naya clan was called Duipalas and it was kept

up for the accommodation of the monks of Parswanath's order, to whom the Naya clan professed allegiance In Kollaga the Naya clan kept up a religious establishment doubtless similar to those, still existing in the present day. There is one near Calcutta, in the Manaiktala suburb—નાય જાતિ (સંસ્કૃત નામ 'જાત' જે ક્ષત્રિય જાતિમાં<sup>૮૨</sup> જૈનના છેલ્લા તીર્થંકર શ્રી મહાવીર ઉત્પન્ન થયા હતા તે) ના ચૈત્યનું નામ દૂધપલાસ હતું અને તે શ્રી પાર્શ્વનાથના સ્થવીરોના ઉતારા માટે હતું. જાતક્ષત્રિયો શ્રી પાર્શ્વનાથના ભક્ત હતા.<sup>૮૩</sup> કોલ્લાગમાં પણ આ જાત ક્ષત્રિયોનું આનું ધાર્મિક એક ચૈત્ય હતું. કલકત્તાના માણિક્તોલામાંના<sup>૮૪</sup> અત્યારે અસ્તિત્વ ધરાવતા ચૈત્યને આખેહુણરીતે તેમણે આવે છે. મતલબ કે, આ ચૈત્યનું વર્ણન કરતાં ડૉ. હોર્નેલ જેવો વિદ્વાન, જૈનધર્મને લગતું વિવેચન કર્યા કરે છે પણ કયાંય ઔષ્ધધર્મને લગતો એક શબ્દ વડીક ઉચ્ચારતો નથી. સારાંશ કહેવાનો એ થાય છે કે, ચૈત્ય તે ધાર્મિક ચિન્હ છે અને તે પણ જૈનધર્મનું જ છે.

વિશ્વવિખ્યાત મોહનજગડારાના ખોદકામમાંથી મળી આવેલ કેટલાક મોહનજગડારાના સીલને લગતી હકીકત અત્ર નાં સીલ વિષે જણાવવા ઇચ્છા થાય છે. જે કે તે જાતના સિક્કા હજી માલમ પડ્યા નથી તેમ સીલ અને સિક્કા તે બંને વસ્તુઓ પણ જૂદીજ છે. છતાં તે વસ્તુ ભવિષ્યમાં કોઇક રીતે માર્ગદર્શક નીવડવા વક્ષી છે એટલે આ

લખાણ.

(૮૩) સરખાવો પૃ. ૫૬ નું લખાણ તથા તેને લગતી ટી. ૩૭, ૩૮ ની હકીકત.

(૮૪) ત્યારે તો આ માણિક્તોલાના સ્થાનવાળો ભાગ

(૮૦) પ્રોસીડીંગ્સ ઓફ ધી એશિયાટીક સોસાયટી ઓફ બેંગાલ. ૧૮૯૮ પૃ. ૪૦: તથા જૈ. નો.ઇ. પૃ. ૧૦૬.

(૮૧) તેજ પુસ્તક બુઓ.

(૮૨) બુઓ પૃ. ૧૩ ડી. ૫૪ ની હકીકત તથા તેનું

હકીકત કદાચ ઉપયોગી થય તેવી ધારણાથી અહીં રજુ કરે છું. રા. બ. ડા. એસ. કૃષ્ણ-સ્વામિ આયર્ગર જણાવેછે કે “ મોહનજડારો કી ખોદાઇમેં મિલી હાઈ ચીજો મેં સખસે મહત્ત્વ-પૂર્ણ સીલે ઔર મુહરે હૈ । —કઇ સીલોપર સીંગે-વાલે કિસી વિચિત્ર પ્રશુકા ચિત્ર હૈ । ઇસકુ કોઇ હરિણ, કોઈ બૈલ માનતે હૈ કિંતુ-ઇસ ચિત્રકો ભારત વર્ષીય ગદ્દહા માના હૈ. વળી જૈ. ના. ઇ. પૂ. ૯૨ માં વિદ્વાન લેખક૯૯ જણાવે છે કે “સૌવીરપતિ ઉદયન તે રાજાઓમાં ગોધ્ધા સમાન હતો” —આ વાક્ય પ્રયોગ ઉપરથી સમજાય છે કે, સિંધુ-સૌવીરપતિ રાજા ઉદયન ( જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૨૨૨ થી ૨૩૦ નું વર્ણન ) મહા પરાક્રમી રાજા હતો અને ન્યારે તેના રાજ્યની હદમાંથી ૮૭ ગોદ્ધા-ગેડા-કે સિંગ જેવાં પ્રાણીના સીલો અનેક સંખ્યામાં મળી આવે છે ત્યારે તે પશુનું ચિન્હ, કાંતો તે ઉદયન રાજાના વંશનું અથવા તો તે જે ધર્મ પાળતો હતો તે જૈન ધર્મના ૮૮ કોઇ તીર્થંકરનું ૮૮ નામ સૂચવતું ચિન્હ હોય. મારો આધિન મત એમ થાય છે કે, જેમ વત્સ તે કૌશભીનું, ચક્ર તે તક્ષિલાનું, ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ ૯૦ સ્થળદર્શક ચિન્હો છે. તેમ આ ગેડા ( Rhinoceros ) તે સિંધુ દેશનું સાંકેતિક સ્થળદર્શક ચિન્હ હોવું જોઇએ.

આ સ્થળ વિશે ન્યારે અત્ર ઇસારો થયો છે ત્યારે તેની પ્રાચીનતાના સમય વિશે પણ બે બોલ જણાવી લઇએ. ઉપર જણાવી ગયેલ વિદ્વાન ડા. આયર્ગર સાહેબ લખે છે કે, ઇસ લીધે ( મોહનજડારાના ખોદકામમાં સાત પ્રસ્તર દેખાયા છે અને દરેક પ્રસ્તરનું આયુષ્ય અઢીસો અઢીસો વરસનું ગણીને અનુમાન દોર્યું છે ) મોહન-જડારોકી સંખ્યતા ઇસાસે લગભગ ૩૨૫૦ સે

૨૭૫૦ વર્ષ પૂર્વ કે ખીચકે હાઈ ( એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૨૭૫૦ થી ૩૨૫૦ અથવા ઇ. સ. પૂ. ત્રણ હજાર વર્ષના અંદાજની થઇ. ) મેં પણ પુ. ૧ પૃ. ૨૨૮માં તે હેતુને મળતીજ વસ્તુસ્થિતિ પ્રતિપાદન કરેલી છે કે તે શહેરનો ઇ. સ. પૂ. ૫૩૪માં નાશ થયો તે પૂર્વે પણ કમમાં કમ બે હજાર વર્ષથી ( બે હજાર+૫૩૪=૬. સ. પૂ. ૨૫૩૪ થયા ) જહોજલાલી ભોગવતું તે શહેરને કલ્પી લેવામાં વાધો નથી.

એક વાત યાદ રાખવાની છે કે, વિદ્વાનોએ આના સમયનો જે અંદાજ કાઢી બતાવ્યો છે તે, આયર્સંસ્કૃતિ ઉપરથી તથા હથિયારો, જે વસ્તુઓ-માંથી બનાવાતા હતા તે ઉપરથી તારવી કાઢેલા અનેક યુગોના સમય આદિ, આનુમાનિક સમય-વાળી વસ્તુઓના નિદર્શન ઉપરથી જણાવેલ છે કે જે સમય કાંઈ સ્પષ્ટપણે-મક્કમતાથી આટલાજ કાળનો હતો એમ કોઇથી કહી શકાયજ નહીં: એટલે વિદ્વાનોએ અનુમાનથી બાંધેલ સમય જે ઇ. સ. પૂ. બેથી અઢી હજારનો જણાવ્યો છે તેમાં કેટલુંક ગાબડું પડી પણ જાય અને ઇ. સ. પૂ. બે હજારને બદલે એછો સમય પણ ઠરાવી શકાય. ન્યારે મેં જે નિરધાર બાંધ્યો છે તે, નિર્ણીત બતાવી આપેલ સાલ ઉપર રચાયો છે, મતલબ કે, અમુક સાલનો પાયો લખેને તે ઉપરથી બાંધેલ નિર્ણય તે કાંઈક વિશેષ વજનદાર ગણાય. છતાં મેં જે જણાવ્યું છે કે તે નગરીની જહોજલાલી, તેનો નાશ થયો તે પહેલાં કેટલીયે સદીઓથી ચાલી આવતી હોવી જોઇએ. આવાં સ્પષ્ટ એકરાર પછી આ વિષયના સમય વિશે મારો એક્કસ મતજ બંધાઈ ગયો છે એમ તો કોઇ ૯૧ કહી નહીંજ શકે. હમેશાં સંશોધનના વિષયજ એવા હોય છે. મેં તો વાચક વર્ગના વિચાર માટે એક સ્થિતિ રજુ કરી દીધી છે.

(૮૮) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૨૨૫.

(૮૯) જુઓ પરિચ્છેદ ત્રીજો, જૈનધર્મના તીર્થંકરોનાં લંછન ઉતાર્યાં છે તે નં. ૨ ટીપ્પણવાળી હકીકત.

(૯૦) જુઓ પૃ. ૬૧ ઉપરની બે કોલમમાં આપેલ હકીકત.

(૯૧) મુંબઈથી પ્રસિદ્ધ થતા સાપ્તાહિક ગુજરાતી પત્રમાં તા ૪-૮-૧૯૩૫ પૃ. ૧૧૩૭ ઉપર શ્રી. પ્ર. ગિ. મહેતા વરદથી ચર્ચા ઉપસ્થિત થઇ છે તે તરફ વાચકવર્ગનું ધ્યાન ખેંચવા રજા લઉં છું.

બહુ પુરાણા સમયનો કહી શકારો.

(૮૫) જુઓ ઉત્તર હિંદમાંથી પ્રગટ થતા, ગંગા નામના માસિકનો. ૧૯૩૩ નો જન્યુઆરીનો ખાસ પુરાતત્ત્વ અંક પૃ. ૫૧ થી આગળ.

(૮૬) Udayana, the bull of kings of Sauvira.

(૮૭) હાલના મોહનજડારાવાળું તે સ્થળ અસલમાં આ સૌવીરપતિ ઉદયનનું રાજનગર હતું ( જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૨૨૨ થી આગળ ).



## તૃતીય પરિચ્છેદ



### સિક્કાઓ (ચાલુ)

**ટૂંક માહિતી :**—લગભગ ૧૦૦ સિક્કાઓના વિભાગ પાડીને ચિત્ર સહિત પાંચ ચિત્રપટ્ટમાં કરેલી રજુઆત—રજુ કરેલા સિક્કાઓ તો માત્ર દૃષ્ટાંત રૂપેજ આગળ ધરવામાં આવ્યા છે—બાકી તે તે પ્રકારના અનેક સંખ્યામાં જ્યાં ને ત્યાં મળી આવે છે—ચિત્રની હકીકતને છ આસનમાં ગોઠવી તેનું કરેલ વર્ણન—તે ઉપરથી પ્રત્યેકની હકીકત, કયા કયા પુસ્તકોમાંથી મળે છે તે સંબંધી વિદ્વાનોએ ઉચ્ચારેલો મત તથા સમય, તેમજ તેમના મંતવ્યથી, કયા કારણથી, ને કેટલે દરજ્જે, મારા વિચારો જુદા પડે છે, તેનાં દાખલા, દલીલો આપી કરેલી ચર્ચા—દરેક સિક્કાની સવળી, અવળી બાજુ ઉપર કેતરેલ ચિત્રો, અક્ષરો, ચિન્હો વિગેરેનું વર્ણન—તથા તે ઉપર પાડતો પ્રકાશ—અને તે ઉપરથી ખાંધી આપેલ નિર્ણયો; તથા તેમનો સમય—સાથે સાથે નાની નાની વિગતોની કરેલ ચર્ચા વિગેરે—

## સિક્કાઓ ને લગતું વર્ણન તથા માહિતી.

અનુક્રમ નંબર	સિક્કા ઉપરનું અન્ય લેખકોએ કરેલું વર્ણન	ક્યાંથી જડે છે તથા કયા પુસ્તકમાં તેનું વર્ણન છે તથા કેનો સિક્કો છે વિગેરે
૧	એ નંગ જોડકે છે. હાળમાંથી કાઢયા ત્યારથી એમજ જડેલ મળી આવ્યા છે. તેના ઉપર હાથી અને ચિત્ર છે. તે ઉત્તર હિંદમાં ચારે તરફથી મળી આવે છે.	હાળેલા સિક્કાને નમુનો ખતાવ્યા રજુ કર્યો છે. જુઓ કા. એ. ઇ. નં. ૨૪-૨૫
૨	કોઇ ઉપર વૃષભ તો કોઇ ઉપર સિંહ અને દંડ હોય છે.	કવચિત પંજાબમાંથી મળે છે. જુઓ કા. એ. ઇ. નં. ૨૬-૨૭
૩	પં. જયસ્વાલે આ સિક્કામાં સંપ્રતિ શબ્દનો ઉલ્લેખ કરી તેને જૈન સમ્રાટ સંપ્રતિનો <sup>૧</sup> ઠરાવ્યો હતો (જુઓ મોડર્ન રીવ્યુ. ૧૯૩૩ ઓક્ટોબર).	કા. એ. ઇ. નં. ૨૦; જ. ખી. ઓ. રી. સો.ના ૧૯૩૫ના અંક નં. ૩ ના પુસ્તકમાં તેમણે સમ્રાટ સંપ્રતિનો સિક્કો હોવાનું સાબિત કર્યું છે.
૪-૫	સિક્કાની બંને બાજુ ચિત્રો છે. એક બાજુ સિંહ અને બીજી બાજુ હાથી: (કા. એ. ઇ. પૃ. ૬૨) આ જાતના સિક્કા એકલા પંજાબમાંજ નહીં પણ કાશ્મીરના પ્રદેશમાં પણ પુષ્કળ મળી આવે છે. નં. ૫નો સિક્કો કાશ્મીરમાં બરાહ મૂળની સામે ઉસ્કર ગામના સ્તૂપમાંથી મળી આવ્યો હતો.	આમાં સિંહ છે તે જૈન ધર્મના તીર્થંકર શ્રી મહાવીરનું ચિન્હ છે. <sup>૨</sup> અને હાથી છે તે મૌર્ય સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન ઉર્ફે સંપ્રતિનું <sup>૩</sup> ચિન્હ છે. આ સિક્કો ખતાવે છે કે, રાજા પ્રિયદર્શિન પોતે જૈન ધર્મી હતો. તેમજ તેનું રાજ્ય ઉત્તર હિંદમાં મથુરા, પંજાબ, કાશ્મીર અને કાશ્મીર સુધી પણ પથરાયેલું હતું.

- (૧) સંપ્રતિ રાજા પોતે જૈન ધર્મનો પરમ ભક્ત હતો. તે ઇતિહાસમાં પ્રિયદર્શિન તરીકે પ્રખ્યાત થયો છે. આ સર્વ અધિકાર તેના વર્ણનમાં આગળ ઉપર જુઓ.
- (૨) જૈન ધર્મના ૨૪ તીર્થંકરો થયા હોવાનું મનાય છે. અને તે સર્વેને ઓળખાવનારાં ખાસ ચિન્હ હોય છે. તેને જૈન ધર્મવાળાની પરિચાયામાં 'લંછન' કહેવાય છે. તે લંછન નીચે પ્રમાણે છે (૧ વૃષભ, ૨ હાથી, ૩ ઘોડો, ૪ વાંદરો, ૫ કૌચપક્ષી, ૬ પદ્મકમળ, ૭ સ્વસ્તિક, ૮ ચંદ્રમા ૯ મગરમચ્છ, ૧૦ વત્સ, ૧૧ ગેડો: કોઇ તલવાર પણ કહે છે. ૧૨ પાંડો, ૧૩ સુઅર, ૧૪ સીંચાણ (ખાજ), ૧૫ વજ્ર, ૧૬ હરિણ, ૧૭ બોકડો, ૧૮ નંદાવર્ત, ૧૯ કળશ, ૨૦ કાચબો, ૨૧ કમળ, ૨૨ શંખ, ૨૩ સર્પ. અને ૨૪ સિંહ. અત્ર શ્રીમહાવીરને લગતી હકીકત છે. એટલે તેમનું લંછન જે સિંહ છે તે હકીકત આ સિક્કાના વર્ણનમાં લેવાની છે. વિશેષ વર્ણન તથા સમભૂતિ માટે પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે જુઓ.
- (૩) પ્રિયદર્શિનનું બીજું નામ સંપ્રતિ છે અને તેનું ચિન્હ હાથી છે તે ખાખત, તેના અધિકાર તથે વર્ણન લખીશું.

અનુક્રમ નંબર	સિક્કા ઉપરનું અન્ય લેખકોએ કરેલું વર્ણન	કયાંથી જડી આવે છે	કયા પુસ્તકમાં તેને લગતું વર્ણન છે
૬-૧૧	સિક્કાના ચિત્રમાં કાંઈ વિશેષ નથી. પણ તે સર્વ ઢાળેલ દેખાય છે. તથા તે રાજાઓ કયો ધર્મ પાળતા હતા, તે બતાવવા માટે રજુ કર્યા છે. નં. ૭, ૮ માં અમતિહત ચક્રસ રાજુલુલસ શબ્દો છે જ્યારે નં. ૬, ૧૧ માં મહાશ્વતપસ સૌડાસસ શબ્દો છે અને નં. ૫, ૧૦ માં હગાન હગામસ શબ્દો છે. એટલે કે આ સર્વ સિક્કા તે તે નામધારી ક્ષત્રિયો, રાજાઓ, સૌડાસ, હગામ અને હગામસના છે.	મથુરા	કો. એ. ઇ. પટ નં. ૮ આંક નં. ૨, ૩, ૪, ૫, ૬ અને ૭  — કે. હી. ઇ. પટ નં. ૭ આંક નં. ૨૪ પૃ. ૫૮૯ (નં. ૬ ના સિક્કા માટે).

- (૪) આમનાં નામ હગાન તેમજ હગામાય પણ અનુક્રમે ગણવાયાં છે.  
 (૫) આ સમયની ગણના માટે ઉપરમાં પૃ. ૫૧-૫૨ ની હકીકત જુઓ.  
 (૬) પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે જુઓ.  
 (૭) જુઓ તેમના વૃત્તાંતે. ભાગ ત્રીજામાં.  
 (૮) જુઓ ઉપરનું ટીપ્પણ નં. ૪.  
 (૯) ઉપરમાં પૃ. ૫૮ નું લખાણ તથા ટી. નં. ૬૯ ની સમજૂતિ જુઓ.  
 (૧૦) ઉપરની ટી. ૬ જુઓ; તથા વિશેષ અધિકાર આ પરિચ્છેદના અંતે જોડેલ છે.



કેનો સિદ્ધો છે તે માટે અનુમાન કરવા ચોક્કસ હોય તથા તે ઉપરથી બંધાતો નિર્ણય

મારી ગણતરીથી તેનો  
અંદાજ સમય

સિદ્ધાંતની બનાવટ ઉપરથી સમયની ગણના<sup>૧૧</sup> કેટલેક દરજ્જે કરી શકાય તેમ છે. પંચ કરેલ સિદ્ધાંતો સમય સામાન્ય રીતે ઇ. સ. પૂ. ૭૫૬ કે પાંચમી સદીનો, ઢાળેલ સિદ્ધાંતો ઇ. સ. પૂ. પાંચમી અને ચોથી સદીનો ગણાય છે; અને તે બાદ સમ્રાટ ત્રિવર્ણસેનના રાજ્યે ટંકશાળો<sup>૧૨</sup> નીકળી હોય એમ સંભવ છે. જેથી સુદ્રિત સિદ્ધાંતો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩ પછીનો કહી શકાય. એટલે આ નિયમો પ્રમાણે તો એ સર્વે સિદ્ધાંતો ઢાળેલા હોવાથી તેમનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૦૦ પહેલાનો ઠરાવી શકાય; પણ તેમાંના લેખના શબ્દો ઉપરથી તે, ક્ષત્રપ હગામ, હગામસ, રાણુવુદ્ર વિગેરેના છે એમ સ્પષ્ટ સમજાય છે અને આ ક્ષત્રપોનો સમય નિશ્ચયપૂર્વક<sup>૧૩</sup> ઇ. સ. પૂ. ની બીજીથી પ્રથમ સદીનો ઠરાવાય છે. એટલે આ સિદ્ધાંતો ભલે ઢાળેલા છે, છતાં ન્યારે તેનો સમય ઇ. સ. પૂ. બીજી સદીના ઠરે છે ત્યારે એમ જ અનુમાન ઠરાવી શકાય કે, ઉપરના નિયમો<sup>૧૪</sup> અવંતિ દેશ જેવા સુધરેલા દેશને જ લાગુ પાડવાના છે. અને મથુરા જેવો દેશ, ન્યાં ટંકશાળો મોડેથી ઉધરી હશે ત્યાં તો અવંતિ કરતાં પણ લાંબા સમય સુધી ઢાળેલ સિદ્ધાંત પાડવાનું ચાલુ રખાયું હશે.

ધર્મની આગતમાં જણાવવાનું કે—સિદ્ધાંતમાં જે સ્વસ્તિકંતું ચિહ્ન<sup>૧૫</sup> છે તે જૈન ધર્મનું ચિહ્ન<sup>૧૬</sup> ગણાય છે. વળી મથુરાના લાયન કેપીટલ પીલર નામે ઓળખાતા સ્તંભની પ્રતિષ્ઠા<sup>૧૭</sup> ક્ષત્રપ રાણુવુદ્રના સમયે તેની પટરાણીએ કરાવી છે. તે પ્રસંગ ઉપર મહાક્ષત્રપ ભૂમકને તેણે આમંત્રણ આપ્યું છે. પણ તે પોતે ઉપસ્થિત થઈ નહીં શકવાથી તેના પ્રતિનિધિ તરીકે તેણે ક્ષત્રપ નહપાણને ત્યાં મોકલ્યો છે. અને તે ક્ષત્રપ હોવા છતાં (મહાક્ષત્રપથી તો નાનો જ ગણાય છતાં) તેને અધ્યક્ષસ્થાન અપાયું છે. આ સર્વ હકીકતથી એમ સાબિત થાય છે કે, મથુરાના ક્ષત્રપો, ભૂમક તથા નહપાણ તે સર્વે એક જ ધર્માનુયાયી<sup>૧૮</sup> હોવા જોઈએ. તેમજ ભૂમક અને નહપાણ તે બન્નેનો સંબંધ અતિ નિકટપણે હોવો જોઈએ.<sup>૧૯</sup> નહીં તો તે પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે તેને મોકલે નહીં. વળી નહપાણ પોતે ક્ષત્રપ દરજ્જે હોવા છતાં જે અધ્યક્ષસ્થાને બિરાજીત થયો છે તે એમ બતાવે છે કે, જે મહાક્ષત્રપ ભૂમકના પ્રતિનિધિ તરીકે તે મથુરા ગયો હતો

(૧૧) આ બધી હકીકતના હેવાલ માટે એપીગ્રાફિકા ઇન્ડિકા પુ. ૮. પૃ. ૩૬ વિગેરે વાંચો.

(૧૨) આ પ્રતિષ્ઠાનો પ્રસંગ ધાર્મિક ગણાય. અને તેવે પ્રસંગે જે એકત્રિત થઈ શકે તે બનતા સુધી સર્વે સહધર્મીજ હોય એમ મુખ્યપણે અનુમાન બાંધી શકાય. સામાજિક કે વ્યવહારિક પ્રસંગે અનેક ધર્મના પુરોહા મળી શકે ખરા, પણ ધાર્મિક પ્રસંગની હકીકત સર્વથા સિન્ન જ લેખી શકાય.

(૧૩) તે બેને કેવો નિકટ સંબંધ હતો તે આપણે તેમના જ્ઞાતાંતે સાબિત કરેલ છે. તે માટે આગળ ઉપર પુ. ત્રીજે ભાગ જુઓ.

૧૨-૧૩	<p>કો. એ. ઈ ના ચિત્રપટમાં સિક્કા તો ઘણા આપ્યા છે. પણ અહીં બે નંગળ માત્ર નમુના તરીકે રજુ કર્યા છે. તેમાંના કેટલાક ઉપર, સ્વસ્તિક, ત્રિરત્ન, ચક્ર વિગેરે છે (જેમકે નં. ૨, ૩, ૧૯) તેમ કેટલાયે ઉપર વૃષભ, ચક્ર, હાથી, લક્ષ્મી, ત્રિરત્ન, ઇત્યાદિ પણ છે ( જેમકે નં. ૭, ૧૨, ૧૩, ૧૪, ૧૫, ૧૬, અને ૧૭ )</p>	અયોધ્યા પ્રાંત	<p>કો. એ. ઇ. પટ નં. ૯ આકૃતિ નં. ૨. ૩.</p>
-------	--	----------------	---

- (૧૪) નહપાણ પોતે તો ક્ષત્રપ હતો, એટલે મહાક્ષત્રપ રાજ્યવુલના કરતાં તેનો દરજ્જો નાનો હતો. પણ તે ભૂમક મહાક્ષત્રપનો પ્રતિનિધિ હતો. અને પ્રતિનિધિને તેના મૂળ પુત્ર જેટલુંજ હમેશાં સન્માન અપાય છે. તેથી નહપાણનું માન વધારે ઉચ્ચકોટીનું આ પ્રસંગે ગણવામાં આવ્યું છે.
- (૧૫) એ. ઇ. પુ. ૮ મું વાંચી જોવાથી ખાત્રી થશે.
- (૧૬) ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપ શબ્દજ કહી બતાવે છે કે તેમની પેદાશ હિંદમાંની નથી. હિંદની બહારના જે હોય તે પરદેશી કહેવાય તે હિસાબે, આ શબ્દ અહીં વપરાયો છે: તેઓ કયા દેશના હતા તે હકીકત તેમનાં જીવન લખતાં સાબિત કરી છે.
- (૧૭) અહીં જોતે એટલે Caste જ્ઞાતિ=જ્ઞા ધાતુ ઉપરથી, to know=જાણવું, એમ નથી લેવાનું, પણ Birth =જન્મ ધાતુ ઉપરથી, જન્મવું to be born, એમ લેવાનો છે. હિંદમાં પણ Caste જેવી સંસ્થા

તેનું માન તે સર્વે ક્ષત્રપોમાં કાંઈક ઉચ્ચ કોટિનું ગણાતું હોવું નોંધ્યે.<sup>૧૪</sup> મથુરા લાયન કેપીટલ પીલર જૈન ધર્મી હોવાનું વિદ્વાનોએ<sup>૧૫</sup> સ્વીકાર્યું છે. અને તેમાં સ્વસ્તિકનું ચિન્હ હોવાથી, આપણે સ્વસ્તિકની બાબતમાં ઉપર જે લખી ગયા છીએ તેને સમર્થન મળે છે. આ ઉપરથી એમ પણ સાબિત થાય છે કે, આ સર્વે ક્ષત્રપો અને મહાક્ષત્રપો પરદેશી<sup>૧૬</sup> હોવા છતાં તેમણે જૈન ધર્મજ અપનાવેલ હોવો નોંધ્યે. તેમજ આ સર્વે ક્ષત્રપો એકજ દેશમાંથી ઉતરી આવેલા અથવા તો કદાચ એકજ જાતિના<sup>૧૭</sup> પણ ( by birth ) હોય. તેમ અનુમાન દોરી શકાય.

આ સર્વે સિદ્ધાંતો અત્રે નિષેધાત્મક સાબિતીઓ ( Negative proofs ) માટે રજુ કરવામાં આવી છે. એટલે કે વિદ્વાનો, આ સર્વ ચિન્હોને બૌદ્ધધર્મનાં હોવાનું લેખતા રહ્યા છે,<sup>૧૮</sup> પણ તેમનું માનવું ભૂલ ભરેલું છે. આ માટે મૂળ ગ્રંથના લેખક, સર કનિંગહામ જેવા નિષ્ણાત ગણાતા અને એક સત્તા સમાન લેખાતા પુરૂષના શબ્દો પણ ખાતરી આપે છે. તેમણે પૃ. ૯૧ માં જણાવ્યું છે કે, The coins do not themselves present any traces of Buddhism except the Bodhi-tree and the combined symbols of Tri-ratna and Dharma-Chakra = ખુદ “ સિદ્ધાંતમાં તો બૌદ્ધધર્મને લગતી કોઈ નિશાનીઓ નથીજ, સિવાય કે, યોધિવૃક્ષ, ત્રિરત્ન, અને ધર્મચક્રનું સંયુક્ત ચિન્હ ”: આ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, તેમને પોતાને પણ શંકા ઉદ્ભવે છે કે આ સિદ્ધાંતમાં વૃક્ષ, ત્રિરત્ન, અને ધર્મચક્ર જેવાં બૌદ્ધધર્મનાં ગણાતાં ચિન્હો ભણે છે છતાં અન્ય કોઈ એવી સ્વતંત્ર નિશાનીઓ તેમના જોવામાં આવી નથી કે જેથી તેને બૌદ્ધધર્મનાં ઠરાવી શકાય. ખરી રીતે આ ચિન્હો બૌદ્ધધર્મનાં સ્વતંત્રીતે છેજ નહીં. તે તો જૈનધર્મનાં છે.<sup>૨૦</sup> અને તેથીજ આ ચિન્હો તે સર્વ સિદ્ધાંતો ઉપર હોવા છતાં, તે બૌદ્ધધર્મનાં નથી એમ સર કનિંગહામને ઉચ્ચારવું પડ્યું છે. ત્યારે હવે તે શું સૂચવે છે ? અમારું માનવું એમ છે કે જે વૃષભ<sup>૨૧</sup> છે તે, જૈનધર્મના ચોવીસ તીર્થંકરો માંહેલા પ્રથમ રૂપભદ્રેવનું અથવા જૈનધર્મના પ્રથમ પ્રવર્તક શ્રી આદિનાથનું ચિન્હ છે.<sup>૨૨</sup> અને તેમને

ઇ. સ. પૂ. ૧૮  
છઠી સદી

તે સમયે નહોતી, તો પછી હિંદુબહારના પરદેશમાં કે ન્યાં અત્યારે પણ Caste જેવી સ્થિતિ વર્તતી નથી ત્યાં તે પ્રાચીન સમયે તો તેની આશાજ શી રીતે બાંધી શકાય ?

(૧૮) ઉપર નં. ૫ ડીપણ જુઓ.

(૧૯) બૌદ્ધ ધર્મનાં કોઈ ચિન્હ હોઈ શકે કે નહીં, તેજ હજી તો કોઈ બૌદ્ધ સાહિત્ય ગ્રંથમાંથી જાણી શકાયું નથી. તેના જ કોઈ ચિન્હ હોઈ શકે કે કેમ તે પણ શંકાસ્પદ છે ( જુઓ પૃ ૧૩ ડી. ૪૯ ) એટલે બૌદ્ધધર્મનાં હોવાનું જે જણાવાતું રહ્યું છે તે શબ્દપ્રયોગ પણ આધાર વિનાનો જ છે, એમ જાણવું.

(૨૦) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૮ તથા ૬૬ નું વર્ણન.

(૨૧) વિદ્વાનોએ આ વૃષભને નંદી ઠરાવીને શૈવધર્મનું ચિન્હ ગણાવ્યું છે. પણ વાસ્તવિક રીતે તે જૈનધર્મનું છે એમ હવે વાચકને સમજશે.

(૨૨) જુઓ ઉપરની ડી. નં. ૨

૧૪	સવળી બાબુ—તાડના વૃક્ષની સામે જમણી દિશાએ ભેર છે. અવળી „ —આર્યમિતસ શબ્દો છે: તથા ડાબી દિશાએ એક સ્તંભની સામે વૃષભ છે	અયોધ્યા	કે. હી. ઇ. ૫૮ નં ૫, આંક નં. ૧૧ ( તાંબાનો સિક્કો છે )
૧૫	સવળી બાબુ ચોધ્યો છે અને [-] સત મિતસ અક્ષરો લખેલ છે. અવળી બાબુ—ચૈત્ય વિગેરે.	કૌશાંબી	કે. એ. ઇ. ૫૮ નં. ૫ આકૃતિ ૮

(૨૩) જુઓ ક. સુ. સુ. ડી. પુ. ૧૧૭ અત્ર વાયકતું ધ્યાન નીચેની બાબત ઉપર દોરવામાં આવે છે કે પ્રાચીન સમયની જે ત્રણ નગરી વીરો તેઓ વિકલ્પમાં કે વિચારમાં આવી ન પડે કેમકે તે નગરીઓનાં નામો એક બીજાને મળતાં આવી જાય છે. ( સરખાવો પુ. ૧ પૃ. ૧૮૩ ).

(અ) વિશાખા નગરી એટલે અયોધ્યા અને તે અયોધ્યા દેશની રાજધાની સમજવી: તેમ તે નગરીને શ્રેતાંબી પણ કહેવાય છે.

(આ) વૈશાળી નગરી તે, વિદેહ દેશની રાજધાની છે, કે જ્યાં મિથિલાપતિ એટલે રાજાની રાજધાની હતી અને જ્યાં શ્રી મહાવીરનો જન્મ થયો હતો. આ ઉપરથી સમજશે કે, વિશાખા અને વૈશાળી બંને જુદી નગરીઓ છે. ( જે નગરીનો વિસ્તાર બહુ લાંબો ચોરો એટલે વિશાળ હોય તેજ વિશાળા નગરી કહેવાય. આ પ્રમાણે ઉજ્જૈની નગરીનું નામ વિશાળા નગરી પડ્યું છે : જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૧૮૩ ).

(ઇ) કૌશાંબી—તે વત્સ દેશની રાજધાની હતી અને તેનું સ્થાન હાલના અલ્હાબાદ પાસે પૂર્વ

રાજ્ય પ્રદેશ અયોધ્યાપ્રાંત ( વિશાખા નગરી, અથવા બીજું નામ વિનિતા નગરી<sup>૨૩</sup> ) હોવાથી, આ અયોધ્યા પ્રાંતના સર્વ સિક્કાઓ ઉપર વૃષભનું ચિન્હ આલેખવામાં આવેલું છે. તેમ વળી તે રાજ્યો પણ તેમનાજ વંશના-કુળના એટલે કે ઇક્ષ્વાકુ વંશના (કાશળપતિ રાજા પ્રસેનજિત<sup>૨૪</sup> વિગેરે) હતા એમ પણ આ ઉપરથી બતાવાય છે. વળી વિશેષમાં તેઓ જૈનધર્મ પાળતા હતા<sup>૨૫</sup> તેથી તે ધર્મનાં ચિન્હો સિક્કાઓ ઉપર તેમણે કાતરાવ્યાં છે. ( વત્સ-નંદી, જેને ઇંગ્રેજીમાં Bull કહેવાય છે તેને દેખાવમાં વૃષભ કહી શકાય અને આ ઉપરથી તે કાશળ દેશનું ચિન્હ ઠરે છે: વળી આગળ ઉપર સિક્કા નં. ૧૪ ની હકીકત જુઓ. તેમાં વત્સદેશ અથવા કૌશાંબી રાજ્યનું તે ચિન્હ કહેવાયું છે એટલે કે વત્સ તે કૌશાંબી તેમજ કાશળ, એમ બન્ને દેશનાં ચિન્હ તરીકે વપરાયો દેખાય છે ).

વૃષભ માટેની સમજૂતી સારૂ ઉપરના સિક્કા નં. ૧૩ નું વર્ણન જુઓ. અહીં જે ખાસ એક બાબત ઉપર લક્ષ્ય ખેંચવું રહે છે તે એકે, કે. હી. ઇના લેખકને આ સિક્કામાં વત્સ ( Bull ) ને-નંદી હોવા છતાં તેને અયોધ્યા પ્રાંતનો એટલે કાશળ દેશનો કહેવો પડ્યો છે. મતલબ કે વિદ્વાનો વત્સ અથવા નંદીને માત્ર કૌશાંબી દેશનું જ ચિન્હ હોવાનું જે લેખતા રહ્યા છે તે તેમ નથી. તે ચિન્હ કાશળ દેશનું પણ ગણાય છે ( ઉપર નં. ૧૩ માંનું લખાણ સરખાવો. )

ઇ. સ. પૂ.  
પાંચમી સદી

મૂળ ગ્રંથમાં સવળી બાજુના ચિત્રનું વર્ણન કરતાં અશ્વ હોવાનું લખ્યું છે. જ્યારે બારીક નજરે જોતાં તેમ દેખાતું નથી. આમ થવાનું કારણ, ચિત્ર બરાબર ન ઉઠવાને લીધે પણ હોય, અથવા તો ઉઠ્યું હોય તો, તેના બારીક કદને લીધે ઓળખવામાં ભૂલ થઇ ગઇ હોય. અને તેથી નંદીના ચિત્રને અશ્વ પણ માની લીધો હોય.

ઇ. સ. પૂ.  
૪૧૭ થી ૧૫

અત્ર મારા ખ્યાલમાં, અશ્વ નથી પણ ચોદ્ધો જણાય છે. એટલે વત્સ=નંદી, જે કૌશાંબીનું ચિન્હ સાધારણ રીતે<sup>૨૬</sup> મનાય છે તે નથી. પણ વત્સ દેશ ઉપર, શતાનિક રાજના વંશની સત્તા બંધ પડ્યા પછી, મગધપતિ નંદિવર્ધનની સત્તા સ્થાપન થયા બાદ, નંદિવર્ધન પોતે ચોદ્ધારૂપે ઉભો છે, એમ બતાવ્યું છે. નંદિવર્ધનની સત્તા કૌશાંબી

સમયે હતું ( સ્વેતાંબી અને કૌશાંબી જુદા છે : જુઓ ઉપર વિશાખા શબ્દે ).

- (ક) આવસ્તિ—હાલમાં હિમાલયની તળેટીમાં, જ્યાંથી ગંગાનદી વહે છે ત્યાં આગળ તેનું સ્થળ હતું. આ સ્થાનમાં ગોશાળા મંખલીપુત્રનો જન્મ તથા મરણ થયાં હતાં. તથા શ્રી મહાવીરને ઉપસર્ગ નડ્યો હતો. તથા બૌદ્ધ સાહિત્યનું જ્યેષ્ઠવન આ નગરીમાં આવેલું હતું. ( આવસ્તિ અને સ્વેતાંબિકા નગરીઓ જુદી છે. જુઓ ઉપર વિશાખા શબ્દે ) આવસ્તિને ચંદ્રિકાપુરી અથવા ચંદ્રપુરી પણ કહેવાય છે.

(૨૪) આ કાશળપતિ વિશે પુ. ૧ પૃ. ૯૦ જુઓ: તેમને પણ ઇક્ષ્વાકુ વંશના ગણાવ્યા છે.

(૨૫) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૮૦ નું વર્ણન: જ્યાં બૌદ્ધ ધર્મી રાજા પસાદિને ધર્મનું પરિવર્તન કરાવરાવી કેશિ નામના મુનિએ જૈન ધર્મી બનાવ્યા છે.

(૨૬) જુઓ ઉપરમાં નં. ૧૩ અને ૧૪ ની હકીકત; નંદિ જેમ કૌશાંબીનું ચિન્હ છે તેમ કાશળ દેશનું પણ છે.

૧૫ અ સવળી—લક્ષ્મીદેવી, કમળ ઉપર; અને બાણુમાં કૌશાંબી કે. એ. ઇ. ૫૮  
હાથી ઉભા રહી કળશના પાણીથી અભિષેક કરતા નં. ૫ આકૃતિ ૬  
દેખાય છે.

અવળી—ધાર્મિક ચિન્હો છે.

૧૬ સિક્કાના ચિત્રમાં કંઈ વિશેષ નથી. પણ તેમાં કૌશાંબી કે. એ. ઇ. ૫૮ ૫  
લખેલ નામ માટેજ અત્ર તે લેવામાં આવેલ છે. આ આકૃતિ નં. ૧૦ થી  
રાજાઓને શુંગવંશી જે ધારી લેવામાં આવેલ છે, તે ૧૮ સુધી.  
પ્રમાણે તેઓ નથીજ.

(૨૭) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૮૩ ની હકીકત.

(૨૮) સિક્કા ઉપરના શબ્દો ( તે માટે બીજી કોલમ જુઓ ) પણ આ ઉકેલને ટેકો આપે છે.

(૨૯) આ યુક્તિ કેવા પ્રકારની હતી અને તેનો ઉપયોગ કેમ કરાયો હતો તે માટે જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૫૩ નું વિવેચન.

(૩૦) વિદ્વાનોએ જેને લક્ષ્મીદેવી કહી છે ( જુઓ આસન બીજી ) તે દેવી નથી પણ પુરુષ છે. અને આ પુરુષ છે તેજ રાજા મહાનંદ હોવાનું સ્પષ્ટ છે.

(૩૧) જુઓ ઉપરની ટીકા ૨૭ ની હકીકત. તથા તેને લગતું સિક્કા ઉપરનું વિવેચન.

(૩૨) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૧૧૬ થી આગળમાં, લખેલ રાજા ઉદયનનો હેવાલ.

અને ઉજ્જૈન ઉપર, મ. સં. ૬૦૦-૬૧૦ સ. પૂ. ૪૬૭ માં થઇ છે.<sup>૨૭</sup> (પાછળથી જણાવ્યું છે કે સિક્કાના અક્ષરોનો ઉકેલ ' બૃહસ્પત મિતસ ' તરીકે<sup>૨૮</sup> કરાયો છે )

મહાનંદ ઉર્ફ નવમાનંદને, ગાદી માટે શોધી કાઢવામાં જે યુક્તિનો<sup>૨૯</sup> ઉપયોગ કરવો પડ્યો હતો તે પ્રસંગની યાદ આપે છે. લક્ષ્મીદેવીને<sup>૩૦</sup> બદલે પુરૂષ બેઠો છે. અને હાથોઓ તેના ઉપર કળશથી અભિષેક કરતા દેખાય છે. તે મગધપતિ હતો. અને મગધપતિનું રાજ્ય કૌશાંબી તેમજ અવંતી ઉપર ક્યારનું સ્થાપિત<sup>૩૧</sup> થઇ ગયું હતું, એટલેજ ક્યારનોયે તેમનો સિક્કો ત્યાં ચાલુ થઇ ગયો હતો. તેમ ઉદયન વત્સપતિના રાજ્યની સમાપ્તિ<sup>૩૨</sup> થઇ જવાથી તેનું ચિન્હ જે “નંદી” હતું<sup>૩૩</sup> તેનો અહીં અભાવ જોવામાં આવે છે. મગધપતિ તથા વત્સપતિ બંને જૈન ધર્મી હોવાથી,<sup>૩૪</sup> અવળી બાજુ તો તેના તેજ ધાર્મિક ચિન્હો<sup>૩૫</sup> જળવાઇ રહેલાં નજરે પડે છે.

ધ. સ. પૂ.  
૪૧૪ થી ૩૭૨

નં. ૧૦ માં સુલેવ; ૧૧, ૧૨ અને ૧૩ માં બૃહસ્પતિમિત્ર; ૧૪ માં અશ્વઘાવ; ૧૫, ૧૬ માં જેઠમિત્ર; ૧૮ માં ધનદેવનાં નામો છે. ( દેવ શબ્દ, રાજન-રાજના અર્થમાં વાપર્યો છે. જેમ મુદ્રારાક્ષસમાં ચંદ્રચુપ્તને દેવન્ શબ્દથી સંબોધ્યો છે તેમ ) આ બધા રાજાને<sup>૩૬</sup> શુંગ વંશી તરીકે લેખવામાં આવ્યા છે. પણ માર્ક માનવું તેમ થતું નથી. કારણ કે (૧) શુંગવંશી પુષ્પમિત્ર અને અગ્નિમિત્રની માર્ક આ સર્વેનાં નામમાં અંત્યાક્ષર “મિત્ર” નથી. (૨) શુંગવંશીઓ બ્રાહ્મણ ધર્મના છે, ન્યારે આ ચિત્રોમાં ચૈત્ય વિગેરે જૈન ધર્મનાં ચિન્હો છે એટલે કે આ રાજાઓ વૈદિક મતાનુસારી નથી. (૩) શુંગવંશના સમયે ટંકશાળો અવંતીમાં સ્થાપિત થઇ ગઇ હતી તેથી સિક્કાને છાપવામાં આવતા હતા, ન્યારે આ બધા સિક્કા ઢાળેલા છે. (૪) શુંગવંશી સિક્કામાં હમેશાં ઉજ્જૈનનું ચિન્હ હોય છે ન્યારે આમાં તો તેનું કોઇ ચિન્હજ નથી — મારો ખ્યાલ એમ છે કે આ સિક્કાઓ નવનંદમાંના, બીજાથી આઠમા સુધીનાનો કૌશાંબીપતિ તરીકેનો અધિકાર સૂચવે છે. તેમાં બૃહસ્પતિમિત્ર તે પ્રખ્યાત હાથીગુફામાં લખેલ અને રાજા ખારવેલે હરાવેલ, આઠમા નંદ સમજવો. બાકીનાં નામો નંદવંશીઓ સાતમાનંદ સુધીના સમજવા.<sup>૩૭</sup>

ધ. સ. પૂ.  
૪૨૭ થી ૪૧૭

(૩૩) ઉપરમાં આંક નં. ૧૩ નો સિક્કો જુઓ તથા ઉપરનું ટી. નં. ૨૬ જુઓ.

(૩૪) આ બંને વંશના રાજાઓ કયા ધર્મ પાળતા હતા તે જાણવા માટે પુસ્તક પહેલામાં તેના વંશની હકીકત જુઓ. આ ઉપરથી વાચકને ખાત્રી થારો કે, રાજાઓ કયા ધર્મ પાળતા હતા તથા આ ચિન્હો કયા ધર્મના હોઈ શકે (જુઓ પૃ. ૫૫ થી આગળ ) તે સર્વ હકીકત જે અમે આ પુસ્તકના વર્ણનમાં કહી બતાવી છે તે માત્ર કલ્પિત કે ઉપજવી કાઢેલ નથી પણ સિક્કાચિત્રના આધારે સાબિત કરી શકાય તેવી છે.

(૩૫) ઉપરની ટીકા નં. ૩૪ જુઓ.

(૩૬) આ બધા રાજાઓને મેં નંદવંશી ઠરાવ્યા છે ( જુઓ પુ. ૧ લું પૃ. ૩૨૪ તથા ૩૪૭. )

(૩૭) ઉપરની ટીકા ૩૬ જુઓ.

- ૧૭ કૌશાંબી કો. એ. ઈ. ૫૮ ૫  
આકૃતિ નં. ૧૧
- ૧૮ સવળી-વત્સ, જમણી બાજુ ચૈત્યની સામે, તેની કૌશાંબી કો. હી. ઈ. ૫૮ ૫  
ઉપર ચિન્હ છે. આ. નં. ૨ (૫. ૫૩૮)  
અવળી-‘બહસિમિત્રસ’ શબ્દો છે તથા વૃક્ષ તાંબાનો સિક્કો છે.  
અને બન્ને બાજુ ચિન્હો છે.
- | ૧૯-૨૦ (સવળી) આંધવાળો વત્સ તથા ચતુષ્કોણ આકારે કો. આં. રે. ૫૮ ૧૨,  
ફરતાં ટપકાં છે. આકૃતિ ૩૨૬-૨૭  
(અવળી) ચૈત્ય છે તથા સૂર્ય-ચંદ્રના ચિન્હ છે. તાંબાના ચોખંડા.  
( જેને અંગ્રેજીમાં star and crescent કહે છે ) સિદ્ધા છે.  
તથા ચતુષ્કોણ આકારે ફરતાં ટપકાં છે.
- | ૨૧-૨૨ સવળી-હાથીનું ચિહ્ન છે. ઉપર ચંદ્ર છે. અને કો. આં. રે. ૫૮ ૧.  
ગોળાકારે મીડાં છે. આકૃતિ ૪૦૨થી  
અવળી-ચૈત્ય છે તથા સૂર્ય ચંદ્ર છે. તથા ૪૨૦  
નીચે વાંકી લીંટી છે. ( પોલીનના )
- | ૨૩-૨૪ સવળી-વત્સનું ચિહ્ન છે.  
અવળી-ચૈત્ય છે તથા સૂર્ય અને ચંદ્ર છે : કો. આં. રે. ૫૮ ૧૭  
કેટલાક ઉપર સાલના આંકડાઓ છે. ( બીજાં કાંઈ આકૃતિ ૮૮૯થી  
ખાસ ઓળખ કે ચિહ્ન નથી. ) ૯૦૩  
સીસાના છે અને  
ચોખંડા છે.

(૩૮) મોં સામે જોઈ રહેલો વત્સ હોવાનું વિદ્વાનોએ જણાવ્યું છે. પણ બારીક નજરે નિહાળતાં તે થટ્ટા ( ram ) જેવું દેખાય છે. ( તેના ખુલાસા માટે નીચે ટી. નં. ૬૦ નું લખાણ તથા હકીકત જુઓ. )



ઉપરના નં. ૧૬ વાળા સિક્કાનું લખાણ છે તે અહીં પણ લાગુ પડે છે એમ સમજી તે વાંચી લેવું.

સદર

ઉપરના સિક્કા નં. ૧૬, ૧૭ વાળું વિવેચન અહીં પણ લાગુ પડે છે.

ઇ. સ. પૂ.  
૪૧૭ થી ૪૧૫

ચણ્ણવંશી ક્ષત્રપોના અન્ય સિક્કાઓ ઉપર, સ્ટાર અને કેમ્પ્ટ ( સૂર્ય-ચંદ્રના જેવી ) ની જે નિશાનીઓ છે તેના જેવી આ સિક્કાઓ ઉપર નિશાનીઓ હોવાથી, તે પણ ચણ્ણવંશનાજ હોવા જ્ઞેષ્ઠ્યે એમ કલ્પના કરી ખેસારી છે. બાકી તે સિક્કાઓની માફક આ સિક્કામાં સાલ પણ નથી, તેમ નામ પણ નથી, તેમ રાજનું મોહું પણ નથી. પણ તેને બદલે મુખ સામે જ્ઞેષ્ઠ રહેલા વત્સની નિશાની છે. ૩૮ મતલબ કે કેવળ કલ્પના કરીનેજ ચણ્ણવંશના ઠરાવાયા છે અમારા વિચારો માટે નીચેના સિક્કા નં. ૨૩-૨૪ જુઓ.

નીચેના સિક્કા  
નં. ૨૩-૨૪  
જુઓ

આમાં પણ નં. ૧૯, ૨૦ ની માફક કોઇ સાલ, નામ, કે મહોરૂં પણ નથી. કેવળ સૂર્યચંદ્રની નિશાનીઓ હોવાથી તેમને ચણ્ણવંશનાજ માની લીધા છે: નં. ૧૯ અને ૨૦ કરતાં આમાં ફેર એ છે કે, તેમાં વત્સ-વૃષભ છે જ્યારે આમાં તે સ્થાને હાથી છે.... અમારા વિચારો માટે નં. ૨૩-૨૪ ના સિક્કા જુઓ.

નીચેના સિક્કા નં.  
૨૩-૨૪ જુઓ.

આ બધાનું વિવેચન કરવામાં ખીજ આસનમાંની ત્રણ હકીકતો આપણે વિચારવી રહે છે (૧) ધાતુ (૨) નામ અને સાલ તથા (૩) અન્ય જે કોઈ સમજૂતિ કે ચિહ્ન હોય તે. એક પછી એક તે સ્થિતિનો વિચાર કરીએ. (૧) ધાતુ—આખા વંશના સર્વે સિક્કા જે મહોરોવાળા મળ્યા આવ્યા છે તે તો સર્વે રૂપાનાજ છે. કોઇ પણ ખીજ ધાતુના નથી. એટલે આ ૬૦ સિક્કા અપવાદ રૂપેજ છે. તેમાંથી પોટીનના (૩૮) જે છે તે ગોળાકાર છે. જ્યારે તાંબાના અને સીસાના મળીને (૨૨) છે તે સર્વે ચોખંડા છે. એટલે ધાતુની, આકારની તથા સંખ્યાની દૃષ્ટિથી જોતાં તાંબાના તેમજ સીસાના તદ્દન અપવાદ રૂપે દેખાય છે. જ્યારે પોટીન વિશે હજી વિચાર કરવો રહે છે ખરો: (૨) નામ અને સાલ—

(૩૯) વિદ્વાનોએ આ સૂર્યચંદ્રની નિશાનીઓને ચણ્ણવંશી રાજાઓનું વંશદર્શક ચિહ્ન ગણ્યું છે. પણ તે તેમ નથી તે તો માત્ર ધાર્મિક ચિહ્ન જ છે. તે આપણે પુરવાર કરીશું. તે માટે જુઓ સિક્કા નં. ૨૩-૨૪ ઉપરના વિવેચનમાં રજી કરેલી દલીલો અને બતાવી આપેલા નિર્ણયો ( નીચેની ટીકા નં. ૫૮ નું મૂળ લખાણ પૃ. ૮૯ ઉપર જુઓ. )

(૨૩-૨૪  
આણ)

			ધાતુ	નામ	સાલ	અન્ય હકીકત
પ. નં. ૧૦ આ. નં. ૨૬૫થી ૨૬૬	૫	તાંબાના છે	જ્યદાયન	નથી	૪૦	સ્વામી રાજોક્ષત્રપ શબ્દ છે
નં. ૧૦ ૨૬૪	૧	"	ચણ્ણ	નથી		
નં. ૧૧ ૨૬૩-૪	૨	પોટીન	નામ હોવા વિશે શંકા ખતાવી છે	શંકારૂપદ	નં. ૨૬૪માં શંકારૂપદ	
નં. ૧૧, ૧૨ ૩૨૪-૨૫	૨	પોટીન	જીવદામન	૧૧૬	સાલનો આંક છે; પુષ્કર	
નં. ૧૨ ૩૨૬-૨૭	૨	તાંબાના અને ચોખંડા છે.	નથી	૧૧૬	જોઈતી છે	અને અજમેર પાસેથી મળે છે
નં. ૧૨ ૩૭૪થી ૭૬	૩	પોટીન	નથી	૧૩૧ થી ૧૩૩	પુષ્કર અને ઉગૈનમાંથી મળી આવે છે	
નં. ૧૩ ૪૦૨થી ૪૨૦	૧૬	પોટીન	નથી	નથી	વત્સનું ચિહ્ન છે	
નં. ૧૩ ૪૬૧થી ૭૧	૧૧	પોટીન	નથી	નથી	સદર	
નં. ૧૭ ૮૮૯થી ૯૦૩	૧૫	સીસાના છે અને ચોખં- ડાં છે.	નથી	સાલ છે	સદર વત્સનું ચિહ્ન છે	
કુલ નંગ ૬૦						

ઉપરના સિક્કા આંક ૧૯-૨૦ માંના બે નંગ, ૨૧-૨૨ માંના ઓગણીસ નંગ, અને આ ૨૩-૨૪ માંના પંદર મળી છત્રીસ નંગ જ અત્રે દર્શાવ્યા છે. પણ તે તો માત્ર નમૂના તરીકે જ ચૂંટીને બતાવ્યા છે, જ્યારે મૂળ પુસ્તકમાં આવા પ્રકારના લગભગ સાઠ એકસઠં સિક્કા વર્ણવ્યા છે. ટુંકામાં તે સર્વેની નોંધ ઉપર પ્રમાણે સમજી લેવી રહે છે.

- (૪૦) આ અધિકારના દરજ્જા વિશેની ચર્ચા બાગને અંતે ચણ્ણવંશની હકીકતમાં કરી છે તે જુઓ.
- (૪૧) આ આઠે સિક્કાનું વિગતવાર વર્ણન બેબુ' હોય તો, કો આં. રે તપાસો. તેમાં જે માન્યતા દર્શાવવામાં આવી છે તે જ અત્યારે પણ વિદ્વાનોમાં પ્રચલિત છે એમ ધારીને તેના આધાર મેં લીધા છે અને તે ઉપર અહીં ચર્ચા કરી છે, એમ સમજવું.
- (૪૨) સમય નિર્ણય કરવાને ભાષાલિપિજ્ઞાનનું તત્ત્વ અતિ અગત્યનો ભાગ ભજવે છે એમ તો જરૂર કહેવું જ પડશે. છતાં તેમાં પણ સ્પષ્ટતા તો રહેલી જ છે; એટલે સર્વથાપણે તેના આધાર ઉપર જ નિશ્ચિતપણે મદાર બાંધી શકાય નહીં. (આવી સ્પષ્ટતા કેટલેક ઠેકાણે થવા પામી છે તેના છતાં હવાયાં દર્શાવેલા આ પુસ્તકના ભાગોમાં ટાંકી બતાવવામાં આવ્યા પણ છે. એક દર્શાવેલા આ ચાહુ વિવેચનમાંનું કદાચ ટાંકી શકારો.)
- (૪૩) ઉપરની ટીકા નં. ૪૨ માં લખેલી સ્પષ્ટતા માટેના દર્શાવેલી હકીકત સરખાવો: અને જુઓ કે, તે કયન

૬૦ માંથી ૪૧ માત્ર આઠ ઉપરજ નામ છે. અને તે આઠમાં પણ, પાંચ તો તાંબાના છે અને તેને ઉપર પ્રમાણે અપવાદ રૂપ ગણાય તો, માત્ર ચાર પોટીનના ઉપરજ નામ હોવાનું ઠરે (એક તાંબાનો છે ખરો પણ તે ઉપર નામ ચણ્ય હોવાનું કદ્દપી લીધું છે: એટલે કે શંકામય છે. જેથી તે અત્ર મેં ગણ્યો નથી. જે ગણીએ તો, આઠને બદલે નવની સંખ્યા નામવાળી થાય ): અને નામ હોવાથી તે ક્ષત્રપ હોવાનો મજબૂત પુરાવો ગણી શકાય ખરો: (૩) અન્ય સમજૂતિ બાબત વિચારતાં—૬૦ માંથી ઉપરના ૬ સિવાય, ૫૧ માં તો નામે પણ નથી, તેમ સાહે પણ નથી; માત્ર ત્રણમાં કાંઈક સાલ જેવું છે ખરું. જે કે તે પણ અનુમાનથી ખેસતી કરી લીધી છે. એટલે વજનદાર ન ગણાય. છતાં સાલ, જે ભાષા અને લિપિમાં લખાયલી છે તે લિપિનો ઇગ્ગરો એકસા ચણ્યવંશેજ લીધો હતો એમ તો નજ કહી શકાય. ભાષા—લિપિ તે તો એવી ચીજ છે કે ગમે તે દેશનો અને કુળનો માણસ હોય, તે પણ તે વાપરી શકે છે. બહુ ત્યારે લિપિના અક્ષરોથી સમય નિર્ણય કરી શકાય ખરો. પણ અહીં તો આપણે તેના કર્તાના વંશનોજ વિચાર કરવાનો છે; એટલે આ બાબત, તે સર્વ સિદ્ધાંતો ચણ્યવંશી દરાવવામાં તદ્દન વિરુદ્ધ પક્ષે ૪૩ ઉભા રહે છે:—આ સિવાય અન્ય ચિહ્નો જે છપાયાં છે તે વિચારીએ:—સૂર્ય, ચંદ્ર અને ચૈત્યનાં ચિહ્ન ઉપરથીજ જે તે ચણ્યવંશના દરાવવામાં આવે તો તો પછી તે ઉપર વત્સ અને હાથી પણ છે; કે જેને અનુક્રમે કૌશંબીપતિના ૪૪ અને મહારાજ પ્રિયદર્શિનનાં ચિહ્ન તરીકે લેખવામાં આવ્યાં છે; તો તે સિદ્ધાંતો તેમના છે એમ શા માટે ન માની શકાય? બીજું, જે સૂર્યચંદ્રનાં ચિહ્ન છે તે પણ, સર્વે એક ધાર્યાં નથીજ. તેમાં પણ અનેક ક્ષત્રપોએ કાંઈ ને કાંઈ સુધારા વધારા કર્યાંજ કર્યાં છે; તો શા માટે તે ચિહ્નને કેવળ વંશદર્શક ચિહ્નજ માની લેવું જોઈએ? વળી દરેકે દરેક ક્ષત્રપે આ ચિહ્નો ઉપરાંત પોતાનાં મહોરો, સિદ્ધાંતો એક બાજુએ ચિતર્યાંજ ૪૫ છે, તો તેજ ક્ષત્રપોએ શા માટે આ સિદ્ધાંતો ઉપર પોતાનાં મહોરો ન ચિતર્યાં અને કેવળ સૂર્યચંદ્રનાંજ ચિહ્નો ચિતરોને સંતોષ પડ્યો? આમે ક્ષત્રપો મૂળ વતની તો હિંદ બહારનાજ ૪૬ છે. અને તેથી તેમને પરદેશી કહી શકીએ તેમ છે. અને પરદેશી પ્રજાના સઘળા ૪૭ શાસકોએ (તેમાં પણ ખાસ કરીને અવંતિ પતિઓએ ૪૮) પોતાનાં મહોરો તો પડાવ્યાંજ ૪૯ છે. એટલે આ વસ્તુ સ્થિતિનો વિચાર

સમર્થનમાં ભય છે કે વિરોધ પક્ષી ઠરે છે.

- (૪૪) વત્સનું ચિહ્ન મુખ્યપણે કૌશંબીનું લેખાય છે. માટે અહીં તેનું નામ જ લખ્યું છે. બાકી તો તે અયોધ્યા પ્રાંતનું પણ ગણી શકાય છે તે માટે જુઓ ઉપરનો સિદ્ધાંત, ૧૨-૧૩.
- (૪૫) આ કથનની સત્યતા માટે કો. આં. રે. માં લગભગ અઢીસો સિદ્ધાંતો જે રજૂ થયા છે તે સર્વે તપાસી જુઓ.
- (૪૬) તેમના વતન સંબંધી હકીકત ત્રીજી પુસ્તકમાં પરદેશી આક્રમણકારો વાળો પરિચ્છેદ જુઓ.
- (૪૭) આમની સંખ્યા તથા વિરોધ હકીકત માટે પુ. ૩ જુઓ.
- (૪૮) નીચેની ટીકા નં. ૪૯ જુઓ.
- (૪૯) પરદેશી આક્રમણકારોમાં હિંદનીજ ભૂમિમાં વસવાટ કરી રહ્યા હોય તેમાં સૌથી પ્રથમ કીમેટીઅસ છે. તેણે પોતાનું મહોર કાતરાવ્યું છે. પણ તે અવંતિ નહોતો: તેની પછી મિનેન્ડર અને ક્ષત્રપ બૃમક

થયા. તે પણ અવંતિપતિ થયા નથી. પણ તે બાદ નહપાણુ આવ્યો તે પરદેશી શાસકોમાં અવંતિપતિ થનાર સૌથી પ્રથમ છે. એટલે તે હકીકતનો અહીં ઉલ્લેખ કરીને બાર મુકવો પડ્યો છે. ( જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૫૪ નું વર્ણન ): નહપાણુ પછી પણ પરદેશી શાસક, અવંતિપતિ હોય કે ન હોય તે પણ, મહોદ્દ તે પડાવતાજ (આ બંને પ્રારના દષ્ટાંતો માટે ચંદ્રભુવંશી સિક્કાઓ જુઓ); જ્યારે હીંદી રાજ્યે અવંતિપતિ બનતાં મહોદ્દ પડાવ્યું હોય તે પ્રથમમાં પ્રથમ તેવો દષ્ટાંત શાતકરણી ગોતમીપુત્રે જ બેસાર્યો કહી શકાય. ( જુઓ સિક્કો નં. ૭૧ ) તે બાદ મહોદ્દ પાડવાના નિયમનું ધોરણ કોઈ રીતે સાચવવામાં આવ્યું નથી, એમ કહીએ તો ખોટું નહીં ગણાય.

- (૫૦) કેમકે તે પરદેશી શાસકો હતા. અને પરદેશી શાસકોએ તો, ચાહે તો અવંતિપતિ હોય કે ન હોય, તોપણ દરેકે પોતાનું મહોદ્દ ચિતરાવ્યું છે. ઉપરની ટીકા નં ૪૯ જુઓ: વળી કુશાનવંશી સિક્કાઓ તપાસો.
- (૫૧) સવળી બાજુ ઉપર જે ચિન્હો હોય તેની મુખ્યતા કેવી ગણાય, અને અવળી બાજુવાળાંની ગોલુતા ગણાય

કરતાં, મહોર્ષે તો ક્ષત્રપવંશી સિક્કા હોવા માટે આવરયકમાં આવશ્યક વસ્તુજન<sup>૫૦</sup> ગણાવી નેમ્મએ છે: તેમ ધરીભર માનો કે, તે સિક્કાઓ ક્ષત્રપવંશી હતા પણ વત્સ ( કૌશાંબી-પતિ ) અને હાથી ( સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન ) ને તેઓ તાબેદાર હોવાથી ( કેમકે આ ચિહ્નો બધાં સવળા બાબુ ઉપર<sup>૫૧</sup> છે, ન્યારે તેમના વંશદર્શક ચિહ્નો, સૂર્ય અને ચંદ્ર અવળી બાબુ ઉપર પાડેલાં છે, તેમાં સવળા બાબુ મુખ્ય અને અવળી બાબુ તે ગૌણ ગણાય; તે મુદાની વિચારણાથી—તેમને તાબેદાર અથવા ખડિયા ગણે તો ) તેમનાં ચિહ્ન તેઓએ સવળા બાબુ રાખ્યાં છે. આવી ને દલીલ લાવો તો, તો આખા ચલણવંશનો સમયજ્ઞ બદલવો રહે છે; કેમકે ચલણના સમયનો પ્રારંભ ઇ. સ. ની પહેલી સદીના અંતમાં છે<sup>૫૨</sup> ન્યારે વત્સ અને હાથીવાળા સમ્રાટો તો ઇ. સ. પૂ. ની ત્રીજી સદીમાં થઈ ગયા છે. સાર એ થયો કે, ચિહ્નોની દૃષ્ટિએ આ કોઇ પણ સિક્કો ચલણવંશી કરાવી શકાય તેમ નથીજ.<sup>૫૩</sup>

આ પ્રમાણે, ધાતુ—નામ તથા સાલ, અને અન્ય ચિહ્નોરૂપી સમજૂતિ—એમ ત્રણે પ્રકારે વિચારતાં, તે ચલણવંશી હોવાનું કરાવી શકાતું નથી. માત્ર જે ચાર સિક્કા ઉપર જ્યદામનનું નામ છે અને ચાર ઉપર જ્યદામન તથા રૂદ્રસિંહનાં નામ છે, તેજ તે વંશના સિક્કા હોવાના પુરાવા રૂપે ગણાય ખરા. તેમાં પણ આ આઠમાંથી તાંબાના ચાર, તો અપવાદરૂપે બાદ કરવા જેવા છે. પછી તો, કેવળ ચાર જે રહ્યા અને જે પોટીનના છે, તે વિશેજ વિચાર કરવો રહે છે; કે, તે ધાતુ તે સમયે હતી ખરી કે—આ બાબતમાં તો એટલેજ ખુલાસો હતો ગોઠી શકીએ કે, પોટીન ધાતુ, ઇ. સ. ની સદીમાં લગભગ<sup>૫૪</sup> અદશ્ય થઇ ગઇ હશેજ ( અથવા સિક્કા માટે બિનજરૂરી પૂરવાર થઇ હશે ) પણ જે ક્ષત્રપોના ચાર સિક્કાઓ મળી આવ્યા છે તેમનાં મનમાં એમ વસી આવ્યું હોય કે, ભલે ધાતુ જૂતા સમયની છે ખરી, પણ જે તે ઉપર આપણું નામ પાડીને પણ તેનો પ્રચાર કરાવો હોય તો કરીએ, જેથી પ્રાચીનતા પણ સચવાય છે, તેમ આપણું નામ પણ સચવાય છે, તેમ વળી પૂર્વના સમ્રાટ જેવા<sup>૫૫</sup> અમે પણ પરાક્રમી હતા, તેમ દુનિયાને બતાવી પણ શકાય છે. આવા ત્રિવિધ હેતુથી અખતરો કરવા માંડ્યો હોય; પણ પરિણામે લાભ નહિ દેખ્યો હોય એટલે વિચાર માંડી વાળ્યો હોય.

તે હકીકત માટે પૃ. ૫૩ નુંઓ

- (૫૨) વિદ્વાનો આ વંશનો પ્રારંભ ઇ. સ. ૭૮ માં થયો હોવાનું કરાવવા બળ છે, માટે મેં અહીં પહેલી સદીનો અંત એવા શબ્દ લખ્યા છે. બાકી મારા વિચાર પ્રમાણે તેમાં ફેરફાર કરવાની જરૂરીઆત છે. તે હકીકત પુ. ૪થાના અંતમાં જણાવવામાં આવી છે. તેનાં કારણો વિશેજ ત્યાં નુંઓ.
- (૫૩) ઉપરનાં ટી. ૪૨-૪૩ માં જે રખલના હોવાનો ઉલ્લેખ કરાયો છે. તેનું આ દખાંત સમજવું. નેકે આ તો ચિહ્ન માટેની માન્યતાનુંજ છે: પણ તે આધારે તેમજ લિપિના આધારે, તે આંક ઉપરની સંખ્યાના ઉકેલમાં પણ રખલના થવા પામ્યાનું સંભવિત છે ( નુંઓ આ સિક્કાઓની હકીકતનું આગળ ચાલતું વર્ણન ) તેથી રખલનાના મૂળ કારણ તરીકે લેખીનેજ મેં અહીં તેનો નિર્દેશ કર્યો છે,
- (૫૪) નુંઓ નીચેની ટી. નં. ૫૭.
- (૫૫) આ હેતુ કોઇ કેડાણે સધાયો છે કે કેમ તે માટે આ પુસ્તકને અંતે સુદર્શન લખાવના પરિશિષ્ટમાં

તેની પ્રશસ્તિ વિશેની સમન્વિતિ જુઓ.

- (૫૬) જુઓ કો. આ. ૨, પુસ્તક તથા નીચેના સિક્કા નં. ૩૩ અને ૩૪ ની હકીકત.  
 (૫૭) આ કથનમાં સુધારો કરવાનું હજી કાંઈક ક્ષેત્ર છે. જુઓ હપરની ટીકા નં. ૫૪ વાળું મૂળ લખાણ.  
 (૫૮) હપરની ટી. નં. ૫૬ જુઓ.  
 (૫૯) હપરની ટીકા નં. ૫૩ સરખાવો.

આમ દરેક દરેક બાબતનો વિચાર કરતાં આ સાંકે સિક્કા (આઠ નવ જે નામવાળા છે તે સિવાય બાકીના ૫૧-૫૨) ચળવળવંશના ઠરતા નથી. અને જે તે મત કબૂલ રખાયો તો, જેમ અત્યારે ધારવામાં આવે છે કે, ક્ષત્રપોના સિક્કા ત્રણ વર્ગમાં ગોઠવી શકાય તેમ છે; ૧૧ તેને બદલે હવે, એકજ વર્ગમાં તે સર્વેને નોંધી શકાય તેવા છે, એમ હરે છે. અને તે એ કે, તે દરેકે પોતાનું મહોર પાડ્યું છે અને દરેકે સાલ પણ આપી છે. (જે થોડાક ઉપર સાલ નથી પાડવામાં આવી તે ચળવળ અને ભ્રોતિષ્કના છે. આ બાબતનો ખુલાસો, પુસ્તકના ચોથા ભાગના અંતે આ ક્ષત્રપના સંવત વિશે જે પરિશિષ્ટ લખાયું છે તેમાં આપેલ છે તે જોઈ લેવો.)

એટલે સાર એ નીકળ્યો કે, પોટીનના સર્વે સિક્કાઓ ઇ. સ. પૂ. ના સમયના ૧૭ છે. તેમાં વત્સનાં ચિહ્નવાળા કૌશંબીના અને હાથીનાં ચિહ્નવાળા તે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના છે : અને જે સૂર્યચંદ્રનાં ચિહ્ન છે તે ધાર્મિક ચિહ્ન તરીકેજ વપરાયાં દેખાય છે. ૧૮ પણ જેમ ચળવળવંશીઓએ પોતાનાં મહોરોવાળા સિક્કાઓ ઉપર, તે ચિહ્નને (સૂર્ય અને ચંદ્રને) પોતાનાં વંશદર્શક તરીકે કોતરાવ્યાનું લેખાવાયું છે તેમ તે વંશદર્શક નથી. ૧૯

હવે, એક પ્રશ્ન જે ઉપસ્થિત થાય છે તે સાલ ચંચળ છે. સાઠમાંથી નવ તો નામવાળા છે, એટલે તે વિશે તો કાંઈ વિચારવું જ રહેતું નથી. બાકી રહ્યા ૫૧ : તેમાં વત્સના ૧૭ (૩૨૬-૨૭ તાંબાના બે; અને ૮૮૯ થી ૯૦૩=૧૫ નંગ સીસાના, કુલ મળી ૧૭) છે; એટલે બાકીના ૩૪ રહ્યા તે હાથીના છે; અને પોટીનના છે : પ્રથમ વત્સનાં ચિહ્નવાળા વિચારીએ : તેમાં ૩૨૬-૨૭ માં વત્સ નથી પણ તે પ્રાણી સામે ચહેરે ઉભું હોવાથી ઘેટાં જેવું ૧૦ દેખાય છે. એટલે પણ તે જુદા પડે છે. તેમ, તે ઉપર સાલ પણ નથી, એટલે તે વિશે કાંઈ વિચારવા જેવું રહેતું નથી. બાકી સીસાના જે પંદર નંગ છે, તેના ઉપર વત્સ છે; અને સાલ ૨૮૦ થી ૨૯૪ છે. ૧૧ હવે જે હાથીના સિક્કા વિચારીએ છીએ તો નં. ૩૭૪ થી ૭૬ ઉપર ૧૩૧ થી ૧૩૯ ની સાલ, અને નં. ૪૦૨ થી ૪૨૦ ઉપર ૧૪૭ થી ૧૫૮ ની ૧૨ સાલ છે. બ્યારે નં. ૪૬૦ થી ૪૭૧ સુધીના સિક્કાઓ ઉપર તો સાલજ નથી. એટલે તે હાથીના સિક્કાઓ ઉપર ૧૩૧ થી ૧૫૮ સુધીની સાલો છે એમ થયું. હવે તે સમયે કયો રાજા હતો કે જેના સિક્કાઓ તે હોઈ શકે તે વિચારવું રહે છે.

તે સમયે ધ્રુવનો સંવત્સરનો હતોજ નહીં, એટલે આ આંક કયા હિંદી સંવત્સરનો હતો તે શોધવું રહે છે. સંવત્સરની ચર્ચા કરતાં, તેના પરિવ્રજેદમાં જણાવ્યું છે કે ૧૭ તે

(૬૦) ઉપર સિક્કા નં. ૧૯, ૨૦ માં જુઓ.

(૬૧) આની સમજ માટે આગળ જુઓ.

(૬૨) કો. એ. ઇ. પૂ. ૯૮ ઉપર તેની સાલ ૧૪૭ અને ૧૬૨ લખી છે.

(૬૩) જુઓ ત્રીજી પુસ્તકમાં સંવત્સરની ગણનાવાળા પરિવ્રજેદમાં.

- (૬૪) આ આંક વિશેની સમન્વિતિ બાબત હજી સર્વે વિદ્વાનો સંમત થયા નથી. મેં મારો મત ને બંધાયો છે તેને આધારે આ કથન લખ્યું છે. તેની દલીલો અને ચર્ચા માટે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવન ચરિત્ર ને હું લખી રહ્યો છું તે જોવા મલામલ છે.
- (૬૫) આ સાલ માટે તેના જીવનચરિત્રે આ પુસ્તકમાં આગળ ઉપર જુઓ.
- (૬૬) જુઓ ઉપરનું દીપ્પલ (૬૨) સરખાવો ઉપરની ટી નં. ૪૨, ૪૩, ૫૩ તથા ૬૨ ની હકીકત તથા તે દરેકનાં મૂળ લખાણ.
- (૬૭) ઉપરની ટીકા નં. ૪૨, ૪૩, ૫૩, અને ૬૨ માં ને સખલનાની વાત કરી છે તેનો ખીજો દષ્ટાંત આ ગણી શકાય વળી નીચેની કા. નં. ૬૮ જુઓ.



સર્વે રાજ્યો મહાવીર સંવતને માનતા હતા, કેમકે તેઓ જૈનધર્મનુયાયી હતા ( જુઓ પ્રિયદર્શિનનો સહજમનો ખડક લેખ, જેમાં ૨૫૬ નો આંક<sup>૬૪</sup> લખાયો પણુ છે ) તેમ ચૈત્ય વિગેરે નિશાનીઓ પણુ જૈનધર્મવાળાની છે ( જુઓ સિદ્ધાંતો ચિન્હોની સમજનું વર્ણન ); એટલે નક્કી થઈ શકે ખરું કે, આ આંક સંખ્યા મહાવીરના સંવતની કદાચ હોય. હવે જો વત્સ દેશના સિદ્ધામાં ૨૮૦ થી ૨૯૪ ની સાલ લખ્યો, તો તે સમયે પ્રિયદર્શિનનું રાજ્ય ( મ. સં. ૨૩૭ થી ૨૮૦=૫૩ વર્ષ સુધીનું<sup>૬૫</sup> ) આવે છે. જ્યારે હાથીવાળામાં જે આંક ૧૩૧ થી ૧૫૮ નો ઉકેલાયો છે તે ૨૩૧ થી ૨૫૮ લેવાય તોજ પ્રિયદર્શિનનો સમય આવી શકે. જ્યારે હાથીનું ચિન્હ છે ત્યારે તેટલું તો નિશંકજ છે, કે તે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનજ છે. એટલે તે બધો મેળ ક્યારે મળે, કે જે શતકની આંક સંખ્યામાં ૧ નો આંકડો છે. તે સ્થાને ૨ નો આંકડો મૂકાય તોજ. અને ભાપાલિપિ વિશારદોના ઉકેલમાં આવી રખલનાઓ<sup>૬૬</sup> તો ઘણી વેળા થઈ જાય છે, તે દેખીતું છે. એટલે મુખ્યત્વે એજ અનુમાન ઉપર આવવું રહે છે કે, શતકવાળો આંકડો બગડોજ હશે. અને તોજ હાથીનું ચિન્હ=પ્રિયદર્શિનના સમય સાથે બેસતું ગણાશે. તેવીજ રીતે દશકનો આંક જે નં. ૩૭૪-૭૫ માં ત્રણનો છે તે ચારનો હોવા સંભવ છે.<sup>૬૭</sup> આ બધી સંભવિતતા, અક્ષરના જરાજરા જેટલા વળાંકના અંગે, જુદા જુદા અર્થ થઈ જાય છે, તે જોતાં બધી સુવિચાર્ય છે.<sup>૬૮</sup> એટલેજ હું એવા ખુલાસા ઉપર આવું છું, કે તે બધા સિદ્ધા સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સંભવે છે; અને તે સર્વેની સાલ મ. સં. ૨૩૯ થી ૨૫૮ સુધીની છે. એટલે કે તેનો પોતાનો રાજ્યાભિષેક થયા બાદ, ત્રીજા વર્ષથી માંડીને બાવીસમા<sup>૬૯</sup> વર્ષ સુધીમાં પડાયા હોય, જે વર્ષોમાં તેના જીવનના અન્ય પ્રસંગોની ઘટના બની હોવાનું પણુ સંભવિત મનાય છે.

જો ઉપરનાં બધાં અનુમાનો અને દલીલો સાચાં હશે તો, તે સંવતના આંક મહાવીર સંવતના હશે. એટલે વળી એ વધુ પુરાવો થયો કહેવાશે કે, મ. સં. જેમ ખડક લેખોમાં<sup>૭૦</sup> વપરાયો છે, તેમ સિદ્ધા ઉપર પણ વપરાયો છે. એટલે કે મ. સં. ને પણ રાજદ્રારી તવારીખની તોંધ કરવામાં ઉપયોગમાં લીધો હોવાનું કહી શકાશે<sup>૭૧</sup> ( મ. સં. ૨૪૭ માં પ્રિયદર્શિને આઠ વૃત લીધાં છે; અને ૨૬૨ માં બધા શિલાલેખો લખ્યા છે તેની યાદીમાં આ સિદ્ધાઓ પાંચા હશે કે ? આ હકીકત તેનું જીવન ચરિત્ર લખતી વખતે વિચારીશું )

(૬૮) પ્રાચીન અક્ષરોમાંના, ઉચ્ચ આડા કે તીરછા લીટાના લીધે કે તેમાંના કોઈનો વળાંક જરાક લાંબો દૂકો કે આડો કરવામાં આવે તો તેના ઉકેલમાં કેટલો ફેરફાર થઈ જાય છે તે વિષય ભાપાલિપિ વિશારદોનો છે અહીંજો તેમાં થતી રખલનાના સંભવિતપણાનો ધસારો કર્યો છે. અને તેના દૃષ્ટાંત તરીકે ટીકા નં. ૪૨, ૪૩, ૫૩, અને ૬૨ ની હકીકત રજૂ કરી છે.

(૬૯) ઉપરના ટીપ્પણમાં જણાવ્યા પ્રમાણે, જો તે આંક ૨૬૨ હશે, તો બાવીસને બદલે છવીસ વર્ષો ગણવા પડશે.

(૭૦) ઉપરની ટીકા નં. ૬૪ ની હકીકત જુઓ. હાથીનું ફાંનો લેખ પણ આ ભતનો પુરાવો આવે છે. તેમાં ૧૦૩ નો આંક છે, તે પણ મ. સં. છે, તેની ચર્ચા ખારવેલ ચકવર્તીના ચરિત્રે જુઓ.

(૭૧) રાજદ્રારી એટલે માટે કે, રાજ નંદિવર્ધન, ચકવર્તી ખારવેલ અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન-એમ ત્રણે મૂળાલોએ

૨૫	અવંતિ દેશના સિક્કાનું જે ખાસ ચિહ્ન છે તે બતાવ્યું છે. વિદ્વાનોએ આ નિશાનીને “ Cross and Ball ” તરીકે જણાવી છે. હાલમાં વેધશાળા ( observatory )ના મકાનો ઉપર વાયુની ગતિ દર્શાવવાને આવી નિશાની મૂકવામાં આવે છે. જેને સાદી ભાષામાં wind-cock (પવનનો કુકડો-મરઘો) તરીકે ઓળખાવાય છે. તેની થોડીક સમજૂતિ ઉપરમાં પૃ. ૬૪ આપી છે.		
૨૬	( સવળા ) ખુંધવાળો વત્સ ડાબી બાજુ. ચોખ્ધો જમણી બાજુ. ( અવળા ) ચેલ, ચક્ર, રવસ્તિક વિગેરે.	કાશાંબી	કા. એ. ઈ. ૫; નં. ૭ પૃ. ૭૩.
૨૭-૩૦	ખાસ સિક્કા માટે રજુ કરેલ નથી. પણ જે કેટલાક સિક્કાઓમાં ચોખ્ધો ચિતર્યો છે તથા ઉર્જનીનું		કા. એ. ઈ. ૧૦; નં. ૧ થી ૧૦ સુધી.

તે આંકનો ઉપયોગ રાજકીય બનાવોનું વર્ણન કરતાં કર્યો છે.

(૭૨) કેવલજ્ઞાન પ્રાપ્ત થતાં આઠ પ્રાતિહાર્યની હત્યારી થાય છે. તેમાં ધર્મચક્ર પણ એક છે. જુઓ પૃ. ૫૬ ટી. ૪૪.

આમાં વત્સ દેખાતો નથી પણ કદાચ કૌશાંબી દેશમાંથી સિદ્ધો મળી આવવાને લીધે તેના ચિત્રને વત્સ હોવાનું કદંબી લીધું હશે એમ સમજાય છે. બાકી બારીકાઈથી જોતાં, તે ચોખ્ખો હોવાનું જણાય છે. તેમાં ચૈત્ય સ્વસ્તિક વિગેરે હોવાથી જૈનધર્મી રાજાનું રાજ્ય સૂચવે છે; અને ચક્ર છે તે એમ બતાવે છે કે શ્રી મહાવીરને ધર્મચક્ર<sup>૭૨</sup> પ્રગટ થયા બાદ ( ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ ) અથવા તે પ્રસંગની<sup>૭૩</sup> બાદમાં તે સિદ્ધો પાડવામાં આવ્યો છે.

અવંતિની નિશાની કાંઈ ખાસ તો જણાતી નથી. એટલે અવંતિનો ઠરાવતાં જરા સંકાય લાગે છે ખરો. પણ ઉપર પ્રમાણે જો ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ ની યાદગિરીમાં તે પાડવામાં આવ્યો હોય તો તે ચંડપ્રહોતના સમયનો કહેવાય. અને કૌશંબીની હદમાંથી જડ્યો છે એટલે ત્યાં ચંડપ્રહોતનું રાજ્ય તો નહોતું જ, પણ વેપાર વ્યવહાર, અવંતિ સાથે કૌશંબીનો ચાલતો હોવાથી એકના સિદ્ધા બીજાના પ્રદેશમાં ગયા હોય એમ ખુશીથી માની શકાય. આમ હોય તો તેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ બાદ તુરતનો જ ગણાય. અથવા છેલ્લો અવંતિપતિ મણિપ્રભ તે કૌશંબિપતિ પણ હતો અને તેના સમયનો ઠરાવાય તો ઇ. સ. પૂ. ૪૮૭ થી ૪૬૭ નો કહેવાય. પણ ચોખ્ખાનું ચિત્ર છે એટલે મણિપ્રભ કરતાં ચંડપ્રહોતનો હોવાનું અનુમાન વધારે બંધબેસતું ગણાય.

એક બીજી વસ્તુસ્થિતિ પણ સંભવે છે. કૌશંબી દેશ છે અને ચોખ્ખો છે, એટલે મગધપતિ નંદ પહેલાંએ ઉર્ફ નંદિવર્ધન ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં તે દેશ મગધ સાથે ભેજવી દીધો હતો.<sup>૭૪</sup> ત્યારનો ઠરાવી શકાય. અને નંદિવર્ધન પોતે લશ્કરી તાલીમ પામેલ માણસ હોઈને, પોતાને ચોખ્ખા તરીકે લેખાવે તે ખોટું પણ નથી.

આ સર્વે સિદ્ધાઓ ઢાળેલ છે. એટલે ઇ. સ. પૂ. પાંચમી કે છઠી સદીના ગણાય : ચોક્કો, તલવાર અને ઢાલ સાથે ઉમેલ છે એટલે તે ચંડપ્રહોત હોય એમ સમજું

ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ થી ૪૬૭ સુધીના ૯૦ વર્ષના ગાગાનો.

ઇ. સ. પૂ. ૭ઠી અને પાંચમી સદીના.

(૭૩) પુ. ૧ પૂ. ૩૯૭ ની સાલવારીમાં ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ જુઓ.

(૭૪) પુ. ૧ પૂ. ૪૦૦ જુઓ.

	ચિન્હ છે, તેમજ કેટલાકમાં પંક્તોડીવાળીને દેવની મૂર્તિ ખેસારેલ છે, અને તે મૂર્તિની નીચે પાદમાં સર્પનું ચિહ્ન છે. તેની સમજૂતિ માટે રજુ કરવામાં આવ્યા છે.		
૩૧-૩૨	( સવળી બાબુ ) ઉભેસો વત્સ, તેના ઉપર નંદીપદ્મ. અવળી બાબુ—ઉઝૈનનું ચિહ્ન અને વૃક્ષ.		કા. આં. રે. ૮; નં. ૨૨૧ થી ૨૨૭ પૃ. ૫૫
૩૩-૩૪	આ બધા સિક્કા ઉઝૈનીના છે. ( કા. એ. ઈ. નં. ૨૧ માં ૧૪૭ ની સાલ અને નં. ૨૨ માં ૧૬૨ ની સાલ લખ્યાનું જણાવે છે ) પણ એક બાબુ હાથીની છાપ છે એટલે તે મહારાજ પ્રિયદર્શિનના સમયના છે. છતાં તેમને ક્ષત્રપવંશી રાજાઓના સમયના ગણાવાય છે. તેવી જ રીતે કા. આં. રે. માં પણ લખ્યું છે.		
૩૫-૩૬	સવળી બાબુ—ઉપર અણી બતાવતું તીરકામકું, વજ્ર અને લેખમાં “ જહરદસ જતપત્ત ભૂમકસ ( ખરોટી ભાષા ) ” આવા શબ્દો છે. અવળી—સ્તંભની ટોચે સિંહ, પંજે ઉઝાળતો,	અજમેરની પાસેથી	કા. આં. રે. ૯; નં. ૨૩૭-૩૮ પૃ. ૬૩.

(૭૫) કા. આં. રે. માં ક્ષત્રપોના સિક્કાતું વર્ણન જુઓ.

(૭૬) પુ. ૧ પૃ. ૩૫૭-૫૮ જુઓ.

હું : પંડોહીબદ્ધ મૂર્તિ અને નીચે સર્પ છે એટલે જૈન ધર્મના ત્રેવીસમા પ્રવર્તક શ્રી પાર્શ્વનાથ સમજવા પૂરતું હોય. અને કંટલાકમાં ચૈત્ય, સ્વસ્તિક, રત્નામય વિગેરે છે, એટલે રાજાઓનો ધર્મ જૈન હોવાનું ખતાવે છે.

અથવા ખીજી રીતે પણ અનુમાન કરી શકાય છે કે :—

જે માણસ રાજદંડ Sun-standard પોતાના જમણા હાથમાં ઝાલીને ઉભો છે, તે નંદિવર્ધન પોતે ચોદાના લેખાસમાં ઉભો છે અને ઉજ્જૈનીનું ચિહ્ન છે. એટલે ઉજ્જૈની પણ મગધને તામે હતું એમ સૂચવ્યું. એટલે તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭-૪૫૪; અને તેમ ન ગણતાં જો, પલાંડી આકારે જે આકૃતિ છે તે લક્ષ્મીદેવીની ગણો અને પલાંડી નીચે જે સર્પ છે તે નાગવંશની નિશાની ગણો તો આ બધા સિક્કા, મહાનંદ ઉદે નવમા નંદના થયા. અને ઉજ્જૈન ચિહ્નનો અથ, ઉપરમાં નંદિવર્ધનની પેઠે સમજવાનો; આ પ્રમાણે લેતાં આ બધા સિક્કાનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૪૧૪ થી ૩૭૨ સુધીનો ગણાય.

વત્સ એટલે કૌશાંબીપતિ : નંદિપદ્મ, વૃક્ષ વિગેરે જૈન સંપ્રદાય સૂચવે છે : અને ઉજ્જૈન ચિહ્ન એટલે અવંતિપતિ હતો એમ ખતાવે છે. એટલે વત્સપતિ ઉદયનના મરણ બાદ જે મણિપ્રભ ગાદીએ આવ્યો હતો અને જેણે કૌશાંબી અને અવંતિ એમ બન્ને દેશ ઉપર રાજ્ય ચલાવ્યું હતું તેના સમયનો થયો.

ઇ. સ. પૂ. ૪૬૦  
પહેલાંનો અથવા તે  
અને ઇ. સ. પૂ.  
૪૬૦ વચ્ચેનો.

સિક્કાના નિષ્ણાતોએ એવું ધારણ કરાવ્યું છે કે, ક્ષત્રપોએ ત્રણ જાતના સિક્કા પાડ્યા છે. ૭૫ એકમાં પોતાનું મહોરૂં અને સાલ પડાવ્યાં છે. ખીજા પોટીન ધાતુના છે; વળી તેમાં મહોરૂં નથી પણ હાથીની કે વત્સની છાપ છે અને સાલ પણ છે. અને ત્રીજી જાતમાં, નામે નથી તેમ કાષ્ઠ જાતની સાલે નથી : હવે આ બધા સિક્કાઓમાં એક બાજુએ ક્ષત્રપવંશની નિશાની જે સૂર્ય ચંદ્રની લેખાઈ છે તે તથા ચૈત્ય કેતરેલ છે. માટે તે સર્વે સિક્કા ક્ષત્રપવંશના હોવાનું માની લીધું છે. અમારા મત પ્રમાણે આ માન્યતામાં સુધારો કરવાની જરૂરીયાત દેખાય છે. તેથી આ સિક્કાઓનું વિવેચન અત્ર હાથ ધર્યું છે. ઉપર પણ તેવા જ ખીજા સિક્કાઓ (જુઓ નં. ૨૩-૨૪) ઉતામાં છે. એટલે તે સર્વેનું વિવેચન એકી સાથે વાંચી જોવું.

નામ છે એટલે તે બાબતમાં તો, શંકા ઉઠાવવી જ રહેતી નથી. વજ્ર (ધર્મચક્ર) વિગેરે હોવાથી ધર્મ પણ જૈન ખતાવ્યો. વળી તેનું સ્થાન, ગાંધાર અને કંબોજ રાજ્ય પણ ખતાવે છે. ( પાણિનિ વૈયાકરણી વિગેરે આ સ્થાનના ૭૬ જ હોવાથી ખરોખ્ખી ભાષા વાપરતા હતા) વળી લિપિ ખરોખ્ખી હોવાથી ૭૭ પંજાબ અને તેની પશ્ચિમે અફઘાનિસ્તાનવાળા પ્રદેશના વતની પણ ખતાવે છે. તેમજ ક્ષત્રપ જાતનું સ્થળ ૭૮ ત્યાં હોય

ઇ. સ. પૂ. ૧૫૪  
થી ૧૧૪ સુધી.

(૭૭) પુ. ૧ પૂ. ૩૬ અને ૩૫૭ જુઓ.

(૭૮) પુ. ૩ માં ક્ષત્રપ પ્રજાનો ઇતિહાસ લખતાં આ હકીકત જણાવવામાં આવે.

	અને સામે ધર્મચક્ર : અને આત્મિક લિપિમાં લાંચો તુટયો લેખ છે.		
૩૭	( સવળી ) રાજાનું મહોરું. ગ્રીક લિપિમાં રાજા જહરાટસ મહાપાણસ ( અવળી ) તીર, અણીનીચે; વળ અને આત્મિક- લિપિમાં ઉપરનો લેખ.	લેગલ થાંખી મંત્રહ તેમજ અજમેર જીલ્લો.	કા. આં. રે. ૬; નં. ૨૪૩ પૃ. ૬૫
-૩૬	( સવળી બાજુ ) સિંહ ફૂદકા મારતો, તેના ઉપર સ્વસ્તિક અને કિનારી ઉપર ટપકાં ટપકાં છે. અવળી બાજુ—ઉજ્જૈનીનું ચિહ્ન અને કિનારીએ ટપકાં ટપકાં છે.		કા. આં. રે. ૮; આકૃતિ નં. ૨૦૯-૨૧૦ પૃ. ૫૪

(૭૬) ઉપરમાં સિક્કા નં. ૬ થી ૧૧ નું વર્ણન પૃ. ૭૭ ઉપર જુઓ.

(૮૦) પૃ. ૧ પૃ. ૩૭ જુઓ.

(૮૧) ઉપર પૃ. ૫૪ જુઓ.

તેમ પણ સિદ્ધ કરે છે. વળી Lion capital છે ( સિંહ સ્તંભ ) એટલે શ્રીમહાવીરનો ભક્ત છે તેમજ, પેલા પ્રખ્યાત મથુરાના સ્તંભોવાળા ક્ષત્રપ રાજુવુલ અને ભૂમક એક જ ભતિના<sup>૭૯</sup> હોવાનું પુરવાર કરે છે. અને જ્યારે રાજુવુલની રાણીએ તે સ્તંભની પ્રતિષ્ઠા કરી ત્યારે આમંત્રણ કયું હતું, તેનું કારણ પણ હવે સમજાય છે. વળી ભૂમકને અથવા તેની ગેરહાજરીમાં તેના પ્રતિનિધિ નહપાણને પ્રમુખ નીમ્યો હતો તે બતાવે છે કે, રાજુવુલ કરતાં ભૂમકનું સ્થાન કાંઈક ઉચ્ચ હતું. વળી બ્રાહ્મિ લિપિના અક્ષરો છે તે હિંદ અને ભારતનું સંધાણ બતાવે છે, અરે કહો કે, બ્રાહ્મિનું મૂળ સ્થાન કંબોજ દેશ ધારવામાં<sup>૮૦</sup> આવે છે, તે વાત સત્ય છે એમ પણ સિદ્ધ કરે છે : અને મહોદ્ધ નથી તે એમ બતાવે છે કે, ભૂમકને યવન પ્રદેશના અધિપતિઓ ( ડિમેટ્રીઅસ અને મિનેન્ડર ) ની અસર તેના જીવન ઉપર બહુ જોરથી પડી નહોતી<sup>૮૧</sup> : તેમ સવળી બાબુ તેનું નામ છે. એટલે તે સ્વતંત્ર<sup>૮૨</sup> હતો એમ સૂચવે છે.

મહોદ્ધ છે, એટલે પરદેશી પ્રજાની અસર કહેવાય. વળ, તીર વિગેરે છે એટલે ભૂમકનો વંશ, અને ક્ષત્રપ પ્રજા થઈ : બ્રાહ્મિ લિપિ એટલે હિંદ સાથેના પરિચય સમજવો. બાકી ક્ષત્રપ શબ્દ નથી તે બતાવે છે કે, પોતે સ્વતંત્ર થયો હતો; અને રાજ<sup>૮૩</sup> શબ્દ છે એટલે અવંતિપતિ થયો હતો એમ બતાવે છે : અને અવંતિ-ઉજ્જૈનીની મહત્ત્વતા હિંદીઓમાં વિશેષ હતી એમ પણ સૂચવ્યું : ધાર્મિક ચિહ્નો અત્યાર સુધી જે ચીતરવામાં આવતાં હતાં તેને નહપાણના સમયે લગભગ દેશવટો મળ્યો છે એટલે તેનું માનસ કાંઈક અભિમાની અને અધ્યાત્મ તરફથી જડવાડ તરફ વળેલ હતું, તે સ્થિતિ સૂચવે છે. જો કે તે પ્રજોપયોગી કામો જે કાંઈ કરી શક્યો છે તે તેના જમાઈ રૂપભદ્રની ધાર્મિક વશણને અંગેજ<sup>૮૪</sup> સમજવું.

( Nahapana, unlike Bhumaka is always called a Raja. = Avantipati. )

સિંહને બદલે ઘોડાને વિશેષ મળતું તે પ્રાણી હોય એમ દેખાય છે. ચોખ્ખો ઘોડો પણ કહી શકાય નહીં; કેમકે ચિત્રમાં પૂછડું છે તે ઘોડાનું નથી; તેમ તે ગદંભ પણ નથી, કેમકે તેનું તો પૂંછ ટૂંક હોય છે. તેમ ચિત્રમાં બતાવ્યા પ્રમાણે ગદંભ ફફડો પણ મારી શકેતો નથી. એટલે કદાચ શરવીરતા બતાવવા પૂરતું જ તે પ્રાણીને આવી વિચિત્ર રીતે બતાવવામાં આવ્યું હોય, તેમ કાંઈક પ્રગતિકારક અવસ્થા પણ બતાવવાનો હેતુ હોય. એટલે કે, ગદંભ તે ગદંભીલ વંશ અને શરવીરતા તથા પ્રગતિ બતાવતો

ઇ. સ. પૂ. ૭૫ થી  
૧૧૫ સુધી.

ઇ. સ. પૂ. ૭૦  
થી ઇ. સ. ૩=  
૭૩ વર્ષ સુધીના  
અંતરના.

(૮૨) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૫૩ ની હકીકત.

(૮૩) જુઓ ઉપર પૃ. ૫૪ ની હકીકત.

(૮૪) જુઓ ત્રીજા પુસ્તકમાં તેના વૃતાંતે.

૪૦			કા. એ. ઇ. ૫; નં. ૧૧
૪૧			કે. હી. ઇ.
૪૨	સવળી—ગ્રીક લિપિના અક્ષરોમાં કોઈ ખાસ લેખ ઉકેલાતો નથી. રાગનું મહોરું જમણી બાજુએ છે. અવળી—ચૈત્ય છે. તેની ઉપર ચંદ્ર છે. નીચે વાંકી લીંટી છે : ડાબી બાજુ ચંદ્ર, જમણે સૂર્ય, અને આલિ લિપિમાં “ રાક્ષો, મહાક્ષત્રપસ ઘષમોતિક પુત્ર [ સ ] ચઘનસ ” આવા શબ્દો લખેલ છે.		કા. આં. રે. ૧૦; નં. ૧ જે. ખી. ( રૂપાનો છે. )
૪૩	સવળી—જમણી બાજુ મોંવાળું, અને બખતરની ટોપી પહેરેલ રાગનું મહોરું છે. અવળી—જમણે કુકડો અને તેની ઉપર ગ્રીક ભાષામાં Sophuton શબ્દ મળ્યા છે (Caduceus).		કા. એ. ખા. ૨; નં. ૧ ( રૂપાનો છે ) પૃ. ૨૩.
૪૪ અને ૪૬	સવળી—ઉભેલ સિંહ સવળી બાજુ; એકમાં નંદિપદ્મ છે. અવળી—મોટા બે તાગ.	આંધ્ર દેશ.	કા. આ. રે. ૮; G. P. I. તથા નં. ૨૦૭ પૃ. ૫૩

(૮૫) ત્રીજા પુસ્તકે તેને લગતી હકીકત જુઓ.

(૮૬) જુઓ ત્રીજા પુસ્તકે તેનું જીવન વૃત્તાંત.

(૮૭) જુઓ ત્રીજા પુસ્તકે તેનું વર્ણન.



તેનો રાજવંશ - જેને ગર્દભીલવંશ<sup>૮૫</sup> કહેવાય છે તે હોય. સ્વસ્તિક તે જૈનધર્મ અને ઉજૈન ચિહ્ન તે અવંતિપતિ સમજવા. વળી તેનું તદ્દન સ્વતંત્રપણું પણ સૂચવે છે. એટલે મારા ખ્યાલ પ્રમાણે રાજા વિક્રમાદિત્ય<sup>૮૬</sup> શકારિ કે તેના પિતા દર્પણ ગર્દભીલના આ સિલ્કા હોવા સંભવે છે. ( સરખાવો ક્રા. આં. રે. પટ ૧ માં આંક નં. ૬-૧૧ ના ચિત્રો જેને લગતી હકીકત નીચેના સિલ્કા નં. ૮૨, ૮૩ માં આપી છે. )

આંક નં. ૧૮ નું ચિત્ર જુઓ : નં. ૧૮ વાળું કે. હી. ઈ. નું છે ન્યારે આ નં. ૪૦ નું ચિત્ર છે તે ક્રા. એ. ઈ. માંથી લીધું છે. અને એક જ છે. તેને લગતી માહિતી માટે નં. ૧૬-૧૭ ના સિલ્કાનું વર્ણન વાંચો.

હાકરાટ મિનેન્ડર<sup>૮૭</sup>નો સિલ્કો છે. તેના ચહેરાનો પરિચય કરાવવા પૂરતોજ હેતુ છે. આકી સિલ્કાના લેખમાં કે ચિત્રમાં કાંઈ નોંધવા જેવું દેખાતું નથી.

મહાક્ષત્રપ બપોતિકના પુત્ર ચણ્ણનો છે એમ સ્પષ્ટ નિર્દેષ કરેલ છે. એટલે હવે સ્પષ્ટીકરણની જરૂર રહેતી નથી.

સોકાઈટસ, જેને સૌભૂતિ કહેવાય છે તે રાજનો આ સિલ્કો છે. સૌભૂતિ રાજા ઇતિહાસમાં પોતાના ટૂંકા નામથી-આંભિરાજ<sup>૮૮</sup>ના નામથી-પ્રખ્યાત થયેલ છે.

નામ કે કોઈ બીજી નિશાની નથી. એટલે આંધ્રદેશ ઉપર શ્રીમુખ આંધ્રપતિની સત્તા થઈ તે પહેલાંના સમયનો ઠરે છે. અને મોટા બે નાગ છે એટલે શિશુનાગ વંશી<sup>૮૯</sup> ઠરી શકે. તેમાં કૃષ્ણિકના રાજ્ય અમલ સુધી તો આંધ્ર ઉપર કોઈની સત્તા નહોતી, એટલે તે આદના સમયનો જ તે ઠરી શકે. એટલે કાંતો ઉદયાધિભટ્ટનો અને કાંતો અનુરૂદ્ધ-મુંદના સમયનો કહી શકાય.

ઇ. સ. પૂ. ૧૫૫.

ઇ. સ. પૂ. ૧૨૫

ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭  
થી ૩૨૦.

ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬  
થી ૪૭૨ સુધી.

(૮૮) ચોથા પુસ્તકે તેને લગતી હકીકત જુઓ.

(૮૯) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૧૦૧

(૯૦) ૬૫૨ પૃ. ૬૨ નો પહેલા કાલમની હકીકત જુઓ.

૪૫	સવળી બાબુ—૭ આકાંતું ચૈત્ય. અવળી બાબુ—બે મોટા નાગ	આંધ્ર દેશ.	કા. આં. રે. ૮; નં. ૨૦૮ પૃ. ૫૩
૪૭-૪૮	સવળી—ઉભો વત્સ, લેખમાં સદકન કઢલાય મહારટીસ, અવળી—વૃક્ષ, બે આકાંતું ચૈત્ય અને ઉપર મોટું આકૃતિ. નીચે વાંકી લીટી અને સૌથી ઉપર ચંદ્ર. નં. ૪૭, ૪૮, ૪૯, ૫૦, તથા ૫૧ અને ૫૨, નાં લખાણ ભેગાં વાંચવાં.	ચિત્તલદ્રુર્ગ જીલ્લો ( મૈસુર રાજ્ય )	કા. આં. રે. ૮ નં. ૨૩૩-૩૪ પૃ. ૫૭.
૪૯-૫૦	સવળી બાબુ—ચૈત્ય, પહેલાં તેની ચાર કમાન ઉપર ત્રણ કમાન અને તેના ઉપર એક મોટી કમાન— લેખમાં રાજો ધુટુકચનંદસ કલાનંદસ.	કારવાર જીલ્લો.	કા. આં. રે. ૮ નં. G. P. 2; ૨૪૫ પૃ. ૪૯

(૯૧) સરખાવો પૃ. ૨૪-૨૫ નું વર્ણન તથા ટી. ૯૪-૯૫ ની હકીકત.

(૯૨) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૮૫ તથા તેની ટીકા નં. ૩૬ ની હકીકત.

(૯૩) પુ. ૧ પૃ. ૧૫૭, ૧૬૦, ૩૪૮, ૩૮૮, ઇત્યાદિ.

નં. ૪૪, ૪૬ પ્રમાણે મગધપતિનો જ હરે, અને તે પણ ઉદયન કે અનુરૂદ્ધ-  
મુદ્દનાજ સમયનો. નં. ૪૪, ૪૫ અને ૪૬ ત્રણે કદાચ એકજ ભૂપતિના પણ હોય.  
પણ ભિન્ન ભિન્ન સ્થળ પરત્વે તેટલો ફેર રખાયો હોય કે પછી જુદા જ સત્તાધારી હોય.

ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬  
થી ૪૭૨ સુધી.

અર્ધા ચિહ્નો છે તે જૈન ધર્મી હોવાનું બતાવે છે.<sup>૯૧</sup> વત્સ છે કે વત્સ પતિને  
તાબે હોય અથવા તેની પાસેના જીલ્લામાં તેની સત્તા હોય અને દાળેલ સિક્કા જેવો છે  
એટલે તેનું પુરાણ પણ બતાવે છે. મહારાટીસ નામ છે તે રાણી નામ નિકાના પિતાના  
સમયની યાદ<sup>૯૨</sup> આપે છે. તેમ આ સિક્કાઓ પણ અંધ્રપતિ પહેલા અને બોળના જેવા જ  
બધી રીતે મળતા આવે છે. વળી વાંકી લીટી છે તે નંદ વંશની પણ યાદ આપે છે. આ  
બધી સ્થિતિનો મેળ કરારે બાજે, કે જે આપણે તેને, નંદ વંશી બોળના રાજ્ય અમલનો  
અંત આવતાં, જે મગધ સામ્રાજ્યમાં બંધેડા થવા માંડ્યા હતા,<sup>૯૩</sup> અને કેટલાંય નાનાં  
મોટાં રાજ્યો સ્વતંત્ર થવાં મંડી પડ્યાં હતાં તે સમયનો ગણીએ તોજ : તે વખતે જેમ  
શ્રીમુખ અંધ્રપતિએ દક્ષિણમાં પોતાના સ્વતંત્ર વંશ<sup>૯૪</sup> સ્થાપ્યો તેમ આ મહારથીઓ મૂળે  
વત્સ દેશના વતની ( રાણી નાગનિકાના પિતાની જેમ ) કદાચ હોય; વળી નંદ પહેલાના  
સમયથી વત્સ દેશ મગધપતિના હવાલામાં ગયો હતો જ. એટલે પાછળથી, ત્રીજીથી  
આઠમા નંદના સમયે તેઓ-મહારથીઓ બળવો કરી, દક્ષિણમાં ( શ્રીમુખના રાજ્યની  
પણ દક્ષિણે ) ચાલી ગયેલ હોય અને મૈસુર જીલ્લામાં થાણું જમાવેલ હોય. મહારી  
અને અંધ્રવંશી ( પહેલા બોળ )ઓ એ સગપણની ગાંઠ પણ આ વખતે જ બાંધી દીધી  
હોવી જોઈએ ( અંધ્રપતિ બોળે અને રાણી નાગનિકા કે જે મહારીની પુત્રી હતી ) તે  
આ સગપણની ગાંઠના પુરાવા તરીકે ગણવાં. વળી આંધ્રપતિના સિક્કા ઉપર ઉજૈનીનું  
ચિહ્ન છે. ન્યારે મહારથીના કે મૂળાનંદના સિક્કા ઉપર તે ચિહ્ન નથી. તે બતાવે છે કે  
આંધ્રપતિ પરતંત્ર ખંડિયા હતા. Ujjain symbol to be distinctive emblem  
of the Satavahanas - the Andhras proper, as opposed to the  
Andhra - bhrityas<sup>૯૫</sup> ( C. A. R. Intro - clxviii. para. 140 ) =  
ઉજૈનીનું ચિહ્ન તે સતવહન અથવા અંધ્રપતિઓનું ખાસ ઓળખનું જ ચિહ્ન છે; અને  
તે અંધ્રભૂત્યોનાં ચિહ્નથી જુદું જ છે ( કે. આં. રે. પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૬૮ પારિ. ૧૪૦ ).

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૦  
ના અરસાનો

વિશેષ ઇતિહાસ માટે નીચેના સિક્કા નં. ૪૯, ૫૦ ની હકીકત વાંચો.

આ સિક્કાઓ પણ ઉપરના નં. ૩૭ પ્રમાણે જ પોતાની ઉત્પત્તિ સૂચવે છે. માત્ર  
સ્થાનમાં ચિત્તલદૂર્ગ જીલ્લાની પશ્ચિમનો પ્રદેશ સમજવો. બાકી આંધ્ર, મહારી અને આ  
ધુતુકડાનંદના વંશ, તે ત્રણે લગભગ એક સમયે જ ઉદ્ભવ્યા ગણવા.<sup>૯૬</sup> જે કે ત્રણે એક

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૦  
ની આસપાસનો  
સમય.

(૯૪) પુ. ૧ પૃ. ૩૫૦ જુઓ.

(૯૫) આંધ્ર અને આંધ્રભૂત્ય વચ્ચેના તફાવત માટે જુઓ પુ. ૪; તથા પુ. ૧ પૃ. ૧૫૪, ૩૬૦.

(૯૬) સરખાવો હકીકત પુ. ૧ પૃ. ૩૮૫-૬ તથા તેની ટીકા નં. ૩૭, ૩૮ તથા પૃ. ૩૦૬ ની ટીકા નં. ૫૫.

	અવળી—જૂહા તથા નંદિપદ અને સ્વસ્તિક.		
૫૧-૫૨	અધું ઉપરના નં. ૪૯-૫૦ પ્રમાણે-માત્ર લેખમાં જ ફેર છે. તેમાં રાજો મુલાનંદ છે.	કારવાર જીહો.	કો. આં. રે. ૮ G. P. 4 અને ૨૩૬ પૃ. ૬૦
૫૩-૫૪	અવળી આજુ—ઉભેલ ઘોડો, ઉપર “ અમુક પ્રકારનું ચિહ્ન ” તથા બીજી ગોળાકૃતિ અને લેખ છે, પણ બરાબર ઉકેલી શકાતો નથી. અવળી આજુ — ઉઝૈનીનું ચિહ્ન છે. તેના વર્તુળમાં મીંકું છે.	કડપ્પા જીહો ( મદ્રાસ ઇલાકા )	કો. આં. રે. ૫ નં. ૧૦૫-૧૧૧ પૃ. ૨૫ તથા કો. એ. ઇ. ૧૨ નં. ૧૦

(૯૭) ઉપરની ટીકા જુઓ.

(૯૮) જુઓ નીચેની ટીકા ૧૦૨ વાળું મૂળ લખાણ તથા તેની હકીકત. તથા પુ. ૧ પૃ. ૭૯૦ જે રાખેલો લખ્યા છે તે. આંધ્રપતિ શ્રીમુખ પોતાનો (મહાનંદના) ભાઈ થતો હતો, તથા પુ. ૧ પૃ. ૩૪૨-૪૪ નું લખાણ વાંચો.

(૯૯) પુ. ૧ પૃ. ૩૫૭ તથા ૩૮૫: તેમજ ઉપરની ટીકા નં. ૯૬ ની વિગત સરખાવો.

(૧૦૦) દક્ષિણનો જે રાષ્ટ્રવંશ ગાદીપતિ બનવા પામ્યો હતો, તે મૂળમાંતો આ મહારથીના વંશનો હોવાનું વિશેષ સંભવિત છે.

(૧૦૧) આ પક્ષવંશી રાજ્યોનું સ્થાન વર્તમાનકાળે ખેલારી અને કડપ્પાજીલા વાળી ભૂમિમાં હતું એમ કહી શકાય: વિદ્વાનોએ આ પક્ષવ રાખેલને પહલવ ઠરાવી દીધાથી, કેવો અનર્થ થવા પામ્યો છે, તે આપણે પુ. ૩ માં પરદેશી આક્રમણકારો વિશેની હકીકત આલેખતાં જણાવીશું. વળી આ પુ. ૨ ના અંતે સુદર્શન તળાવની પ્રસ્તિતિ વિશે, જે પરિશિષ્ટ જોડયું છે તે વાચી જુઓ અને તેની હકીકત સરખાવો.

બીજાથી સ્વતંત્ર હતા. પણ તે બધાનું મૂળ તો નંદવંશ જ લેખવો<sup>૯૭</sup> રહે છે. દક્ષિણ ભારતમાં જે ત્રીજી ક્ષત્રિયો<sup>૯૮</sup> આવ્યા હોય કે જૈન ધર્મ સ્થિર થયો હોય તે બધાનું મૂળ અહીંથી જ ગણવું રહે છે. જો કે, તે પહેલાં ઉદયન શિશુનાગ અને અનુરૂદ્ધ-મુંદ વિગેરેના સમયમાં<sup>૯૯</sup> પણ, તે ક્ષત્રિયો બધા આ ભૂમિ ઉપર આવ્યા તો હતા જ; પણ પોતાનું સંસ્થાન જમાવીને થાણા સ્થાપી, જો પક્ષા હોય તો, તે આ લોકો જ પ્રથમ ગણાય. અને દક્ષિણમાં જે જૈન ધર્મ દાખલ થયો, તે પણ આમનાથી જ. એટલે જૈન ધર્મી રાજાઓ જેવા કે, કદંબપતિ, મહારથી ( રાષ્ટ્રકૂટવંશી )<sup>૧૦૦</sup>. પલ્લવ રાજાઓ<sup>૧૦૧</sup>, ઇત્યાદિ, ઇત્યાદિ; તે બધાનાં મૂળ અહીંથી જ ગણવા અને તે પણ સંત્રીજિ-લિચ્છવી ક્ષત્રિયમાંથી શાખા તરીકે<sup>૧૦૨</sup> નીકળેલ હોવાથી, અને ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય પણ તેજ સંત્રીજિની શાખાનો<sup>૧૦૩</sup> હોવાથી, તેણે જ્યારે દક્ષિણ ઉપર ચડાઇ કરેલી, ત્યારે સર્વે એકજ લોહીના હોવાથી, એક બીજાને મદદરૂપ થઈ પડ્યા હતા. વળી જુઓ નં. ૫૧-૫૨ ને લગતું વર્ણન.

નં. ૪૬, ૫૦ પ્રમાણે જ બધો ઇતિહાસ સમજી લેવો. પછી ધુટકડાનંદ અને આ મૂળાનંદ બંને એક પછી એક ગાદીપતિ થયા હોય કે, બંનેના મુલક પાસે પાસે હોય, એટલું જ ગનીમત સમજવું. પણ રાગો શબ્દ છે એટલે તે તદ્દન સ્વતંત્ર થયા હશે. પણ કોઇના ખંડિયા નહીં હોય એમ સમજાય છે. વળી સવળી કે અવળી બાજુમાં એવી કોઈ નિશાની પણ નથી કે જેથી તેમને કોઇના તાબેદાર ગણી શકાય.

વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે કે, લેખમાં જે રિતિ શબ્દો ઉકેલાય છે. તેથી હારિતિપુત્ર વિષ્ણુકંડનો સિલ્લો હશે. જ્યારે માર્કે એમ માનવું છે કે, થોડા ઉપર મોરની કલગી છે. એટલે તે મૌર્યવંશી રાજાનું સાર્વભૌમત્વ<sup>૧૦૪</sup> સ્વીકારનાર ચિહ્ન કહી શકાશે; અને તેનું પ્રાપ્તિસ્થાન મદ્રાસ ઇલાકા છે<sup>૧૦૫</sup> એટલે તો ચંદ્રગુપ્ત કે બિંદુસારના રાજ્યનો વિસ્તાર ત્યાં સુધી બતાવે છે. તેમ પ્રિયદર્શિનનો તે સિલ્લો નથી જ, કેમકે તેના ઉપર

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૦  
ની આસપાસ.

ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮  
થી ૩૪૪ સુધીના  
૧૪ વર્ષના  
ગાળાનો.

તથા ઉપરના પૃ. ૩૨નું લખાણ તથા ટીકા નં. ૧૩૪ ની હકીકત સાથે સરખાવો.

(૧૦૨) પૃ. ૩૨ ની ટીકા નં. ૧૩૪ જુઓ.

(૧૦૩) ચંદ્રગુપ્તના વર્ણને તેની ઉત્પત્તિ તથા નવમા નંદ સાથેના સંબંધવાળું લખાણ વાંચી જુઓ. ઉપરની ટીકા ૧૦૨ જુઓ.

(૧૦૪) મૌર્યવંશનું સાર્વ ભૌમત્વ પણ હોય, અથવા તેમાંથી ઉદ્ભવેલ શાખા બતાવવા પૂરતું હોય: પશ્ચિમવંશી રાજાઓ કયા મૌર્યવંશમાંથી જ ઉત્પન્ન થયેલ શાખાના હોય? સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં જે પશ્ચિમ સૂબાની હકીકત છે, તે આ પ્રશ્ન ઉપર કદાચ પ્રકાશ પાડનારી પણ નીવડે. સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૧૦૧.

(૧૦૫) ઉપરની ટી. ૧૦૧ માં પશ્ચિમ ભૂમિનું ભૂમિસ્થાન મેં જણાવ્યું છે તે હકીકત સાથે સરખાવો. અત્યાર સુધી મારી જે માન્યતા છે કે પશ્ચિમ ભૂમિ તે નંદવંશની શાખા છે; પણ હવે વધારે સંબંધિત એમ લાગે છે કે

૫૫	સવળી—અચોક્કસ. અવળી—ઉભેલ સિંહ, જમણી બાજુએ અક્ષરો છે પણ તે વાંચી શકાતા નથી.	કા. આં. રે. ૧: નં. ૧૪ (પૂ. ૫)	ગોદાવરી જીલ્લો
૫૬	સવળી—ચાર આકાંતું ચિત્ર, ઉપર સ્વસ્તિક સાથે શુક્લ અને ૮૫કાં ૮૫કાં. અવળી—તીરકામકું, તેમાં તીરની અણી ઉંચી અને લેખમાં રજ ગતમિય પુતસ વિઠ્ઠિવાયકુરસ.	મહારાષ્ટ્ર (કોલ્હાપુર)	કા. આં. રે. ૩ નં. ૪૭ પૂ. ૧૩
૫૭	સવળી બાજુ—તીરકામકું છે : તીરની અણી ઉંચી છે. ૧૧૨ અને લેખ-રાજો વાસિદિપુતસ	કા. એ. ઇ. ૧૨: નં. ૧, ૨ પૂ. ૧૦૯	આંધ્ર દેશ કૃષ્ણા અને ગોદાવરી જીલ્લો

તે તો મૌર્યવંશમાંથી ઉતરી આવેલી શાખા હશે. (નાંચેની ટીકા નં. ૧૦૭ જુઓ.)

(૧૦૬) જુઓ ખિંદુસાર રાજ્યે તેની હકીકત.

(૧૦૭) સર કનિંગહામે કયા કારણથી ઇન્ડોપાર્થિઅન તેને ગણ્યું હશે તેનો ફેડ તેમણે કયાંય પાડ્યો નથી. પણ તે શબ્દથી આપણી માન્યતા ઉપર ચોર પ્રકાશ પડે છે. તે એમકે, પલ્લવવંશીને ઇતિહાસકારોએ ઇન્ડોપાર્થિઅન જણાવી છે. અને આપણે પલ્લવને પલ્લવ તરીકે લેખવાનું સૂચવ્યું છે ( જુઓ ઉપરમાં પૂ. ૩૨ ટી. ૧૩૪ ) એટલે કે સર કનિંગહામના જે પલ્લવ, તે આપણે પલ્લવ ગણી, અહીંના સિક્કાઓને પલ્લવ સરદારના લેખવા. અને તેમ કરવાથી આ સિક્કાની બધી હકીકત જે આપણે જણાવી છે, તેનો મેળ ખાતી નથી છે. હવે આપણે પલ્લવને મૌર્યક્ષત્રિયની શાખા તરીકેજ ઓળખાવીશું ( સરખાવો ઉપરની ટી. ૧૦૫ )

હાથીની કોષ જાતની નિશાની સુદ્ધાં પણ નથી. જે બિંદુસારના સમયનો હોય, તોયે તેનો સમય, તેના રાજ્ય અમલના પ્રથમના તેર વર્ષનો જ ૧૦૬ સમજવો; કેમકે પછી તો ( ૫. ચાલુક્યનું મરણ થયા બાદ ) આખા રાજ્યમાં અનેક બળવા ઉઠ્યા છે, અને મગધ સામ્રાજ્યમાંથી એક પછી એક દેશ સરી પડવા મંડ્યા છે. ( સરખાવો નીચેના સિદ્ધાંત નં. ૬૭-૬૮ ) સર કર્નિગહામે ઇન્ડોપાર્થિઅન ૧૦૭ રાજા અશ્વર્મનનું આ ચિહ્ન ગણાવ્યું છે, પણ આ સિદ્ધાંત પોતે મદ્રાસ ઇલાકામાંથી મળી આવ્યો છે, જ્યારે ઇન્ડોપાર્થિઅનોનું રાજ્ય તો ઉત્તર હિંદની દક્ષિણે આવવા જ પામ્યું નથી. એટલે તેમણે દોરેલું અનુમાન સમીચીન લાગતું નથી. ( કડપ્પા જીલ્લામાંથી મળી આવ્યો છે એટલે કોષ પલ્લવ રાજાનો પણ તે સિદ્ધાંત હોય. )

સંભવિત છે કે ગૌતમીપુત્ર શ્રી યમ શાતકરણી ( આંધ્રપતિ બીજો ) નો હશે. સિંહ છે તે પોતે શ્રી મહાવીરના ધર્મનો અનુયાયી હતો એમ સૂચવે છે. બાકી કોષને તાબે પોતે હોય એમ સૂચવનાર કોષ લક્ષણ તેમાં દેખાતું નથી. એટલે કે કદાચ તેના આખા રાજ્ય અમલે આવી સ્થિતિ જે કે નહીં હોય, પણ આ સિદ્ધાંત પડાવાયો તે સમયે તો તે સ્વતંત્ર હતો એમ જણાય છે.

ઇ. સ. પૂ. ૪૦૩  
થી ૧૦૮ ૩૬૦ સુધી

કોષ બીજા રાજાનું ચિહ્ન નથી. એટલે તે કોષને તાબે હશે નહીં, એમ સૂચવે છે. તેમજ વિદિવાયકુરસ શબ્દ ૧૦૯ પણ, એમ જ બતાવે છે કે, તે વીરવલ્લભધારક હશે ( જુઓ નીચે નં. ૫૮ ) આ ગૌતમીપુત્ર તે બીજો આંધ્રપતિ, એટલે કે શ્રીમુખના પુત્ર અને રાણી નાગનિકાનો પતિ સમજવો. તે પોતાના રાજ્યે પાછળના છ વર્ષ સુધી મગધપતિ મહાનંદનો ખંડિયો ૧૧૦ બન્યો હતો, એટલે તે પૂર્વેના આ સિદ્ધાંત ગણવો રહે છે. કેમકે નંદવંશનું ચિહ્ન જે સર્પ છે, તે આ સિદ્ધાંતમાં કયાંય ૧૧૧ દેખાતું નથી.

ઇ. સ. પૂ. ૪૦૩  
થી ૩૬૦ સુધીના  
૧૩ વર્ષના ગાળાનો.

આમાં નં. ૬૭, ૬૮ અને ૭૦ માફક વિદિવાયકુરસ છે એટલે, ચોથા આંધ્રપતિનો સિદ્ધાંત તો થયો જ. પણ તેમાં નં. ૬૭ ની માફક નથી કલગીવાળા

ઇ. સ. પૂ. ૩૪૬

(૧૦૮) જુઓ ચોથા ભાગમાં તેનું વૃત્તાંત.

(૧૦૯) નીચેની ટીકા નં. ૧૧૧ જુઓ.

(૧૧૦) જુઓ પૃ. ૧ પૃ. ૩૬૦ ની હકીકત.

(૧૧૧) સર્પનું ચિહ્ન નથી એટલે નંદવંશથી સ્વતંત્ર ગણાય. અને તેથીજ તે “ વિજિવય કુરસ ” શબ્દ વાપરી શકે છે જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૧૦૯

(૧૧૨) આંધ્રપતિઓની ઉત્પત્તિ સૂચક પણ હોય : આંધ્રવંશના સ્થાપક, રાજા શ્રીમુખના વૃત્તાંતમાં ( જુઓ પૃ. ૪૫ ) તેની જનેતા, કોઈ પારથી કે શિકારીના કુટુંબની હોવાનું જણાવ્યું છે, તે હકીકતને આ ચિહ્નથી ટકો મળે છે. વળી તીરકામઠાનો જ્યારે ઉપયોગ કરવો પડે છે, ત્યારે તીરની અણી ઉંચી રાખવી પડે છે. તે આદર્શ પણ આ ચિત્રમાં સાચવવામાં આવ્યો હોય એમ સમજાય છે.

	<p><b>વિદિવયકુરસ ૧૧૩</b></p> <p>અવળી બાબુ—મોટું ચૈત્ય અને વૃક્ષ.</p> <p>( કનિંગહામના ગ્રંથમાં જે સવળી બાબુ ગણી છે તે રૈખનમાં અવળી ગણી છે. એમ અરસા-પરસ ફેર ગણેલ છે બાકી બધું વર્ણન બરાબર છે. )</p>	<p>તથા</p> <p>કા. આં. રે. ૨ : નં. ૧૭, ૧૮</p>	
૫૮	<p>સવળી બાબુ—ચાર આકાંતું ચૈત્ય, તેની ઉપર ચંદ્ર તથા વૃક્ષ અને ૮૫કાં ૮૫કાંથી શણગારેલ છે. તે ઉપર સ્વસ્તિક છે.</p> <p>અવળી બાબુ—તીરકામઠું : તીરની અણી ઉંચી</p>	<p>કા. આં. રે. ૧ : નં. ૧૪ (પૃ. ૫ )</p>	મહારાષ્ટ્ર કોલ્હાપુર ૧૨૮

(૧૧૩) આના અર્થ માટે જુઓ સિકા નં. ૫૮નું વર્ણન.

(૧૧૪) કલગીવાળો ઘોડો તે મૌર્યવંશનું ચિન્હ છે ( જુઓ આ પરિચ્છેદના અંતે “ વધુ પ્રકાર ” વાળું જે લખાણ પાછળથી ઉમેરવું પડ્યું છે તે. )

(૧૧૫) નાગ એટલે શિશુનાગ વંશ. ( મોટો સાપ હોય તો મોટો શિશુનાગ વંશ, અને નાનો નાગ હોય તો નાનો શિશુનાગ વંશ, જેનું દ્રુકું નામ નંદવંશ પણ કહેવાય છે ) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૨૦૮, ૩૧૭.

(૧૧૬) જુઓ પુ. ૪૫, તેનું જીવન ચરિત્ર.

(૧૧૭) આ સિકાના સમય ઉપરથી, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ જે ઠરાવી આગેલ છે, તેને સમર્થન મળે છે.

(૧૧૮) જુઓ આગળ ઉપર અશોકવર્ધનનું જીવન ચરિત્ર.

(૧૧૯) જુઓ અશોકવર્ધનનું ચરિત્ર.

(૧૨૦) જુઓ અશોકનું જીવન.

(૧૨૧) જુઓ અમ્બપતિ ગોધાનું જ્ઞાન.



ધોડાનું ચિહ્ન ૧૧૪ કે નથી, નં. ૭૦ ની માફક નાગનું ચિહ્ન ૧૧૫ એટલે એમ અર્થ થયો કે, યોથો અંધ્રપતિ તે સમયે, અંધ્રભૂત્ય-કોષનો ખંડિયો-મટીને તદ્દન સ્વતંત્ર થયો હોવો જોઈએ. ૧૧૬ તેનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ થી ૧૧૭ ૩૧૬ સુધી છે. અને તે સમયે, મૌર્યવંશી ચંદ્રગુપ્તના મરણ બાદ બિંદુસાર ( ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ થી ૩૩૦ ) અને અશોક ( ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ થી આગળ )નો રાજ્ય અમલ હતો. અને આપણે જાણીએ છીએ કે, અશોકની સત્તા દક્ષિણ ભરતમાંથી કમી થઈ ગઈ હતી જ. ૧૧૮ કેમકે તેને સિલોનમાં જે ઉપદેશકનું મંડળ, મહેંદ્રકુમારની આગેવાની નીચે મોકલવું ૫૬૫ ૧૧૯ હતું, તેને મહાનદીના મુખ પાસેથી એટલે કે, કટક શહેર અથવા તેની આસપાસના કોષક બંદરેથી જ ૧૨૦ વિદાય દેવી પડી હતી. જો તેને તાબે જ દક્ષિણ ભરત હોત તો, તે ઠેક દક્ષિણમાં કન્યાકુમારી સુધી જઈને વિદાય દેત. એટલે સ્પષ્ટ થાય છે કે, દક્ષિણ ભરત તે સમયે સ્વતંત્ર રીતે અંધ્રપતિની સત્તામાં હતો : ૧૨૧ હવે પ્રશ્ન એ થાય છે કે તે સ્વતંત્ર થયો ક્યારે ? બિંદુસાર ગાદીએ બેઠો ત્યારે, એટલે કે ચંદ્રગુપ્તના મરણ સમયે, તો મગધ-પતિની આણ હેઠ દક્ષિણ છેડા સુધી હતી જ. ૧૨૨ અને તેથી જ ચંદ્રગુપ્ત બેલગોલ તીર્થ સુધી ૧૨૩ જઈ શક્યો છે. વળી આપણે જાણીએ પણ છીએ કે, બિંદુસાર નબળો હોઈ ચારે તરફ તેના રાજ્યમાં બળવા ને બખેડા જ થયાં ક્યાં છે. ૧૨૪ અને તે પણ જ્યાંસુધી ચાણક્યના હાથમાં લગામ હતી ત્યાં સુધી તો ૧૨૫ બનવા પામ્યું અંભવનું નથી. એટલે તેણે ત્યાગ કર્યો ૧૨૬ તે સમય બાદનો જ સિક્કો પણ ફરે. અને તે સમયે જ અંધ્રપતિ મગધથી સ્વતંત્ર થઈ ગયો હોવો જોઈએ.

વસિષ્ઠપુત્ર વિલિવયકુરસનો છે. આ રાજા યોથો અંધ્રપતિ છે. અને વિલિવય શબ્દ એમ બતાવે છે કે તે પોતે વિલિવય ( વીરવલ્લય જેણે પહેર્યાં છે, એટલે કે વીરવલ્લય ધારિત હતો અથવા જે પહેરવાને લાયક છે તેવો ) સ્વતંત્ર હતો, તેમ કોષનો તાબેદાર નહોતો. ( સ્વરિતક છે એટલે કદાચ ખારવેલ ચક્રવર્તી કહેવાનો ૧૨૮ હેતુ હોય. જો તેમ

થી ૧૨૭ ૩ ૬ સુધી

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૬  
થી ૪૦૩ સુધીનો

(૧૨૨) જુઓ ચંદ્રગુપ્ત રાજ્યના વિસ્તારનું વર્ણન.

(૧૨૩) જુઓ ચંદ્રગુપ્તનું વર્ણન : પુ. ૧ પૃ. ૩૮૫.

(૧૨૪) જુઓ બિંદુસારનું જીવન ચરિત્ર.

(૧૨૫) જુઓ બિંદુસાર રાજ્યે ચાણક્યના અંત સંબંધી વિવેચન.

(૧૨૬) તેણે ક્યારે ત્યાગ કર્યો તે હકીકત માટે બિંદુસાર રાજ્યે ચાણક્યના અંત સંબંધી વિવેચન જુઓ.

(૧૨૭) ઉપરની ટીકા નં. ૧૨૬ જુઓ તેમાંથી આ સમયની ખાત્રી મળશે.

(૧૨૮) અહીં સુધી તેના રાજ્યનો વિસ્તાર હતો ( જુઓ યોથો અંધ્રપતિનું જીવન ચરિત્ર. )

(૧૨૯) રાજા ખારવેલે કોતરાવેલ હાથીશુંકના શિલાલેખમાં સ્વસ્તિકનું ચિહ્ન વપરાયું છે. અને જેમ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પોતાના કેટલાક શિલાલેખોમાં, પોતાનું સાંકેતિક ચિહ્ન હાથીનો વપરાશ કર્યો છે, તેમ આ સ્વસ્તિકના ચિહ્નનો ઉદ્દેશ પણ તેવો જ હોય, એમ કાં ન ધારી શકાય ? તે હેતુથી અત્રે લખાણમાં, સ્વસ્તિકની નિશાની એટલે ખારવેલ ચક્રવર્તીનું ચિહ્ન ગણાવ્યું છે. બાકી સ્વસ્તિક તે જૈનધર્મનું પણ ચિહ્ન છે.

	ખતાવી છે. અને અક્ષરમાં રાજા વાસિટિપુત સવિઢિવાયકુરસ.		
૫૯	સવળી બાબુ—ઉપર નં. ૫૮ પ્રમાણે. અવળી બાબુ—તે ૫૯ નં. ૫૮ પ્રમાણે, ૫૯ અક્ષરોમાં રાજો માઢરિપુતસ સિવઢકુરસ છે.	કો. આં. રે. ૨: નં. ૨૨ પૃ. ૭ તથા કો. એ. ઈ. ૧૨: નં. ૧ માં છે. ફેર એટલે જ કે એક જેને સવળી બાબુ કહી છે તેનેખી ખવળી કહી છે.	મહારાષ્ટ્ર (કેલ્હાપુર)
૬૦	સવળી બાબુ—ઉભી કરેલ પૂંછડીવાળો સિંહ, તથા વૃક્ષ: લેખ બરાબર ઉકેલી શકાતો નથી. અવળી બાબુ—ત્રણ આકાંતું ચૈત્ય, ખેવડી કિનારી ચારે તરફ છે અને ઉપર ચંદ્રાકાર તથા ખિંદુઓ છે.	કો. આં. રે. ૩: નં. ૩૩ પૃ. ૧૦.	કૃષ્ણા અને ગોદાવરી જલ્લો
૬૧	સવળી બાબુ—અચોક્કસ. અવળી બાબુ—ઉભેલો હાથી, તેની નીચે નદીના આકારે ચિહ્ન છે અને તેમાં માછલી તરતી ખતાવી છે. અને રજા સૂરસૂતસ આવા અક્ષરો છે.	કો. આં. રે. ૧: નં. ૧ પૃ. ૧.	માલવા તથા આંધ્રદેશ
૬૨	સવળી—ઉભેલો હાથી, વૃક્ષ તથા ત્રણ આકાંતું-વાળું ચૈત્ય : નીચે નદી તથા તરતી માછલીઓ.	કો. આં. રે. ૧: ૨ પૃ. ૧.	માલવા

(૧૩૦) જુઓ તેતું જીવન ચરિત્ર. પુ. ૪૫ : ચુદકાનંદ અને મૂળાનંદને શ્રીમુખની સાથે કાંઈક લોહી સંખંધી હોય તો ( સરખાવો તેમના સિક્કા નં. ૪૯, ૫૦. )

(૧૩૧) જુઓ અરોકતું જીવન ચરિત્ર તથા સરખાવો ટીકા નં. ૧૧૮, ૧૧૯, ૧૨૦, ૧૨૧ નાં અસલ લખાણ.

(૧૩૨) આ સમયને અરોકના રાજ્ય અમલના સમય સાથે સરખાવો : આખા આંધ્રવંશની વંશાવળી જે મેં ઉપજાવી કાઢી છે ( જુઓ પુ. ૪૫ ) તે ૫૯ આવા સિક્કાઈ પુરાવા ઉપરથીજ અને તે સર્વેના પરસ્પર આધાર અને પ્રમાણ મેળવીનેજ થડવામાં આવી છે એમ વાચકને ખાતરી થશે.

(૧૩૩) પુ. ૪માં આંધ્રવંશની નામાવળી જુઓ.

(૧૩૪) નાના ઘાટનો લેખ રાણી નાગનિકાનો છે, અને તેણે પોતાના અદ્યવચરક બાળકની વતી રાજકારભાર હાથ લીધાનું જણાવ્યું છે વળી તે મહારથીની પુત્રી છે આ બધી હકીકત આંધ્રપતિ ત્રીભને લાગુ પાડે છે : ૫૯ તે વખતે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની હંયાતીજ નહોતી. જ્યારે સિક્કામાં હાથી=પ્રિયદર્શિનની નિશાની

હોય તો તે ખારવેલનો ખંડિયો દરે; સરખાવો નં. ૫૬ ) વિલિવય તે શ્રીમુખ, પ્રથમ અંધ્રપતિ સમજવો; અને વિલિવય-વદસતશ્રી હોય, તો ચોથો અંધ્રપતિ, રાણી નાગનિકાનો પુત્ર સમજવો-શ્રીમુખે કદાચ એકદમ પ્રથમથી કાલ્હાપુરના પ્રદેશમાં ગાદી સ્થાપી હોવી<sup>૧૩૦</sup> જોઈએ, એમ આ ઉપરથી સમજાય છે ( જુઓ સિક્કા નં. ૬૭-૬૮ )

માદરીપુત્ર શાતકરણી શીવલકુરસેનો છે. અને તે પાંચમો આંધ્રપતિ સમજાય છે. અશોકવર્ધન મૌર્યના સમયે, આ આંધ્રપતિ તદ્દન સ્વતંત્ર હતો. મૌર્ય સમ્રાટના ઇતિહાસ ઉપરથી સમજાય છે. કે, અશોકવર્ધન જ્યારે પાટલિપુત્રમાં હતો, તેનો પુત્ર કુણ્ણલ ઉજ્જૈનીમાં અંધત્વ પામ્યો હતો અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો જન્મ થયો પણ નહોતો ( એટલે કે મ. સં ૨૨૩=ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ ) ત્યારે ઉજ્જૈની લગભગ ન ધણિયાતું<sup>૧૩૪</sup> હોઈ, આ આંધ્રપતિ દક્ષિણમાં સ્વતંત્ર બની બેઠો હોય.

સંભવિત છે કે શકસદ અથવા શકસેનનો હોય. કદાચ તેથી મોડા સમયનો હોય તો માદરિપુત્ર શકસેનનો હોય. માત્ર સિદ્ધજ છે. એટલે જૈનધર્મી હોવાનું તથા તદ્દન સ્વતંત્ર હોવાનું સાબિત થાય છે. અને સિક્કો પોતે દેખાય છે પણ પ્રાચીન સમયનો, એટલે પાંચમા<sup>૧૩૨</sup> આંધ્રપતિ માદરિપુત્રનો તે સંભવે છે.

તેને નાનાધાટના શિલાલેખવાળા શ્રી શાતકરણીના<sup>૧૩૪</sup> ધારવામાં આવે છે. પણ મારી સમજ પ્રમાણે સાતમા શાતકરણીનો છે. અવળી બાજુ હાથી છે અને સવળી બાજુ કાંઈ નથી ( ભલે અચોક્કસ છે, પણ હાથી તો નથીજ ને ) તેજ બતાવે છે કે તે સ્વતંત્ર અવસ્થા ભોગવતો હોવો જોઈએ. અને તે તેના વૃત્તાંત ઉપરથી જોઈ શકાય છે કે, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના મરણ પછીજ તે સ્વતંત્ર થઈ શક્યો છે.

સવળી બાજુ હાથી છે તે બતાવે છે કે, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું સાર્વ<sup>૧૩૫</sup>ભૌમત્વ તે સમયે હતું; અને સિક્કો શ્રી શાતકરણી રાજનો છે, એટલે કે તે શાતકરણી રાજ ખંડિયો<sup>૧૩૬</sup>

ઇ. સ. પૂ. ૪૧૮ થી ૨૯૯ ૧૩૧ સુધી  
( મ. સં. ૨૦૯ થી ૨૧૮ ) ૧૯ વર્ષનો  
ગણો.

ઇ. સ. પૂ. ૩૧૮ થી ૧૩૩ ૨૯૬ સુધી;  
= ૧૯ વર્ષના

ઇ. સ. પૂ. ૨૩૬ થી ૨૨૫ સુધી  
વધારે સંભવ ૨૨૯ થી ૨૨૫

ઇ. સ. પૂ. ૨૮૧

છે. આ સર્વ હકીકતથી સમજાય છે કે સિક્કો ત્રીજા ચોથા આંધ્રપતિનો નથી પણ સાતમા આંધ્રપતિનો છે. પ્રિયદર્શિનના સમયે શાતકરણી આંધ્રપતિના તાબે કલિંગ હતો તેમ તેના ઉપર ચડાઈ કરીને બે વખત હરાવ્યો હતો છતાં જતો કર્યો હતો આ બધી હકીકત ઇતિહાસના અભ્યાસીને શિલાલેખોથી જણીતી છે, એટલે અહીં તે જણાવતો નથી; પણ પુ. ૪ માં આંધ્રપતિ ૬ અને ૭ ના જીવન વૃત્તાંતે જુઓ. અત્ર તો ઇસારો કરવાનું કારણ એટલુંજ કે તે સર્વ હકીકત પ્રબળ આધાર ઉપરજ રચાય છે તેટલું વાચક વર્ગના ખ્યાલમાં રહે.

(૧૩૫) કલિંગદેશ પ્રિયદર્શિને જીતી લીધા બાદ તુરતનો છે, જેથી સાર્વભૌમત્વ પ્રાપ્તિ બાદનો જણાય. કલિંગની જીત ઇ. સ. પૂ. ૨૮૦ ની છે. એટલે તે પછીનો ગણાય છે.

(૧૩૬) કલિંગદેશના ધૌલી અને જગૌડાના શિલાલેખમાં આ હકીકત સારી રીતે જણાવવામાં આવી છે. જુઓ શાતકરણી આંધ્રપતિ ૭ માના જીવન ચરિત્રે જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૧૩૪.

	અવળી—ઉમેલ માણસ અને ડાળી બાબુએ ઉઠૈનનું ચિહ્ન અને રાજો સિરિ સાતસનો લેખ છે.		
૬૩	સવળી-હાથી ઉંચી સંદવાળો અને લેખમાં સિરિકન્દ <sup>૧૩૮</sup> સાતકનિસ અવળી-ઉઠૈનનું ચિન્હ અને દરેક વર્તુળમાં મીંડું છે.	ચંદા જીલ્લો તથા મધ્યહિંદ	કો. આં. રે. ૭ : નં. ૧૮૦ પૃ. ૪૮
૬૪	સવળી બાબુ-ઉમેલ હાથી અને લેખ રાજો ગૌતમીપુતસ સિરિ ચન્ન સાતકનિસ અવળી બાબુ-ઉઠૈનનું ચિન્હ.		કો. આં. રે. ૭ : નં. ૧૬૪ પૃ. ૪૧
૬૫	સવળી-ઉંચી કરેલી સંદ સાથે ઉમેલ હાથી. તેના ઉપર શંખ ( કદાચ ત્રિરત્નનું ચિન્હ પણ કહી શકાય ) અને ઉઠૈનનું ચિન્હ; લેખના શબ્દ ઉકેલી શકાતા નથી. અવળી-વૃક્ષ, વ્યવસ્થિત રીતે સામ સામે ખૂણેથી રેખા દોરી તેના વિભાગ પાડેલ છે. અને દરેક વિભાગમાં ૮૫કાં કરેલ છે.	પશ્ચિમહિંદ	કો. આં. રે. ૪ : નં. ૫૯ પૃ. ૧૭
૬૬	સવળી બાબુ-ઉંચી કરેલ સંદવાળો હાથી; લેખ બરાબર સ્પષ્ટ નથી. અવળી-ઉઠૈનનું ચિન્હ, અને વર્તુળમાં મીંડું છે.	આંધ્ર દેશ કૃષ્ણા અને ગોદાવરી જીલ્લો	કો. આં. રે. ૭ : નં. ૧૮૩ પૃ. ૪૯
૬૭-૬૮	સવળી-ઉમેલ ઘોડો છે તથા લેખ 'રાજો સિરિ ચદ સતિસ' હોવાનું લખે છે. પણ આધારમાં, કો. એ.ઈ. ૧૨; નં. ૧૪ લખ્યું છે. બ્યારે તે પુસ્તકમાં જોતાં	આંધ્ર દેશ કૃષ્ણા અને ગોદાવરી જીલ્લો	કો. આં. રે. ૬ : નં. ૧૨૭ પૃ. ૩૨

(૧૩૭) જુઓ ઉપરનું ટી. નં. ૧૩૫.

(૧૩૮) આ નામ, માત્ર આ સિક્કા ઉપરથીજ જણાયું છે. તે સિવાય અન્યત્ર કયાંય વાંચવામાં આવ્યું નથી.

(૧૩૯) ઉપરની ટી. નં. ૧૩૬ જુઓ.

(૧૪૦) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૧૩૮

હતો. અને તે પણ માળવામાં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું રાજ્ય ચક્રવર્તી તરીકે પ્રવર્તમાન હતું ત્યારે જ. હિસાબ ગણતાં આ શાતકરણી તે સાતમો અંધ્રપતિ સમજાય છે. (પ્રિયદર્શિન ના મરણ પહેલાંનો: આ નં. ૬૨ નો સિદ્ધો નં. ૬૧ ની પહેલાંના સમયનો સમજવો).

હાથી છે અને સવલી બાબુએ છે, એટલે પ્રિયદર્શિનને તાબે હોય એમ સૂચવે છે. બાકી ઉગૈનીનું ચિન્હ છે, તે અવંતિપતિ-પ્રિયદર્શિન સૂચવે છે. ધૌલી-જગૌડા ખડકલેખમાં જે એમ સૂચવાયું છે કે, તે રાજા પોતાનો અંગત સગો હોવાથી બે વખત<sup>૧૩૯</sup> જતો કરવામાં આવ્યો હતો. તે ખડકલેખ પ્રિયદર્શિનનો છે અને આ સિદ્ધો તે બે પ્રસંગોમાંનો એક પ્રસંગ સૂચવે છે. એટલે છઠ્ઠા અંધ્રપતિનો દર છે. બીજા અંધ્રપતિનું નામ પણ કૃષ્ણ છે ખરું, પણ તે સમયે પ્રિયદર્શિનનું અસ્તિત્વ જ નહોતું; એટલે છઠ્ઠો અંધ્રપતિ સામ્રાજ્ય થાય છે. તેમ જ તેનું નામ કૃષ્ણ હશે એમ પણ આ ઉપરથી ફલિત થાય છે.<sup>૧૪૦</sup>

ચોખ્ખું નામ છે, એટલે ગૌતમીપુત્ર ચરશ્રી સાતકરણીનો છે. પણ હાથી છે એટલે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો ખંડિયો હતો, એમ બતાવ્યું અને વળી હાથી છે તે સવળી બાબુએ જ છે, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૮૫ થી ૨૮૧ સુધીના સમયનો અને છઠ્ઠા અંધ્રપતિનો<sup>૧૪૧</sup> ધર્યો.

જે પ્રમાણેના અક્ષરો છે તે પ્રમાણેના અન્ય સિદ્ધાંતો બેતાં **રાઝોસિરિ સ્તા (તક્ષનીસ)** હોવાનું અનુમાન કરાય છે. વળી સવળી બાબુ હાથી છે એટલે, સાર્વભૌમત્વ પ્રિયદર્શિનનું હતું એમ સૂચવે છે. અને અપરાંત જીલ્લામાંથી મળી આવ્યો છે એટલે તે જીલ્લા ઉપર શાતકરણીની સત્તા હતી એમ દરે છે. સાતમો શાતકરણી દરો એમ સંભવે છે.

[ ગૌતમીપુત્ર શાતકરણીનો પણ હોય, એમ અનુમાન પણ દોરાય છે ( ગમે તેમ પણ નહિપણના સમય પૂર્વેનો<sup>૧૪૨</sup> તો છેજ. ) ]

નં ૬૩ પ્રમાણે સમજ લેવું.

રાણી નાગનિકાના લેખથી જાણીએ છીએ, કે તેના પુત્ર વદસતત્રી તરફથી તેણી રાજકારભાર ચલાવતી હતી.<sup>૧૪૩</sup> અને સિદ્ધામાં ઘોડા અને કલગી છે, એટલે મૌર્યવંશી રાજા ચંદ્રગુપ્ત જે સમયે અવંતિપતિ હતો, તે સમયનો<sup>૧૪૪</sup> સિદ્ધો થયો. ( અથવા

થી ૧૩૭ ૨૩૬ સુધીનો.

ઇ. સ. પૂ. ૨૮૫ થી ૨૮૧ ના ૪ વર્ષનો ગણો.

ઇ. સ. પૂ. ૨૮૫ થી ૨૨૧=૪ વર્ષ સુધીના ગણાનો

ઇ. સ. પૂ. ૨૮૧ થી ૨૩૬ સુધી

ઇ. સ. પૂ. ૨૮૫ થી ૨૮૧

ઇ. સ. પૂ. ૩૭૦ થી ૩૪૬ સુધીનો

(૧૪૧) જુઓ ઉપરની ડી. નં. ૧૩૪.

(૧૪૨) તેના સમય માટે જુઓ પુ. ૩.

(૧૪૩) જુઓ તેનું ચરિત્ર તથા આંધ્રવંશની વંશાવળી.

(૧૪૪) જુઓ તેનું દર્યાંત.

	તો તેમાં <b>વદસતસ</b> શબ્દો હોવાનું લખેલ છે. અવળી-ઉજૈનીનું ચિહ્ન અને વર્તુળમાં મીંડું છે		કો. એ. ઇ. ૧૨ : નં. ૧૪
૬૯	સવળી-ચૈત્ય અને સર્પ. અક્ષરો અધુરા છે. પણ [ <b>રાજ ગો-તમીપુતસ સિ</b> ] રિ યજ્ઞ સતક- નિસ વંચાય છે. અવળી-ઉજૈનીનું ચિહ્ન.		કો. એ. ઇ. ૧૨ : નં. ૧૨ તાંબાનો
૭૦	સવળી-ચૈત્ય છે અને નીચે નાગ છે. અને લેખમાં નં. ૬૭, ૬૮ પ્રમાણે.	નં. ૬૭, ૬૮ પ્રમાણે	કો. એ. ઇ. ૧૨ : નં. ૧૩ (પૃ. ૧૧૦)
૭૧	સવળી-ઉમેલ ઘોડાનું મોં જમણી બાજુ, ઉપર ચંદ્ર અને લેખ <b>રાજો ગોતમીપુતસ સિરિયજ્ઞ</b> <b>સાતકનિસ</b> અવળી-ઉજૈનીનું ચિહ્ન અને વર્તુળમાં મીંડું છે.	ઉપર પ્રમાણે	કો. આં. રે. ૬ : ૧૪૮, G.P.G. પૃ. ૩૮

(૧૪૫) હવે આંધ્રભૂત્ય નો અર્થ બરાબર સમજ પડશે, કેમકે એક વખત તેઓ નંદવંશના ભૂત્ય હોય છે અને બીજી વખતે મૌર્યવંશના હોય છે : એટલે પોતે આંધ્રપતિ તો એમને એમ કાયમ રહ્યા, પણ જેની તાબેદારી તેઓએ સ્વીકારી. તે નૃપતિઓ કયાં : અને તેથી જ્યારે તેઓ સ્વતંત્ર થતા ત્યારે “ભૂત્ય :” શબ્દ નીકળી જતો અને પાછા ખંડિયા ( ગણતંત્ર જેવું રાજ્ય હતું : નહીં કે એક રાજ્ય સત્તા ધારી : આ કારણને લીધે પણ ભૂત્ય : શબ્દ વપરાયો હોય ) જેવા થઈ જતા ત્યારે “ભૂત્ય :” શબ્દ જોડવામાં આવતો : પણ

ખિંદુસારનો સમય પણ થઇ શકે ) એટલે ચોથા આંધ્રપતિ તરીકેનો થયો ( આ ઉપરથી સમજાય છે, કે વિદિવ્યકુરસ તે ચોથા આંધ્રપતિનું, અને વિલિવ્યકુરસ તે પ્રથમ આંધ્ર-પતિ શ્રીમુખનું, ખિંદ હશે. જુઓ ઉપરમાં સિક્કા નં. ૫૮ની હકીકત ) ( સમય માટે સરખાવો નં. ૭૦; તેમ નં. ૬૭ થી ૭૨ સુધીના છએ સિક્કાના સમય પરત્વે જુઓ નં. ૭૨નું લખાણ ).

ચૈત્ય તે જૈન ધર્મ સૂચવે છે. અને સર્પ તે નંદવંશ છે. સવળી બાબુએ છે એટલે નંદવંશનું ઉપરીપણું બતાવે છે. અવળી બાબુ ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રી શાતકરણી છે એટલે તેની તાબેદારી સ્થિતિ સૂચવી. મતલબ કે આ સિક્કો આંધ્રપતિ બીજા ગૌતમી-પુત્ર યજ્ઞશ્રી-રાણીનાગનિકાના પતિ-નો છે. અને તેનો સમય જ્યારે તે નવમાનંદનો ખંડિયો હતો, ત્યારનો છે એમ સમજવું. ( સરખાવો નીચેના નં. ૭૧-૭૨ )

આ સિક્કો પણ થયો તો ચોથા આંધ્રપતિનો જ. પણ સવળી બાબુએ નાગ છે એટલે નંદવંશ (નાના નાગવંશને તાબે જે સમયે આંધ્ર દેશ હતો, તે સમયનો આ સિક્કો ગણવો એમ આશય છે) નું સ્વામિત્વ સ્વીકારે છે. જ્યારે નં. ૬૭, ૬૮માં કલગીવાળો ઘોડો હોવાથી મૌર્યવંશ નું સ્વામિત્વ સ્વીકાર્યું ગણાય; જેને આપણે આંધ્રભુત્ય તરીકે ૧૪૫ ઓગળીએ છીએ. એટલે એમ થયું કે યજ્ઞશ્રી ગૌતમીપુત્રના મરણ બાદ રાણી નાગનિકાએ રાજ્યની લગામ હાથમાં લીધી કે તુરત, તેણીના કાકાજી શ્રીકૃષ્ણ વસિષ્ઠપુત્રે ૧૪૬ રાજ્ય ઝુંટવી લીધું હતું, તે સમયનો આ સિક્કો થયો; અને તે સમયે મહાનંદનું જ રાજ્ય ચાલતું હતું. એટલે આ સિક્કો માત્ર એક વરસ દિવસના ગાળામાંજ ૧૪૭ પડાયો હોય એમ થયું.

( સરખાવો સિક્કો નં. ૭૩ )

બીજી બધી સ્થિતિ ઉપરના સિક્કા નં. ૬૯ પ્રમાણે સમજ લેવી. માત્ર ત્યાં સર્પ છે એટલે નંદવંશનો તે ખંડિયો બતાવાયો છે; જ્યારે અંદી, ઉમેલ ઘોડો એટલે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યનો ખંડિયો બતાવ્યો છે. એટલે નં. ૬૯ નો સિક્કો ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ નો ગણાય; અને આ નં. ૭૧ ૭૨ ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ પછીના કહેવાય. ( સરખાવો ઉપરનો નં. ૬૯ ) ( એટલે નં. ૬૭, ૬૮, ૭૦ આ ત્રણે, એકજ રાજના. પણ સમયનો અનુક્રમ જુઓ, તો પ્રથમ નં. ૭૦ અને પછી ૬૭, ૬૮ જાણવા: જ્યારે નંબર ૬૯, ૭૧, એકજ રાજના પણ ૬૭, ૬૮. ૭૦ ની પહેલાંના. અને સમયના અનુક્રમમાં પ્રથમ નં. ૬૯ અને પછી

ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨  
પહેલાં નો; ૩૭૨  
થી ૩૮૬ સુધીનો  
(જુઓ નં. ૭૨)

ઇ. સ. પૂ. ૩૭૦  
મ. સં. ૧૫૭

ઇ. સ. પૂ. ૩૭૧  
નો જ

વિદ્વાનોએ જે તેનો અર્થ એમ બેસાર્યો છે કે “ આંધ્રપતિ । ભુત્ય :” એમ નહીં: જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૧૫૪  
દી. ૧૩; પુ. ૧ પૃ. ૩૯૦ દી. નં. ૪૭.

(૧૪૬) જુઓ તેનું જીવન ચરિત્ર.

(૧૪૭) જુઓ તેનું જીવન ચરિત્ર.

૭૩	સવળી-ઉંચી સૂંઢવાળો હાથો છે અને લેખ, <b>સિરી પુલુમાવીસ</b> ૧૪૮ નો છે. અવળી-ઉઝૈનનું ચિહ્ન, તેની ઉપર ચંદ્રાકાર, અને દરેક વક્ષ્યના મધ્યે એકેક બિંદુ છે.	મધ્ય હિંદ ચંદ્રા છલ્લો	કો. આં. રે. ૫. નં. ૯૦ પૃ. ૨૧
૭૪	સવળી બાબુ-ત્રણ આકાંનું ચૈત્ય: નીચે વાંકી લીટીઓ અને લેખ રાંઝા [વાસિઠિ પુતસ, સિરિ] <b>પુલુમાવિસ.</b> અવળી-ઉઝૈનનું ચિહ્ન, અને દરેક કુંડાળામાં એકેક બિંદુ છે અને બે બે ગોળ વળય છે.	આંધ્ર દેશ કૃષ્ણા અને ગોદાવરી છલ્લો	કો. આં. રે. ૫. નં. ૮૮, ૮૯ પૃ. ૨૦
૭૫	સવળી-ત્રણ કમાનનું ચૈત્ય, દરેક કમાનમાં મીંડું: તેની ડંનીચે વાંકી લીટી અને લેખ- <b>રાંઝો</b> <b>નાતમીપુતસસિરિસાતકનિસ.</b> અવળી-ઉઝૈની ચિહ્ન, ઉપર ચંદ્ર, વર્તુળાકારમાં મીંડું [ અને નહપાણના મહોરો ઉપર ફરીને ઉપરનો લેખ ૧૫૦ છપાવ્યો છે જેથી મહોરો ઓળખી શકાતું નથી. ]	નાશિક છલ્લો જેગલ થંભી સંગ્રહ	કો. આં. રે. ૯. નં. ૨૫૩ પૃ. ૬૮

- (૧૪૮) જેમ ગૌતમીપુત્ર, વસિષ્ઠપુત્ર વિગેરે શબ્દો વારંવાર વપરાયા છે. તેમ પુલુમાવી શબ્દ પણ વપરાયો છે. એટલે તેને ઓળખી કાઢવા જરા મુશ્કેલ પડે છે. હજી એટલું સારું છે કે પુલુમાવીની સાથે, કોઇ કોઇ વખત પડેલો, બીજો અને સંખ્યવાચક શબ્દ પણ હોય છે.
- (૧૪૯) વક્ષ્યાકારમાં બિંદુ નહોતાં અને પછી થવા માંડ્યા, એટલે જેમ નહપાણે મહોરો દાખલ કર્યું છે; અને જુદી પ્રયા પાડી છે, તેમ ઉઝૈનના ચિહ્નમાં પણ “ મીંડું ” ઉમેરીને નવી ભાત પાડી હોય, એમ સમજાય છે. આ મારું અનુમાન છે.
- (૧૫૦) આવી રીતે એક મહોરો ઉપર-કે એક પ્રકારના છાપા ઉપર-બીજી ભતની છાપ મારવાનો આ પ્રથમજ દર્શાવત કહી શકાય. તેમાં એવો આશય સમજી શકાય છે કે, પ્રથમ જેની છાપ હોય તેના ઉપર બીજી છાપ મારનાર વ્યક્તિ, રાજકીય નજરે પોતાની વિશિષ્ટતા બતાવવા પૂરતો હોય. અથવા અંતરની દ્વેષભરી લાગણીસૂચક પણ હોય.
- (૧૫૧) રાણી બળશ્રીને બદલે જૈન સાહિત્યમાં “ રાણા બળશ્રી ” લખાયું છે. વિશેષ હકીકત માટે જુઓ પુ. ૪ તેનું જીવન ચરિત્ર.



૭૧, ૭૨, જાણવાઃ જ્યારે જાણેનો અનુક્રમ આ પ્રમાણે :-૬૯, ૭૧, ૭૨, ૭૦ અને ૬૭, ૬૮ એમ જાણવા ).

નહપાણના સમય પૂર્વેનો ઠરશેઃઅને હાથી છે એટલે પ્રિયદર્શિનનો ખંડિયો ઠરે છે. એટલે સાતમો અંધપ્રતિ વસિષ્ઠ પુત્ર સાતકરણી પુત્રભાવી ઠરાવી શકાય. ઉપરના સિદ્ધા નં. ૬૫ મં.૬૬. પણ સ્થળ જુદું છે માટે ફેરફાર પડ્યો.

ધ. સ. પૂ. ૨૮૧  
થી ૨૩૬ સુધીનો

ઉપરના નં. ૬૫ નોજ જો ઠરે તો, જુદા સ્થળનો હોય એમ બની શકે ખરું;અને તેથી નં. ૬૫ પશ્ચિમ હિંદનો હતો, જ્યારે આ પૂર્વ હિંદનો ગણાય. અને તે સમયે તે, પ્રિયદર્શિનને તાબે નહીં હોય એમ કહેવું પડે, કેમકે તાબે હોત તો, હાથીનું ચિહ્ન હોત; પણ તેના કરતાં વધારે સંભવિત તો એ છે કે, નં. ૧૭ મા અંધપ્રતિના સમયનો તેને કહેવો; અને વલયાકારમાં બિંદુઓ ૧૪૯ પણ છે એટલે, નહપાણના પછીના સમયનો પણ કહી શકાય છે.

ધ. સ. પૂ. ૨૮૧  
થી ૨૩૬ ? : પણ  
વધારે સંભવિત  
ધ. સ. પૂ. ૧૧૩  
થી ૯૧ સુધીનો

ગૌતમીપુત્ર સાતકરણીનો સિદ્ધો છે; નહપાણ ઉપર, કે તેના વંશના નખીરા ઉપર પોતે મેળવેલ ક્તેહનો (જુઓ રાણીશ્રી બળશ્રીનો ૧૫૧ નાશિકનો શિલાલેખ) પુરાવો આપે છે; સવળી બાજુ પોતાનું નામ છે, તે સ્વતંત્રતા સૂચક છે. અને અવળી બાજુ ઉજ્જૈનીનું ચિહ્ન છે, તે પોતે અવંતિપતિ બન્યાનું ૧૫૨ દેખાડી આપે છે; હવે સવાલ એ છે કે, ૧૮ મો અંધપ્રતિ સમજવો કે ૨૬ મો; અને ચૈત્ય વિગેરે બતાવે છે, કે તે જૈન ધર્મી હતો, એટલે ૧૮ નોજ સંભવે છે; કેમકે ૨૬મા થી વૈદિક ધર્મ રાજ્યધર્મ બન્યો હોય, એમ દંતકથાથી ૧૫૩ સમજાય છે ( સિદ્ધાના કે શિલાલેખના પુરાવા શોધવાની જરૂર ખરી ) વિશેષ અધિકાર નં. ૧૮ અંધપ્રતિના જીવન વૃત્તાંતે પુ. ૪થામાં જુઓ.

ધ. સ. પૂ. ૧

(૧૫૨) મારું પોતાનું માનવું એમ થાય છે, કે પોતે તો અવંતિપતિ બન્યાજ નથી. પણ મૂળ નહપાણનો સિદ્ધો હતો; અને તે અવંતિપતિ થયો ત્યારબાદ પાડેલ એટલે, તેમાં અવંતિનું ચિહ્ન છે. બાકી આ ગૌતમીપુત્રે તો પોતે મેળવેલ ક્તેહની ચાહીમાં ( અથવા તે રાણીશ્રી બળશ્રીના ઉલ્લેખ પ્રમાણે, કુળને લાગેલ ખટો ઘોષ નાખવા પૂરતો ) તેણે જે બાજુ નહપાણનો ચહેરો હતો તે બાજુ પોતાનું નામ કોતરાવ્યું અને બીજી બાજુમાં કાંઈ ખાસ વિરોધ કરવા જેવું ન લાગ્યું, બદલે પોતાની કીર્તિમાં વધારો થશે એમ લાગ્યું, તેથી એમને એમ રહેવા દીધું. આ અનુમાન એ ઉપસ્થી કરાય છે, કે આ પ્રકારના સિદ્ધાઓ માત્ર એવા સ્થાનેથીજ મળી આવે છે કે, જે ભૂમિ ઉપર નહપાણે રાજ્ય હકુમત ચલાવી હતી અને પાછળથી ગૌતમીપુત્રે પોતે પણ હકુમત ચલાવી છે. બાકી અવંતિ કે અન્ય પ્રદેશમાંથી જો આવ્યા સિદ્ધા મળી આવ્યા હોત-અથવા મળી આવે-તો તે જરૂર તેને અવંતિપતિ તરીકે આપણે લેખવોજ રહેત. વળી અન્ય સ્થાનના આ ગૌતમી પુત્રના સિદ્ધા માટે જુઓ નીચેનો નં. ૭૬, ત્યાં પોતાના એકમાનીજ છાપ છે.

(૧૫૩) જુઓ તેનું જીવન ચરિત્ર.

૭૬	અવળી બાબુ-મહોરૂ છે. લેખમાં રાજો ગોતર્મી- પુતસ સિરિ યજ્ઞ સાતક નિસ અવળી બાબુ-ઉજૈનીનું ચિહ્ન, ઉપર ચંદ્ર, ૭ આર્કાનું ચૈત્ય ઇત્યાદિ અને લેખમાં ઉપરનાજ શબ્દો પણ દક્ષિણ દેશની બ્રાહ્મિ લિપિમાં લખેલ છે.	સુરાષ્ટ્ર	કો. આં. રે. ૭. નં. E.L. અને J.B. પૃ. ૪૫ કો. એ. ઇ. ૧૨ નં ૪
૭૭	જુઓ નં. ૫૮, ૫૯ ની હકીકત.		કો. એ. ઇ. ૧૨ નં. ૧ તથા કો. આં. રે. ૨ નં. ૨૩ E
૭૮	ઉપરનો નં. ૫૬ જુઓ.		કો. એ. ઇ. ૧૨ નં. ૬ કો. આં. રે. ૩ નં. ૪૭ E
૭૯	અવળી-ઉમેલો સિંહ, લેખ બરાબર ઉકેલાતો નથી પણ પ્રારંભમાં સિરિ છે અને અંતમાં સાનિસ છે. અવળી-ઉજૈનીનું ચિહ્ન છે તે વર્તુળમાં મીંડુ છે.	આંધ્ર દેશ કૃષ્ણા અને ગોદાવરી જીલ્લો	કો. આં. રે. ૫ નં. G.P. ૨ પૃ. ૨૪
૮૦	અવળી બાબુ-ચૈત્ય ઉપર ચંદ્ર, કમળ તથા શંખ અને નીચે વાંકી લીટી. લેખમાં રાજો ગોતર્મી પુતસ સિરિ યજ્ઞ સાતકનિસ. અવળી બાબુ-ઉજૈનીનું ચિહ્ન.		કો. આં. રે. ૬ નં. ૧૩૨ પૃ. ૩૪ કો. એ. ઇ. ૧૨. નં. ૯.
૮૧	અવળી-ખે સદવાળું વહાણ, ૧૫૫ લેખ બરાબર ઉકેલી શકાય તેવો નથી. દેખીતી રીતે 'સિરિ પુણ્યમાવિસનો' હશે. અવળી બાબુમાં-ઉજૈનીનું ચિહ્ન.	કાશી માંડલ કિનારો	કો. આં. રે. ૫. નં. ૯૫ પૃ. ૨૨

મહોદ્ધ છે તે બતાવે છે, કે રાજ નહપાણનો સમસમયી છે અથવા તે અરસાના સમયનો છે. હાથી નથી એટલે પ્રિયદર્શિનના સમયનો નથીજ. અને સ્થાન સુરાષ્ટ્રનું ૧૫૪ છે એટલે, નં. ૧૮ અંધ્રપતિ ગૌતમીપુત્ર ઠરશે. ( અવળી બાણુની છાપ એવી રીતે ફરીને મારી છે કે લેખના અક્ષરો J. B. માં બરાબર વંચાતા પણુ નથી ) કદાચ નં. ૨૬ મો પણુ હોય, કેમકે તેણે નહપાણના સિદ્ધા ઉપર ફરીને પોતાની છાપ મારીને સિદ્ધા ચલાવેલ છે.

જે બાણુ કો. એ. ઈ. માં સવળી છે તે કો. આં. રે. માં અવળી લખી છે: તેટલા ફેરફાર સિવાય બીજું બધું બરાબર છે.

ઇ. સ. ૬૨ થી  
થી ૮૪ સુધી

વસિષ્ઠપુત્ર પુલુભાવિનો હશે એમ અનુમાન કરાય છે. ૧૭ મા અંધ્રપતિનો થયો કહેવાય. બ્યારે જૂમક મહાક્ષત્રપ હતા. પણુ અવંતિપતિ નહોતો, તેમજ નહપાણુ અવંતિપતિ ( રાજનું બિરુદ ધારણ કર્યું તે સમય ) બન્યો, તે પહેલાંનો અંદાજ ગણાય. અને તે વખતે અંધ્રપતિ સ્વતંત્ર હતા.

ઇ. સ. પૂ. ૧૧૭  
થી ૧૧૦ સુધી

સવળી બાણુ ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રી લખ્યું છે એટલે તે સ્વતંત્ર થયો. હવે જો તે બીજો અંધ્રપતિ ઠરે, તો તેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૪૦૩ થી ૩૯૦ ઠરી શકે; અને છઠ્ઠો અંધ્રપતિ ઠરાવાય, તો પછી સિદ્ધાનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૨૬૯ થી ૨૮૫ સુધીના ૧૪ વર્ષના ગાળાનો ઠરાવી શકાય.

ઇ. સ. પૂ. ૨૬૯  
થી ૨૮૫=૧૪ વર્ષ  
નો ગાળો

મી. ઇલીયટનું એમ માનવું છે કે, જે કુરુખ્ષે અથવા પલ્લવાજ જાતના રાજાઓ, કેરોમાંડલ કિનારાના જૂપતિઓ હતા તેમના સમયનો છે: બ્યારે મારો અનુમાન એમ છે કે, અંધ્રપતિનોજ છે અને તેમનું રાજ્ય પણુ કેરોમાંડલ ઉપર હતું જ, પણ સવાલ એ છે કે, સાતમાનો પણુ ગણાય તેમ છે. અને ૧૭ મા અથવા ૨૭ મા અંધ્રપતિનો પણુ કહી શકાય તેમ છે: જો કયાંય હાથીનું ચિહ્ન હોત તો તો, સાતમાજ ઠરત. એટલે હવે, જૂનોજ સિદ્ધો છે કે નવો, તેટલું જોવું રહે છે: જૂનો હોય તો સાતમા અંધ્રપતિનો ઠરે: અને નવો હોય તો, ૧૭ માનો કે ૨૭ માનો ઠરાવી શકાય. વધારે સંભવ ૨૭ માનો છે.

ઇ. સ. ૧૦૦

(૧૫૫) જેમ કેટલાંક ચિહ્નો સ્થાનિક વિશિષ્ટતાસૂચક છે ( જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૬૧ અને આગળ. ) તેમ આ સિદ્ધો પણુ દરિયાઇ સંબંધ સૂચવનારાં સ્થાનિક ચિહ્નરૂપે સમજવાં.

૮૨-૮૩	<p>સવળી-જમણી બાણુએ કૂદકા મારતો સિંહ, તેના ઉપર સ્વસ્તિકઃ ચતુષ્કોણ આકારે ટપકાં બ્રાહ્મિભાષામાં લેખ ઉઘા અક્ષરે છે અને ચેરાધ ગયેલ છે. ( રાજ્ઞો સાતકનિસ ).</p> <p>અવળી-ઉઝૈનીનું ચિહ્ન, તેની ઉપરમાં નંદિપદ, જમણી બાણુ વૃક્ષ અને ચતુષ્કોણ આકારે ટપકાં.</p>	<p>કો. આં. રે. ૧ નં. ૯ અને ૧૧ પૃ. ૪ ( પોટીન )</p>
૮૪	<p>સવળી-ત્રણ આકાંનું ચૈત્ય, નીચે વાંકી લીંટી, અને લેખમાં રાજા વાસિઠપુતસ સિવસિરિ સાતકનિસ.</p> <p>અવળી-ઉઝૈનીનું ચિહ્ન છે. અને દરેક વર્તુળને બે કુંડાળાં છે તથા અંદર મીંકુ પણ છે.</p>	<p>આંધ્રદેશ કૃષ્ણા અને ગોદાવરી જીલ્લો કો. આ રે. ૫ નં. ૧૧૫ પૃ. ૨૯</p>
૮૫	<p>સવળી-જમણી બાણુએ, મુગટ સહિત રાગનું મહોરું: તથા અશુદ્ધ ગ્રીક ભાષામાં Khoranon Zaoon Kozola આ પ્રમાણે શબ્દો છે.</p> <p>અવળી-જમણી બાણુ ખુરશી ઉપર રાગ બેઠેલ છે તેની પૂઠે ખરોળી ભાષામાં લેખ છે. “ Kaphasasa Sachadhrana Thitasa Keishanasa yiasa ( coin ) of Kapsha, chief of the Kushanas, steadfast in the true law.</p>	<p>કો. ઈ. ખા. ૫૮ નં. ૨ આકૃ. ૧ ( તાંબાનો )</p>
૮૬	<p>સવળી-પલોડીવાળી રાગ બેઠો છે: માથે કલગી-વાળો મુગટ છે જમણા હાથમાં વજ્ર છે. ડાબી બાણુ અક્ષરો છે. ગ્રીક ભાષામાં Basileus Oemo Kadaphises.</p> <p>અવળી-પોડીઆની પાસે તેજ મારતા શિવની મૂર્તિ (?) જમણા હાથમાં ત્રિશુળ, ડાબી બાણુ અક્ષરો ખરોળીમાં Maharajasa Rajadhirajasa sarvaloga isvarasa Mahisvarasa Vima Kathphisasa tradara ( coin ) of the great king, the king of kings lord</p>	<p>કો. ઈ. ખા. ૫૮ ૨ આકૃ ૩ ( સોનાનો છે )</p>

ઉપરના સિક્કા નં. ૩૮, ૩૯ સરખાવે; તે બન્ને ગોળાકાર છે, અને આ બે ચોખંડા છે. ત્યાં નામ નથી, અહીં નામ છે: એટલે જે નં. ૩૮, ૩૯ ગોળ છે તે, ગર્દભીલના સંબંધે છે અને ચોખંડા છે તે ગર્દભીલના તાબે આંધ્રવંશીના હોય કે ગર્દભીલ વંશીને હરાવે તે ગુરતમાં જે શાતકરણી અવંતિપતિ બની બેઠો હતો તેના હોય.

વર્તુળમાં મીંકુ છે એટલે નહપાણના સમય પહેલાંનો અને વસિષ્ઠ પુત્ર છે એટલે ૧૭મો આંધ્રપતિ થયો. ૨૫ મો આંધ્રપતિ પણ ઠરી શકે. પણ તે સમયે ગણતંત્રનો નાશ થઈ ગયો હતો, એટલે ખંડિયાપણું હોવા છતાં, સ્વતંત્રતાનો નાશ થઈ ગયેલ ગણાય, જેથી નં. ૧૭ માં આંધ્રપતિનોજ આ સિક્કો ઠરે છે.

કડકીકત સ્પષ્ટ છે, સમજાય તેવી છે, એટલે વિવેચનની જરૂર નથી. કડકીસીઝ પહેલાંનો છે.

વીમા કડકીસીઝ અથવા કડકીસીઝ બીજાનો સિક્કો છે.

ધ. સ. પૂ. ૬૦થી  
ધ. સ. ૩ સુધીના

ZDMG ૧૯૦૨  
ના મત પ્રમાણે ધ.સ.  
૧૭૦ : મારા મત  
પ્રમાણે ધ. સ. પૂ.  
૧૨૭ થી ૧૧૦  
સુધીનો

સમયના આંક માટે  
ચોથા ભાગે તે  
વંશનો ઇતિહાસ  
જુઓ

સદર

	of the world, the mahesvar wima kathaphisis, the defender.		
૮૭	(સવળી) તેજવાન રાજા ડાખી બાળુ મોં કરીને ઉભો છે. ડાખા હાથમાં બાલો તથા મ્રીક બાષામાં Shaonaoshas Kaneshki Koshano (coin) of the king of kings Kanishka the Kushan. (અવળી) બુદ્ધપુરુષ, ડાખા હાથમાં ઝોળી લઇને ઉભો છે જમણી બાળુ કાંઇક ચિહ્ન છે રાખી બાળુ મ્રીક બાષામાં Buddha શબ્દ છે.		કો. ઈ. ધ્રા. ૫૮ ૨ આકૃ. ૪ (સોનાનો છે)
૮૮	સવળી-નં. ૮૭ પ્રમાણે પણ સળએ અખતર પહેયું છે. અને નામમાં Bosodeo લખ્યું છે. અવળી-નંદી સાથે, અનેક મોં વાળા શિવ ઉભા છે ડાખા હાથમાં ત્રિશુળ છે. જમણી બાળુ શબ્દો છે ડાખી બાળુ oesho અક્ષરો છે.		કો. ઈ. ધ્રા. ૫૮ ૨ આ. નં. ૬ (સોનાનો છે)
૮૯	સવળી-નં. ૮૭ ની માફક લેખ, પણ Shao Kaneshki શબ્દો છે. અવળી-નમ અને તેજસ્વી, ડાખી બાળુ દોડી જતા વાયુદેવ: ડાખી બાળુ ચિહ્ન છે: જમણી બાળુ oado શબ્દો છે.		કો. ઈ. ધ્રા. ૫૮ ૨ આકૃ. નં. ૬ (તાંબાનો છે)
૯૦	સવળી-પલાંડી વાળીને રાજા બેસેલ છે. મોં ડાખી બાળુ છે. ડાખા હાથમાં લાકડી છે. જમણા હાથમાં રાજદંડ છે. અને નં. ૮૭ પ્રમાણે લેખના શબ્દો છે. પણ oēshki શબ્દ લખેલ છે. અવળી-દાઢીવાળો યોધો, એક હાથમાં સિદ્ધ- ચર્મ અને ડાંગ છે તથા ડાખા હાથમાં કાંઇક ફળ છે: ડાખી બાળુ અક્ષરો છે જમણી બાળુ Herakelo શબ્દ લખ્યા છે.		કો. ઈ. ધ્રા. ૫૮ ૨ આકૃ. નં. ૮ (સોનાનો છે)

કનિષ્ઠ પહેલાનો છે.

સદર

નાસુદેવનો સિંહાનો છે.

સદર

કનિષ્ઠ બીજાનો સિકકો છે.

સદર

હુવિષ્કનો સિકકો છે.

સદર

## વધુ પ્રકાશ

સિક્કાને લગતો આ પરિચ્છેદ છાપખાને જવાની તૈયારીમાં હતો તે અરસામાં જરૂરના ઓફ ધી બિહાર એન્ડ ઓરિસ્સા રીસંચ સોસાયટી પુ. ૨૦ અંક ૩-૪ ( ૧૯૩૪ સપ્ટેમ્બર-ડીસેમ્બર ) મારા વાંચનામાં આવ્યો. તેના પૃ. ૨૭૯ થી ૩૦૮ સુધી ' અર્લી સાઇન્ડ કોઇન્સ ઓફ ઇન્ડિયા ' ( Early signed coins of India ) ના શિર્ષકથી પંડિત જયસ્વાલજીએ એક નિબંધ લખ્યો છે. તેમાં મૌર્ય-વંશના અને શુંગવંશના કેટલાક સિક્કા ઉપર અભ્યાસપૂર્ણ અને અત્યાર સુધી પ્રસિદ્ધ નહીં થયેલ તેની હકીકત બહાર પાડી સરસ પ્રકાશ પાડેલ છે. તે વાંચતાં અતિ આનંદ પ્રાપ્ત થયો. કેમકે, જે સઘળી હકીકત મેં સ્વમતિઅનુસાર સંશોધિત કરીને લગભગ ત્રણ ચાર વર્ષ ઉપર લખી રાખી હતી, તેને આ પ્રમાણે અણધારી રીતે પંડિતજી જેવા નિષ્ણાત પુરૂષની લેખિનીથી સમર્થન મળી રહ્યું છે. તેમાંનું વિવેચન નીચે ત્રણ ચાર સિક્કા સંબંધી ચિત્રો આપી ઉપરની ૯૦ સિક્કાની પદ્ધતિ પ્રમાણે જો કે વર્ણનના રૂપમાં આપ્યું છે : પણ તે સિવાય જે કેટલીક બાબત ઉપયોગી લાગી તે અત્રે રજુ કરું છું.

**પહેલી:-**જે સિક્કાનો આંક આપણે અહીં નં. ૬૩ આપ્યો છે તે બાબતમાં પંડિતજી પોતાના વિચાર જણાવતાં લખે છે કે, I take the head to be that of the king, not of a Demon ( Cunningham & Smith ). I find no protruding tongue but a toothless mouth and a smiling face on the C.A.I. coin. The face there is of an old man of about 70 or above=કે. એ. ઇ'ના સિક્કામાં જે શિર છે તે રાગનું મહોર હોવાનું હું માનું છું. પણ (મિ. કનિંગહામ અને મિ. સ્મિથની ધારણા પ્રમાણે ) તે રાક્ષસનો ચહેરો નથી. દાંત વિનાના મહોમાંથી જીભ બહાર નીકળતી હોય એમ દેખાય છે. અને તેનો ચહેરો હસતો છે. આશરે ૭૦ વર્ષના વૃદ્ધ પુરૂષનો તે ચહેરો લાગે છે. આ પ્રમાણે તેમનું માનવું થયું છે. આજ પ્રકારના બીજા સિક્કા ઉપરનો લેખ ઉકેલતાં તેમાં સુભાગસે-શબ્દ હોવાથી, આ બન્ને

સિક્કાને તેમણે રાજા સુભાગસેનના<sup>૧</sup> કરાવ્યા છે. વળી આગળ જતાં પૃ. ૨૮૪ ઉપર તેના સંબંધમાં લખે છે કે " He is to be identified with a Maurya prince in the neighbourhood of Gandhar-This Maurya prince was probably the ruler of Kashmir, who is named Jaloka in the history of Kashmir"-તેને (સુભાગસેનને ) ગાંધારની નજીકના પ્રદેશવાળા મૌર્ય રાજકુમાર તરીકે ઓળખવો રહે છે અને, જેને કાશ્મિરના ઇતિહાસમાં જલોક તરીકે ઓળખાવ્યો છે તેજ સોવસા આ મૌર્યરાજકુમાર છે." આ વાક્યના ઉલ્લેખ ઉપર અત્રે ખાસ ધ્યાન ખેંચવાનું પ્રયોજન તો એ છે કે, કુમાર સુભાગસેનને પંડિતજીએ પણ મૌર્યવંશી હોવાનું ધાર્યું છે. આકી જલોક (જલોક) અને કાશ્મિર સંબંધી વિગતો આપણે આગળ ઉપર<sup>૨</sup> જણાવવાની છે એટલે અંહી તેની ચર્ચામાં ઉતરવાપણું રહેતું નથી.

(૧) જુઓ મજકર પુસ્તક, પૃ. ૨૮૩

(૨) આ હકીકત અને મેં તૈયાર કરેલી હકીકત એક બીજાને કેટલી મળતી આવે છે, તે શુ. ૩ની આકૃષ્ટિમાં

સુભાગસેનના જ્ઞાતાંથી જોઈ શકારો.

(૩) ઉપરની ટીકા નં. ૨ જુઓ.

(૪) સુભાગસેનની હકીકત પુ. ૩ની આકૃષ્ટિમાં



**બીજી:—**નં. ૯૧ અને ૯૨ના સિક્કામાં પોલા સ્વસ્તિકની વાત કરીને, ચૈત્ય અને તેના ઉપર ચંદ્ર હોવાની હકીકત જણાવી છે. આમાંથી “પોલા સ્વસ્તિક” વિષેની સમજૂતિ તો મેં તે સિક્કાના વર્ણનમાં જ કરતાનું યોગ્ય ધાયું છે, કેમકે તે માત્ર તેટલા સિક્કા પરતેના સંબંધની જ છે, જ્યારે “ચૈત્ય અને તેના ઉપર ચંદ્ર” — “Moon on the hill” વાળા શબ્દો આખા મૌર્યવંશને લગતા છે. તેથી તે સિક્કાના વર્ણન કરતાં વિશેષ મહત્ત્વના હોઈ અત્ર તેનું વિવેચન કરવા ધારું છું. પંડિતશ્રી પૃ. ૨૮૪માં જણાવે છે કે “Moon on the hill ( The most prominent Maurya-symbol )” — “ચૈત્ય ઉપર ચંદ્ર હોય તે મૌર્યવંશનાં સૌથી મહત્ત્વનાં સાંકેતિક ચિહ્નો છે.” આ વિચાર તેમણે આખા નિબંધમાં અનેક વાર દર્શાવ્યો છે. કહેવાની મત્તવમ એ છે કે, “ચૈત્ય અને તેના ઉપરનો ચંદ્ર,” તે મૌર્યવંશી સમ્રાટોએ ખાસ પોતાનાં ચિહ્ન તરીકે લેખાવ્યાં છે. અને આ કથનની ખાત્રી આપણને તે વંશના અનેક સિક્કાઓ ( આ પ્રકરણમાં જેટલા જેટલા સિક્કા મૌર્યવંશના ઓળખાતી ચૂક્યા છે તે ) જોવાથી મળી રહે છે. વળી આ ચિહ્નો જૈનધર્મનાં હોવાનું પણ સાબિત થાય છે, કેમ કે મૌર્યવંશી

સઘળા સમ્રાટો—અશોક વર્ધન<sup>૭</sup> સિવાય, જોકે પ્રથમતા તે પણ જૈનધર્મીજ હતો પણ પાછળથી બૌદ્ધ ધર્મી થયો હતો,<sup>૮</sup>—તે જૈનધર્મ પાળનારા જ હતા.

જોકે દરેક વંશના રાજવીઓએ કોઇને કોઇ ધર્મ ચિહ્ન મનપસંદ રીતે ગોઠવ્યું છે, છતાં કહેવું પડશે કે, મૌર્યવંશી સમ્રાટોએ તે ગોઠવવામાં કાંઈ વિચિત્ર હેતુ ધ્યાનમાં રાખીને જ કામ લીધું છે. પછી તે તેમનામાં વિશેષ દઢપણે રહેલી ધર્મભાવનાને લીધે હોય, કે તેમની ધાર્મિક દોરવણી કરનાર ગુરૂપા તરફનું કળ હોય, તે કળી કાઢવું મુશ્કેલ છે. પણ તે ચિહ્ન પ્રથમપણે કોનરાવનાર, તે વંશના આદિપુરૂષ ચંદ્રગુપ્તને માનવો રહે છે; અને તેની ધર્મભાવનાનો<sup>૯</sup> ઇતિહાસ વિચારાય, તો તેનામાં તેવા પ્રકારના સંસ્કાર રેડનાર તેમના ગુરૂશ્રી બદ્રબાહુસ્વામીને<sup>૧૦</sup> ગણવા જોઈએ: અને આ ગુરૂમહારાજનું પદ, જૈન જગતમાં જે પ્રમાણે મનાતું રહ્યું છે, તે સ્થિતિનો જ્યારે વિચાર કરીએ છીએ, ત્યારે તો એમ તુરત નજરમાંજ ઉતરી જાય છે, કે તે મહાત્માગુરૂમહારાજનો હાથ તે ચિહ્નની પસંદગી કરવામાં જરૂર હોવો જ જોઈએ.

તેનો અર્થ શું થાય છે તેનો ખ્યાલ, ધારું છું કે હાલની જૈનપ્રગતને બરાબર હશે તો ખરાજ, છતાં

આવશે. જ્યારે ભલૌકની હકીકત, જો આ પુસ્તકનું કદ મોટું નહીં થઇ જાય, તો અંતે પરિશિષ્ટોમાં આવશે, નહીં તો તેનો ઉદ્દેશ્ય પણ પુ. ૩ની આદિમાં આવશે.

(૫) વંશદર્શક ચિહ્ન તો “ઘોડા ઉપર કલગી” છે ( જુઓ સિક્કા નં. ૭૧, ૭૨. ) પણ આ Moon on the hill તે આ વંશના રાજાઓએ પોતાના ધાર્મિક ચિહ્ન તરીકે પસંદ કર્યું છે. ( ચપ્કણ વંશી ક્ષત્રિયોનાં ધાર્મિક ચિહ્ન સાથે સરખાવો. )

(૬) જુઓ પૃ. ૫૭ થી ૬૦ સુધીનું વર્ણન તથા પૃ. ૩૭ થી ૪૫ સુધીમાં જે ત્રણેક ડહન પ્રશ્ન કર્યાં છે તેના ઉત્તર મેળવવામાં આ સર્વ ચિહ્નોનો ઉપયોગ કરો.

(૭-૮) આ હકીકત સમ્રાટ અશોકના વર્ણનમાં ચર્ચવામાં આવશે.

(૯) તેમણે જૈન લીક્ષા લીધી છે તે સુપ્રસિદ્ધ છે: વળી આ વિષય તેના જીવનચરિત્રે જોઈશું. આ ઉપરથી તેની ધર્મભાવનાનું માપ કાઢી શકારો.

(૧૦) દક્ષિણના અવળ પેઢગોલ તીર્થે જે પ્રથમ કાય મૂર્તિ છે તે ગોમટ સ્વામિ ઉર્ફ શ્રી બદ્રબાહુ સ્વામિની ગણાય છે. વળી વિશેષ સમજૂતિ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણનમાંથી મળી આવશે. શ્રી મહાવીરની કેટલામી પાઠે તે થયા છે તે માટે પૃ. ૩૧ની લીકા નં. ૧૨૬ જુઓ: આ શ્રી બદ્રબાહુને જૈન લોકો જેલ્યા કુળ

હોય કે ન હોય, તો પણ ઇતર પ્રભને-જ્ઞાનવૃદ્ધિ ખાતર, જણાવવાની જરૂર છેજ. કેમકે આવા પ્રશ્નો ઇન્ડીઅન એન્ટીકવેરી જેવા સર્વસામાન્ય પુસ્તકોમાં પણ, ઉલટભેર અને ખૂબ ઝીણવટથી ચર્ચાયા કરેછે.

દરેક જૈન પોતાના ઇષ્ટ દેવમંદિરે દર્શનાર્થે દિવસભરમાં એક વખત જવાના વિચારનો હોય છે, અને દિવસવેળાએ જો જાય છે તો મંદિરમાં જઈ લાકડાના એક બાળેક ઉપર, અક્ષત<sup>૧૧</sup> ચોખાવડે પ્રથમ સ્વસ્તિક બનાવી, તે ઉપર ત્રણ ઢગલી કરી, સૌથી ઉપર ચંદ્રાકાર જેવી નિશાની<sup>૧૨</sup> કરે છે: આમ કરવાનું રહસ્ય પણ છે. સ્વસ્તિકનો અર્થ (જુઓ પૃ ૫૮) સમજાવી ગયા છીએ કે, તેના ચાર મોટા પાંખા તે, જીવની ચાર ગતિ સૂચક છે. અને નાની લીટીઓ તે તેનું બંધન છે. અને ગતિ દર્શક ચારે લીટીનું સંગમ જે છે, ત્યાંથી પકડીને જો તે આકૃતિને ફેરવીએ તો સંસારનું ચક્ર ઘટમાળ પેડે

કરતું છે એમ સમજૂતિ આપે છે. હવે સ્વસ્તિકની ઉપર જે ત્રણ ઢગલીઓ છે તે-જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્રરૂપી રત્નત્રય છે: અને જે સૌથી ટેંચે ચંદ્રાકાર છે, તેને સિદ્ધશિલા<sup>૧૩</sup>મોક્ષ-મુક્તિનું સ્થાન કહે છે. એટલે આખી આકૃતિનું રહસ્ય એમ થાય છે કે, “સંસારની ચાર ગતિમાંથી, રત્નત્રયવડે, મારા જીવનો ઉદ્ધાર થઈને હું મુક્તિસ્થાનને પામું” આવી ઇચ્છા તે આકૃતિ રચનાર માણસ, પોતાના ઇષ્ટદેવ પાસે પ્રાર્થનારૂપે મૂક ભાવે વ્યક્ત કરે છે. આ પ્રમાણે બીજી બાબતની સમજૂતિ થઈ.

ત્રીજી:—વળી પંડિતજીએ ચર્ચા કરતાં પૃ. ૨૮૫ માં જણાવ્યું છે કે—“The occurrence of elephant which is almost a constant emblem on Maurya coins”= હાથીનું ચિત્ર મૌર્યવંશી સિક્કાઓ ઉપર હમેશાંનું ચિહ્ન તરીકે છે. “એટલે કે, જેમ ઉપરના વર્ણનમાં

કેવળી તરીકે જોળાયે છે, અને તેમનું સ્થાન જૈન ધર્મના ત્રણે શીરકાની પ્રભમાં ઘણું ઉચું ગણાય છે

(૧૧) અક્ષત=જેની ક્ષતિ થયેલ નથી, એટલે અખંડ. ખંડિત નહીં તેવા, ખરી રીતે જે ચોખાવડે આ આકૃતિ કરવાની છે તે અખંડિત ચોખા જોઈએ, પણ તેવા ચોખા છૂટા પાડવા મુશ્કેલ થઈ પડે, માટે હવે ચોખાનેજ-અક્ષત નામ આપી પોતાનું કાર્ય સિદ્ધ થઈ શકે એવી ગણતરીએ કામ લેવાનું રહ્યું છે. જેમ

અક્ષત ચોખાથી કામ લેવાનું છે, તેમ અક્ષત પદ ( જે સ્થાનેથી પાછી ક્ષતિ થવાની નથી એટલે જીવને-આ માને આ સંસારમાં જન્મ મરણના ચક્રાવામાં ફરીને પાછું પડવાનું નથી, તેનું સ્થાન તે અક્ષત પદ અથવા મોક્ષ)ની ઇચ્છા વ્યક્ત કરવાની ભાવના પણ તેમાં રહેલી છે.

(૧૨) આ બધાના ભાવાર્થ માટે ઉપર પૃ. ૫૬ થી ૬૦ જુઓ.

(૧૩) જે જીવો મુક્તિને પામ્યા છે તેને જૈન

૯૧	જ. બી. ઓ. રી. સો. પુ. ૨૦ આંક ૩૪ માં જેટલાક સિક્કાના ચિત્રો છે તેમાં ૫૮ ૧ માં આકૃતિ નં. ૫ અને ૬	ઉપરમાં સિક્કો નં. ૩ ક્રા. એ. ઇ. ૨ નં. ૨૦ જ. બી. ઓ. રી. સો. ૧ નં. ૫૬
----	--	--

(૧૫) મૌર્ય સમ્રાટ સંપ્રતિનું બીજી નામ શું હતું અને ઇતિહાસમાં કયા નામથી તે પ્રસિદ્ધ થયો છે તે હજીકત માટે અસાધ્ય વિગતગતનું જ્ઞાન નથી.

પહેલી અને બીજી ઉપયોગી આખત તરીકે, ધાર્મિક ચિહ્નોમાં—Moon on the hill અને ઘોડા ઉપર કલગીને—મૌર્યવંશી ચિહ્નો આપણે બતાવી ચૂક્યા છે, તેમ તેમણે વળી હાથોને પણ મૌર્યવંશના સિંહાનું ત્રીજું ચિહ્ન લેખવ્યું છે. પણ હાથી જોકે મૌર્યવંશી ચિહ્ન છે ખરું. છતાં તે આખા વંશનું નથી જ; તે તો માત્ર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન પૂરતું જ છે તે આપણે તેના સિંહાની સમજૂતિ આપતાં સમજાવી ગયા છીએ. આ સ્થાને તેના ઉદ્દેશ્ય માટે એક ઉપયોગી આખત તરીકે જે કરવો પડ્યો છે, તેમાં મુખ્ય મતલબ એ છે કે, વિદ્વાનોએ “હાથીના ચિહ્ન” ની માર્મિકતા અત્યાર સુધી પીછાની જ નથી. તેની પ્રથમ જાહેરાત કરનાર તરીકે પંડિતજીનું જ નામ ગણવું પડશે. જો કે તે જાહેરાત આજ ૭ વર્ષથી હું તો કરતો રહું છું. ૧૪ આ ઉપરથી વાચકને ખાત્રી મળશે કે, હાથીનું ચિહ્ન તે મૌર્ય-

વંશના સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું છે.

**ચોથો:—**જો કે પંડિતજીએ તો “Hollow-cross (probably meaning all-India empire) the moon-on-the hill and swastika” એમ કરીને જ મજબૂર પુસ્તકના પૃ. ૨૮૫ માં જણાવ્યું છે (જુઓ નિચે સિંહા નં. ૯૧-૯૨) પણ મારે જણાવવાનું કે, પે. લો કે નક્કર સ્વસ્તિક હોય, કે પછી અડધો (આડી નાની લીટી ન દોરી હોય તેવો) હોય, કે આખો હોય, પણ મૌર્યવંશી સિંહા ઉપર છે, એટલે તેને જૈન ધર્મનાં એક ચિહ્ન તરીકે લેખવે જ રહે છે: (અને આપણે ઉપર પૃ. ૫૮ તે જ હકીકત પ્રતિપાદન કરેલી છે.)

આ પ્રમાણે ચાર નવીન હકીકતો રજૂ કરી છે. હવે તે સિંહાઓને લગતું વર્ણન આપું છું.

સંપ્રદાયમાં “સિંહ” કહેવાય છે. તેમની માન્યતા પ્રમાણે, ત્યાં એક શિલા હોય છે તેને આશ્રીને આજીવો રહેલા છે: એટલે તે સ્થાનને સિંહશિલા=મોક્ષ કહેવાય છે.

(૧૪) લાહોર મુકામે ઇ. સ. ૧૯૨૯માં બરાચલી એલ ઇન્ડિયા ઓરીએન્ટલ ફ્રીફ ડે-ફરન્સ વખતે, પદ-ચ્યુત મહારાજ અશોક=Emperor Asoka dislodged નામના મેં નિખંધ લખેલ છે તે જુઓ: આ સમય પછી થોડા જ વખતે, ગુજરાતમાં નડીયાદ મુકામે “નવમી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ” મળી હતી, તેમાં પણ

ઉપરનો નિખંધ રજૂ કર્યો હતો. વળી તે બાદ થોડા સમયે, ભાવનગરથી પ્રગટ થતા “જૈન” પત્રના રોપ્ય મહોત્સવ અંકમાં પણ તે લેખ આપ્યો છે. તેમ હાલમાં જ કાશી શહેરથી પ્રગટ થતી “નાગરી પ્રચારણી સભા”ની પત્રિકાના, સં. ૧૯૬૧ના આવણ માસના અંકમાં પૃ. ૧ થી ૬૭ સુધી જૈનના કોષ્ટ પં. સૂર્ય-નારાયણ વ્યાસે તે આખા લેખને (મારી પરવાનગી વિના કે ઉપકાર દર્શાવ્યા સિવાય) હિંદીમાં અનુવાદ કરી બહાર પાડ્યો છે.

ન્યારે શબ્દો માલૂમ પડ્યા છે અને તેના ઉકેલ કરાયો છે, ત્યારે તેના કર્તા વિશે હવે શંકા રહેતી જ નથી. તેમ તે સિંહા ઉપર સ્વસ્તિક, ચૈત્ય અને ચંદ્રના ચિહ્નો છે એટલે તે આ સિંહાથી પણ સાબિત થઈ શકે છે, કે તે રાજા સંપ્રતિના ૧૫ જ છે. અને તે જૈન ધર્મા ૧૬ હોવાથી તે ચિહ્નો પણ જૈન ધર્મનાં જ છે, એમ આસાનીથી કહી શકાશે, ૧૭

નં. ૬ વાળો સિંહો જોને અહીં આપણે નં. ૯૧ આપ્યો છે, તેમાં એક પોલો

ઇ. સ. પૂ. ૨૮૬ થી  
૨૩૬ સુધીના  
તેમાં પણ ખાસ  
કરીને

ઇ. સ. પૂ. ૨૮૨ થી  
૨૬૬ સુધીના

(૧૬) તેના ધર્મ શું હતા તે માટે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જ્ઞાતાં જુઓ.

(૧૭) આ ચિહ્નો જૈન ધર્મનાં છે તે માટે ઉપર પૃ. ૫૫ થી આગળનું વર્ણન જુઓ. તથા સિંહા નં. ૯૦-૯૧

	<p>નં. ૫ માં સવળી-[રા] જો સંપ્ર { ઉપરાંત બન્નેમાં          અવળી-મૌર્ય { સ્વસ્તિક ચૈત્ય          નં. ૬ માં સવળી-સવતિસ { અને ઉપર ચંદ્ર          અવળી-મૌર્ય { પશુ છે.</p>	
૬૨	<p>સવળી-ચૈત્ય અને બોધિવૃક્ષની વચ્ચે હાથી,          તેના બન્ને કાન, માથાની બે બાજુ પથરાઈ રહ્યા છે.          વચ્ચે સૂંઢ અને બે બાજુ દાંત લાંબા બતાવેલ છે :          વળી હાથીના ચાર પગ પશુ દર્શાવેલ છે : પોલો          સ્વસ્તિક, ચૈત્ય અને ચંદ્ર.          અવળી-કલગીવાળો ઘોડો : ચૈત્ય વિગેરે : અને          લેખમાં હશર [ ઘ ]</p>	<p>કા. એ. ઇ. ૩          નં. ૫. પૃ. ૬૨          જ. બી. એ. રી.          સો. ૧ નં. ૧</p>
૬૩	<p>સવળી-કાન, નાક અને આંખ સાથે ચહેરો છે :          રાક્ષસનું<sup>૭૦</sup> માથું હોવા સંભવ છે. કેમકે મોંમાંથી          છબ બહાર નીકળતી દેખાય છે અને તે બૌદ્ધ ધર્મનો          વિરોધી હોવા સંભવ છે : માથા ઉપર કાંઈક અક્ષરો          છે પણ ઉકેલી શકાતા નથી.          અવળી-બોધી વૃક્ષ અને બન્ને બાજુ ચૈત્ય.</p>	<p>કા. એ. ઇ. ૩          નં. ૭ પૃ. ૬૩          જ. બી. એ. રી.          સો. ૧ નં. ૭</p>

વચ્ચેની વધુ પ્રકાશવાળું વર્ણન જુઓ.

(૧૮) ઉપરમાં વધુ પ્રકાશવાળું વર્ણન જુઓ.

(૧૯) “જૈન સાહિત્ય” શબ્દ એટલા માટે અહીં દર્શાવ્યો છે કે આ સિક્કો સમ્રાટ સંપ્રતિનો છે અને પોતે જૈન ધર્માનુયાયી હોતો, એટલે તેણે પોતાની માન્યતા પ્રમાણે અર્થ સમજીને તે ચિહ્ન કોતરાવ્યાં હોય : (જુઓ ટી. ૧૬).

(૨૦) જુઓ ક. સુ. સૂ. ટી. પૃ. ૧૮.

(૨૧) આ વિષય બુદ્ધોના છે તેમજ તે વિષેની જૈન માન્યતા સંબંધીનો છે. એટલે તેનો પરિચય અસંગત ગણાય તેથી લખીશું નહીં માત્ર દ્રંકમાં તેનો ખ્યાલ આપી દીધો છે.

(૨૨) સિક્કામાં ચક્રવર્તીપણાનું સૂચન છે : અને તેવી પદ્ધતિ તેણે પોતાનો રાજ્યાભિષેક થયા પછી નવમા વર્ષ બાદ પ્રાપ્ત કરી હતી. અથવા તેણે રાજ્યાભિષેક બાદ ૨૬ વર્ષ સુધીમાં સર્વે શિલા અને ખડક દ્વેષો ચિતરાવ્યા હતા એટલે તે સમયની ચાદમાં પશુ હોય. જેથી આ બન્ને પ્રકારના બનાવોની અંતરીયાળના ગાળાને તેના સમય તરફે ગણાવ્યો છે.

સ્વસ્તિક છે. તેને પં. જયસ્વાલજીએ<sup>૧૮</sup> All-India empire=સમસ્ત હિંદુનું સામ્રાજ્ય, એવો અર્થ કર્યો છે. જ્યારે જૈન<sup>૧૯</sup> સાહિત્યમાં તેનો અર્થ,<sup>૨૦</sup> ત્રણ સમુદ્રો અને ચોથો હિમવાન પર્વત, તે ચારેતી<sup>૨૧</sup> અંદર અર્થશૂન્યપણાથી ઉત્પન્ન થાય તે. એટલે કે તે ચારેતો સ્વામી ગણવો એવો થાય છે. એટલે કે પંડિતજીની માન્યતા પ્રમાણે તો માત્ર એકલા હિંદના સામ્રાજ્યનો જ સમ્રાટ કહેવાય, જ્યારે જૈન સાહિત્યની માન્યતાએ, એકલા હિંદ કરતાં અનેક ગણી વિસ્તારની ભૂમિ અને સમુદ્રનો તે સમ્રાટ હતો.

જે ધાર્મિક ચિહ્ન છે તે જૈન ધર્મ રામ દશરથનો હતો એમ સૂચવે છે અને તે બરાબર છે એમ નાગાજીન ગુફાના શિલાલેખમાં<sup>૨૨</sup> આપણને માહિતી પાણ છે. સવળી બાણુ જે, હાથી છે<sup>૨૪</sup> તે એમ બતાવે છે કે તેને અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને સંબંધ છે.<sup>૨૫</sup> ઉપર અન્ય સિક્કા જે હાથીવાળા આપ્યા છે, તેમાં તે સવળી બાણુ હોવાથી, તે સિક્કાવાળા રાજાને હાથીના ખંડિયા તરીકે ગણ્યા છે. પણ અહીં હાથીને દાંતવાળો<sup>૨૬</sup> બતાવ્યો છે, એટલે કાંઈક ભુલ જ અર્થમાં લેવાનો રહે છે. અને તેથી પ્રિયદર્શિન અને દશરથને એક સરખા ઇરજાના અને સમસમયી ગણીશું.<sup>૨૭</sup>

કલગી ઘોડાનો અર્થ શું થઈ શકે છે તે માટે ઉપરના સિક્કા નં. ૬૭, ૬૮, ૭૧, ૭૨, વિગેરે જુઓ.

પં. જયસ્વાલજી એમ જણાવે છે કે, આ ચહેરો રાક્ષસનો નથી. પણ મનુષ્યનો જ ચહેરો છે. તેની જાણ બહાર નથી નીકળતી, પણ દાંત વિનાના વૃદ્ધ પુરૂષનું જડણું હોવાથી<sup>૨૮</sup> તેવો દેખાવ જ લાગે છે. ઉલટું ચહેરો હસમુખો છે. મારી માન્યતા પણ તેમજ બંધાઈ છે.

વળી આ જાતનો એક બીજો સિક્કો, પણ કાંઈક સ્પષ્ટ લેખવાળો પંડિતજીએ કલકતાના ઇમ્પીરીઅલ મ્યુઝીઅમમાં જોયો છે અને તેની અવળી બાજુએ “ સુભાગસે ” આવા શબ્દો છે જેથી આ સુભાગસેનના<sup>૩૧</sup> તેમણે ઠરાવ્યા છે.

ઇ. સ. પૂ.  
૨૮૬ થી ૨૨

ઇ. સ. પૂ. ૨૩૬  
થી ૨૮૨૬ સુધી

- (૨૩) તેમાં રાજ દશરથ આજીવિક મતના નિર્ણય મુનિઓને દાન આપ્યાનો ઉલ્લેખ કરેલ છે.
- (૨૪) હાથી વિષે પં. જયસ્વાલજીની શું માન્યતા છે, તે માટે ઉપરમાંનું વધુ પ્રકાશવાળું વર્ણન જુઓ.
- (૨૫) દશરથ અને પ્રિયદર્શિનને શું અને કેવો સંબંધ હતો, તે બધું પ્રિયદર્શિનના જ્ઞાતાં તથા પુસ્તકના અંતે પરિશિષ્ટે જુઓ.
- (૨૬) પ્રિયદર્શિનના તામ્રે જે રાજાઓ હતા, તેઓએ તેમાં હાથીને દાંત વિનાનો ચિત્રો કર્યો છે : જ્યારે દશરથના સિક્કામાં દંતુશળ બતાવ્યા છે : તે સ્થિતિ અર્થસૂચક છે : અને એમ બતાવે છે કે, બન્ને તે પ્રિયદર્શિન સમ્રાટની છાયામાં રહ્યા હતા, પણ કોઈ રીતે તામ્રેદાર કે ખંડિયા પણે તો નહોતા જ.
- (૨૭) ઉપરની ટીકા નં. ૨૬ જુઓ.
- (૨૮) આ સમયના નિર્ણય માટે રાજ દશરથવાળું પરિશિષ્ટ આ પુસ્તકના અંતમાં જુઓ.
- (૨૯) જુઓ પૃ. ૧૨૪ માં આ સિક્કા વિશેના ટાંચણો.
- (૩૦) જુઓ ટીપ્પણ નં. ૨૬.
- (૩૧) આ સુભાગસેન કોણ હતો તથા તેનો સમય કયો, તે સર્વ અધિકાર માટે પુસ્તક ત્રીજીની શરૂઆતમાં

૯૪	<p>સવળી-ઓધિવૃક્ષ અને ચૈત્ય : લેખ [ અ ] ગિ મિતસ.</p> <p>અવળી-નૃપલ-નંદી ડાબી બાજુનું મ્હોં અને ચૈત્ય. આ સિક્કો ફરીને અહીં પાડવાનું ઉચિત ધાર્યું નથી. પણ નં. ૧૮ અને ૪૦ ના ચિત્રો જોઈ લેવાં.</p>	<p>કા. એ. ઇ. ૭ નં. ૧૬ પૃ. ૮૩ આ પુસ્તકે ઉપરનો સિક્કો નં. ૧૮, અને ૪૦</p>	પાંચાસ
૯૫	<p>આ ત્રણે સિક્કાનાં વર્ણનો એક બીજાને મળતાં છે. પણ ચિત્રો બરાબર ઉઠેલાં નહીં હોવાથી મેળવવાં કઠિન છે, તેથી અત્રે આખ્યાં નથી : પણ કનિંગહામ સાહેબે જે પ્રમાણે લખ્યું છે, તે અંહી મૂળ પાયા તરીકે સ્વીકારીને ઉતારું છું.</p> <p>નં. ૧૦ { સવળી-ડાબી બાજુ ડાયા; ચૈત્ય : લેખમાં                   શિવદત્તસ.                   અવળી-ચૈત્ય.</p> <p>નં. ૧૧ { સવળી-ઉપર પ્રમાણે.                   અવળી-ઉજૈનીનું ચિહ્ન</p>	<p>કા. એ. ઇ. ૯ આંક ૧૦, ૧૧ પૃ. ૯૩ કા. એ. ઇ. ૩ આંક ૬ પૃ. ૬૩ કે. ડી. ઇ. ૨૩ આંક ૬૩</p>	અયોધ્યા

તેનું જીવનચરિત્ર જુઓ.

(૩૨) નીચેની ટીકા નં. ૩૪ જુઓ.

અવળી બાજુ જે સંખોધી વૃક્ષ અને ચૈત્ય કર્નિગહામ સાહેબ દરાવે છે, તેને બદલે હું તેને ત્રિશુળ દરાવું છું : આવાં ત્રિશુળ ચિહ્નો ઓરિસાની જૈન મુદ્રાઓમાં પણ મળી આવે છે. ( જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૬૮ થી આગળનું વર્ણન ).

સધળા વિદ્વાનોએ આ અગ્નિમિત્રને શુંગવંશી દરાવીને, ૨૨ આ સિદ્ધાને તે વંશના સિદ્ધા તરીકે લેખવી, અન્ય તેવાજ પ્રકારના સિદ્ધાને પણ તેજ વંશના દરાવવા તેઓ મથી રહ્યા છે<sup>૩૩</sup> પણ સિદ્ધા ઉપરનાં ચિહ્નો સંખંધી હવે આપણે વિશેષ માહિતી ધરાવતા થઇ ગયેલ હોવાથી, તે ચિહ્નોને જૈનધર્મી હોવાનું દરાવીએ છીએ. એટલે અગ્નિમિત્ર રાજા જૈનધર્મી થયો. જ્યારે શુંગવંશી રાજાઓ તો વૈદિક મતવાળા હતા ( જુઓ પુ. ૩ તે વંશનું વર્ણન ) એટલે આપણી માન્યતાને ટેકો મળે છે. આ અગ્નિમિત્ર રાજા કયા વંશનો હતો અને તેનો સમય શું હતો, તે માટે પુ. ૧ પૃ. ૩૪૭ થી ૩૫૦ જુઓ : તથા ઉપર નં. ૧૬ સિદ્ધાનું વર્ણન જુઓ. તેમાં જણાવેલ નામો પૈકી કોઇનું અગ્નિમિત્ર નામ નથી, પણ સુદેવ, ધનદેવ કે અશ્વધોપમાંથી કોઇનું નામ કાં તે ન હોય, જેમ બૃહસ્પતિમિત્ર અને જેઠમિત્ર બે નામો છે તેમ આ અગ્નિમિત્રનું પણ સમજ લેવું. ( વળી સિદ્ધા નં. ૧૮ અને ૪૦ નું વર્ણન પણ સરખાવો )

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૧  
થી ૪૧૭

કર્નિગહામ સાહેબે લેખમાં ' શિવદત્તસ ' વાંચ્યું છે. પણ મિ વિન્સન્ટ રિમથે આ બાબત શંકા ઉઠાવી છે ( જુઓ કોઇન્સ ઇન્ડીઅન મ્યુઝીઅમ કલેક્શન નં. ૧૪૪ ) જ્યારે પં. જયરાલજી નીચે પ્રમાણે તેનો ઉકેલ કરે છે. ( મૂળ શબ્દો માટે નીચે જુઓ ).

ઇ. સ. પૂ. થી  
૨૩૦ આશરે

નં. ૧૦ માં **શાલિશ્વક [ સ ]** } જે આ પ્રમાણેજ લેખના શબ્દો હોય તો તે  
નં. ૧૧ માં **શા [ લિ ] સુક [ . ]** } સિદ્ધાઓ શાલિશ્વકનાં દરે છે. તેની ઓળખ  
અને સમય માટે આ પુરાતકના અંતે તેને  
લગતું પરિશિષ્ટ જુઓ.

આ સિદ્ધાઓ વિશે પંડિત જયરાલજીએ. જ. બી. એ. રી. સો. પુ. ૨૦ પૃ. ૨૮૭ નીચેના શબ્દોમાં પોતાના વિચારો જણાવ્યા છે :—“ These two coins belong to Maurya Deva Series. They are intimately connected. The legend was read by Cunningham as Shivadatasa but the reading was doubted by V. Smith ( C. I. M. 144 ) ( આ વાક્યને ગુજરાતી અનુવાદ ઉપરના વર્ણનમાં આપ્યો છે ).

(૩૩) જુઓ જ. બી. એ. રી. સો. પુ. ૨૦ પૃ. ૨ આંક ૧-૨-૩ અને તેનું વર્ણન પૃ. ૨૬ થી આગળ.

[નોટ:—સિક્કા પ્રકરણ અંહી ખલાસ થાય છે. અને તેમાંના સર્વ સિક્કાઓનો સમય લઇને વિચાર કરશે તો જણાશે કે, જે સમયનો ઇતિહાસ આલેખવાનો મારો પ્રયાસ છે તે સર્વ સમયમાં, આવી જતા સર્વવંશી રાજાઓના અને અઘ પ્રાપ્ત થતા સર્વ પ્રકારના વર્ગના—સિક્કાનો, તેમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે : અને તે ઉપર ક્રોતરવામાં આવેલ ચિહ્નોની—વંશ દર્શક કે ધાર્મિક આગખનાં—ચર્ચા કરીને સમજૂતી પણ આપી છે. અને તે ઉપરથી મેં જે નિર્ણયો બાંધ્યા છે તે પણ સાથે સાથે જણાવ્યા છે તેમજ નવાં નિર્ણય નથો બંધાયો ત્યાં વાચક વર્ગના વિચાર તથા ચર્ચા માટે છોડી દીધું છે.

સર્વ પરિસ્થિતિ જોતાં, હવે વાચક વર્ગની ખાત્રી થશે કે થોડા અપવાદ સિવાય સર્વ શૂપતિઓ, જન ધર્મ પાળનારા જ હતા. અને તેથી જ પુ. ૧ ના આમુખમાં મારે જણાવવું પડ્યું છે કે, મુખ્ય-પણે એક જૈન ધર્મની જ પ્રાચીન સમયે બોલખાસ હતી. આ કથનની સત્યતા વિશે શંકિત બનીને મારા પુસ્તક સંબંધી કોઇ અવલોકનકારે ઉતાવળમાં ને ઉતાવળમાં પોતાના તરફની કાંઇ પણ દલીલ આપ્યા વિના, તે મારા કથનને ધર્માધપણાની અને અહંકારની ઉપમા આપી દીધી છે. ખેર, પણ હવે તે ભાઇની, તેમજ તેમના જેવા વિચાર ધરાવનાર અન્ય વાચક વર્ગની ખાત્રી થઇ હશે કે, મેં મારા જણાવેલા વિચારો અને નિર્ણયો, કયોળ કલ્પિત હકીકતના આધારે બાંધ્યા નથી, પણ શિક્ષાલેખ અને સિક્કાઇ પુરાવા જેવા અચળ અને સજ્જડ ગણાતા પાયા ઉપર જ રચ્યા છે.]

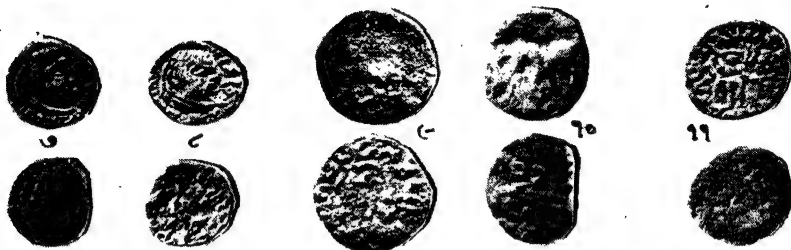




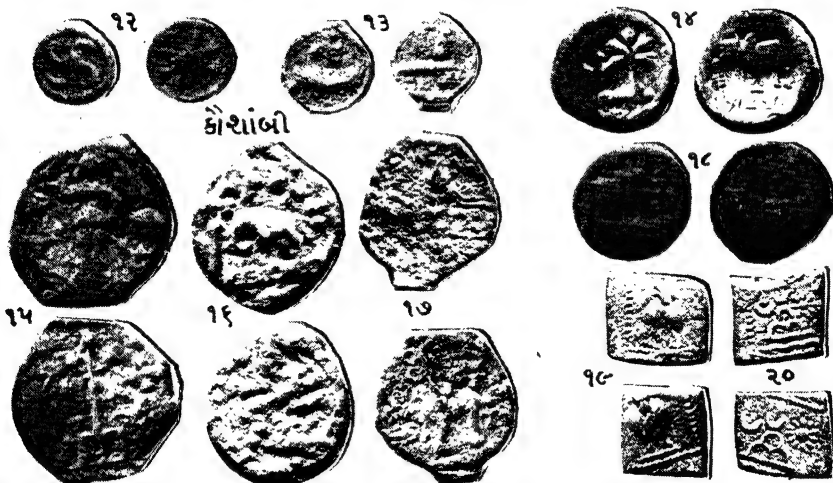
નમુનાઓ



મથુરા

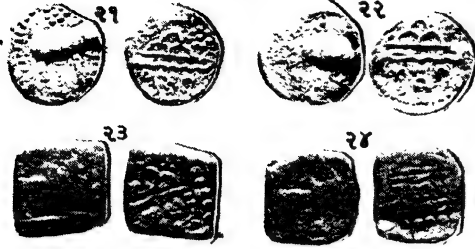


આયોધ્યા

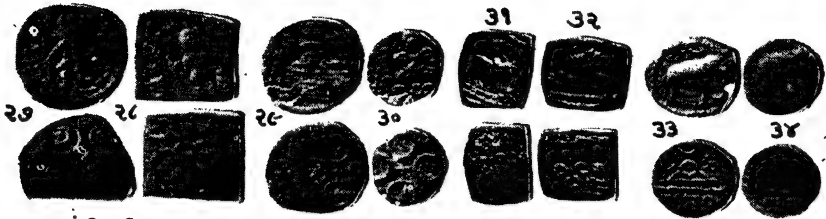
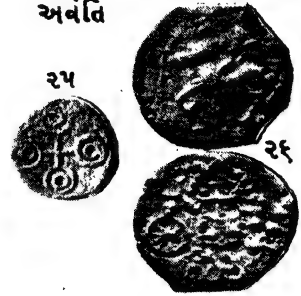


મથુરા આયોધ્યા તથા કૌશાંબી

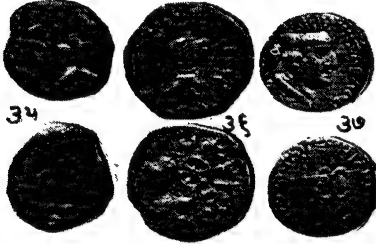
કોશાંબી (ચાલુ)



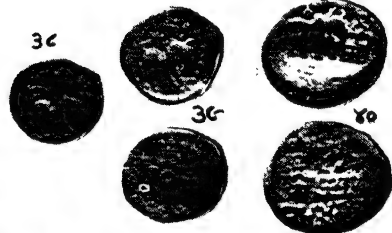
અવંતિ



અવંતિપતિ - ક્ષત્રિય



અવંતિપતિ - ક્ષત્રિય



મગધ - દેશ

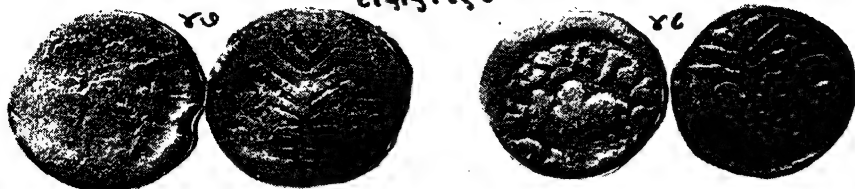


પરચુરણ

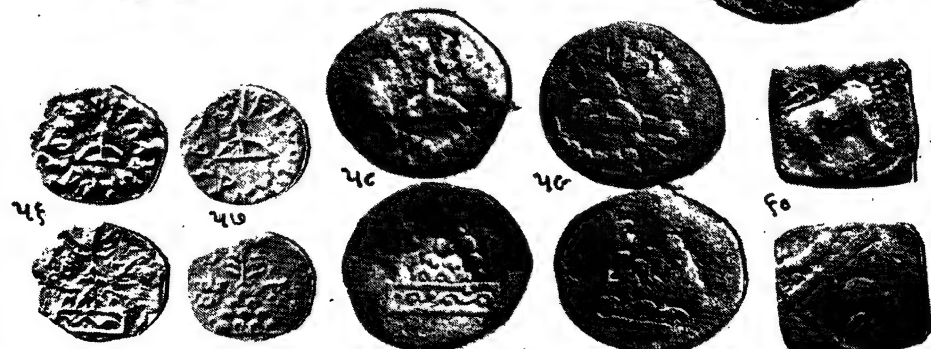


કોશાંબી, અવંતી, મગધ તથા પરચુરણ.

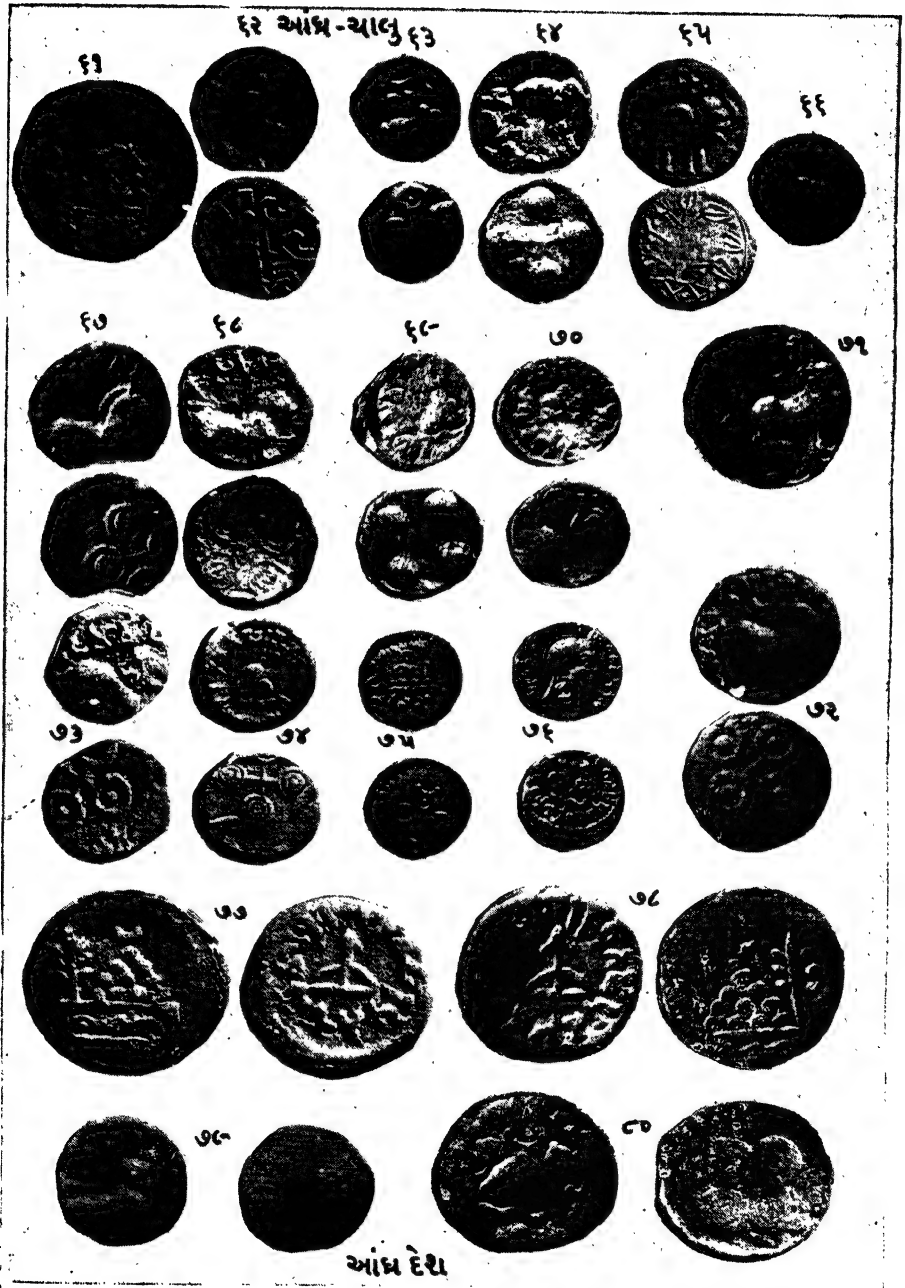
દક્ષિણ દિંદ



આંધ્ર દેશ



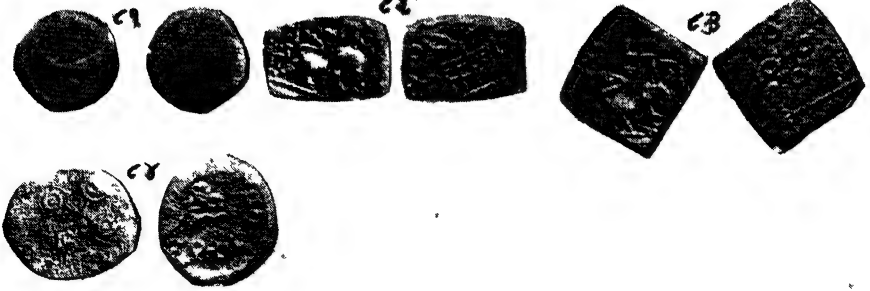
દક્ષિણ દિંદ - આંધ્ર દેશ.



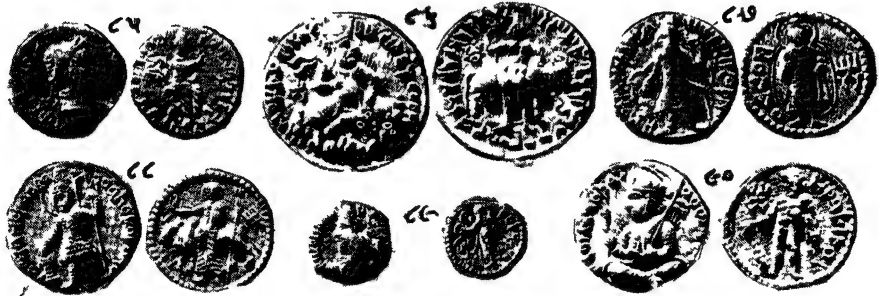


પટ નં. ૫

આખ્ર-ચાલુક્ય



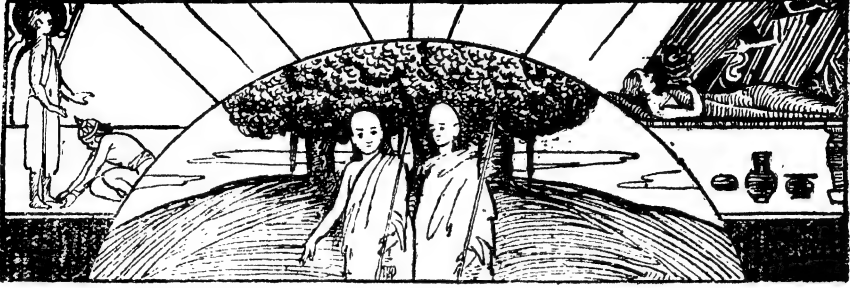
કુશાન વંશ



આંધ્રદેશ તથા કુશાન વંશ



મૌર્ય વંશી મિલ્લાઓ



## ચતુર્થ પરિચ્છેદ

### મૌર્યવંશ

ટૂંકસાર:—

મૌર્યવંશના સત્તાકાળનો-આદિથી અંતસુધીનો-નિર્ણય: વિધ વિધ અંતકારોએ આપેલ નામાવળોમાંથી, શુદ્ધ કરીને તારવી કાઢેલી ટીપ-તે વંશના સર્વ રાજાઓની સંખ્યા તથા તે પ્રત્યેકના રાજ્ય અમલનો કાળ—

મૌર્ય જાતિને કેટલાક શૂદ્ર અને કેટલાક ક્ષત્રિય માને છે. જન્મે પક્ષની દલીલો ઉપર કરેલ વિવાદ અને છેવટે તે વંશનાં બતાવી આપેલ મૂળ તથા ઉત્પત્તિ-નવમા નંદનો અને ચંદ્રગુપ્તનો પરસ્પર કેવો સંબંધ હોઈ શકે તેની દલીલો અને કારણો-અનેક પુરાવાથી પુરવાર કરી આપેલ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યકાળનો ( રાજપદનો તેમજ સમ્રાટપદનો ) પાકો નિર્ણય-તેવીજ રીતે તેની ઉમરની અને આયુષ્યની બાંધી આપેલી હદ-ઉમર પરત્વે વિવિધ દષ્ટિબિંદુથી કરેલો ઉદાપોહ-જે હિંદી સમ્રાટને ગ્રીક ઇતિહાસવેત્તાઓએ સેંડેકોટસ કહ્યો છે અને જેને ભારતીય ઇતિહાસજ્ઞોએ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવ્યો છે, તે હકીકતનો અનેક દલીલ અને પુરાવા આપી ઉઘાડો પાડેલ ભ્રમ-તે હકીકતથી હિંદી ઇતિહાસને થયેલ અક્ષમ્ય અન્યાય—

\*=====\*

આ મૌર્યપ્રજાની કંઈ જાણતી છે તે બાબત આપણે તેના પ્રથમ સમ્રાટ તે વંશનો સત્તાકાળ વખતે ઉલ્લેખ કરીશું, એટલે અત્રે તો તે વંશનો સત્તાકાળ કેટલો તથા તેમાં એકંદરે કેટલા રાજાઓ થયા તેની જ માત્ર ચર્ચા કરીશું. જ્યારે પ્રત્યેક રાજવીનું રાજ્ય કેટલા સમય પર્યંત રહેવા પામ્યું હતું તે હકીકત, તો તેમના સ્વતંત્ર જીવન વૃત્તાંતની નીચે લખવાનું રાખીશું.

મૌર્યવંશનો આદિપુરૂષ ચંદ્રગુપ્ત છે. તેણે મગધના નંદવંશી છેલ્લા સમ્રાટ મહાનંદને હરાવીને મગધની ગાદી સર કરી હતી, તે આપણે રાજા મહાનંદનું વર્ણન લખતાં સાબિત કરી ગયા છીએ. તે સાથે એમ પણ જણાવી ગયા છીએ કે, મગધદેશ સર કર્યો, તે પહેલાં પોતે કોઈ અજ્ઞાત પ્રદેશ ઉપર સત્તા તો ભોગવતોજ હતો. એટલે ખરી રીતે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે મૌર્યવંશની સ્થાપના કર્યાનું જે પૂછવામાં આવે તો, તેણે મગધ સર કર્યું ત્યારથી નહીંજ, પણ તે પૂર્વે જે અજ્ઞાત પ્રદેશમાં રહીને તેણે રાજધૂરા હાથ ધરી હતી, ત્યારથીજ તેની સ્થાપના થઈ ગણાય.<sup>૨</sup> તે સાલ

આપણે શોધવી રહે છે.

રાજા ચંદ્રગુપ્ત મ. સં. ૧૫૫=ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં મગધનો સમ્રાટ થયો હતો. એટલે મગધપતિ બનવાની સાથેજ તેને લગતા સર્વ પ્રદેશો તેની આજ્ઞામાં આવી ચૂક્યા ગણાય. આમાં અવંતિનો મુલક પણ હતોજ ( જુઓ નંદિવર્ધન ઉર્ફ નંદ પહેલાનું જીવનવૃત્તાંત, પુસ્તક પહેલામાં ) એટલે તે અવંતિપતિ પણ તેજ સાલમાં બન્યો હતો, એમ કહી શકાય.

પરિશિષ્ટપર્વ નામે જૈન ઐતિહાસિક ગ્રંથમાં અવંતિપતિઓની<sup>૩</sup> જે નામાવળી આપી છે, તેમાં મૌર્યવંશનો સમુચ્ચય કાળ માત્ર અવંતિપતિ તરીકેનોજ સમજવાનો છે, નહીં કે તે વંશના સમસ્ત રાજકીય જીવનનો કાળ; તે તો માત્ર ૧૬૮ વર્ષનો જણાવાયો છે.<sup>૪</sup> એટલે તે હિસાબે મ. સં. ૧૫૫+૧૬૮=૩૨૩ સુધી ( અથવા ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ થી ૨૦૪ સુધી ) ગણી શકાય. પણ પુરાણકારોએ તે કાળ ૧૩૭ વર્ષનો કહ્યો છે. અને સર્વે પુરાણોનાં કથનનું ફોહન કરીને એક વિદ્વાન લેખકે<sup>૫</sup> તેની નામાવળી પણ ગોઠવી કાઢી છે, જેની નકલ આ નીચે વાચકવર્ગની નજર માટે હું રજુ કરું છું.

( ૧ ) ચંદ્રગુપ્ત — ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ થી ૨૬૮ = ૫૪

( ૨ ) બિંદુસાર ,, ૨૬૮ થી ૨૭૨ = ૨૬

( ૩ ) અશોકવર્ધન ,, ૨૭૨ થી ૨૩૨ = ૪૦

( ૪ ) કુણાલ (સુયશ) ,, ૨૩૨ થી ૨૨૪ = ૮

( ૧ ) વર્તમાનકાળે જે ભાવાર્થમાં આપણે આ શબ્દ વાપરીએ છીએ તે સ્વરૂપે લેવાનો નથી. અત્યારે જ્ઞાતિ એટલે caste ( એક પ્રકારનું વ્યવહારિક ક્ષેત્ર ) સમજીએ છીએ. જ્યારે તે વખતે જ્ઞાતિ એટલે તેમનું મૂળ, ઉત્પત્તિ ( જ ધાતુ ઉપરથી જન્મ થયો છે; જે વર્ગમાં જન્મે તે જાતિ કહેવાય ) કુળ, વંશ તે દર્શાવવા માટે વપરાતો હતો.

વ્યવહારિક કાર્યને અંગે વાડા કે વિભાગ તે સમયે હતાજ નહીં, એટલે તે અર્થવાળો શબ્દપ્રયોગ હોઈ શકે પણ શી રીતે ? વિશેષ માટે જુઓ પ્રથમ વિભાગે પૃ. ૨૫ થી ૨૬ નું વિવેચન.

( ૨ ) આ માટે પાછળથી વિશેષ અભ્યાસને લીધે જે નિર્ણય ઉપર હું આવ્યો છું, તે માટે જુઓ તેના રાજ્યકાળ તથા આશુબ્યવાળા પારીત્રાક્ષની હકીકત.



( ૪ ) કુણાલ ( સુયશ ) [ જુઓ પૃ. ૧૩૪ પરથી ચાલુ ]

( ૫ ) દશરથ ( બંધુપાલિત )<sup>૧</sup>  
૨૨૪ થી ૨૧૬ = ૮( ૬ ) સંપ્રતિ ( ઇંદ્રપાલિત )  
૨૧૬ થી ૨૦૭ = ૯( ૭ ) શાલિશુક<sup>૧</sup> ૨૦૭ થી ૨૦૬ = ૧

( ૮ ) દેવવર્મા ૨૦૬ થી ૧૯૯ = ૭

( ૯ ) શતધનુષ ૧૯૯ થી ૧૯૧ = ૮

( ૧૦ ) બૃહદ્દશરથ ૧૯૧ થી ૧૮૪ = ૭

આ પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ થી માંડીને ઇ. સ. પૂ. ૧૮૪ સુધીના ૧૩૮ વર્ષ ગણાવ્યા છે.

આ પ્રમાણે ૧૩૮ વર્ષનો જન્મ એક રીતે  
મેળ કરી બતાવ્યો છે તેમ,

તેમનો મહાનંદની પુત્રી અને સમ્રાટ  
સમગ્રકાળ ચંદ્રગુપ્તની પટરાણીના પ્રથમ  
મિલન વખતેજ રચના

ચક્રના જે નવ ચારા ભગનાવસ્થિત થઈ ગયા<sup>૭</sup>  
હતા અને તે ઉપરથી એવું ભવિષ્ય ભંખાયું  
હતું, કે આ વંશમાં નવ રાજાઓ ગાદી ઉપર  
બિરાજમાન થાશે, તે કથન પણ સત્ય ઠરાવવાનો  
પ્રયાસ આદર્યો હોય એમ દેખાય છે. આમાં જૈન  
ગ્રંથનો મત પુરાણકારના મતથી જુદો પડતો  
દેખાય છે. છતાં જ્યારે આપણે પૂર્વથી ચાલી  
આવતા સર્વે મગધપતિઓનાં નામ તથા રાજ્ય-  
અમલની તારીખ સહિત હારખંધ અનુક્રમવાર  
ગોઠવીને સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનું મગધની ગાદી ઉપર  
આવવું ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ = મ. સં. ૧૫૫ સાબિત  
કરી બતાવ્યું છે, ત્યારે તો પુરાણકારના મત પ્રમાણે  
ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ ( જુઓ ઉપર ચંદ્રગુપ્ત ૩૨૨ થી  
૧૯૮ = ૨૪ ) ની જે સાલ લખાઈ છે તે

અસત્યજ લેખવી રહે છે. અને જૈનગ્રંથનો મત  
સ્વીકારવો પડે છે.

જૈનગ્રંથ પ્રમાણે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો રાજ્યકાળ  
( અવંતિપતિ તરીકેનો ) ૧૫-૧૬ વર્ષનો લેખાય  
છે. જ્યારે પુરાણના મતે, રાજ્યકાળ ૨૪ વર્ષનો  
મૂકાયો છે. એટલે એમ માનવાને સ્વભાવિક મન  
લલચાય છે કે, બાકીના ૯ વર્ષનું જે અંતર  
રહે છે, તે કદાચ ચંદ્રગુપ્તે મૌર્યવંશની સ્થાપના  
કરી, તેનો સમય અને મગધપતિ બનવાના સમય  
વચ્ચેનો, નાનકડા પણ સ્વતંત્ર રાજવી તરીકેનો  
રાજ્યકાળ હોવો જોઈએ. એટલે ઉપરમાં આપણે  
જે અવંતિપતિ તરીકેનો મૌર્યવંશનો સમગ્રકાળ  
૧૬૮ વર્ષનો ગણાવ્યો છે તેમાં મૌર્યવંશની  
સ્થાપનાવાળા આ નવ વર્ષ ઉમેરીએ તો આખાથે  
મૌર્યવંશનો રાજ્યકાળ ૧૬૮ + ૯ = ૧૭૭ વર્ષ  
ગણવો જોઈએ. એટલે તે હિસાબે મૌર્યવંશ  
એકંદરે મ. સં. ૧૪૬ થી ૩૨૩ = ઇ. સ. પૂ.  
૩૮૧ થી ૨૦૪ = ૧૭૭ વર્ષ સુધી ચાલ્યો  
ગણવો રહે છે.

( ૩ ) પ્રથમ ભાગ. પૃ. ૨૦૭ તથા તેની ટી. નં. : ૬

( ૪ ) જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૨૧૦.

( ૫ ) મૌર્ય સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ પૃ. ૬૬૧

( ૬ ) જુઓ આગળ.

( ૭ ) જુઓ આગળ.

( ૮ ) પુરાણકારનો મત જે ૧૩૭ વર્ષ ચાલ્યાનો  
છે, તે કોઈ રીતે આ ૧૭૬ વર્ષની સાથે ઘટાવી શકાતું  
નથી તેથી દીલગીર છું: ભલે આદિની સાલ બંનેમાં  
મળતી નથી, તેમ અંતની સાલ પણ બંનેમાં એક નથી  
આવતી. તેમ પુરાણમતે પુષ્કમિત્રના શુભવંશનો સમય

સમગ્ર રાજ્યકાળ તેમજ આદિ અને અંતની તારીખો, જ્યારે પુરાણકારના તેમની સંખ્યા મંતવ્યથી આપણે નિરાળો જ ઠરાવવી પડી છે, ત્યારે એતો સ્વાભાવિકજ છે કે, પ્રત્યેક રાજપતિને ખાતે તેમણે નિર્મિત કરેલા વર્ષ તથા સમયની સાલ પણ ફેરવવાજ પડશે.

આમાં પ્રથમના ચાર મહર્ષિક સમ્રાટોના સમય આદિની ચર્ચા તો તેમના વૃત્તાંત નીચેજ કરવામાં આવશે. એટલે તે પ્રશ્ન અત્રે વર્ણ દર્શને, શ્લેષ જે પાંચ નામધારી ભૂપતિઓ રહ્યા છે, તેને અંગેજ કોઈ લખવા પ્રયત્ન કરીશું.

પ્રથમના ચારનાં નામ તો સુપ્રસિદ્ધજ છે. એટલે તેમનો માત્ર અનુક્રમ જ જણાવીએ: (૧) ચંદ્રગુપ્ત (૨) ચિંદુસાર (૩) ૧૦અશોકવર્ધન અને (૪) પ્રિયદર્શિન. આ પ્રિયદર્શિનનું મરણ મ. સં. ૨૬૦ = ઇ. સ. પૂ. ૨૩૭ માં થયું છે. (જે તેના વૃત્તાંતે જુઓ) અને વંશની સમાપ્તિ (જુઓ ઉપરનું પૃષ્ઠ) મ. સં. ૩૨૩ = ઇ. સ. પૂ. ૨૦૪માં

૧૧૨ વર્ષ છે; અને જૈનમત પ્રમાણે તે ૯૦ વર્ષનો છે. એટલે જે ૨૨ વર્ષ જૈનમતવાળાએ આછા આંક્યાં છે તે પુખ્તમિત્રનો સૈન્યાધિપતિ તરીકેના કાળ ગણી, મૌર્યવંશના રાજત્વકાળમાં આપણે ગણીએ, તો તેનો અંત, ઇ. સ. પૂ. ૧૮૪-૨૨ = ઇ. સ. પૂ. ૧૬૨ માં આવે; જ્યારે જૈનમત પ્રમાણે તે સાલ ઇ. સ. પૂ. ૨૦૩ છે. આમ કોઈ રીતે બે મતનો સમન્વય કરી શકાતો નથી.

માત્ર એકજ રીતે હજી સંભવી શકે છે: કે જે આંક ૧૩૭ નો છે તમાનો વચલા આંક જે “૩” નો છે, તે કોઈ લઘીઆએ સરતચૂકથી “૭” ને બદલે “૩” લખી દીધો હોય કે, મૂળ પોથીના પત્રમાં “૭” અક્ષર ઉપર કૃમિછીદ્ર પડ્યું હોય તેને લીધે “૩” વચાઇ ગયો હોય; ને તેથી ૧૭૭ ને બદલે ૧૩૭ લખાઇ જવાયું હોય. ( પછી ૧૭૬ અને ૧૭૭ તે તો એકજ કહેવાય )

( ૯ ) જે એકદર નવ ભૂપતિ ગણે તો શેષ પાંચની અને દશ ભૂપતિ ગણે તો છની સંખ્યા સમજવી:

( ૧૦ ) નં. ૩ વાળો અશોક અને નં. ૪ વાળો

છે. એટલે આ ૩૩ વર્ષના ગાળામાં બાકીના પાંચ રાજાનો અમલ ચાલ્યો છે એમ થયું. તેમાં પણ સૌથી છેલ્લા રાજા બૃહદ્રથને મારી નાંખીને, પુખ્ત મિત્ર શુંગવંશની સ્થાપના કરી છે. ૧૧ એટલે તે નામ, નવમા ભૂપતિનું ૧૨ ચોક્કસ થયુંજ: જ્યારે મહારાજા પ્રિયદર્શિન ઉર્ફે સંપ્રતિના યુવરાજનું નામ વૃષણેજ અથવા ઋષભણેજ ૧૩ હતું. એમ સ્પષ્ટ રીતે જણાયું છે. એટલે પ્રિયદર્શિનનો ઉત્તરાધિકારી પણ તેજ બન્યો હોય, એમ નિશ્ચયપણે કહી શકાય તેમ છે. જેથી તેનું નામ પાંચમા ભૂપતિ તરીકે સાબિત થયું. એટલે બાકી રહ્યા વચ્ચેનાં ત્રણ રાજાઓ નં. ૬, ૭ અને ૮ વાળાનાં નામો. આ નામોનો નિર્ણય કરવા માટે જુદા જુદા પૌરાણિક તેમજ બૌદ્ધગ્રંથોમાં તથા અન્ય વિદ્વાનોએ જે જે નામો ગણાવ્યાં છે, તે સર્વેમાંથી જે વિશેષપણાએ દર્શાવાયાં હોય, તે ઠરાવવાં પડશે: અને તેવાં ત્રણ નામો આ પ્રમાણે આવે છે. બૃહસ્પતિમિત્ર, દેવવર્મન અને પુખ્તધર્મા. પછી તેઓનો અનુક્રમ આ પ્રમાણેજ હોય, કે ઉલટા-

પ્રિયદર્શિન તે બંને પુરૂષો, જેમ અત્યાર સુધી મનાવું આવ્યું છે તેમ, એકજ વ્યક્તિ નથી પણ બિન્ન બિન્ન વ્યક્તિઓ છે અને એકની પછી બીજો ગાદીએ આવેલ છે, તે બંને મુદ્દા બંનેક પુરાવા સહિત, તે તે સમ્રાટોના વૃત્તાંત લખતી વખતે, સાબિત કર્યા છે ત્યાંથી જોઈ લેવા વિનંતિ છે.

( ૧૧ ) શુંગ વંશની સ્થાપના સાધારણ રીતે તો તે સમ્રાટપણે ગાદીએ બેસે ત્યારથી કહી શકાય. પણ પુરાણકારોએ એ તો, જ્યારથી તે સૈન્યપતિ બન્યો ત્યારથીજ શુંગવંશની સ્થાપના માની છે; અને તેથીજ તેના ૨૨ વર્ષનો કાળ, શુંગવંશના રાજ્ય કાળમાં ગણ્યો છે: આ મુદ્દો વિચારમાં લેતાં, રાજ બૃહદ્રથના અંતિમ નૃપતિ ન ગણતાં, સંપ્રતિ સમ્રાટ પછી કોઈક કાળે માનવો પડશે ( અને એમજ બરી હકીકત છે: જુઓ આગળ. )

( ૧૨ ) જુઓ ઉપરની ટીકા, (૧૧)

( ૧૩ ) ( જુઓ પુસ્તક ત્રીજામાં તેના વૃત્તાંતે )

સુઘટી હોય, તે બહુ મહત્ત્વનું નથી. અને નવને બદલે જો દશની સંખ્યા કબૂલ રાખવામાં આવે તો છેલ્લો રાજ્ય બૃહદ્રથ છે, તે પોતાના ભાષ શતધન્વા પછી<sup>૧૪</sup> ગાદીએ આવ્યાનું જણાયું છે. એટલે તેને બૃહદ્રથ ઉપર પુરતજ ગોઠવીશું તો અસ્થાને નહીં ગણાય:

આ બધા રાજ્યોનાં નામનો ક્રમ, ભલે

( ૧ ) ચંદ્રગુપ્ત	મ. સં.	મ. સં. <sup>૧૫</sup>	ધ. સ. પૂ.	ધ. સ. પૂ.	વર્ષ.
રાજ્ય	૧૪૬	૧૫૪	૩૮૧-	૩૭૩	૯
સમ્રાટ	૧૫૪	૧૬૯	૩૭૩-	૩૫૮	૧૫
( ૨ ) બિંદુસાર	૧૬૯-	૧૬૭	૩૫૮-	૩૩૦	૨૮*
( ૩ ) અશોકવર્ધન	૧૬૭-	૨૩૭	૩૩૦-	૨૮૯-	૪૧*
( ૪ ) પ્રિયદર્શિન:સંપ્રતિ <sup>૧૬</sup>	૨૩૭-	૨૯૧	૨૮૯-	૨૩૫	૫૪*
( ૫ ) વૃષભસેન: બૃહદ્રથ <sup>૧૭</sup>	૨૯૧-	૩૦૦	૨૩૫-	૨૨૬	૯

( ૧૪ ) જુઓ ઉપરમાં ઉતારેલી વંશાવળી.

( ૧૫ ) મ. સં. અને ધ. સ. પૂ. : આ બે સંવત્સરોના આંકમાં, અવારનવાર એકની આંક સંખ્યા દર્શાવતા, બે આંકડા આવી જતા દેખાય છે: તેનું કારણ, જ્યાં તે બંને સંવત્સરોમાંનો એકનો અંત અને બીજાનો પ્રારંભ થતો હોય તે બે સમયની વચ્ચેનો કાળ આવે છે એમ સમજવું.

મ. સં. ની આદિ, કાર્તિક શુદ્ધ ૧ થી થાય છે જ્યારે ધ. સ. પૂ. ( કે ધ. સ. ) ની આદિ, જન્યુઆરીની પહેલી તારીખથી થાય છે: કાર્તિક શુદ્ધ ૧ = લગભગ ઓક્ટોબર માસમાં આવે છે: એટલે ઓક્ટોબર, નવેમ્બર કે ડીસેમ્બર માસમાં જે બનાવ બન્યા હોય, તે દર્શાવવાના આંક માટે, વારાફરતી દરેક સંવત્સરમાં બે આંક મૂકવા પડે. ફેર એટલે રહે કે, મ. સં. માં તે પ્રમાણે આંક મૂકવા હોય તો. (Current year ( ચાલુ વર્ષ ) નો મૂકવો પડે: જ્યારે ધ. સ. માં Past year. ( ગત વર્ષ ) નો મૂકવો પડે: એટલે આ ત્રણ માસના ગાળામાં બનેલા બનાવની નોંધ લેતાં, ૫૨૮ નો તફાવત રહે. અને બાકીના નવ માસના બનાવ વખતે, ૫૨૭ નો ફેર રહેતો દેખાય.

( ૧૬ ) ૫ થી ૯ સુધીના રાજ્યોની નામાવલી તથા તેના અનુક્રમવાળો વિષય અતિ ચર્ચાસ્પદ છે. થોડું ઘણું વિવેચન મારા વાંચવામાં આવ્યું પણ છે.

સર્વે ગ્રંથકારોમાં ભિન્ન પડી જાય છે, છતાં એક ખૂબી એટલી જગવાઈ રહેલી તો દેખાય છે જ કે, પ્રત્યેક નરપતિનો રાજ્યકાળ, દરેકમાં લગભગ સર-ખોજ દેખાડવામાં આવ્યો છે. એટલે આપણે નીચે પ્રમાણે આખા વંશની વંશાવળી ગોઠવી દઈએ, તો તે લગભગ, બધે સર્વથા સાચીજ છે એમ ઉચ્ચારવામાં કાંઈ સંકોચ રહેતો નથી.

અને કાંઈક નિર્ણય તૈયાર કરી પણ રાખ્યો છે. છતાં ત્રીજા પુસ્તકના પ્રારંભમાં “ મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતી અને તેનાં કારણો ” નો એક સ્વતંત્ર પરિચ્છેદ લખવાનો છે, તેમાં આ બાબત ફરીને હાથ ધરવાની છે. એટલે ત્યાં સુધીમાં જે કાંઈ અન્ય સાહિત્ય છપાઇને બહાર પડશે, તે સર્વેની સમાવેશના કરી, આ નામાવલીમાં કે અનુક્રમમાં જે ફેરફાર સંભવિત લાગશે તે ત્યાં જણાવવામાં આવશે.

( ૧૭ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૧૧: ખરી રીતે, આ બૃહદ્રથને નં. ૫ ના સ્થાને મૂકવો પડશે: નં. ૬ માં જે બૃહદ્રથપતિમિત્રનું નામ લખ્યું છે તે તો નકામુંજ હોવા સંભવ છે: તે તો શુંગવંશી પુષ્યમિત્રને રાજ્ય ખારવેલનો સમકાલિન માની, રાજ્ય ખારવેલે મગધપતિ બૃહદ્રથપતિમિત્રને હરાવ્યાનું, હાથીશુંકાના લેખમાં જે જણાવ્યું છે તેને આધારે કરાવવામાં આવ્યું છે. કે નથી, પુષ્યમિત્ર પણ બૃહદ્રથપતિમિત્રની પછી મગધની ગાદીએ આવ્યાનું કરાવી શકાય: પણ જ્યાં તે બધું અસંભવિત છે. (આ ચર્ચા પુષ્યમિત્ર તેમજ ખારવેલના વૃત્તાંતે અનેક દલીલોની ચર્ચાના અંતે આપણે સાબિત કર્યું છે ત્યાંથી જોઈ લેવું.) ત્યાં પછી અત્ર, તે નામજ હડાડી નાંખવું ચોગ્ય છે: એટલે બૃહદ્રથ કે જેને પુષ્યમિત્રે મારી નાંખ્યો છે, તે બૃહદ્રથને પ્રિયદર્શિનના પુત્ર વૃષભસેન ઉર્ફે બૃહદ્રથ તરીકે લેખીને તેને નં. ૫

	મ. સં.	મ. સં.	ઇ. સ. પૂ.	ઇ. સ. પૂ.	વર્ષ.
( ૬ ) દેવવર્મન	૩૦૦-	૩૦૭	૨૨૬-	૨૧૯	૭
( ૭ ) પુબ્ધર્મા	૩૦૭-	૩૧૪	૨૧૯-	૨૧૩	૭
( ૮ ) શતધન્વા	૩૧૪-	૩૨૧	૨૧૩-	૨૦૬	૭
( ૯ ) બૃહસ્પતિમિત્ર <sup>૧૮</sup>	૩૨૧-	૩૨૩	૨૦૬-	૨૦૪	૨

વર્ષ ૧૭૭

\* ( આ ચારેનો રાજ્યકાળ ૨૩૫, ૨૭૫, ૪૦૫ અને ૫૩૫ વર્ષનો છે: પણ ગણતરીમાં હંમેશાં પૂર્ણાંકની સંખ્યા બતાવવા રીવાજ છે: જેથી આપણે બતાવેલ સંખ્યાનો સરવાળો ૧૭૯ વર્ષ થાય છે. બાકી ખરી રીતે ૧૭૭ વર્ષનોજ રાજ્યકાળ ગણવાનો છે. )

હવે આપણે દરેક રાજકર્તા પુરૂષનું જ્ઞાતાં લખવા ઉદ્ધમ કરીશું.

### મૌર્યવંશ

આ વંશના સ્થાપક-મૂળ પુરૂષ ચંદ્રગુપ્ત  
સમ્રાટ કહેવાય છે. અને

જાતિ કહે છે કે તેમની માતાનું  
નામ “ મુરા ” હતું. તે

ઉપરથી તેમણે પોતાના વંશનું નામ મૌર્ય પાડ્યું  
છે. પણ આ કથન સત્ય નથી લાગતું. કેમકે  
બાકરણના નિયમાનુસાર મુરા ઉપરથી, બહુ બહુતો

“ મૌરા ” થાય પણ “ મૌર્ય ” ન થઈ શકે.  
જાણે મુખ્ય વિરોધ તો એટલા ઉપરથીજ ઉઠે છે  
કે, કોઇ વ્યક્તિ પોતાના વંશની ઓળખ માતા  
ઉપરથી આપી શકે<sup>૧૯</sup> કે પોતાના પિતાના ગોત્ર,  
નામ આદિથી. કેટલાકનો મત એમ છે કે, મૌર્ય  
નામની એક ક્ષત્રિય જાતી હતી અને તે ઉપરથી  
મૌર્યવંશ નામ પડ્યું છે. મને આ કારણ વિશેષ  
સન્માનિત દેખાય છે. આગળ ઉપર આપણે

મો રાજ કરાવવો જોઈશે, અને પછી નં. ૫ અને નં. ૬  
એમ બંને રાજાનો રાજ્યકાળ પાંચમાને હવાલે ગણવો  
પડશે. આમ કરવાથી આંક સંખ્યા, દશને બદલે નવ  
રહેશે. અને તેમ કરવાથી ચંદ્રગુપ્તની પટરાણી-મહા-  
નંદની પુત્રીના રથચક્રના જે આઠ આરા ( જુઓ  
આગળ ) ટૂટી ગયા હતા, તે ઉપરથી ઉભો થતો  
મુદ્રો-ભવિષ્યકથન પણ સચવાયું ગણાશે. અને દશમે  
જે બૃહદ્રથ ગણાવ્યો છે તેને બદલે કોઇ બીજું નામ  
મુકુતું પડશે. પણ તે જણાવ્યું ન હોવાથી, હાલ તો  
બૃહસ્પતિમિત્રજ લખ્યું છે. હવે જો પુબ્ધમિત્રે બૃહસ્પતિ-  
મિત્રને મારીને શુંગવંશ સ્થાપ્યાની હકીકતને કોઇ  
પ્રકારે ( બહે કતિપય અંશે પણ ) ટોકો મળે તો,  
આપણે તે નામ આખરે સ્વીકારવું પડશે જો કે તેમ  
થવા સંભવ નથીજ.

( ૧૮ ) પુ. ત્રીજાના પ્રથમ પરિચ્છેદમાં મૌર્ય-  
વંશની પડતીનાં કારણો સમજાવતાં, બૃહસ્પતિમિત્રને રાજ  
સુભાગસેનનો ભાઈ, પુત્ર, કે કોઇ અન્ય સંબંધી ગણવો,

તે હકીકત ચર્ચી છે. તે સ્થિતિ સાથે અંદાજીતું લખાણ  
સરખાવો. અત્ર તો એટલુંજ જણાવવું બસ થશે, કે  
બૃહસ્પતિમિત્ર નામનો કોઇ મૌર્યવંશી રાજા થયો  
નથી. આવા નામનો મૌર્યવંશી રાજા જે કરાવ્યો છે  
તે તો ઇતિહાસકારોની એક કલ્પનાનુંજ પરિણામ છે.  
પ્રખ્યાત હાથીચુંકાના લેખમાં ખારવેલ અને બૃહસ્પતિ-  
મિત્રની હકીકત આવે છે. તેમાંના આ બૃહસ્પતિમિત્રને  
પુબ્ધમિત્ર ધારી લઈ, એક બીજાનો સમય ગોઠવી દીધો  
છે. પણ તેનો મૂળ પાયોજ ન્યાં કાઢ્યો છે ત્યાં તે  
ઉપરની ઉપખતી કાઢેલાં અનુમાનો કેટલાં સ્થિર કહી  
શકાય ( જુઓ ખારવેલ તથા પુબ્ધમિત્રનાં જ્ઞાતાં )

( ૧૯ ) હા, હજી માતાના ગોત્ર ઉપરથી પોતાને  
એકલાનેજ, એટલે કે વ્યક્તિગત તરીકે, ફલાણીનો પુત્ર  
એમ ઓળખાવી શકે, જેમ અનેક અંધપતિના કિસ્સામાં  
બન્યું છે. પણ તેથી એમ નથી કરવું કે, પોતાના આખા  
વંશનું નામ, તે માતાના નામથી કે ગોત્રથી પાડે  
( આંધ્રપતિઓએ પણ તે પ્રથાનો સ્વીકાર કર્યો નથી ).

સાબિત કરીશું. ૨૦ મૌર્ય ક્ષત્રિયો, ૨૧ તે સંઘ્રીણ નામક ક્ષત્રિય સમુહના અનેક ભાગોમાંનો એક ભાગ હતો; કે જે સંઘ્રીણ ક્ષત્રિયોનું મુખ્ય સ્થાન વિદેહ ( મિથિલાનગરી ) હતું ને જેના મુખ્ય નેતા ચેટક રાજા હતા: મહાપરિનિવાણસૂતમાં પણ તેને ક્ષત્રિય જાતિનો કહ્યો છે.

( ૨૦ ) J. N. I. P. 132 :—The Mahavyamsha calls him a scion of the Moriya clan. In the Divyavadan, Bindusara, the son of Chandragupta, claims to be a kshatriya murchhishikta. In the same work, Asoka, the son of Bindusara calls himself a kshatriya ( Cowell & Neil Divyavadan p. 370 ) જે. નો. ઇ. પ. 132 :—મહાવંશમાં તેને મોરિયાક્ષત્રિય જાતિનો પુરુષ ગણ્યો છે : દિવ્યાવદાનમાં ચંદ્રગુપ્તનો પુત્ર બિંદુસાર પોતાને ક્ષત્રિય મૂર્ધભિષિત ગણાવે છે. તે જ ગ્રંથમાં બિંદુસાર પુત્ર અશોક પોતાને ક્ષત્રિય તરીકે ઓળખાવે છે ( જુઓ કાવેલ અને નાઇલનું દિવ્યાવદાન પૃ ૩૭૦ )

તથા જુઓ આગળ ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિના વૃત્તાંતે, ખોટાનની જીત સંબંધી હકીકત.

Dr. Roy Chaudhari observes that Chandragupta belonged to a kshatriya community—viz—The Moriya ( Mauriya ) clan—હો. રોય ચૌધરી કહે છે કે, રાજા ચંદ્રગુપ્ત મોરીયા ( મૌર્ય ) જાતની ક્ષત્રિય કોમનો હતો. મૌર્યો ૨જ પુત્રો જેમણે ગ્વાલિયર ઉપર રાજ્ય કર્યું છે અને જેના વંશમાં ચરોત્રવર્ધન, આમ ( ચક્રાચુદ્ર ) વિગેરે રાજાઓ થયા છે, તેમને અને આ મૌર્યવંશી ક્ષત્રિય જાતિને સંબંધ હોવા સંભવ છે. વળી સરખાવો પુ. ૧. પૃ. ૧૦૧ માં પંજબપતિ રાજા આંબિનું વર્ણન.

( ૨૧ ) કો. એ. ઇ. પટ નં. ૧૨ જુઓ: તેમાં રાજા ચંદ્રગુપ્ત અને બિંદુસારના સિકાઓ ખતાવાયા છે ( આ પુસ્તકમાં સિકાચિત્રે આંક નં. ૭૧, ૭૨. ) તેમાં એક ક્ષત્રિયને છાજે તેવો ઘોડો અને માથે મોરના જેવી કલગી ચીતરી છે: જો તે ક્ષત્રિય ન હોત અને મોર કે મૌર્ય શબ્દની સાથે સંબંધ ધરાવતી ઉત્પત્તિ તેની હોત તો, તેમાં કેવળ મોર મધૂરનું જ ચિહ્ન કોતરવાનો સંભવ

ચંદ્રગુપ્તના જન્મ વિશે એમ કહેવાય છે

કે, તેની માતા મુરા, ૨૨ તે

ઉત્પત્તિ

નંદનવમાના કોઇ મધુર-

પોષકની પુત્રી હતી: તેના

પિતાનું નામ ચંદ્રગુપ્ત છે. જ્યારે તે ગર્ભમાં હતો. ત્યારે તેની માતાને ચંદ્રચંદ્ર, ગળી જવાનો

હતો. એટલે ઘોડાના ચિહ્ન ઉપરથી તે ક્ષત્રિયોત્પન્ન એક વીર પુરુષ હતો એમ કહી શકારી.

( ૨૨ ) મુદ્રારાક્ષસ નાટક ઉપરથી દેખાય છે કે મહાપદ્મને બે રાણીઓ હતી. ( ૧ ) રત્નાવતી અને ( ૨ ) મુરા. મુરા તે શૂદ્ર જાતિની અને તેને પેટ ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ—આ વાત સાચી માનવામાં વિશેષ એ આવે છે, કે મહાપદ્મનો પુત્ર તો મહાનંદ છે, અને તેનો જન્મ શૂદ્રાણીને પેટ છે ( જુઓ તેનું વર્ણન ) અને તેનું રાજ્ય ૪૩ વર્ષ ચાલ્યા બાદ ચંદ્રગુપ્ત થયો છે. એટલે મહાપદ્મ અને ચંદ્રગુપ્તની વચ્ચેજ તેટલો સમય ગયો કહેવાય. તો પછી તે બેને પિતા પુત્રનો સંબંધ ક્યાંથી કહી શકાય ?

હિંદુ પુરાણોમાં, મહાપદ્મ અને મહાનંદને, એક-બીજાનાં નામ સાથે એટલા બધા સેજબેજ કરી દીધા છે, કે એકની હકીકત બીજીની સાથે ભેળાઈ જાય છે. જેથી અનેક ગુંચવણો ઉભી થાય છે (જુઓ નીચેની ટી. ૨૩)

જેને આપણે મહાનંદ કહ્યો છે તેનું નામજ મહાપદ્મ ગળીને મુદ્રારાક્ષસનું કથન ઉપર પ્રમાણે કદાચ થયું હોય તો, ચંદ્રગુપ્ત તે નવમાનંદનો પુત્ર હતો એમ કહેવાનો ભાવાર્થ થાય છે. પણ નવમાનંદને અને ચંદ્રગુપ્તને પિતાપુત્રનો સંબંધજ હોઈ ન શકે, તે મુદ્દો આપણે પુ. ૧ પૃ. ૩૬૮ માં સાબિત કરી ખતાવ્યો છે. એટલે તે હકીકત પણ ટકી શકતી નથી. ( વળી “ નવમાનંદ સાથેના તેના સંબંધ ” તે નીચે લખેલ પારિચ્છેદ વાંચો )

( ૨૩ ) તેના પિતાનું નામ મોહપાળ હતું (વિદ્યાપ્રસારક વર્ણનું જૈનતત્ત્વાદર્શી ભાગ બીજો પૃ. ૩૧૫) અને જો તે મહાનંદનો પુત્રજ હોત ( પુરાણકાર કે મુદ્રારાક્ષસના મત પ્રમાણે—જુઓ ઉપરની ટીકા ૨૨ ) તો મહાનંદના વંશનું નામ અને ચંદ્રગુપ્તના વંશનું નામ બંને એકજ ગણાત. હાલ જે સિન્ન લેખવામાં આવે છે તેમ ન થાત. ( જુઓ ‘નવમાનંદ સાથે તેનો

દોહલો ઉત્પન્ન થયો હતો. તે કાંઈનાથી પૂર્ણ થતો નહોતો. જેથી દિવસાનુદિવસ બાઈ મુરા કૃપિત થતી ગઈ. અંતે એક ચાણક્ય નામના બ્રાહ્મણ પંડિતે તેનો દોહલો, એવી શરતે પૂર્ણ કર્યો કે, તે ગર્ભમાં રહેલ બાળક જો પુત્રરૂપે અવતરે, તો તે પુત્રને ઉમર લાયક થતાં પોતાની ઇચ્છા હોય, તો તેને (ચાણક્યને) પોતાને સોંપવો. સદ્બાળ્યે પુત્રજ અવતર્યો અને ઉત્પન્ન થયેલ દોહલા અનુસાર ચંદ્રગુપ્ત<sup>૨૪</sup> નામ પાડ્યું.

આમાં મથૂરપોષક<sup>૨૫</sup> શબ્દથી, અને કોઈ અજ્ઞાત પિતાના સૂચનથી વાંચકના મનમાં, ચંદ્ર-ગુપ્તના માતૃપક્ષના મોભા માટે કાંઈક હલકો મત બંધાય છે. તે એટલે સુધી કે, કેટલાક ગ્રંથકારોએ બાઈ મૂરાને શ્વર જાતિની ચીતરી બતાવી છે. આમ કરવાનું કારણ ગમે તે હો. પણ અનુમાન જાય છે કે, નવમાનંદ પોતે શુદ્રાણી

સંબંધ ' વાળો પારિ. આગળ ઉપર )

પિતાના નામ તરીકે મોહપાળને બદલે મોરપાળ હોય હોઈ શકે ખરું. કેમકે મોરપાળનો અર્થ એમ થાય છે કે, મોરને પાળનાર તે મોરપાળ. પછી તે નવમાનંદના મોરપાતાનો ( તે વખતે રાજ્યો મોરનાં માંસને વધારે મહત્ત્વ આપતા હતા-જુઓ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો ખડક લેખ ) ઉપરી અધિકારી હોય, પણ જ્ઞાતિએ ક્ષત્રિય ન પણ હોય. છતાં તે રાજાના તાબે નોકર હોવાથી, તેને મથૂરપોષક કહી શકાય. તેવા પુરૂષની મુરા નામે સ્વરૂપ-વતી કન્યા હોય અને તેની સાથે રાજા મહાનંદ પરણ્યો હોય તેમ પણ બની શકે (જેમ મહાપદ્મ બે શુદ્રાણી પરણ્યો હતો તેમ) અને તેણીના પેટ ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ થયો હોય. આ સ્થિતિમાં ચંદ્રગુપ્તને ક્ષત્રિય પણ કહી શકાય, તેમ મુદ્રારાક્ષસમાં કહ્યા પ્રમાણે ( જુઓ નીચેની ટીકા ૨૬ ) વૃષલ પણ કહી શકાય. આ પ્રકારની કલ્પનાને પણ સ્થાન હોઈ શકતું નથી, કેમકે મૂળે ચંદ્રગુપ્ત અને નવમાનંદ વચ્ચે પિતા-પુત્રનો સંબંધજ ઘટી શકતો નથી, એટલે તે બાબતની દલીલોજ અસ્થાને છે.

કે. ડી. ઇ. પૂ. ૪૭૦: નંદરાજના કૌટુંબિક સંબંધથી હલકા કુળમાં ચંદ્રગુપ્તનો ઉદભવ થયો મનાય છે.

પેટ ઉત્પન્ન થયેલ હતો; અને તેથી તેની પાછળ આવનારને-પછી વારસ હો, કે અન્યસંબંધી હો કે અન્ય સાતિજન હોય તેને-( એટલે અંહી ચંદ્રગુપ્તને ) તેના પુત્ર તરીકેજ અંકિત કર્યો. આ શુદ્રાણી પેટે જન્મેલને-પછી સામાન્ય પુરૂષ હો કે રાજા હોય તો પણ તેને-( અંહી મહાનંદ ઉર્ફે નવમાનંદ સમજવો ). સમાજમાંથી ઉચ પત્નિ મળેજ નહીં; તેવા મન કલ્પિત માન્યતાનુસાર એમ ઠરાવી દીધું, કે રાજા નવમાનંદ પણ શ્વર જાતના કાંઈ મથૂરપોષકની મુરા નામની દીકરીને પરણ્યો હતો અને તેણીથી આ ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ થયેલ છે. <sup>૨૬</sup> અને આ માન્યતા અનુસાર ચંદ્ર-ગુપ્ત તે નવમાનંદનો પુત્ર થાય. પણ ન્યારે આપણને એમ ખાતરી થાશે કે મૌર્ય નામની તો કાંઈ ઉચ્ચ ક્ષત્રિય જાતિ છે ત્યારે આપોઆપ આ બધાં અનુમાનો અને બ્રાંતિઓ નષ્ટ થઈ જશે.

( C. H. I. P. 470: Chandragupta is represented as a lowborn connexion of family of Nanda

( ૨૪ ) ચંદ્રને ગુપ્ત-દાંકી રાણી, માત્ર તેનું બિબ એક છિદ્રદ્વારા બતાવવામાં આવ્યું હતું. તેથી ચંદ્રગુપ્ત નામ પાડવામાં આવ્યું હોય એમ સંભવે છે.

( ૨૫ ) આગળના વખતમાં રાજ્યો મોર-મથૂરના માંસને બહુ પસંદ કરતા હતા. જુઓ પ્રિયદર્શિન સમ્રાટનો ખડકલેખ. જેથી મથૂરના ટોળાને ઉછેરતા; અને આવા મથૂર ટોળાનો ઉછેરનાર તે મથૂરપોષક કહેવાતો.

( ૨૬ ) ઇ. કે. ઇ. ની પ્રસ્તાવના પૃ. ૩૪ ડી. નં. ૧ તથા પૃ. ૨૯ ડી. ૩ માં પ્રોફેસર હુટ્ટર સાહેબે લખ્યું છે કે:— According to Mudra-rakshasa, Chandragupta was a Vrīśal ' i. e. a member of the sudra caste—મુદ્રારાક્ષસના કહેવા મુજબ ચંદ્રગુપ્ત વૃષલ એટલે શ્વર જાતનો છે. પણ વૃષલનો અર્થ આ પ્રમાણે થતો નથી. વૃષલ એટલે, મર્યાદિત સત્તાધિશ રાજા, એમ અર્થ કરવો રહે છે.

વળી આ શબ્દનો પ્રયોગ અંધપતિ શ્રીમુખને માટે પણ કરાયો છે. જુઓ તેનું ચરિત્ર, ચોથા ભાગમાં: ત્યાં વૃષલોર્વલિ લખ્યું છે.

કેટલાકનો અભિપ્રાય એમ થાય છે કે, ચંદ્ર-  
ગુપ્ત તે નવમાનંદનો પુત્ર  
નવમાનંદ સાથેનો હતો.<sup>૨૭</sup> અને તેથીજ તે  
તેનો સંબંધ તેની પછી મગધ સમ્રાટ  
થયો છે. પણ તેમનો અનુ-  
માન, મેં ઉપર જણાવ્યું તેમ, માત્ર પાછળ  
આવતાર-હોય, તે બહુધા પુત્ર તરીકેજ ગણાય  
તે પ્રકારની એક પ્રણાલી અનુસારજ છે. પણ  
નવમાનંદને અને ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યને પિતા પુત્રનો<sup>૨૮</sup>  
( કેટલાક તો વળી જાતજાતના અનુમાન દોર્યે  
જાય છે ) સંબંધ હોઈજ ન શકે તેનાં સવિશેષ  
દૃઢ કારણો છે. જેમકે (૧) ઉપર આપણને માલુમ  
થયું છે કે, ચંદ્રગુપ્ત પોતે નંદરાજા ઉપર વિજય  
મેળવીને, પાટલિપુત્રમાં પ્રવેશ કરતો હતો ત્યારે,  
નંદરાજાની કન્યા ચંદ્રગુપ્ત ઉપર મોહિત થઈને  
તેને પરણી છે.<sup>૨૯</sup> જો નંદનો પુત્રજ ચંદ્રગુપ્ત  
હોય, તો તે નંદકન્યાને-એટલે પોતાની બહેનને-  
પરણી શકે ખરો ? કોઈ એમ પણ દલીલ લાવે  
કે, ચંદ્રગુપ્ત અને આ નંદકન્યાની જનેતાઓ જુદી  
હશે. પણ આવી બ્રાંતિ ઉત્પન્ન કરનાર ભૂલી જતા  
દેખાય છે કે, લગ્નસંબંધ હમેશાં, શિશુ બીજા  
વચ્ચે ગોઠવાયછે. નહીં કે ભિન્ન ઉત્પાદક ભૂમિ<sup>૩૦</sup>

વચ્ચે. અત્યારે પણ જે જે કામ કે જ્ઞાતિમાં એકજ  
પિતૃપક્ષના તેમજ, એકદમ નજીકના કોઈ વરકન્યાનાં,  
લગ્ન ગોઠવાય છે, તેમાં પણ અમે નથી જણાતા  
કે, તેજ આપથી ઉત્પન્ન થયેલાં બે કુમાર અને  
કુમારીનાં લગ્ન સંબંધ કરવામાં આવતા હોય.  
સારાંશ કે નંદકન્યા અને ચંદ્રગુપ્ત પોતે, જો  
નંદનાંજ સંતાનો હોય, પછી તે બંને ગમે તે  
શાસ્ત્રીથી ઉત્પન્ન થયેલ હોય, તો પણ તે દંપતિ  
તરીકે તો નજ નોકાઈ શકે ! (૨) નવમાનંદનો  
વંશ તે ત્રાગવંશ કહેવાય છે, ન્યારે ચંદ્રગુપ્તનો  
મૌર્યવંશ કહેવાય છે. એટલે બંને વંશની ભિન્ન-  
તાથી, તે બંને જુદા વંશનાજ ઠરે છે. (૩)  
નંદરાજાનો વંશ તે મલ્લનામક ક્ષત્રિય જાતિનો<sup>૩૧</sup>  
છે. ન્યારે ચંદ્રગુપ્તનો વંશ તે મૌર્યનામક ક્ષત્રિય  
જાતિનો છે, કે જે સિચ્છવી ક્ષત્રિયનો એક પેટા-  
વિભાગ છે. ખરી વાત છે, કે તે બંને સંત્રીજઓ  
છેજ અને તેથી ઉચ્ચ ક્ષત્રિય કુળોત્પન્ન ગણાયજ.  
મૌર્યજાતિ તે ડરસિચ્છવીના પેટાવિભાગછે. એમ  
આપણે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના વર્ણનમાં સાબિત  
કરીશું. (૪) એટલું ચોક્કસજ છે કે બંને  
જુદી જુદી જ્ઞાતિના છે. અને તેથીજ નંદકન્યાને  
ચંદ્રગુપ્ત પરણેલ છે. પૂર્વે એક શિરસ્તો હતો કે,

(૨૭) જુઓ પુ. ૧ હુ. પ. ૩૬૮: મૌ. સામ્રા.  
ઇતિ. પૃ. ૯૪ : -- ચંદ્રગુપ્ત અંતિમ નંદકા પૌત્ર થા  
( હુંદીરાજ ) : ચંદ્રગુપ્તકો નંદકા પુત્ર સમજતા હેં  
( શ્રીધર ) : કથા સરિતસાગર પ્રમાણે તે મહાપદ્મનંદનો  
પુત્ર થાય છે. ( તેજ પુસ્તકમાં પૃ. ૧૬૦ ) હમારી  
સંમતિમે ચંદ્રગુપ્ત, સંપ્રતિકા હી દ્વસરા નામ યા  
ખિરદ થા

(૨૮) ઉપરની ટીકાઓ નં. ૨૭ તથા  
નં. ૧૯ જુઓ.

(૨૯) જુઓ આગળ.

(૩૦) માતા તે ભૂમિરૂપ ગણાય અને પિતાનું  
નીચું તે બીજા રૂપ: એટલે કે, બાપ એકજ હોય પણ  
માતા જુદી હોય તોયે, બધાં ફરજદો સગોત્રીયજ  
ગણાય: પણ મા એક હોય, અને પિતા જુદા જુદા હોય

( એટલે કે માતાએ પુનર્લગ્ન કર્યું હોય તો ) તો પ્રથ-  
મના પતિથી ઉત્પન્ન થયેલ પુત્રનું ગોત્ર જુદું ગણાય અને  
પુનર્લગ્ન બાદ પુત્ર થાય તેનું ગોત્ર જુદું ગણાય: અને  
આવા ભિન્ન ગોત્રીઓ વચ્ચે હજી લગ્ન થઈ શકે (જોકે  
તેમ પણ નથીજ થતું કારણકે, તેજ પુત્ર અને પુત્રી-  
એકજ ઉદરમાંથી ઉત્પન્ન થયેલ હોવાથી તેઓ સહોદર-  
સહોદરા ગણાય: તેથી તે બંનેના લગ્નસંબંધનો નિષેધ  
ગણાય છે. )

(૩૧) નંદરાજા તે શિશુનાગવંશી રાજા શ્રેણિ-  
કના પિત્રાઈ હોવાથી, તેનાજ કુળનો ઠરે: અને શ્રેણિક  
તો મલ્લ જાતિના હતા એમ આપણે ઠરાવી ગયા છીએ.  
એટલે નંદરાજા પણ મલ્લ જાતિના જ ક્ષત્રિય ઠર્યાં.

(૩૨) જુઓ સિદ્ધા નં. ૪૯, ૫૦ નું વર્ણન  
તથા ટીકાઓ રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૧૩.

સંત્રીજ ક્ષત્રિયો સંત્રીજમાંજ પરણી શકે, માત્ર તેના પેટાવિભાગી જાતેવાળા પોતપોતાની પેટા-જાતિમાંજ ન પરણી શકે.<sup>૩૩</sup> કારણ કે તેમ કરવામાં પિતૃ-ગોત્ર સંબંધને ધક્કો લાગે છે: સંત્રીજ ક્ષત્રિયમાં નવ મલ્લજાતિ અને નવ લિચ્છવીજાતિ મળીને અઢાર વિભાગો હતા એમ દેખાય છે.

કાષ્ઠ ગ્રંથમાં, ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારંભની કે અંતની સાલ નોંધાયલી જણાતી નથી, પણ કેટલાક ઐતિહાસિક બનાવોના

આધારે આપણે તે બંધી સાલો સવળતાથી તારવી શકીએ તેમ છે જ. પ્રથમ તેનો વિચાર કરીશું.

(૧) બ્રાહ્મણ ધર્મના પોરાણિક ગ્રંથોમાં જણાવ્યું છે કે,<sup>૩૪</sup> “ નંદ પહેલાના રાજ્યાભિષેક બાદ સો વર્ષે, ચંદ્રગુપ્ત મગધપતિ ( સમ્રાટ ) થયો હતો. ” આમાં બે મુદ્દાની વિચારણા કરવી રહે છે. એક તો નંદ પહેલાના રાજ્યાભિષેકનો સમય, અને બીજો, ચંદ્રગુપ્તનું મગધપતિ થવું: તેમાં પહેલો મુદ્દો, પુસ્તક પહેલામાં સાબિત કરી ગયા છીએ તે પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨=મ. સં. ૫૫ છે. હવે બીજો મુદ્દો વિચારીએ. ચંદ્રગુપ્તે ચાણક્યની અને રાજ વક્રત્રીવતી મદદથી,

( ૩૩ ) મહાવીરના પિતા સિદ્ધાર્થ રાજ જ્ઞાત જાતિના હતા. અને તેમના માતામહ ચેટકપતિ લિચ્છવી જાતિના હતા: આ જ્ઞાત જાતિ અને લિચ્છવી જાતિ બંને સંત્રીજ ક્ષત્રિયની શાખા હોઇને, તેમના પુત્રો અંદર અંદર લગ્નગ્રંથીથી ભેડાઇ શકે: તેથીજ રાજ સિદ્ધાર્થ સાથે ચેટકપતિ રાજની બહેન ત્રિથલાજીનો લગ્નસંબંધ થયો હતો. પણ એ બંને એકજ શાખાના હોત તો લગ્ન થઇ ન શકત: એટલેકે બંને જ્ઞાત જાતિના કે લિચ્છવી જાતિના હોત તો લગ્ન ન થઇ શકત: પણ ભિન્ન શાખાના હોવાથી પરણી શક્યા. ( જુઓ ઉપર પરિચ્છેદ બીજીની હકીકતમાં લગ્ન વિશેનું વિવેચન ).

( ૩૪ ) ઇ. એ. પુ. ૩૨ પૃ. ૨૩૧:—The Brahmin's Puranas state that, Chandragupta ascended the throne of Magadha

મગધપતિ નવમાનંદને હરાવીને મગધની ગાદી મેળવી હતી, તે હકીકત પુ. ૧લામાં જણાવી ગયા છીએ, તેમ હવે પછી પણ તેનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવશે. અને એટલું તો સ્વીકારવું જ પડશે કે, તેણે મગધ ઉપર આ પ્રમાણે ચડાઇ કરીને જીત મેળવી હતી તે પહેલાં તે અન્ય ભૂમિ ઉપર, નાના પ્રમાણમાં કાંઇક સત્તાધીશ તો હતો જ.<sup>૩૫</sup> મતલબ કહેવાની એ છે કે, પોતે મગધપતિ થયો એટલે, મગધનો સમ્રાટ બન્યો તે પહેલાં કેટલાય વખતથી રાજ તરીકે તો તેની કારકિર્દી શરૂ થઇ જ હતી. જ્યારે અહીં જો બે બનાવ વચ્ચેનો આંતરો સો વર્ષ તરીકે પુરાણકારે બતાવ્યો છે, તે તેના મગધપતિ અથવા સમ્રાટ બનવાની તારીખ વચ્ચેનો છે, નહીં કે તે રાજપદે આવ્યો તે તારીખ વચ્ચેનો. એટલે પુરાણકારના કથન પ્રમાણે નંદ પહેલાના રાજ્યાભિષેકની સાલ ( ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ )માંથી સો વર્ષ બાદ કરતાં ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ આવે છે તે સાલમાં,<sup>૩૬</sup> ચંદ્રગુપ્ત મગધપતિ બન્યો હતો એમ કહેવાનો ભાવાર્થ છે.

(૨) બુદ્ધ સંવત ( બુ. સં. ) ૧૬૨ માં રાજન ચંદ્રગુપ્ત ગાદીપતિ<sup>૩૭</sup> બન્યો હતો એમ

( became emperor—આ કૌંસમાં લખેલ અક્ષરો મારી તરફના સમજવા ) 100 years after the accession of Nanda I.

( ૩૫ ) એટલે કે તે રાજ થયો તે સાલ પણ જુદી છે અને સમ્રાટ બન્યો તે સાલ પણ જુદી છે. બે બનાવની વચ્ચે લગભગ આઠથી નવ વરસનો અંતર છે તે આપણે આગળ જોઇશું ( જુઓ દલીલ નં. ૨ )

( ૩૬ ) અને આ સાલ બરાબર છે એમ આપણને કમે કમે માલુમ પડતું જશે.

( ૩૭ ) ત્યાં Accession શબ્દ છે. Accession એટલે ગાદીએ બેસવું અને Coronation એટલે રાજ્યાભિષેક થવો એમ સમજવું: પહેલી ક્રિયા તે તેનું સામાન્ય રાજપદે બિરાજવાનું સમજવું અને બીજી ક્રિયા તે મગધસમ્રાટ થયો તે સમજવી.



સિંહલીઝ કોનીક્લસમાં જણાવાયું છે. ૩૮

આપણે પ્રથમ પરિચ્છેદમાં સાબિત કરી ગયા છીએ કે, સિંહલીઝ પ્રજા યુ. સં. ની ગણતરી ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ થી ગણે છે. એટલે તે હિસાબે યુ. સં. ૧૬૨=ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧ આવશે. ઉપરની પહેલી દલીલમાં આપણે જોઇ ગયા છીએ કે તે ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં મગધનો સમ્રાટ બન્યો હતો. અને ડી. નં. ૩૫ માં લખ્યું છે કે, સમ્રાટ અને રાજા બનવાની વચ્ચે આઠથી નવ વરસનું અંતર છે; અને એટલું તો વાસ્તવિક છે કે, કોઇ પણ વ્યક્તિ જ્યારે રાજા થાય ત્યારે પ્રથમ સદૌ રાજા બને, અને પછી સમ્રાટ બને: જેથી ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨માં નવ વરસ ઉમેરતાં, ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧ માં તે રાજા બન્યો હતો એમ સિદ્ધ થાય છે.

(૩) જનરલ કનિંગહામ સાહેબનું કહેવું એમ થાય છે કે, <sup>૩૯</sup> “ યુદ્ધ સંવત ૧૬૨ માં ચંદ્રગુપ્તનું ગાદીપતિ બનવું થયું હતું; એમ ગણીને તેની સાલ જે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૬ ઠરાવાય છે, તેમાં આશરે ૬૬ વર્ષની ભૂલ રહી જાય છે એટલું ચોક્કસ છે. એટલે કે, તેમના મત પ્રમાણે યુ. સં. ૧૬૨ બરાબર છે. પણ તેને ઇ. સ. પૂ.

૩૧૬ જે ઠરાવાય છે તેમાં ૬૬ વર્ષની ભૂલ છે. ૩૧૬ને બદલે ૩૧૬+૬૬=ઇ. સ. પૂ. ૩૮૨ જોઇએ એમ તેમનું કહેવું થાય છે. <sup>૪૦</sup> અને આપણી ગણતરી પણ તેજ પ્રમાણે થાય છે. <sup>૪૧</sup>

(૪) મૌર્યવંશની સ્થાપના યુ. સં. ૧૬૨ માં થઇ છે. <sup>૪૨</sup> મૌર્યવંશની સ્થાપના એટલે, ચંદ્રગુપ્તે મગધપતિ તરીકે રાજ્યની લગામ હાથ ધરી એમ નહીં, પણ તેણે જ્યારથી નાનકડા રાજ્ય પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય વહીવટ ચલાવવા માંડ્યો ત્યારથી જ તેની કારકિર્દી શરૂ થઇ ગણાય: તેમજ તેના વંશની સ્થાપના પણ તેજ સમયથી થઇ કહેવાય; અને યુ. સં. ૧૬૨=ઇ. સ. પૂ. ( ૫૪૩-૧૬૨ )= ૩૮૧-૨૨ કહેવાય. <sup>૪૩</sup> આ પ્રમાણે યૌદ્ધ સાહિત્ય આધારે ઉપરની ચાર દલીલો તપાસી લીધી. હવે જૈન ગ્રંથો શું કહે છે તે તપાસીએ.

( ૫ ) જૈન સાહિત્ય પ્રમાણે <sup>૪૪</sup> ચંદ્રગુપ્ત રાજાએ મહાવીર નિર્વાણ પછી ૧૫૫ વર્ષે નંદવંશનો નાશ કર્યો હતો એમ હકીકત નીકળે છે. અને મહાવીર નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં ગણાય છે. એટલે તે હિસાબે ૫૨૭-૧૫૫=ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ ની સાલ થઇ, કે જ્યારે નંદવંશની સમાપ્તિ થઇ હતી અને ચંદ્રગુપ્ત મગધપતિ બન્યો હતો.

વળી આગળ ઉપર જુઓ તેના રાજ્યકાળ વિશેની હકીકતે.

( ૩૮ ) જુઓ ઇ. એ. પુ. ૩૭ પૃ. ૩૪૫.

( ૩૯ ) ઇ. કે. ઇ. ક. ની પ્રસ્તાવના પૃ. ૪ ‘ It seems certain that there is an error of about 66 years in the dates of Chandragupta's accession A. B. 162, instead of B. C. 316.

( ૪૦ ) ઉપરની દલીલ બીજામાં આપણે તેજ પ્રમાણે સાબિત કર્યું છે

( ૪૧ ) આ ઉપરથી એમ પણ સિદ્ધ થયું કે, યુ. સં. ૧૬૨=ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧ સમજવું એટલે યુ. સં. ની આદિ ઇ. સ. પૂ. ૧૬૨ + ૩૮૧ = ઇ. સ.

પૂ. ૫૪૪-૪૩ માં થઇ ગણવી. ( સરખાવો પ્રથમ પરિચ્છેદ પૃ. ૯ ની હકીકત )

( ૪૨ ) ઇ. એ. પુ. ૩૨ પૃ. ૨૨૭

( ૪૩ ) જુઓ ઉપરની દલીલો નં. ૨. અને ૫.

( ૪૪ ) જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વમાં સર્ગ ૯, ૩૩૯: વળી જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૨૦૦ અને આગળની ચર્ચા: કે. હી. ઇ. પૃ. ૧૫૬ ( Hemchandra states that at this time 155 years had elapsed since the death of Mahavira )

ઇ. હી. કર્વો. પુ. ૫, સપ્ટેમ્બર ૧૯૨૬ પૃ. ૪૦૦ “ एवं च श्रीमहावीर मुनेर्वैषं शते गते पंचवंगरादधिकं चंद्रगुप्तो भवन् नृपः ”

( ૬ ) શ્રવણ બેલગોલના લેખ આધારે જણાય છે કે ચંદ્રગુપ્તના ૪૫ ગુરુનું નામ શ્રી ભદ્રબાહુ હતું. અને જૈન મત પ્રમાણે ( બન્ને શ્વેતાંબર અને દિગંબર સંપ્રદાયની માન્યતા પ્રમાણે ) તેમનો ધર્મશાસનકાળ મ. સં. ૧૫૬ થી ( ઇ. સ. પૂ. ૩૭૧ ) ૧૭૦ સુધી ( ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ સુધી ) ૧૪ વર્ષના ૪૬ ગણાય છે. એટલે સાર એ થયો કે, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ૪૭ પણ તેમના સમકાલિન તરીકે તે અરસામાં જ ( ઇ. સં પૂ. ૩૭૧ થી ૩૫૭ સુધી ) હોઇ શકે; નહીં કે યવન શહેનશાહ અલેક્ઝાંડર થી એછા જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો, ત્યારે જે સેડ્રોકોટસ નામની વ્યક્તિની-પૂર્વ હિંદના સમ્રાટની-તેણે મુલાકાત લેવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયો હતો અને તે સમ્રાટ સેડ્રોકોટસને, જેમ વર્તમાન કાળના વિદ્વાનોએ મૌર્ય ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવી દીધો છે અને તે આધારે તે સેડ્રોકોટસ ઉર્ફ ચંદ્રગુ-

( ૪૫ ) આ ચંદ્રગુપ્ત અને ભદ્રબાહુનો સંબંધ શિષ્ય અને ગુરુપણે કહેવાય: વળી દિગંબર સંપ્રદાયમાં, એકબીજા ભદ્રબાહુ થયા છે અને તેમના શિષ્ય નહીં પણ પ્રશિષ્યનું નામ ગુપ્તિચંદ્ર હતું: એટલે ઉપરના ગુરુ શિષ્ય ( ભદ્રબાહુ અને ચંદ્રગુપ્ત )ને આ બીજા ( ભદ્રબાહુ અને ગુપ્તિચંદ્રને ) ઠરાવી દીધા છે. આ બાબત કેમ થવા પામી છે, તે આગળ ઉપર વળી કહેવાશે. હાલ તો નીચેની ટીકા નં. ૪૬ જુઓ.

( ૪૬ ) આ ભદ્રબાહુ તે તેજ છે કે, જે શ્રી મહાવીરની છઠ્ઠી પાંદે થયા છે અને જેમને બન્ને સંપ્રદાય વાળાએ છેલ્લા ક્રુતકેવળી ગણાવ્યા છે. તેમનો સમય મ. સં. ૧૫૬ થી ૧૭૦ = ૧૪ વર્ષનો કહેવાય છે.

( ૪૭ ) પુ. ૧ લામાં જણાવી ગયા છીએ કે, નંદિવર્ધન પહેલાના સમયે, અર્વાતિનો પ્રદેશ ( મ. સં. ૬૦ = ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં ) મગધ સામ્રાજ્યનું એક અંગ બની ગયો હતો. અને ત્યારથી અર્વાતિ પ્રદેશ ઉપર, મગધ સમ્રાટની આજુ ચાલી આવતી હતી નંદ પહેલાથી માંડીને નવમાનંદ સુધી તે નંદવંશી રાજ્ય અમલ તળે રહ્યો. અને પછી મગધ ઉપર મૌર્યવંશી રાજ્ય અમલ શરૂ થતાં, અર્વાતિ દેશ પણ મૌર્ય રાજની

પતનો સમય પણ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ની આસપાસનો ગણાવવા તત્પર થયા છે તેમ. ( મતલબ કે સેડ્રોકોટસ તે ચંદ્રગુપ્ત પણ નથી, તેમ ચંદ્રગુપ્તનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ પણ નથી, પણ ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ નો છે. )

( ૭ ) જેમ નં. ૫ અને નં. ૬ની બન્ને દલીલો, જૈન સંપ્રદાયના બન્ને ફિરકા-શ્વેતાંબર દિગંબરને માન્ય રહે તેવા મુદ્દા લઇને ચર્ચા કરી છે. તેમ બન્નેને સંમત છે એવી ત્રીજી હકીકત આપણી આ ચર્ચાને સમર્થન આપે તેવી, અને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી પુરવાર થયેલી છે, તેની અંતરજી કરીશું.

પુસ્તક પહેલામાં, નવમાનંદ અથવા મહા-નંદના વૃત્તાંતે જણાવી ગયા છીએ કે, તેનો મહામંત્રી નામે શકડાળ હતો. આ શકડાળને બે પુત્રો હતા. મોટાનું નામ રથુલીભદ્ર અને નાનાનું નામ શ્રીયક. એકદા મહામંત્રી શકડાળ ઉપર

સત્તામાં આવ્યો. એટલે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યની હકુમતમાં અર્વાતિ આવ્યો હતો. આ ચંદ્રગુપ્તે અને ચાણક્યે રાજકીય કારણોમાં જે અનેક ફેરફારો કર્યા છે, તેમાંનું એક એ પણ હતું, કે અર્વાતિમાં પોતાનો એક સૂર્યો અથવા તો રાજકુમારને નીમતા. બનવાબ્દેગ છે કે ચંદ્રગુપ્તને પોતાના યુવરાજ બિંદુસારને અહીં સૂર્યા તરીકે નીમવાની ઇચ્છા થઇ હોય, પણ તેની નાની ઉંમર અને નાજુક તત્વીયતને લીધે પોતેજ ત્યાં અવારનવાર જઇ આવવાનું રાખ્યું હતું. અને તેટલા માટે પોતાના નિવાસસ્થાન સારૂ, રાજમંડેલ વિગેરે બનાવ્યા હતા.

વર્ષના અમુક વખતે ત્યાં તે રહેતો અને સૂતો: આવા કાળ દરમ્યાન એકદા તેને સોળ સ્વપ્નાં લાંઘ્યાં હતાં, જેનું નિરૂપણ તેણે પોતાના ગુરુશ્રી ભદ્રબાહુસ્વામિ જે ત્યાં અર્વાતિમાં તે સમયે સ્થિત થયા હતા, તેમની પાસે નિવેદિત કર્યું હતું. ( એટલેજ શ્રીભદ્રબાહુ અને ચંદ્રગુપ્તનો મેળાપ અર્વાતિમાં થયો હતો ) સરખાતે ઉપરનું ટી. નં. ૪૫ ની હકીકત.

મુનિશ્રી કલ્યાણવિજયનું માનવું એમ છે કે (જુઓ “જૈનકાળગણના” નામનો તેમનો નિબંધ. ૧૯૮૭ માં છાપેલ પૃ. ૬૮ ) ભદ્રબાહુ અને ચંદ્રગુપ્ત સમકા-

રાજ્યપ્રોહીઃ હોવાનું, રાજ્ય મહાનંદના કાનમાં વિષ રેઝાયું હતું: અને તેના પ્રતિકાર માટે ખુદ અમાત્યે પોતેજ, પોતાનું મૃત્યુ, પોતાના પુત્ર શ્રીયકના હાથે વહોરી લીધું હતું. આ બધું વર્ણન ત્યાં આગળ વર્ણવી ગયા હીએ. તેનો સમય મ. સં. ૧૫૦ = ઇ. સ. પૂ. ૩૭૭ ઠરાવાયો છે. મહામંત્રી શકકાળનું મરણ થતાં, તે પદ ઉપર તેના જ્યેષ્ઠ પુત્ર સ્થૂલીભદ્રની નિમજ્જક કરવાનું રાજ્ય મહાનંદે કહેણુ મોકલ્યું હતું. પણ સ્થૂલીભદ્રે તે કહેણુનો

લિન નથી. પણ તેમની ગણતરી ચંદ્રગુપ્તનો સમય મ. સં. ૨૧૦ લેવાથી થયો છે. જ્યારે સમય તો ૧૫૫ છે. એટલે તેમનું મંતવ્ય ફેરવવું રહે છે.

( ૪૮ ) મ. સં. ૧૫૦ = ઇ. સ. પૂ. ૩૭૭ માં આ બધા બનાવ બનવા પામ્યા છે. સ્થૂલીભદ્રની ઉમર તે વખતે ત્રીસ વર્ષની હતી. એટલે તેમનો જન્મ મ. સં. ૧૨૦ માં થયો હોતો એમ થયું.

એમ પણ સિદ્ધ થયું કે, મ. સં. ૧૫૦ માં નવમા-નંદનું રાજ્ય પ્રવર્ત્યું હતું, તથા શ્રી ભદ્રબાહુ સ્વામીનું શાસન પણ તે સમયે ચાલતું હતું.

આ બધા બનાવને ઇતિહાસનો ટેકો પણ મળે છે. એટલે તે સર્વને સત્યઘટના તરીકેજ સ્વીકારવી રહે છે.

( ૪૯ ) દિગંબર આગ્નાયના પુસ્તકોમાં પણ તેજ હકીકત વર્ણવેલી છે.

Studies of Jainism in South India Pt. II P. ૩:—Brahatkatha kosh by Harisena dtd. A. V. 931. says that, Bhadrabahu had the king Chandragupta as his disciple. So also Bhadrabahucharita by Ratnanandi of about 1450 A. V., repeated in Rajavali katha by Devchandanda about 1800. ( મ. સં. ૯૩૧ માં હરિસેનના રચેલ બૃહદકથા કોષમાં જણાવ્યું છે કે, ભદ્રબાહુને ચંદ્રગુપ્ત નામનો શિષ્ય હતો: તેજ પ્રમાણે મ. સં. ૧૪૫૦ માં રત્નનંદીના રચેલ ભદ્રબાહુ ચરિતમાં હકીકત છે: અને પછી તેજ પ્રમાણે ૧૮૦૦ માં થયેલ દેવચંદ્ર રચિત રાજવલી કથામાં હકીકત નીકળે છે.)

ઇ. એ. પુ. ૨૧ પૂ. ૧૫૬ ૬૦ માં ડોક્ટર ફ્લીટ જે એમ સમર્થન કરી રહ્યા છે કે, ભદ્રબાહુના શિષ્ય

સ્વીકાર ન કરતાં, ઉલટું શ્રી ભદ્રબાહુ સ્વામી પાસેજ જ નૈન સાધુપણું અંગીકાર કરી લીધું હતું. તે સમયે સ્થૂલીભદ્રની ઉમર ત્રીસ વર્ષની હતી. ૪૯

આ ઉપરથી જોઇ શકાશે કે નવમો નંદ રાજ્ય, શકકાળમંત્રી, સ્થૂલીભદ્રજી અને શ્રી ભદ્રબાહુ એમ ચારે વ્યક્તિઓ સમકાલિન પણે હતી. તેમ ઉપરની નં. ૬ ની દલીલ જણાવે છે કે, શ્રી ભદ્રબાહુ તે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના ગુરુ હતા. તેમજ ઇતિહાસ પણ બાંગ પોકારીને જાહેર કરે છે કે,

ચંદ્રગુપ્ત થયા છે, તે છેલ્લા શ્રુતકેવળી ભદ્રબાહુ નથી પણ બીજા ભદ્રબાહુ છે, અને આ બીજા ભદ્રબાહુનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૩ થી ૩૧ સુધીનો છે. ( પણ આ માન્યતામાં ભૂલ છે. તે કેવી રીતે થવા પામી હશે તે વિશે મારું મંતવ્ય આ પ્રમાણે થાય છે. )

દિગંબર મત પ્રમાણે તેમના મતના સ્થાપક ગુપ્તિ-ચંદ્ર, ઉર્ફે કુંદકુંદાચાર્ય ગણાય છે. અને તેમનો સમય મ. સં. ૬૦૯ = ઇ. સ. ૮૨-૩ નો કહ્યો છે. (ગુપ્તિચંદ્ર મુનિને, મુનિ ચંદ્રગુપ્ત પણ કહી શકાયજ) વળી આ કુંદકુંદાચાર્યના દાદાગુરુ ( ગુરુના ગુરુ )નું નામ ભદ્રબાહુ હતું, અને કુંદકુંદાચાર્યનો સમય ઇ. સ. ૮૨ છે એટલે તેમના દાદા ગુરુ ભદ્રબાહુનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૧ નો કહેવામાં બાદ નથી આવતો: એટલે ઉપરના ગુપ્તિચંદ્ર મુનિ તેજ મૌર્યવંશી મુનિચંદ્ર ગુપ્ત માની લીધા, અને ગુપ્તિચંદ્રના દાદાગુરુ ભદ્રબાહુને, મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તના ગુરુ ઠરાવી દીધા. ( એક તો ગુરુને દાદાગુરુ ઠરાવવા તે પણ ભૂલ અને ગુપ્તિચંદ્રને ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવવા તે બીજી ભૂલ ) પણ તેથી એમ ક્યાં સિદ્ધ કરી શકાય છે કે સ્થૂલીભદ્રના ગુરુ ભદ્રબાહુ શ્રુતકેવળી જે હતા તેજ, આ ગુપ્તિચંદ્રના દાદાગુરુ ભદ્રબાહુ હતા. એવી રીતે બન્ને ભદ્રબાહુ જુદીજ વ્યક્તિઓ છે. શ્રુતકેવળી ભદ્રબાહુ(પહેલા) નો સમય મ. સં. ૧૫૦ = ઇ. સ. પૂ. ૩૭૭ નો છે. જ્યારે ભદ્રબાહુ બીજા ( ગુપ્તિચંદ્રના દાદાગુરુ )નો સમય મ. સં. ૬૦૦ = ઇ. સ. ૭૩ ની આસપાસનો છે.

માત્ર નામના મળતાપણાને લીધેજ ડા. ફ્લીટ જેવા વિદ્વાને સમય ગોઠવવામાં ભૂલ કરી છે, અને તેને લીધે ગુપ્તિચંદ્ર ને મુનિ ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવી દીધા છે ( વળી જુઓ આગળ ઉપર: તેમજ ઉપર નં. ૪૫ નું દીપણ )

નવમા નંદ પછી, નંદ વશનો નાશ કરીને ( જુઓ ઉપરની દલીલ નં. ૧ ) ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય મગધનો સમ્રાટ બન્યો હતા. આ બધા મુદ્દાઓનો જો સમન્વય કરીશું તો ફલિતાર્થ એ જ આવશે કે, ઉપરના ચાર તેમજ ચંદ્રગુપ્ત મગધીને, પાંચે પુરૂષો સમકાલિન પણે, અથવા બહુ બહુ તો પાંચ દશ વર્ષના નજીકમાં પ્રસિદ્ધપણે વિદ્યમાન હતા. એટલે સાબિત થયું ગણવું પડશે, કે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૭૭ બાદ થોડા જ વર્ષમાં આરંભાયેલ હોવો જોઈએ. ( નહીં કે વિક્રાનોની માન્યતા પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ આસપાસનો )

( ૮ ) જ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૦૫ ના ટી. ૧૩૭ માં જણાવ્યું છે ૫૦ કે:—( જૈન ધર્મના ) શ્વેતાંશર મત પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્તનું ગાદીએ બેસવું, અને ( આર્ય ) સુહસ્તિનનું મરણ પામવું, તે બે બનાવની વચ્ચે ૧૦૯ થી ૧૧૦ વર્ષનું અંતર છે. ( જુઓ, મિ. હરમન જોષીએ રચેલા પરિશિષ્ટ પાંચી પ્રસ્તાવનાનું પૃ. ૫ ) અને આ ( આર્ય ) સુહસ્તિન, જે સમ્રાટ સંપ્રતિના સમકાલિન હતા, તેમનો સમય શ્વેતાંશર મત પ્રમાણે. મ. સં. ૨૬૫ નો છે.

હવે જો આર્ય સુહસ્તિન, જે સમ્રાટ સંપ્રતિના ગુરૂ હોઈને તે બંને સમકાલિનપણે હતા. તેમનો સ્વર્ગકાલ ૨૬૫ લખ્યે<sup>૫૧</sup> તો તેમાંથી ૧૦૯-૧૦

( ૫૦ ) J. O. B. R. S. Vol. I. P. 104 f. n. 137. “ The Svetambers count 110 or 109 years, between the accession of Chandragupta and death of Suhastin ( vide Parisistha Parya by H. Jacobi pref. 95 ) The date for Suhastin, who was a contemporary of Samprati is given by the Svetambers as 268 A. M. ( Mahavira Samvat )

( ૫૧ ) અહીં ‘લખ્યે’ શબ્દ લખીને, કાંઈક શંકા

બાદ કરતાં ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યાભિષેકની સાલ મ. સં. ૧૫૫ ( ૨૬૫-૧૧૦=૧૫૫ ) આવી રહે છે.

ઉપરની આઠ દલીલો પ્રમાણે બૌદ્ધમત, જૈનમત તેમજ અન્ય ઐતિહાસિક ( વૈદિક પુરાણો સુદ્ધાંના ) પુરાવાના આધારે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યકાળના પ્રારંભ સંબંધીની સાલો નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાઈ ગણીશે.

( ૧ ) મૌર્યવંશની સ્થાપના, અથવા ચંદ્રગુપ્તનું રાજ બનવું; મ. સં. ૧૪૬ ( ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧-૨ ) ( ઉપરની દલીલ નં. ૨, ૩, ૪ માં સાબિત કરી ગયા પ્રમાણે )

( ૨ ) રાજ ચંદ્રગુપ્તનું મગધના સમ્રાટ બનવું અને નંદ વંશનું ખતમ થવું; મ. સં. ૧૫૫=ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ ( ઉપરની દલીલ નં. ૧, ૫, ૬, ૭ અને ૮ માં જણાવ્યા પ્રમાણે. )

તેના રાજ્યના આરંભની તારીખો ગોઠવી લીધા પછી, તેનું રાજ્ય તેનો રાજ્ય કેટલા વર્ષ ટક્યું તથા કાળ તથા ક્યારે અને કેમ અંત આધુબ્ય આવ્યો તે હવે નક્કી કરીએ.

અને તેનો નિર્ણય થઈ ગયો એટલે તેનું આધુબ્ય કેટલું હતું તથા તેની જીંદગીનો અંત કેમ આવ્યો, તથા તે બંને બનાવો એક જ સમયે બનવા પામ્યા હતા કે કેમ તે સર્વ આપો આપ સિદ્ધ થઈ જશે.

ચંદ્રગુપ્તે ૨૪ વર્ષ<sup>૫૨</sup> રાજ્ય કર્યું છે.

હોય એવો ભાવાર્થ ઉભો થયું, લખાણ ક્યું છે તેનો મુદ્દો એમ છે કે, શ્વેતાંશર સંપ્રદાયના કેટલાક ગ્રંથકારનું માનવું એમ થાય છે કે, આર્યસુહસ્તિનનું સ્વર્ગ ૨૬૦ માં થયું છે, જ્યારે કેટલાકનું માનવું ૨૬૫ નું થાય છે. તેમ દિગંબર સંપ્રદાયનું માનવું પણ ૨૬૫ નું થાય છે: અને વિશેષ ચિંતવન કરતાં જણાય છે કે દિગંબર મત વધારે ભરૂંસાપાત્ર છે. ( આ વિષય અહીંના નથી એટલે તેની ચર્ચા કરી નથી. માત્ર પરિણામજ કહી દીધું છે. )

( ૫૨ ) ઇ. કે. ઇ. પ્રસ્તાવના પૃ ૩૨. Dipwamsa, Mahayamsa and Samant Prasadika

એમ પુરાણ તથા બૌદ્ધગ્રંથ એકમતે વહે છે. ૫૩ ન્યારે જૈન ગ્રંથો અવંતિપતિઓની નામાવળીમાં મગધપતિ ચંદ્રગુપ્તને ૧૬ વર્ષ પર્વત રાજ્ય પદે રહ્યાનું જણાવે છે. આ બંને હકીકત જોડે, દેખીતી રીતે મળતી નથી આવતી. બાકી બારીકીથી જો નિહાળીશું તો બંને સત્ય જ છે. તે આપણને નીચેની હકીકતથી ખાત્રી થશે. બૌદ્ધગ્રંથમાં લખેલ છે કે ૫૪ સુદના નિર્વાણ બાદ ૧૬૨-૩ વર્ષે ચંદ્રગુપ્ત ગાદીએ આવ્યો છે: હવે બૌદ્ધ પ્રબળમાં બે સંવતો પ્રચલિત છે. એક સંવત નિર્વાણ કાળથી, એટલે કે જ્યારથી સુદ દેવને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું ત્યારથી=ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩-૪ થી ગણાય છે અને બીજો સંવત પરિનિર્વાણ કાળથી, એટલે કે જ્યારથી સુદદેવનું મરણ થયું છે ત્યારથી=ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ થી. હવે ૧૬૨ વર્ષને

by Buddhaghosh all allot 24 to Chandragupta and 28 years to Bindusara = ઇપવંશ, મહાવંશ અને સુક્ષ્માવળી સમંત પ્રસાદિકા વિગેરે સર્વ (બૌદ્ધગ્રંથોમાં) માં ચંદ્રગુપ્તના ૨૪, અને બિંદુસારના ૨૮ વર્ષ ગણ્યા છે.

( ૫૩ ) અશોક પૂ. ૨૦૬ ટી. ૧:-મિ. ટરમોર અને વીજેસિંહ, તે બંનેએ તેનું રાજ્ય ૩૪ વર્ષ ગણ્યું છે પણ તે આંકમાં લઢિઆની ભૂલ થયેલી દેખાય છે: Turmore and Wijesinha, both assign him 34 years' reign. The figure seems to be a copyist's blunder.

( ૫૪ ) ઇ. એ. પુ. ૩૨. પૂ. ૨૩૧: ઉપરમાં ટી. નં. ૩૪, ૩૭, ૩૮ જુઓ.

( ૫૫ ) અત્રે એક ખુલાસો કરવાની આવશ્યકતા જણાય છે.

એક વખત તેના રાજ્યનો અંત આપણે ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ માં ગણતીએ છીએ અને બીજી વખત ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ માં ગણતીએ છીએ. તે ફેર બે કારણથી આવે છે. (૧) તેનું રાજ્ય પૂરાં ૨૪ વર્ષ પણ નથી ચાલ્યું તેમ પૂરાં ૧૬ વર્ષ પણ નથી ચાલ્યું; પણ ત્રેવીસ વર્ષ ઉપરાંત છ આઠ માસ છે, તેમ ૧૫ વર્ષ ઉપરાંત ચારેક માસ છે; પણ એક રહેશે એવો ચાલતો આવ્યો છે કે,

નિર્વાણ કાળની ગણનામાં જો લખ્યો તો ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩-૧૬૨=ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧માં ગાદી પતિ થયો એમ ગણાય, અને ૨૪ વર્ષ ૫૫ રાજ્ય ભોગવ્યું છે એટલે ૩૮૨-૨૪=ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ માં રાજ્યપદ છોડી દીધું કહેવાય, અને જો પરિનિર્વાણ કાળની ગણતરીએ ૧૬૨નો આંક ધટાવીએ તો, ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦=૧૬૨=ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ની સાલ આવે; અને તે સાલમાં “ Chandragupta flourished (or lived)=“ ચંદ્રગુપ્ત થઇ ગયો ” આમ શબ્દ છે, એટલે જેમ ઇતિહાસમાં વૃત્તાંત લખતાં અમુક રાજા અમુક સમયે થઇ ગયો, એવા શબ્દો, તે રાજાના મરણ થવાની સાલ તરીકે વપરાય છે તેમ, અહીં પણ, ઇ. સ. પૂર્વે ૩૫૮માં ચંદ્રગુપ્તનું મરણ થયું એમ કહેવાનો અંકારનો આશય હોવો જોઇએ (જો કે ઇ. સ. પૂ.

૫૬૨ વર્ષ ઉપર કાંઇ પણ અધિક સમય કહેવા હોય તો, તેને સોગ વર્ષ તરીકેજ સાદી ભાષામાં બોલવું પડે છે: તેવીજ રીતે ૨૩ વર્ષ ઉપરના કાળનું સમજ લેવું. (૨) ઇ. સ. ની ગણતરી કરવાની હોય ત્યારે તો આંક ઉમેરવો કે બાદ કરવો તેની સહેલાઈ છે, પણ ઇ. સ. પૂ. ની ગણતરીમાંતો પાછલા પગલે હંકવું પડે છે. તેથી જરા ગુંચવણ પડે છે. જેમ કે, ઇ. સ. ૧૦૦ ના નવેબરમાં ૨૩ વર્ષ અને ચાર માસ ઉમેરવા હોય તો ઇ. સ. ૧૨૪ નો ફેબ્રુઆરી આવે, અને બાદ કરવા હોય તો ઇ. સ. ૭૬ નો જુલાઈ આવે: એટલે કે ૧૦૦+૨૪=૧૨૪; ૧૦૦-૨૪=૭૬ એમ ૨૪ નો આંક (૨૩ વર્ષ ઉપરનો સમય ૨૪ વર્ષ કહેવાય તે) તો જળવાઈ રહે છે. પણ ઇ. સ. પૂ. ની ગણતરીમાં તેમ નથી થતું. જો ઇ. સ. પૂ. ૧૦૦ ના નવેબરમાં ૨૩ વર્ષ અને ચાર માસ ઉમેરવા હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૭૭ પૂરો થઇને ઇ. સ. પૂ. ૭૬ નો એપ્રિલ આવશે. પણ જો બાદ કરવા હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૧૨૩ નો મે આવશે. આ પ્રમાણે બંને બાજુ ૨૪ ના આંકને બદલે ત્રેવીસનો આંક દેખાઈ આવે છે.

તેથી, એક ગણતરીએ જો ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ અને બીજી ગણતરી ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ આવે છે તેનો ભેદ પણ તે પ્રમાણે સમજ લેવો. વળી વિશેષ સમજૂતિ માટે નીચેનું દીપાણ નં. ૭૨.

૩૫૮માં તેનું મરણ નથી થયું, પણ તેના રાજ્યનો અંત આવ્યો છે. એટલે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તો તેના રાજ્યનો અંત કે તેનું મરણ, તે બન્ને બનાવો એકજ અર્થમાં આવી શકે છે. ( એટલે ગમે તે રીતીએ ગણતરી કરો, તો પણ કહેવાનો બાવાર્થ એમ જ થયો કે, તે ઇ. સ. પૂ. ૩૮૨માં ગાદી પતિ થયો છે અને ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ માં તેના રાજ્યનો અંત આવ્યો છે. જે હકીકત આપણે ઉપરમાં પૃ. ૧૪૬ પ્રમાણે સાબિત કરી ગયા છીએ.

પણ પૌરાણિક અને બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં લખ્યા પ્રમાણે ૨૪ વર્ષ રાજ્ય કર્યાને બદલ જૈન ગ્રંથોએ ૫૧ ૧૬ વર્ષ રાજ્ય કર્યાનું લખ્યું છે, તેનો હિસાબ કરીએ તો તે રાજગાદીએ આવ્યો તે દિનથી નથી લખાયું, પણ મગધપતિ તથા અવંતિપતિ તરીકે ભારત સમ્રાટ પોતે બન્યો હતો, તે દિનથી જ લખાયું છે. મતલબ કે ચંદ્રગુપ્તના સમ્રાટ પણીનો કાળ દર્શાવ્યો છે. અને

( ૫૬ ) પરિશિષ્ટકારે તો અવંતિનું વર્ણન કરતાં માત્ર અવંતિપતિએ કાણ અને કયાં સુધી થયા તેનો જ નિર્દેશ કર્યો છે, અને તે ગણતરીથી ૧૬ નો આંક મૂક્યો ગણાય: એટલે કે અવંતિપતિ તરીકેનાં ૧૬ વર્ષ: અને અવંતિપતિ તો ન્યારે તે મગધપતિ થયો ત્યારથી જ ગણાય, માટે મગધ સમ્રાટ તરીકે તેનો રાજ્યકાળ ૧૬ વર્ષનો ગણવો પડે છે.

( ૫૭ ) ઉપરના પારિશ્રાફમાં આ હકીકત આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ. તથા જુઓ દીપણુ નં. ૭૨ તથા ઉપરનું દીપણુ નં. ૫૬.

( ૫૮ ) એક ગ્રંથકાર લખે છે કે Chandragupta, grandfather of Asoka and first paramount sovereign of India, according to Jain tradition abdicated the throne in 297 B. C. (?) became a Jain ascetic & died 12 years later by voluntary starvation in Shravana Belagola in Mysore. ન્યારે એક બીજા ગ્રંથકાર લખે છે કે Chandragupta died 12 years, after doing penance on the Chandragiri hill, may be taken as a historical

તે તો આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, મ. સં. ૧૫૫ માં=ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં નંદરાજને હરાવ્યા પછી જ શરૂ થયો છે. જેથી ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ થી શરૂ થઈને ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ સુધી લંબાતો હોવાથી સોળ વર્ષના જ તે આવી રહે છે. હવે આ ઉપરથી સ્પષ્ટપણે સમજાયું હશે કે ચંદ્રગુપ્તનું રાજ્ય ૨૪ વર્ષ ચાલ્યું છે, એમ કહેવામાં ન તો પૌરાણિક કે બૌદ્ધ ગ્રંથકારો એ ગળતી કરી છે, તેમ સોળ વર્ષ રાજ્ય ચાલ્યું છે એમ લખવામાં ન તો જૈન ગ્રંથકારોએ ભૂલ કરી છે. સર્વ ગ્રંથકારોએ પોતપોતાની શૈલીએ ગણતરી કરીને સ્કેટ કરી બતાવ્યો છે. આ પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યનો કાળ નક્કી થઈ ગયો. હવે તેનું મરણ ક્યારે નીપજ્યું હોયું જોઈએ તે સંબંધી પણ કાંઈક ચર્ચા કરવાની જરૂર રહે છે.

એક ગ્રંથકાર લખે છે કે, ૧૮ અશોકના દાદા, અને હિંદુસ્તાનના પહેલા ચક્રવર્તી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે,

fact વળી તેજ ગ્રંથકાર Epi. Indi. VIII P. 171 by Dr. Fleet and Ind. Ant. XXI P. 156-નો આધાર ટાંકીને જણાવે છે કે, “ Strongly supported ( that Chandragupta was a Jain ) by eminent scholars by Mr. Thomas and Lewis Rice, Chandragupta abdicated his throne in favour of his son, very soon the Srutakevli died. ” વળી Epigraph Karnaticમાં પણ લખે છે કે “ Tradition says that he lived for 12 years after the decease of Bhadrabahu. His death then occurred when he was about sixty two years of age, which seems more natural. ” ન્યારે મિ. વિન્સેટ સ્મિથ કે જે હિંદી ઇતિહાસનો એક પ્રખર અભ્યાસી અને સત્તાસમાન સંશોધક જણાય છે તે પોતાનું મત ત્રણ જગ્યાએ જણાવે છે કે “ In the 2nd Edition he ( author ) rejected the theory of Chandragupta's abdication of the throne but now at the time of compilation of this

જૈન દંતકથા પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૨૯૭ ( ? )માં ગાદીનો ત્યાગ કર્યો હતો, અને જૈન સાધુ થયા હતા. અને તે બાદ બાર વર્ષે, મહીસુર રાજ્યે શ્રવણબેલગોલમાં રાજપુત્રીથી અનશનવૃત્ત પાળી મરણ પામ્યો હતો. જ્યારે એક બીજા અંચકાર લખે છે કે ૫૯ “ ચંદ્રગિરિ પર્વત ઉપર બાર વર્ષ સુધી તપશ્ચર્યા કરીને ચંદ્રગુપ્ત મરણ પામ્યો ” આ હકીકતને એક ઐતિહાસિક સત્ય તરીકે જ ગણવું રહે છે. વળી તેજ અંચકાર આગળ જતાં, એ. ઈ. પુ. ૮ પૂ. ૧૭૧ ઉપર ડૉ. ફલીટના લખાણનો અને ઇ. એ. પુ. ૨૧ પૂ. ૧૫૬ નો આધાર આપીને જણાવે છે કે ૧૦ “ મિ. થોમ્સ અને મિ. લ્યુસ રાષ્ટ્રસ જેવા પ્રખ્યાત વિદ્વાનોએ વાતને ટેકા આપ્યો છે કે, ચંદ્રગુપ્ત જૈનધર્મી હતો, તેણે ( ચંદ્રગુપ્તે ) પોતાના પુત્ર માટે ગાદીનો ત્યાગ કર્યો હતો—તે બાદ તુરંતમાં જ, પેલા શ્રુત-કેવળી<sup>૧૧</sup> સ્વર્ગે સીધાવ્યા. ” વળી એપીગ્રાફિકા કલ્પટિકામાં પણ લખેલ છે કે ૧૨ “ શ્રી ભદ્રબાહુના સ્વર્ગગમન પછી તે બાર વર્ષ સુધી શ્રવણ પામ્યો છે એમ દંત કથા કહે છે અને તે બાદ, પોતાની લગભગ ૬૦ વર્ષની ઉંમરે તે મરણ પામ્યો છે. અને તે વિશેષ વાસ્તવિક દેખાય છે. ”

3rd Edition he says. “ I am now disposed to believe that the tradition probably is true in its main outline and that Chandragupta really abdicated and became a Jain ascetic. Epigraphical support ( Mr. Lewis Rice, Mysore & Coorg, from the Inscription ) is far from conclusive. Nevertheless my present impression is that the tradition has a solid foundation on foot.”

J. N. I. P. 135:— “ As a result of this prophecy, a large body of Jains ( numbering about 12000 ) came to south, where several of them ( including Bhadrabahu ? ) died by the holy

બ્યારે મિ. વિન્સેન્ટરિમથ કે જે, હિંદી ઇતિહાસનો એક પ્રખર અભ્યાસી અને સત્તાસમાન સંશોધક ગણાય છે. તે પોતાનું મંતવ્ય રજૂ કરતાં જણાવે છે કે:—૧૩ “ મેં પોતે ( આ ) પુસ્તકની બીજી આવૃત્તિમાં ચંદ્રગુપ્ત ( રાજ )ના ગાદી ત્યાગ વાળી હકીકતનો ઇન્કાર કર્યો છે. પણ આ ત્રીજી આવૃત્તિ લખતી વખતે, હું એમ માનવાને લલચાઉ છું કે, જે દંતકથા ( પ્રચલિત છે ) તે મુખ્ય મુદ્દામાં તો વિશેષ પણે માનનીય છે. એટલે કે, રાજ ચંદ્રગુપ્તે ખરેખર ગાદીનો ત્યાગ કર્યો હતો અને તે જૈન સાધુ બની ગયો હતો. મિ. લ્યુસ રાષ્ટ્રસે, મહીસુર અને કુર્ગના શિલાલેખ આધારે જણાવેલ હકીકત, જે કે નિશ્ચયાત્મક—ગણવી રહે છે, છતાં મારી અભિપ્રાય માન્યતા એમ બંધાઈ છે કે, દંતકથા જે છે તેનું મૂળ, નક્કર હકીકત ઉપર રચાયલું છે. ” બાર વર્ષ દુષ્કાળ પડવાનું ભદ્રબાહુ સ્વામીએ જે ભવિષ્ય કથન રાજ ચંદ્રગુપ્તને કહી સંભળાવ્યું છે તેનું વર્ણન આપતાં વળી એક લેખક જણાવે છે કે, આ ભવિષ્ય કથનથી, આશરે બાર હજાર જૈનો દક્ષિણમાં આવ્યા હતા, જ્યાં ભદ્રબાહુ સાથે કેટલાયે સંલેખના<sup>૧૪</sup> કરીને સ્વર્ગે સીધાવ્યા હતા...રાજ

vow of Samlekhana. Chandragupta, who followed the Sangha, renouncing everything remained for twelve years at Belagola and finally himself died by the same rite.”

( ૫૯ ) જૈ. સ. ઇ. ભાગ ૧. પૂ. ૨૧.

( ૬૦ ) ઉપરનું પુસ્તક ભા. ૧. પૂ. ૨૨.

( ૬૧ ) તેજ પુસ્તક ભા. ૧. પૂ. ૨૦.

( ૬૨ ) એ. ક. પુ. ૨ પૂ. ૪૧.

( ૬૩ ) અ. હી. ઇ. ૩ જ પૂ. ૧૪૬.

( ૬૪ ) સંલેખન, સંલેખણ = અનશન: કાંઈ ન ખાવું તેવું જ્ઞ: જૈનધર્મમાં પોતાની કાયાના નિર્વાહ માટે અન્ન ખાવાનો પણ ત્યાગ કરી, આત્મ ચિંતવન કરતાં કરતાં દેહમુક્ત થવું તેને અનશન જ્ઞ કહેવાય છે. આ

ચંદ્રગુપ્ત જે પોતાનું સર્વસ્વ છોડીને, ૧૫ ઉપરના સંઘ સાથે ગયો હતો તે બાર વરસ સુધી બેલ-ગાલમાં રહ્યો હતો અને તે પછી, ઉપર પ્રમાણેની ધર્મક્રિયા કરીને દેવલોક પામ્યો હતો. વળી આ બાબત આગળ ઉપર કાંઈક અંશે ચર્ચાવામાં આવશે ત્યાં જોવા વિનંતિ છે.

ભિન્ન ભિન્ન ગ્રંથકારોએ ઉપર પ્રમાણે ઉદ્ધૃત કરેલાં અવતરણોથી સમન્વય છે કે તેઓ સર્વ એકજ નિર્ધાર ઉપર આવેલ છે કે, રાજા ચંદ્રગુપ્તે ગાદીના ત્યાગ કર્યો છે. અને ગાદી ત્યાગ પછી લગભગ બાર વર્ષ પર્યંત જીવંત રહેવા પામ્યો છે અને સ્વર્ગગમન સમયે તેમની ઉમ્મર આશરે ૬૨ વર્ષની હતી. ન્યારે આ વિષયના આવા પારંગત અભ્યાસીઓ સર્વ સંમત થઈને એક નિર્ણય જાહેર કરે છે, ત્યારે આપણે પણ તેના સ્વીકાર કરી લીધા વિના ચલાવી શકાય તેમ નથી.

સાર એ થયો કે, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્ય અમલનો પ્રારંભ મ. સં. ૧૪૬=ઈ. સ. પૂ. ૩૮૧-૨ માં ( જુઓ પૃ. ૧૪૬ ), તેનું સમ્રાટ બનવું મ. સં. ૧૫૫=ઈ. સ. પૂ. ૩૭૨માં, તેના રાજ્યનો અંત તે બાદ સોળ વર્ષે એટલે મ. સં. ૧૭૦=ઈ. સ. પૂ. ૩૫૭માં અને તે બાદ વળી બાર વર્ષે એટલે મ. સં. ૧૮૨=ઈ. સ. પૂ. ૩૪૫ માં તેનું મરણ થયેલું ગણાશે. ૧૬

ઉપર ટાંકેલા વિદ્વાનોની ગણતરી મુજબ,

### તેની ઉમર

રાજા ચંદ્રગુપ્તનું મરણ ૬૨ વર્ષની ઉમરે થવા પામ્યું હોય એમ તાત્પર્ય નીકળે

વૃત્તનો આશરો મહાપુરૂષો પોતાના જીવનના અંતમાં હૃદયે છે ને દેહમુક્ત થાય છે. તેમાં આત્મચિંતન કરતાં કરતાં, સર્વ પ્રકારના રાગદ્વેષાદિ કષાયોથી તથા સાંસારિક મોહમાયાથી અપર રહી, સ્વાનુભાવમાં રમણતા મેળવવાનો આશય હોવાથી, તે ક્રિયાને-અનશનવૃત્તથી મરણ પામવાની ક્રિયાને-અતિ ઉત્તમ કોટિની ગણેલી છે.

( ૧૫ ) સર્વસ્વ છોડીને ગયો હતો; એટલે એમજ

છે. મુંબઈ સમાચાર નામે પત્રના ઇ. સ. ૧૯૨૩ ના દીપોત્સવી અંકના પૃ. ૧૬૭ માં વળી એક વિદ્વાન દાકારે તો સ્પષ્ટ શબ્દમાં વર્ણવી દીધું છે કે, “ ચંદ્રગુપ્તે ૫૦ વર્ષની ઉમરે રાજનો ત્યાગ કરી જૈન ધર્મ અંગીકાર કર્યો હતો—ભદ્રબાહુએ અન્નનો ત્યાગ કરી, ન્યારે દેહ પાડ્યો ત્યારે ચંદ્રગુપ્ત તેની સાથે હતા. ૧૨ વર્ષ પછી ચંદ્રગુપ્ત પણ એજ અન્નત્યાગના વૃત્તથી દેવલોક પામ્યા. ” આ પ્રમાણે સર્વ ઠેકાણેથી ઉચ્ચારાતા અભિપ્રાયો તપાસતાં, જોકે એક જ વિધાન તરવરી નીકળતું દેખાય છે. છતાં ગણિત શાસ્ત્રથી જે હિસાબ કરી તપાસીએ છીએ તો તેની ઉમર ઠરાવવામાં કાંઈક વિશેષપણે ઉદારતા દાખવી ગયા હોય એમ જણાય છે. ચાલો તે તપાસીએ.

હકીકત આ પ્રમાણે છે. તે પોતે જૈનધર્માનુયાયી હતો. ૧૭ નંદરાજને હરાવીને મગધપતિ બનવાથી, અવંતિ પ્રદેશનું સ્વામિત્વ તેને પ્રાપ્ત થયું હતું. ત્યાં તેણે વિશિષ્ટ કારણોને લીધે ૧૮ રાજમહેલ બંધાવી, વર્ષનો કેટલોક ભાગ નિવાસ કરવાનું રાખ્યું હતું. એકદમ પોતાને રાત્રીના સંખ્યાબંધ સ્વપ્નાં ૧૯ આવ્યાં, એટલે પ્રાતઃકાળે નિત્ય કર્મમાંથી પરવારી, તે સમયના ધુરંધર જૈનાચાર્ય અને ભગવાન મહાવીરની સીધી પાટ-પરંપરાએ કિતરેલા છઠ્ઠા મહાપુરૂષ શ્રી ભદ્રબાહુ સ્વામી, જે છેલ્લા શ્રુતકેવળી ૭૦ ગણવામાં આવે છે. તે ઉજ્જૈની શહેરની બહાર ઉપવનમાં બિરાજમાન થયા હતા તેમને વંદન કરવાને ગયો. સ્વપ્નાં આવ્યાંની સર્વે હકીકત યથાસ્થિત તેમણે ગુરૂ

સાર કાઢેના રહે છે કે, તે પોતાના યુવરાજને રાજકાજ સોંપી, દીક્ષા લઈ પોતે સંઘ સાથે ચાલી નીકળ્યો હતો:

( ૧૬ ) જુઓ નીચે ટીપણ નં. ૭૩.

( ૧૭ ) શ્રી. એ. સો. બે. પુ. ૭ પૃ. ૪૧૧:-

He was jaina=તે જૈન હતો.

( ૧૮ ) જે આગળ ઉપર આપણે જોઈ રાકીશું. તથા જુઓ, પુ. ૧, પૃ. ૧૮૧.



મહારાજને કહી સંભળાવી. ગુરૂ મહારાજે પોતાના દૈવી જ્ઞાનથી તે ઉપર ઉઠાપોઠ કરી, અર્થનો વિચાર કરી, નિર્ણય સંભળાવ્યો કે, હે રાજા, મગધદેશ ઉપર આરવર્ષા દુષ્કાળ બહુ નજીકના જ ભવિષ્યમાં પડશે. તેનાં પરિણામ અતિ ભયંકર આવશે. જ્ઞાનનો પણ એકદમ લોપ<sup>૭૧</sup> થશે અને તે સર્વે વિનાશક પરિણામો અવિરતપણે અટગપણે દરમ્યાન થાશે. માટે આત્મહિત ચિંતિત પુરૂષોએ, દક્ષિણ ભરતમાં ચાલ્યા જવું, કે ન્યાં સુકાળ પ્રવર્તતા રહેવાનો છે. આ ઉપરથી જે સાધુઓને

( ૬૯ ) દિગંબર મત પ્રમાણે આની સંખ્યા ૧૬ ની ગણવામાં આવે છે.

( ૭૦ ) શ્રુતકેવલી એટલે = વિશિષ્ટ પ્રકારે જેને જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું હોય છે તેવા કેવલી નહીં; પણ તેવા કેવલીના જેટલો, શ્રુતનો (શાસ્ત્રનો) જેને અભ્યાસ કર્યો છે તેવા જે હોય તે શ્રુતકેવલી કહેવાય; જે જ્ઞાનધર હોય તે કેવલી કહેવાય પણ જેને તેટલા અભ્યાસ પુરતું વાંચન હોય તેને શ્રુતકેવલી કહેવાય.

( ૭૧ ) આ ભવિષ્યવાણી કેટલા દરજ્જે સાચી નીવડી હતી તે માટે, રાજા ખારવેલની હાથીગુફાના લેખમાંની, પંક્તિ ૧૭ મી સરખાવો.

( ૭૨ ) ચંદ્રગુપ્તના ગાદીત્યાગના સમય માટે માણં મંતવ્ય આ પ્રમાણે છે:—The jain chronology ( J. O. B. R. S. Vol I. P. 100 ) places the accession of Chandragupta in Nov 326/325 જ. એ. ખી. રી. સો. પૂ. ૧. પૂ. ૧૦૦ જૈનમત પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્તનું રાજ્યારોહણ ૩૨૬-૩૨૫ ના નવેંબરમાં થયું છે. આમાં ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬, ૨૫ ની સાલનો હવે ખ્રીષ્ટીય માની લેવી પડે છે. ખાષ્ટી નવેંબર માસ સાચો હશેજ.

શ્રી ભદ્રબાહુએ દક્ષિણ દેશ તરફ પ્રયાણ કર્યું અને પોતાનો શિષ્ય પરિવાર વીષેરી નાંખીને Epi, Kar, II P. 37-38. Bhadrabahu sent all his disciples except Chandragupta to Chola & Pandia countries એ. કણ્ઠાં. પૂ. ૨ પૂ. ૩૭, ૩૮ માં જણાવ્યું છે કે:—ચંદ્રગુપ્ત સિવાયના પોતાના સર્વ શિષ્યોને ભદ્રબાહુએ ચોલા, અને પાંડ્ય દેશમાં

ઉત્તર હિંદમાં રહેવાની પ્રત્યગપણે ઇચ્છા હતી તેમને રહેવા દઇ શ્રીભદ્રબાહુ દક્ષિણ ભરતખંડમાં મહીસુર રાજ્યે, શ્રવણ ખેલગોલ નામે હાલ તીર્થ આવી રહ્યું છે, ત્યાંના ચંદ્રગિરિ પર્વત સમીપે આવ્યા—તેમની સાથે જ રાજા ચંદ્રગુપ્ત પણ દક્ષિણ ગ્રહણ<sup>૭૨</sup> કરીને મુનિ વેષે ચાલી નીકળ્યો હતો. ત્યાં આવ્યા બાદ તે ચંદ્રગિરિ સમીપે, જ્ઞાન ખ્યાતાં, થોડા જ સમયમાં શ્રી ભદ્રબાહુ આવ્યા સ્વર્ગે સીધાવ્યા હતા. આ સમયને જૈન ઇતિહાસકારોએ મ. સં. ૧૭૦=ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ ની સાલ અર્પી છે.

મોકલી દીધા. ( અહીંથી આ પ્રદેશમાં જૈનધર્મનો પ્રચાર વિશેષપણે થવા લાગ્યો છે. ) ચંદ્રગુપ્તમુનિ સાથે પોતે શ્રવણ ખેલગોલ ગામે ગયા ને ત્યાં અનશન કરી સ્વર્ગે ગયા.

હવે જૈન મતનો એક એવો સિદ્ધાંત છે કે મુનિઓ વર્ષાવૃત્તમાં કયાંય વિહાર ન કરતાં એકજ સ્થાને ચાતુર્માસ રહે છે. એટલે શ્રી ભદ્રબાહુ પણ વર્ષા-વૃત્તના પ્રારંભમાં (જુન જુલાઇ પહેલાં) ચંદ્રગિરિ આવી પહોંચ્યા ને પછી રિયત થઇ, અનશન કરી દેહ ત્યાગ કર્યો. આ પ્રમાણે દક્ષિણમાં ન્યારે જુન પહેલાં આવ્યા, ત્યારે અવતિમાંથી સતત વિહાર કરીને આવતાં પણ બે એક માસ તો લાગે જ. એટલે એપ્રીલ માસમાં વિહારનો પ્રારંભ કર્યો ગણાય. ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ કે, ન્યારે રાજા ચંદ્રગુપ્તે દીક્ષા ગ્રહણ કરી ગણવી રહે છે.

હવે તે હિસાબે દીક્ષાનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ નો એપ્રીલ ગણીએ તો તેના રાજ્યારોહણનો કાળ ( ત્રેવીસ વર્ષને કાંઇક અધિક ગણીએ છીએ તેથી ) ૩૫૭+૨૩=ઇ. સ. પૂ. ૩૮૦ નો એપ્રીલ આવે. ન્યારે નવેંબરમાં રાજ્યાભિષેક ગણ્યો છે તો ત્રેવીસ વર્ષ ઉપરના છ માસ થશે. અને તેટલું પાછળ હઠતાં ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧ નો નવેંબર આવશે; એટલે રાજ્યકાળ ૨૩ વર્ષ ઉપર છ માસ ચાલ્યો ગણવો રહે છે.

અને સમ્રાટ પાણ્ડુ પંદર વર્ષ ને ત્રણ ચાર માસ ગણાય છે તો, તેનો આરોહણકાળ, ઇ. સ. પૂ. ૩૭૦ ના જન્યુઆરીનો અંતનો ગણારો

રાજ્યા રોહણ-ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧ નવેંબર

સમ્રાટાભિષેક-૩૭૦ નો જન્યુઆરી

ગાદીત્યાગ-ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ એપ્રીલ,

ઉપરની હકીકતથી સમજાશે કે, શ્રી ભદ્રબાહુનું સ્વર્ગ ઇ. સ. પૂ. ૩૫૭ માં થયું છે અને તે પહેલાં થોડા સમયે, રાજા ચંદ્રગુપ્તે દીક્ષા ગ્રહણ કરી છે. એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ ગણીએ; અને એપીગ્રાફિકા કથ્યુર્ટિકા જેવા માનનીય પુસ્તકના આધારે, ૭૩ દીક્ષિત અવસ્થામાં મુનિ ચંદ્રગુપ્ત આર વર્ષ જે છવંત રહ્યા બતાવ્યા છે તે હિસાબે તેમનું સ્વર્ગ ગમન ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮-૧૨ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૪૫-૬=મ. સં. ૧૮૨ ગણવું રહે છે. હવે ન્યારે આટલું નક્કી થઇ ગયું એટલે અન્ય ઐતિહાસિક ઘટનાઓ સાથે જો તેનો સંબંધ જોડીશું, તો આપોઆપ તેમની ઉમર કેટલી હોઇ શકે તેનો ઉકેલ થઇ જશે.

જો મુનિ ચંદ્રગુપ્તનું મરણ મ. સં. ૧૮૧ માં ૬૨ વર્ષની ઉમરે થયું ગણીએ તો તેમનો જન્મ મ. સં. ૧૮૧ માં થયો કહેવાય; અને નવમાનંદનું મગધાધિપતિ થઇ ગાદીએ બેસવું મ. સં. ૧૧૨ માં છે. એટલે કે, સમ્રાટ બન્યા પછી માત્ર સાત વર્ષે જ ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ થયો ગણવો પડશે.

બીજી બાજુ આપણી પાસે એમ હકીકત પડી છે કે ચંદ્રગુપ્તના જન્મની સાથે પંડિત ચાણક્યજીને સંબંધ છે. તે સમયે રાજા નવમાનંદના કનિષ્ઠ ( તૃતીય ) પુત્રના હાથે પંડિતજીનું અપમાન થવાથી, પંડિતજી ક્રોધાયમાન થઇ અમુક વૃત્ત લઇ મગધના રાજનગર પાટલિપુત્ર બહાર નીકળી ગયા છે. અને તે બાદ ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ થયો છે. મતલબ એ થઇ કે, પંડિતજીનું અપમાનિત

થવું તે બનાવનેજ મગધ સંવત ૧૧૯ કે ૧૧૮ માં=ઇ. સ. પૂ. ૨૦૮-૨૦૯ માં ગણવો પડશે.

ત્રીજી બાજુ એમ હકીકત છે કે, પંડિતજી વાળી ( વિદ્વાનોની ) ત્રીપુટિ, મૂળે તો પંજાબ ઇલાકાની-તે સમયની ગાંધાર દેશની-વસ્તી હતી પણ મહાનંદે તે દેશજીતી લીધો, ત્યારે મગધ દેશમાં તેમને લાવવામાં આવ્યા હતા: ત્યાં તેમને વિદ્યા પ્રચારનું કાર્ય સોંપાયલું. અંતે તેઓ ત્રણે મહા ધુરંધર અને પ્રખર વિદ્યાદાતા થઇ નામના મેળવવા ભાગ્યશાળી થયા હતા. અને ત્યારબાદ પ્રસંગ ઉભો થતાં, રાજ દરબારે પંડિતજી ગયા છે અને ત્યાં અપમાન થવાનો પ્રસંગ બન્યો છે. તો શું એમ બનવા યોગ્ય છે કે, રાજામહાનંદે મ. સં. ૧૧૨ માં સમ્રાટ બની, કેવળ છ કે સાત વર્ષના ગાળામાં જ-મ. સં. ૧૧૮-૯ સુધીમાં જ-પંજાબ ઉપર ચડાઇ કરીને ઉપર પ્રમાણે વિદ્વાનોની ત્રિપુટી મગધમાં આણી તથા ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે તેઓ સર્વે રાજ્યના ઉપાડયા ઉપડે નહીં તેવા રાજ્યસ્તંભ જેવા મહાપુરુષો બની જવા પામ્યા ? નહીં જ. રાજ્યના માનીતા થવા જેવી સ્થિતિએ પહોંચવાને, પંજાબમાંથી મગધમાં આવ્યા બાદ પણ, કમમાં કમ દશેક વર્ષોનો નેષ્ટએ જ: ન્યારે પંજાબ ઉપરની ચડાઇ જ, મહારાજા નંદે ગાદી ઉપર સુરક્ષિત થયા પછી થોડા વર્ષ બાદ જ કરી શક્યો છે. ૭૪ તો ઉપરની ઘટનાનો ( ચંદ્રગુપ્તના જન્મનો અને પંડિતજીના અપમાનિત થવાનો ) સમય મ. સં. ૧૧૯ કેમ ઘટી શકે ?

ચોથી બાજુ એમ પણ હકીકત છે કે રાજાનંદના

( ૭૩ ) ઉપરમાં પૂ. ૧૪૮ નીચે તથા Studies in Jainism in S. India P. 23. " If he (Chandragupta) had died in the battle field or in the prime youth of life, mention would have been made of the fact. જૈ. સ. ઇ. પૂ. ૨૩:-જો ચંદ્રગુપ્ત રણસંઘ્રામમાં કે યુવાવસ્થામાં મરણ પામ્યો હોત તો, તે બાબતની નોંધ કરવામાં

આવી હોત" આ શબ્દો સાથે શ્રવણ બેલગોલનો લેખ વાંચવાથી સાબિત થાય છે કે તેણે દીક્ષાજ લીધી હતી.

( ૭૪ ) આ બનાવ મ. સં. ૧૨૨=ઇ. સ. પૂ. ૪૦૫ માં બન્યો હોવાનું આપણે નોંધ્યું છે. ( નીચે પૂ. ૧૬૫ પૂ. ૪૦૨ ની સમજાવણી ) એટલે અપમાનિત થવાનો પ્રસંગ તે પછી પણ કેટલાયે વર્ષે બનવા પામે એમ ગણવું રહેશે.

કનિષ્ઠ ( ત્રીજી ) પુત્રે પંડિતજીનું અપમાન કર્યું છે; હવે તે પુત્ર પણ તે સમયે અપમાન કરવા જેવી ઉમરનો તો હોવો જોઈએ જ ને ! અને સ્થિતિ પણ તેમજ હતી, કેમ કે જ્યેષ્ઠ કુમારજી આરથી ચૌદની ઉમરનો હતો. મધ્યમ ૧૦ વર્ષનો અને કનિષ્ઠ સાતેક વર્ષની ઉમરનો હતો. ૭૫ વર્ષી રાજા મહાનંદ સમ્રાટ બન્યો ત્યાં સુધી તો પરિણીત જીંદગીમાં હોષ જ ન શકે-અને હતો પણ નહીં; ત્યાં સુધી તે કેવળ સાધારણ પંડિતના એક શ્રદ્ધાળુ અથવા બહુ તો સામાન્ય રાજકુવર તરીકે વિહરતો હતો. તેનું ભવિષ્ય તપાસીને જ કોષ જ્યોતિષરે પોતાની પુત્રીને પ્રથમ પરણાવી હતી-એટલે કે મ. સં. ૧૧૨ માં સમ્રાટ બન્યા પછી, રાણીઓ પરણ્યો હતો અને કાળ ક્રમે પુત્ર રત્નોની સંપત્તિ સાંપડી હતી. આ પરિસ્થિતિમાં રાજ્ય પ્રાપ્તિ પછી સાત વર્ષના કાળમાં જ, ત્રણ પુત્રોની પ્રાપ્તિ થવી અને તેમાં જ્યેષ્ઠ પુત્રની ઉમર ૧૪ વર્ષની થવી તે શું સંભવી શકે ? નહીં જ.

પાંચમી તરફ એમ હકીકત છે કે, ચંદ્રગુપ્ત ઉમર લાયક થયો કે ટુરત જ પંડિતજી આવીને તેને તેડી ગયા છે. અને તેને અધ્યક્ષ સ્થાને સ્થાપી, તેની સરદારી તળે આસપાસના પ્રદેશમાં રંજડ ઉભી કરી, લુંટફાટ મેળવવા માંડી છે. અને ચંદ્રગુપ્તને રાજા તરીકે સ્થાપ્યો છે. હવે ઇતિહાસના ચાન ઉપરથી આપણને માહિતી મળે છે કે, તે સમયે પુખ્ત ઉમર લગભગ ચૌદ વર્ષ ૭૫ ગણવામાં આવતી હતી. એટલે કે, ચંદ્રગુપ્તને રાજ્ય પ્રાપ્તિનો સમય જે આપણે ઉપર ૭૭ ઇ. સ. પૂ. ૩૮૧=મ. સં. ૧૪૬ માં ગણાવ્યો છે; તેના હિસાબે તેનો જન્મ મ. સં. ૧૩૨ ની

લગભગ આવે છે, અને તે સાલ તો રાજા મહાનંદના રાજ્યકાળની ૨૦મી સાલ ગણાય, નહીં કે સાતમા આઠમા વર્ષની, એટલે કે મ. સં. ૧૧૬ની.

હઠી બાળ પંડિતજીનું મરણ ૮૨ વર્ષની ઉમરે થયું ગણાય છે. ૭૮ તેનો મેળ મેળવીએ તો પણ મ. સં. ૧૧૬ની સાલમાં એટલે રાજા મહાનંદ રાજ્યે પ્રથમના સાત આઠ વર્ષમાં ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ ઘટાવી નથી શકતો. પંડિતજીનું મરણ સમ્રાટ બિંદુસારના રાજ્યઅમલના લગભગ મધ્યકાળે થયું છે. ૭૬ એટલે કે બિંદુસારનો રાજ્ય અમલ ઇ. સ. પૂ. ૩૫૯ થી ૩૩૦ ગણાય છે. જેથી પંડિતજીનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૩૪૪ આશરે ગણવું રહે છે. અને ઇ. સ. પૂ. ૩૪૪ અથવા મ. સં. ૧૮૩માં તેમની ૮૨ વર્ષની ઉમર ગણતાં તેમનો જન્મ મ. સં. ૧૦૦ ની લગભગ આવે છે. હવે જો પંડિતજીનું અપમાનિત થયું અને ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ થયો મ. સં. ૧૧૬માં લખ્યો, તો તે સમયે પંડિતજીની ઉમર કેવળ ૧૬ વર્ષની જ થઈ. તો પ્રશ્ન એ થાય છે કે, મહાનંદના રાજ્યે પ્રતિષ્ઠા સંપાદન કરવાને જે દશબાર વર્ષ તેમને ગાળવા પડ્યા હોવા જોઈએ, તે ત્રણત્રીથી તો તેઓ કેવળ ચાર પાંચ વર્ષની ઉમરે જ મહાપંડિત બની મગધમાં આવવા જોઈએ ! તે શું સંભવિત છે ? નહીં જ.

આવી અનેક ઐતિહાસિક ઘટનાનો સમય જો વિચારીએ છીએ, તો સ્પષ્ટ તરી આવે છે કે રાજા ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ મ. સં. ૧૧૬ માં થયો નથી જ, પણ મ. સં. ૧૨૬ ની આસપાસ થયાનું જો ગણીએ, તો જ બધી પરિસ્થિતિવાળા બનાવો (ઉપરના છ સુદાં વર્ણવ્યા છે તે) તથા તે

( ૭૫ ) જુઓ પુ. ૧ પૂ. ૩૬૦

( ૭૬ ) જુઓ રાજા પ્રિયદર્શનનું દષ્ટાંત. જુઓ રાજા ખારવેલનું દષ્ટાંત: જુઓ જૈનતીર્થંકર મહાવીરનું દષ્ટાંત: જુઓ અશોકનું દષ્ટાંત: એમ અનેક દષ્ટાંતો રજૂ  
૨૦

કરી ચકારો જુઓ પુ. ૧ પૂ. ૩૧.

( ૭૭ ) જુઓ ઉપર ટી. નં. ૭૨.

( ૭૮ ) જુઓ આગળ ઉપર બિંદુસાર રાજ્યે,

( ૭૯ ) જુઓ તેમના જીવન વૃત્તિ,

ઉપરાંતના અન્ય અનેક પ્રસંગો<sup>૮૦</sup> અન્યા નોંધાયા છે, તે સર્વે બંધબેસતા આવી શકે છે. અને જે તે પ્રમાણે ગણાય તો જન્મ મ. સં. ૧૨૬ માં લેતાં, અને સ્વર્ગગમન મ. સં. ૧૮૧માં ગણતાં તેમની ઉમર ૫૨ વર્ષનીજ સ્વીકારવી પડશે. નહીં કે ૬૨ વર્ષની; અને સત્ય પણ તેજ પ્રમાણે છે. આ બધી ચર્ચા ઉપરથી એજ નિર્ણય ઉપર આવવું રહે છે કે, ( ૧ ) ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ મ. સં. ૧૩૦=૪. સ. પૂ. ૩૬૭ ની આસપાસ થયો છે. ( ૨ ) તેનું મરણ મ. સં. ૧૮૨=૪. સ. પૂ. ૩૮૫માં થયું છે. ( ૩ ) તે વખતે તેની ઉમર ૫૨ વર્ષની હતી. ( ૪ ) અને બાર વર્ષ સુધી દીક્ષિત પણે, સાધુ તરીકે તે રહ્યો હોવાથી પોતાની ૪૦ વર્ષની ઉમરે તેણે ગાદી ત્યાગ કર્યો હતો ( ૫ ) તથા ૨૪ વર્ષ પર્યંત તેણે રાજ્ય કર્યું છે ( ૬ ) એટલે ૧૬ વર્ષની ઉમરે જ ગાદીપતિ બન્યો હતો અને ( ૭ ) રાજપદે આવ્યા પછી નવ વર્ષે એટલે ૨૫ વર્ષની ઉમરે, તે મગધ સામ્રાજ્યનો સ્વામી થયો હતો.

સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્ય કાળની તારીખો,

હવે ઉપર પ્રમાણે નિર્વિ-

સેંટ્રોક્રેટસ તે વાદિત રીતે સાબિત થઇ ચંદ્રગુપ્ત ખરે કે? ગઇ છે. એટલે હવે એક

મુખ્ય બાબતનો નિર્દેશ

કરવાની ખાસ જરૂરિયાત ઉભી થાય છે. અને તે એ છે કે, પ્રાચીન સમયે ૪. સ. પૂ. ૩૨૭ માં ગ્રીક શહેનશાહ અલેક્ઝાંડરે હિંદ ઉપર ચડાઇ કરી તે વખતના હિંદી સમ્રાટનું નામ ગ્રીક ઇતિહાસકારોએ સેંટ્રોક્રેટસ આપ્યું છે. અને પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ, તેને ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવી, ભારતદેશના આખા પ્રાચીન ઇતિહાસની રચના તે ઉપર કરી નાંખી છે. પણ તે સ્થિતિ સંભવિત છે કે કેમ? તે માટે ભિન્ન ભિન્ન ગ્રંથકારોનાં મતવ્ય રજૂ કરી,

( ૮૦ ) જેમાંનો એક પ્રસંગ મહારાજા બિંદુસારનું જીવન લખતાં, આણકચહીની ઉમરનો પ્રશ્ન ચર્ચ્યો છે

તેમની દલીલો તપાસી ખરું રહસ્ય તારવીએ. આ મુદ્દા ઉપર બહુ લંબાણ પૂર્વક વિવેચન થઇ નય, તો પણ તેને ક્ષંતવ્ય ગણીશું. કેમકે, જ્યારે આખા ઇતિહાસની રચનાનો આધાર જ તે હકીકત ઉપર લેવાયો છે, અને તે હકીકત મૂળપાયામાં જ ખોટી પુરવાર થાય તેમ છે, તો પછી તે ઉપર રચેલો ઇતિહાસ પણ કંટાળો પ્રમાણુ ભૂત લેખી શકશે ?

( ૧ ) ખરી રીતે તો જે સેંટ્રોક્રેટસ નામની વ્યક્તિને ૪. સ. પૂ. ૩૨૭માં ઇતિહાસકારોએ મગધ સમ્રાટ માન્યો છે, તે ચંદ્રગુપ્ત નહોતો એમ આપણે ઉપરમાં, ગણિત શાસ્ત્રના આધારે આંકડા આપીને, ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યની તારીખો નક્કી કરતાં સાબિત કરી ગયા છીએ. તેમાં તેનો રાજ્ય કાળ ૪. સ. પૂ. ૩૭૨ થી ૩૫૮=૨૪ વર્ષનો બતાવ્યો છે અને તે બાદ બારેક વર્ષ સુધી, સાધુ પણે તે જીવંત રહીને ૪. સ. પૂ. ૩૪૬માં મરણ પામ્યો છે. એટલે જ્યારે ૪. સ. પૂ. ૩૨૭ માં અલેક્ઝાંડરે ચડાઈ કરી ત્યારે તો, ચંદ્રગુપ્તને ગાદી ત્યાગ કર્યાને ખાસાં ૩૦ વર્ષ, અને તેને મરણ પામ્યાને પણ અઢારેક વર્ષ પસાર થઇ ગયાં હતાં. પછી તે બંને ને ( ચંદ્રગુપ્તને અને અલેક્ઝાંડરને ) સમકાલિન કહેવાય જ શી રીતે ?

( ૨ ) એક લેખક<sup>૮૧</sup> જણાવ્યું છે કે

“ Between the fall of the Nandis and the accession of Chandragupta, the Jain works are absolutely silent on Alexander's invasion. = નંદી રાજ્યોની પડતી અને ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારોહણ વચ્ચે, અલેક્ઝાંડરની ચડાઇ વિશે, જૈન ગ્રંથોમાં એકદમ મૌન સેવાયું છે ” એટલે કે લેખક મહાશયને પોતાને જ શંકા થઇ છે કે, જે ચંદ્રગુપ્તનો રાજ્યાભિષેક થયો તે

તે જુઓ.

( ૮૧ ) જુઓ ઇ. હી. કવો. પુ. ૫. ૧૬૨૬. પૃ. ૭

અરસામાં અલેક્ઝાંડરે હિંદ ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું તો, ચંદ્રગુપ્ત જૈન હોવાથી જેમ તેના જીવન વિશે અન્ય હકીકતોનો ઉલ્લેખ તે ધર્મના સાહિત્ય ગ્રંથોમાં કરાયેલ છે તેમ, આ વિશે વધારે નહીં તો કાંઈક ઇસારો પણ કરત કે નહીં ? મતલબ કે, જ્યારે ઇસારો થયો જ નથી ત્યારે, તે સમયની આસપાસ અલેક્ઝાંડરની ચડાઇ થઇ જ નહીં હોય, એમ નિષેધસૂચક<sup>૮૧</sup> સાબિતી મળે છે. એટલે જૈન મતાનુસાર માનવું રહે છે કે અલેક્ઝાંડર અને ચંદ્રગુપ્ત એક બીજાના સમકાલિન પણે નહીં જ થયા હોય.

(૩) એક બીજા લેખક જણાવે છે કે,<sup>૮૨</sup> યદ્યપિ બ્રાહ્મણુ ઔર બૌદ્ધો કે સાહિત્ય મેં સિકંદર કે આક્રમણકા કાંઇ જીક નહિ હૈ ! ( ટીકા ) આમાં તો, વળી જૈનગ્રંથની માર્ક નિષેધાત્મક ગોળી ન કરતાં, સાક્ષાત્ વાત સુણાવી દીધી છે કે, સિકંદર શાહની ચડાઇ જેવી કાંઈ વસ્તુ જ બ્રાહ્મણ કે બૌદ્ધ સાહિત્યમાં નજરે પડતી નથી. ક્યાંથી માલૂમ પડે-જે સેંટ્રેકાટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત હોય તો તો, જૈન, બૌદ્ધ કે બ્રાહ્મણ પુસ્તકોમાંથી, કાંઈમાં પણ અલેક્ઝાંડર વિશે કાંઈક ને કાંઈક ઇસારો હોય પણ ખરો. પણ જ્યાં ચંદ્રગુપ્તને બદલે, સેંટ્રેકાટસ એટલે અશોકવર્ધન થતો હોય, ત્યાં પછી તે આખતનો નિર્દેશ પણ શી રીતે હોઇ શકે ? અને તે આવી રીતે એક સંપ્રદાયના નહીં, પણ ત્રણે ધર્મનાં પુસ્તકો જ્યાં એક બીજાને સંમત હોય, ત્યાં પછી શંકાસ્પદ રહે છે જ ક્યાં ?

આ પ્રમાણે તે સમયના સર્વ સાંપ્રદાયિક ગ્રંથો આ આખત જ્યારે એકત્રિતપણે તે હકીકતનો નકાર ભણે છે ત્યારે, પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ

જે હકીકતને આધારે સેંટ્રેકાટસને ચંદ્રગુપ્ત કરાવી દીધો છે, તે કયા સંજોગોમાં બનવા પામ્યું હશે, તે પણ આપણે તટસ્થ ભાવે તપાસી જોવું જ ઘટે છે.

વાત એમ બની હતી કે, અલેક્ઝાંડર ધી ઝેંઘટે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭માં હિંદ ઉપર ચડાઇ કરેલી, તે વખતે હિંદના પૂર્વભાગનો સ્વામી જે હતો તેને ગ્રીકભાષામાં સેંટ્રેકાટસ કહેવાયો હતો. આ અલેક્ઝાંડર તો ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩માં મરણ પામ્યો હતો અને તેને પુત્ર ન હોવાથી, તેના જમણા હાથ સમાન તેનો એક મુખ્ય સરદાર સેલ્યુકસ નિકેટોર કરીને હતો તે, અલેક્ઝાંડરના રાજ્યના એક મોટા ભાગ ઉપર રાજ્ય કરવા મંડ્યો હતો. તેણે પોતાના શેરે અધૂરું મુકેલું કાર્ય-એટલે હિંદના અંદરના ભાગમાં પ્રવેશ કરવાનું કાર્ય-હાથ ધર્યું હતું. તે માટે કહે છે કે તેણે લગભગ અઢાર વર્ષમાં અગિયાર આર વખત ચડાઇ કરી હતી. પણ કાળો નહોતો અને છેવટે હારીને ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪માં તેણે પેલા સેંટ્રેકાટસ નામના હિંદી સમ્રાટ સાથે સલાહ કરી લીધી. આ સલાહ થઇ તે વખતે સેંટ્રેકાટસના રાજ્યનું ૨૬ મું વર્ષ<sup>૮૪</sup> ચાલતું હતું. તે સલાહની બીજી બેઠક<sup>૮૫</sup> સરતોમાં એક એવી પણ હતી કે, સેલ્યુકસ નિકેટોરે પોતાની પુત્રીને સેંટ્રેકાટસ વેરે પરણાવવી. આ પ્રમાણે યત્નકુંવરી, હિંદી સમ્રાટની રાણી બની હતી. આ રાણીને, હિંદ જેવા પરદેશી મુલકમાં અધામું ન પડે તે હેતુથી કે પછી અન્ય રાજકીય કારણને લીધે હોય, પણ સેલ્યુકસે પોતાના એક એલચી નામે મેગરથેનીઝને સેંટ્રેકાટસના દર-આરમાં મોકલ્યો હતો. તે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૨ થી ૨૮૮ સુધીના ચૌદ વર્ષ પર્યંત એલચી તરીકે

( ૮૨ ) આવીજ બીજી નિષેધ પૂર્વક સાક્ષીઓ ( Negative evidences ) માટે આગળ ઉપર જુઓ.

( ૮૩ ) જુઓ મૌ. સા. ઇતિ. પુ. ૩૫

( ૮૪ ) ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં ૨૬ મું વર્ષ

હોય, એટલે તે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં ગાદીપતિ બન્યો હતો. એમ ગણવાનું છે. ( જુઓ તેના વૃત્તાંતે )

( ૮૫ ) બીજી શું શું સરતો હતી તે આપણે અશોકવર્ધનના વૃત્તાંતે જણાવીશું.

રહ્યો હતો ( જુઓ. મેગે. હિંદ. પૃ. ૪ ) આ મેગેસ્થેનીઝે હિંદ વિશે પોતાનો જ્ઞાતિ અનુભવ જૂટાંબવામાં વાક્યોમાં એક નોંધપોથી રૂપે લખ્યો હતો.<sup>૮૧</sup> તે મેગેસ્થેનીસના મરણ બાદ રટ્ટોએ નામના વિદ્વાને, જે કાંઈ હાથ લાગ્યું (નોંધી રાખવા જેવું છે કે, મેગેસ્થેનીઝની મૂળ નોંધ પોથી ૮૭ તો રટ્ટોએ જોઈ પણ નથી ) તેની નોંધ કરી લીધી. તે રટ્ટોએની નોંધ પણ બરાબર સચવાયલી રહી નથી. આમ ઉત્તરોત્તર એક બે વિદ્વાનોના માત્ર સ્મરણ પટની અધકચરી નોંધ ઉપરથી,<sup>૮૮</sup> મેગેસ્થેનીઝના સમય પછી, લગલગ પાંચ સદી બાદ થયેલ ટોલેમી નામના ગ્રીક વિદ્વાને પોતાની ભાષામાં એક પુસ્તક લખી કાઢ્યું છે. તેને પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ પ્રમાણભૂત માની, તેના અનુવાદો પોતપોતાની ભાષામાં કર્યા છે. જેમાંનો એક ઇંગ્લેઝ ભાષામાં જે થયો છે, તેનું શબ્દે શબ્દે અવતરણ તથા ગુજરાતી અનુવાદ, વાંચક વર્ગની હિંમત

( ૮૧ ) તેણે હિંદ વિશે જ્ઞાતિ અનુભવથી પુસ્તક લખ્યું હતું, તે મળતું નથી. પણ ગ્રીક લેખકો એ તેમાંથી ઉતારા કર્યા છે તે હજી મળી આવે છે ( મેગે. હિંદ પ્ર. ૫ ) જુઓ નીચેની ટી. ૮૭

( ૮૭ ) કે. હી. એ. પૃ. ૧૯૧:- The work of Megasthenes, written during the lifetime of Sandrocottus is lost. મેગેસ્થેનીઝે જે પુસ્તક સેંડ્રોકોટસની હૈયાતીમાં લખ્યું હતું તે તો ખોવાઈ ગયું હતું.

( ૮૮ ) ધ્યાન રાખવાનું છે કે, એક તો પ્રથમની મૂળ નોંધજ રહી નથી. (બીજી) બીજી વખતની નોંધ પણ અક્ષરસઃ મળી નથી (ત્રીજી) જે કાંઈ નોંધ મળી અને લખાઈ છે તે, લગલગ પાંચસો વર્ષના આંતરે છે (ચોથું) લખાયું છે તે પણ સર્વથા લેખિત વસ્તુ ઉપરથી નથી, પણ કાંઈક દંતકથા ઉપરથી અને કાંઈક સ્મરણ પટ ઉપરથી: આ પ્રમાણે આમીવાળું જે લખાણ હોય તે કેટલે દરજ્જે પ્રમાણિક ગણાય તે વાચકવર્ગ વિચારી શકે છે.

આટલુંજ નહીં, પણ હજી બીજા કેટલાય અન્ય દોષો તેમાં રહેલા છે, તે આગળ વાંચન વાંચતાં વાંચતાં

સંતોષવા કરવાની જરૂરિયાત છે. પણ તેનાં વર્ણન, પરિચય તથા દીપ્તપણો અશોકવર્ધનના જીવન સાથે વધારે સંબંધ ધરાવતા હોય, ત્યાં લખવાનું મુલતવી રાખી અત્રે તો માત્ર તેમાંના જે શબ્દો ઉપરથી વિદ્વાનોએ અનુમાનો ખેંચ્યાં છે, તેમાં તેઓ કેટલા દરજ્જે વ્યાજબી છે, તેટલું જ ખતાવીશું.

( ૪ ) સર કનિંગહામ જેવા પ્રખ્યાત વિદ્વાનના શબ્દો થું છે તે પ્રથમ લખ્યે. તેઓ લખે છે કે:-<sup>૮૯</sup> “ The happy identification of Chandragupta with the Sandracottus of the Greeks by Sir William James depends fully as much upon the similarity of their personal histories as upon positive identity of their names.” સર વિલિયમ જેમ્સે, ગ્રીક ( ગ્રંથકારો ) ના

સમન્વરો.

( ૮૯ ) જુઓ, તેમણે રચેલું, ધી હિસ્ટ્રી ટાપ્સ નામનું પુસ્તક પૃ. ૭૫.

( ૯૦ ) એક બીજા વિદ્વાની કર્ત્રીએ પણ આ પ્રમાણેજ ઉદ્ગાર કાઢ્યા છે. એટલે આ માન્યતા પ્રમાણેજ સર્વે ચાલ્યા છે એમ ખાત્રી થાય છે. તેણીના શબ્દો આ પ્રમાણે છે:- ( Chronology by Mrs. Duff. P.-1 ):- “ To Sir William James we owe the identification of Sandrocottus of the Greek writers with Chandragupta whose date is B. C. 315. ( હે. ઇ. પૃ. ૧ ) જે ચંદ્રગુપ્તનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૧૫ છે તેજ, ગ્રીક લેખકોના સેંડ્રોકોટસ છે, એમ ખાત્રીપૂર્વક જે ઓળખ અપાઈ છે, તે માટે આપણે સર વિલિયમ જેમ્સેનો આભાર માનવો ધટે છે. ” ( શામાટે સર વિલિયમ જેમ્સે આ નિર્ણય ઉપર આવ્યા હતા, તે આ વાક્યમાં જણાવ્યું નથી એટલે તે વિચારી શકતા નથી. પણ સર કનિંગહામના શબ્દોમાં તે કારણો જણાવાયાં છે એટલે તેની અર્થા ત્યાં કરી છે ).

સેંડ્રોકોટસની ચંદ્રગુપ્તની સાથે જે સરસ રીતે ઝાળખાણુ-તે બન્ને એક જ છે એમ-કરી ગતાવી છે, તેનો સંપૂર્ણ આધાર તે બન્નેની વ્યક્તિગત ઇતિહાસની સાદૃશતા અને, તેમનાં નામની સીધી રીતની સામ્યતા-આ બે બાબત ઉપર, લેવાયો છે.” એટલે કે સેંડ્રોકોટસને જે ચંદ્રગુપ્ત હરાવાયો છે તેમાં સર વિલિયમ જેમ્સે બે પૃષ્ઠ ઉપર આધાર રાખ્યો છે, એમ સર કર્નિંગહામ સાહેબનું માનવું થાય છે. અને તે બે મુદ્દા આ પ્રમાણે ગણે છે. (૧) તે બન્નેનાં જીવનમાં સરખાપણું છે તથા (૨) તેમનાં નામના ઉચ્ચાર પણ મળતા આવે છે. હવે આ બન્ને મુદ્દા આપણે તપાસીએ. પ્રથમ તો બન્નેનાં જીવન વૃત્તાંતોના સરખાપણાનો પ્રશ્ન લઈએ; તેમના જીવનના કયા કયા બનાવો સર કર્નિંગહામ સરખા હોવાનું માન્યું છે, તે જો કે તેમણે જણાવ્યું નથી, એટલે આપણે નક્કીપણે તેના ગુણદોષ તપાસી શકતા નથી, પણ તેની કલ્પના જ માત્ર કરવી રહે છે. ધારીએ છીએ કે, સેંડ્રોકોટસનું જે વર્ણન તેમના જેવા વિદ્વાને ઇંગ્રેજ ફકરામાં કયું છે અને જેનું અવતરણ આપણે અશોકવર્ધનના વૃત્તાંતમાં કરવાના છીએ, એમ ઉપરમાં જણાવી પણ ગયા છીએ, તેમાં સમાયલા જ્યાન પરત્વેજ હશે. અને તેના ઉપરનો વિવાદ તો આપણે તે સ્થાને જ કરવાના છીએ, એટલે અત્રે તો માત્ર આટલો અંગુલિનિર્દેશ કરીને અટકીશું.

હવે બીજો મુદ્દો, જે બન્નેનાં નામની સામ્યતાનો છે તે તપાસીશું. બન્ને નામ વચ્ચે સામ્યતા છે એમ કહેવાનો ભાવાર્થ બે રીતે સમજી શકાય. (એક) તે બન્ને શબ્દનો અર્થ એક બીજાને મળતો હોય, અથવા (બીજી રીતે) તે બે નામનો ઉચ્ચાર કદાચ એક સરખો પણ લેખ્યો હોય. સેંડ્રોકોટસ તેમજ સેંડ્રોસીપ્સ કે તેવો કોઈ શબ્દ ગ્રીક ડીક્ષ-નેરીમાં ગોત્યો જડતો જ નથી. પણ તે શબ્દો

કદાચ સમાસ થઈને બન્યા હોય એમ ગણી, સેંડ્રોકોટસમાં સેંડ્રોસ અને કોટસ કે કોટોસ લખાએ; અથવા સેંડ્રોસીપ્સમાં સેંડ્રોસ અને સીપ્સ લખાએ તો લેખી શકાય. આવા શબ્દો પણ ગ્રીક શબ્દકોષમાં નથી. જે કાંઈ તેમાં મળી આવે છે, તે હજી કોટોસ શબ્દ છે, જેનો અર્થ ઇંગ્રેજમાં સેરીબેલમ ( cerebellum ) થાય છે અને ગુજરાતીમાં તેનો અર્થ કરીએ તો મનુષ્યના મસ્તકની ખોપરીની અંદર જે મગજ આવેલું છે તે. આ મગજના બે ભાગ વેદક શાસ્ત્રમાં જણાવ્યા છે. આગળનો ભાગ મોટો છે તેને સેરીબ્રમ ( cerebrum ) કહેવાય છે અને પાછલો ભાગ નાનો છે તેને સેરીબેલમ ( cerebellum ) કહેવાય છે. જ્યારે સેંડ્રોસ નામનો, કે તેના જેવો કોઈ શબ્દ જ નથી મળતો. આ શબ્દની વ્યુત્પત્તિ માટે તજજ્ઞ બીજા એક બે વિદ્વાનોના સલાહ લીધી, તો તેઓ પણ તે વિશે કાંઈ પ્રકાશ પાડી શક્યા નહીં. મતલબ કે અત્યારે આપણે તે શબ્દના અર્થમાં મળતાપણું હોવાનો પ્રશ્ન કોરે મૂકી રાખવો પડશે. હવે ઉચ્ચારની સામ્યતા વિશે વિચારીશું. દેખીતી રીતે તો સેંડ્રોકોટસ અને ચંદ્રગુપ્ત તે બેમાં સામ્યતા આપણને લાગતી નથીજ. છતાં પરભાષાના કડિલ શબ્દોના ઉચ્ચારમાં જે મુરકેલી અને અગવડતા માણસને ખમતી પડે છે, તેના વિચાર કરતાં પણ બેમાં એટલું બધું સામ્યપણું જેવું તો નથી જ લાગતું, કે એક શબ્દને બીજા શબ્દ તરીકે જ હોવાનું એકદમ જાતી ઠોકીને કહી દેવાય. છતાં કાંઈક મળતાપણું દેખાઈ આવે છે ખરું. પણ તેનો અર્થ એમ કરો ન જ શકાય કે, મૂળ ગ્રંથકારોનો આશય સેંડ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત કહેવાનો હોય. આ સંબંધમાં તે વિષયના કાંઈક અભ્યાસી એવા એક સંજ્ઞનના<sup>૧૨</sup> વિચારો અત્રે જણાવવા ઉપયોગી ધારું છું. તેમનું

અનુમાન એમ થાય છે કે, જો સેંડ્રોક્રેટસ તે ચંદ્રગુપ્ત ન હોય, પણ અન્ય વ્યક્તિ હોય તો તે ચંદ્રગુપ્તનો કોઇ વંશ જ હોવો જોઇએ અને સંસ્કૃત ભાષાના નિયમાનુસાર, જેમ કુર શબ્દના વંશજો કૌરવ કહેવાય, પાંડુશબ્દના પાંડવ કહેવાય, દશરથના વંશજો દાશરથ કહેવાય, તેમ ચંદ્રગુપ્તના વંશજો ચાંદ્રગુપ્ત કહી શકાય. અને આવા પર-ભાષાના અટપટીઆ શબ્દનો ઉચ્ચાર, ગ્રીક વિદ્વાનોને બહુ ક્ષત્રી ન આવ્યો હોય, એટલે ચાંદ્રગુપ્તને ચાંદ્રગોષ્ઠ કરી નાંખી, ધીમે ધીમે અપભ્રંશ કરતાં, સેંડ્રોક્રેટસ ઠોકી બેસાર્યો હોય. ગમે તેમ થયું હોય, પણ સેંડ્રોક્રેટસ શબ્દનો મેળ, અર્થ કે ઉચ્ચાર ની એમ બંનેમાંની કોઇ દૃષ્ટિએ જોતાં, ચંદ્રગુપ્ત શબ્દની સાથે બહુ ખાતો નથી જ.

( ૫ ) આપણા આ અનુમાનને કદાચ કોઇ ઉતાવળીયો તરીકે ગણી કાઢશે. પણ સર કનિંગહામ જેવા જ ઇતિહાસના અને શોધખોળના એક અડંગ અભ્યાસી-મિ. વિન્સેન્ટ સ્મિથના શબ્દો ટાંકીશું. તો તેમની સ્થિતિ પણ આપણા જેવી જ થઇ પડી છે એમ જણાશે. તેમના શબ્દો આ પ્રમાણે છે:—<sup>૯૨</sup>When Alexander stop-

તેઓ મુંબઈમાં નિવાસ કરી રહ્યા છે. કેળવણી પ્રસાદિત છે તેમ ધનિક પણ છે. એટલે આ વિષયમાં સારો વખત શોધી ઉંડાણમાં ઉતરવા જેવો અવકાશ ધરાવે છે: બહુ બહાર પડતા નથી. પણ તેઓ આ વિષયમાં અવાર નવાર જે કાંઈક લેખો લખી તથા આપી, કોઈક સોસા-ઇતીમાં મોટી રકમ આપી, આજીવન સભ્ય થયા છે. તે ઉપરથી, તે વિષય પરત્વે તેમના શોખનું માપ કાઢી શકાય છે:

( ૬૨ ) જુઓ વી. એ. સ્મિથની અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૪૦

( ૬૩ ) જુઓ, આ તેમના અસલ શબ્દોમાં ક્યાંય નંદરાજને લગતું (જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૬૪ નું વિવેચન) કે સેંડ્રોક્રેટસ જેવું નામ છે ખરું ?

( ૬૪ ) કહો, તે રાજા નંદ હતા એમ નિશ્ચય પછે કશાવા માટે આ શબ્દોમાં ક્યાંય પાથો છે ખરો ?

ped at the Hyphasis he was informed by a native chieftain that the king of the Gangaridae and Prasii nations, on the banks of the Ganges was named, as nearly as Greeks could catch the unfamiliar sounds, Xandrames or Agrammes.<sup>૯૩</sup> In as much as the capital of the Prasii nation undoubtedly was Pataliputra, the reports made to Alexander, can have referred only to the King of Magadha, who must have been one of the Nandas, mentioned in a native tradition.<sup>૯૪</sup> The reigning king was alleged<sup>૯૫</sup> to be extremely unpopular owing to his wickedness and base origin.<sup>૯૬</sup> He was, it is said<sup>૯૭</sup> the son of a barber,<sup>૯૮</sup> who having become the paramour of the

બધું કલ્પનામયજ છે ને ? વળી આગળ તો જુઓ.

( ૬૫ ) Alleged = આમ કહેવાય છે, એમ લખ્યું છે પણ સાબિતજ હતું, એમ લખ્યું નથી તે ધ્યાનમાં રાખવું.

( ૬૬ ) extremely unpopular=તેનાં કારણે વિશે મૂળમાં ક્યાંય લખ્યું છે ખરું, કે પોતેજ કારણ બેસારી દીધાં છે. ખરી રીતે તો તે રાજા પોતે બહુ નબળા મનના હતા અને તેથી તેના અધિકારીઓ પ્રભુ ઉપર અસહ્ય જીલ્લમ કરતા હતા અને પરિણામે રાજ્યમાં જ્યાં ને ત્યાં બળવા થયા કરતા હતા ( આ સ્થિતિ સમ્રાટ બિંદુસારના રાજ્યના ઉત્તરકાળમાં થઇ રહી હતી. તેનાં કારણ વિગેરે માટે બિંદુસારનું વર્ણન જુઓ ).

( ૬૭ ) It is said લખે છે, નહીં કે is proved

( ૬૮ ) barber થી માંડીને ડેક royal family સુધીના શબ્દોનું લખાણ બધું તેમણે નંદરાજ



queen of the last legitimate sovereign, contrived the king's death and under pretence of acting as guardian to his sons, got them into his power and exterminated the royal family.<sup>૯૯</sup> After their extermination, he begat the son, who was reigning at the time of Alexander's campaign.<sup>૧૦૦</sup> and, who more worthy of his father's condition than his own, was odious and contemptible to his subjects.<sup>૧૦૧</sup>

આ ઇંગ્રેજ ફકરાનો અનુવાદ ગુજરાતી ભાષામાં પણ લખીએ; જેથી વાચકને મજકુર લેખકનું કથન સમજવામાં સુગમ પડે; “ જ્યારે અલેક્ઝાંડર હાઇકેસીઝ ( એલમ નદી ) પાસે પડાવ નાંખીને રોકાયો હતો, ત્યારે તે ને એક હિંદી સરદારે

આવીને એમ ખબર આપ્યા હતા, કે ગંગા નદીના તટ પ્રદેશમાં વસતી ગંગેરીડી અને પ્રાસી પ્રજાના રાજાનું નામ ઝંડુસ્ઝ અથવા અગ્રમ્મ હવું.<sup>૧૦૨</sup> ( ઓક પ્રજાને પોતાની ભાષાથી જે અપરિચિત શબ્દ હોય તેનો સારામાં સારો રીતે જે ઉચ્ચાર કરી શકાય, તે પ્રમાણે આ ઉચ્ચાર સમજાવો—મતલબ કે ખરા શબ્દ શું હતો તે તો આ નથી જ ) અને પ્રાસી પ્રજાનું પાટનગર નિર્વિવાહિત પણે પાટલિપુત્ર હવું. તેથી જે સમાચાર અલેક્ઝાંડરને મળ્યા હતા, તે મગધના રાજા સંબંધી જ હોઈ શકે. આ મગધનો રાજા, તે હિંદ પ્રજાની દંતકથા માંહેલા, નંદરાજાનાં<sup>૧૦૩</sup> એક હોવો જોઈએ. કહેવાય છે કે, ૧૦૪ તે રાજા દુષ્ટ હતો તેમજ વ્યભિચારી સ્ત્રીના પેટે જન્મેલ હોવાથી<sup>૧૦૫</sup> પ્રજામાં અતિ અળખામણો થઈ પડ્યો હતો. વળી કહેવાય છે કે, ૧૦૧ હજમના પેટનો તે હતો. ૧૦૭ આ હજમ મરહુમ મગધપતિની રાણી સાથે મારીમાં હતો, એટલે તેણે રાજાનું ખૂન કરાવ્યું હતું.

વિશેનો ખ્યાલ રાખીનેજ કરે રાખ્યું દેખાય છે. ખાકી મૂળ લખાણમાં તો કયાંય, આવા તો શું પણ આવા ભાવાર્થના શબ્દો પણ દેખાતા નથી ? પણ ન્યાં મૂળ આ યોજનાથી, એટલે કે નંદરાજાનું નામ નિશાનજ અસલ શબ્દોમાં લખાયું નથી, ( તેમાં તો xandrammes લખ્યું છે ) ત્યાં પછી જે બહુ લખાણ લખાય તેની કિંમત શું આંકવી ?

( ૯૯ ) એટલે તો એમ થયું કે, ખરા રાજકુમારી ને મારી નાંખીને, તે હજમ પોતેજ, આખા રાજ્યનો માલિક બની બેઠો હતો ( વળી સરખાવો તેમનાજ શબ્દો વાળી હકીકત નીચેનું ટી. નં. ૧૦૦ )

( ૧૦૦ ) એટલે કે પાછળથી એક છાકરો જન્મ્યો હતો. તે ઉમર લાયક થઈને ગાદીએ બેઠો હતો, જે, અલેક્ઝાંડર હિંદ ઉપર આવ્યો ત્યારે રાજા પદે હતો. મતલબ એ થઈ કે, જે હજમ હતો તે પોતે તો ગાદીપતિ થયોજ નથી. ( સરખાવો ઉપરના. ટી. નં. ૯૯ નું લખાણ ) પણ તેનો પુત્ર, ફાવેતા સાચો પુત્ર કે ફાવેતો તેની માસુક રાણી હતી તેણીના પેટનો—પણ એટલું તો

સિદ્ધ થાય છે કે, જ્યારે અલેક્ઝાંડર આવ્યો હતો ત્યારે જે wicked = દુષ્ટ રાજાની વાત કરી ગયા અને જે હજમના પેટનો હતો, તેની તો હૈયાતી નહોતી જ. પણ તેનો પુત્ર હતો—એટલે કે જેને Xandrammes or Agrammes લખી ગયા છીએ તે નહોતો એમ કહ્યું.

( ૧૦૧ ) કહો, આવા શબ્દો લખી કાઢવાનો કયાંય મેળ ખાય છે ખરા ? કે કાંઈ આધાર પણ બતાવાય છે ? કે માત્ર એક જણાએ કહેલ, એટલે તે મુદ્દો લક્ષમાં રાખીને ગતાનુગતિકની રીતિએજ લખાણ હંકાર્યું રાખ્યું છે.

( ૧૦૨ ) અહીંની સમજ માટે ઉપરની ટી. નં. ૯૨ વાંચો.

( ૧૦૩ ) આની સમજ માટે ઉપરનું ટી. નં. ૯૩ વાંચો.

( ૧૦૪ ) આ શબ્દની સમજ માટે ઉપર ટી. નં. ૯૪ ની ટીપ્પણ વાંચો.

( ૧૦૫ ) આ ઉપરની ટીકા માટે ટી. નં. ૯૫ વાંચો.

( ૧૦૬ ) આ માટે ઉપરનું ટી. નં. ૯૬ વાંચો.

( ૧૦૭ ) આ માટે ઉપરનું ટી. નં. ૯૭ વાંચો.

અને તેના (મરહુમ રાજાના) પુત્રને, તેમના વાલી તરફે પોતાના કબજામાં રાખીને, રાજા કુટુંબનો નાશ કરી વાળ્યો હતો. ૧૦૮ ( આ પ્રમાણે ) નિકંદન કાઢી નાંખ્યા પછી, તેને એક પુત્ર થયો હતો, જે અલેક્ઝાંડર ચડી આવ્યો ત્યારે ૧૦૯ રાજા ચલાવતો હતો, અને તે પોતાના ( કાંધ ગુણુદોષ ) કરતાં પોતાના પિતાની સ્થિતિ ( ગુણુદોષ )ને લીધે પોતાની પ્રજામાં અપ્રિય અને તિરસ્કારણીય થઇ પડ્યો હતો. ” ૧૧૦

ઉપર ટાંકેલા આખા પારિગ્રાહના શબ્દોથી તેમજ તે ઉપર ટીપણ રૂપે જે ટીકા કરો છે તે ઉપરથી, વાચકની ખાત્રી થઇ હશે કે, કયાંય નંદ રાજાનું કે સેંડ્રોકોટસનું નામ સુદ્ધાંધિ દર્શાવાયું નથી. માત્ર આગળ પાછળની અધકચરી હકીકત, અને દંતકથાના આધારે, સ્વમત્યાનુસાર કલ્પનાજ ઉપજાવી કાઢી અનુમાન બાંધે રાખ્યા છે. આ ઉપર કેટલો મદાર બાંધેલો, તે અમે કહીએ તેના કરતાં વાચક પોતે વિચારી લેશે. છતાં એક બારગી માનો કે, ઉપરના ટાંકેલા ફકરામાંની ઉપજાવેલી સર્વ કલ્પના-વ્યભિચારણી રાણી, હજમની ચારો, ઇત્યાદિ-પ્રમાણે જ બધી બિના સત્ય તરફે બનવા પામી હતી, તો પણ તેમાં દર્શાવેલા Xandrammes ને સેંડ્રોકોટસ અથવા ચંદ્રગુપ્ત માની લેવાને આધાર જ ક્યાં છે ?

( ૧ ) બીજી હસવા જેવી વાત ઉપર પણ વાચક વર્ગનું ધ્યાન દોરવું આવશ્યક લાગે છે. ધારો કે, તેમના મંતવ્ય પ્રમાણે અલેક્ઝાંડરને મળનાર, જેને તેમણે સેંડ્રોકોટસ કહ્યો છે તે ચંદ્રગુપ્ત જ હતો. અને આ સેંડ્રોકોટસ સાથે જ, અલેક્ઝાંડરના સરદાર સેલ્યુકે પોતાની પુત્રીને પરણાવી હતી, તો તેમના કથન પ્રમાણે આ બનાવ ન્યારે બન્યો ત્યારે સેંડ્રોકોટસના રાજ્યનું ઇવીસમું વર્ષ ચાલતું હતું. હવે અહીં મુદ્દો તપાસો કે

એક બાળુ એમ કહ્યું કે સેંડ્રોકોટસે એટલે ચંદ્રગુપ્તે માત્ર ચોવીસ વર્ષ જ રાજ્ય કર્યું છે. અને બીજી બાળુ એમ વળી કહે છે કે, તે સેંડ્રોકોટસને તેના રાજ્યના ઇવીસમા વર્ષે યવનરાજે કુંવરી પરણાવી. તો ચંદ્રગુપ્ત પોતાના મરણબાદ પાછો જીવતો થઇને બે વરસે શું પરણવા આવ્યો હતો ? આ સ્થિતિ કેવી હાસ્યજનક કહેવાય ?

( ૭ ) એક વિદ્વાન લખે છે કે, “ The account of Nanda IX, given by Purana and the Jains, is not quite identical with that given by Diodorus Siculus and Quintus Curtius of the monarch, who ruled at Patliputra, when Alexander the Great invaded the Punjab. The king was the predecessor of Chandragupta or Sandrocottus of the Greeks. ન્યારે અલેક્ઝાંડર ધી ઝેછટે, પંજાબ ઉપર સ્વારી કરી ત્યારે પાટલિપુત્રમાં જે રાજા રાજ્ય કરતો હતો, તેનું વર્ણન ડિઓડોરસ સિક્યુલસે અને કિનન્ટસ કરટિઅસ નામના લેખકોએ કર્યું છે, તે વર્ણન પુરાણોમાં અને જૈન ગ્રંથોમાં લખાયેલ રાજા નવમાનંદના વર્ણન સાથે બિલકુલ મળતું નથી. તે રાજા ગ્રીક લેખકોના ચંદ્રગુપ્ત અથવા સેંડ્રોકોટસનો પુરોગામી હતો. ”

આ લેખકની માન્યતા વળી બીજાઓ કરતા જુદી જ પડે છે. તેના માનવા પ્રમાણે તો અલેક્ઝાંડર હિંદમાં આવ્યો ત્યારે સેંડ્રોકોટસ અથવા જેને વિદ્વાનોએ ચંદ્રગુપ્ત કહ્યો છે, તે ચંદ્રગુપ્તનો પુરોગામી એટલે નવમાનંદ, મગધપતિ હતો. મતલબ કે અલેક્ઝાંડર અને નવમાનંદ તે બે સમકાલિન હતા. અને સેંડ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત

( ૧૦૮ ) આ માટે ઉપરનું ટી. નં. ૯૮ જુઓ.

( ૧૦૯ ) આ માટે ઉપરનું ટી. નં. ૯૯ જુઓ.

( ૧૧૦ ) આ માટે ઉપરની ટીકા નં. ૧૦૦ જુઓ.

તો અલેક્ઝાંડર પછી જ થયો છે. ગમે તે માન્યતા હોય. તેની સાથે આપણે બહુ નિસ્પત નથી. આપણે તો સેંડ્રોકાટસ તે ચંદ્રગુપ્ત ખરો કે કેમ, તેજ નક્કી કરવાનું છે. અને તે સાબિત નથી થતું, કેમ કે ન્યાં પુરાણકાર અને જૈન ગ્રંથોનું રાજ્ય નંદનવમાનું વર્ણન જ પરદેશી લેખકોની સાથે બંધબેસતું થતું નથી, ત્યાં પછી, તે રાજ્યની પાછળ ગાદીએ આવનાર સેંડ્રોકાટસ તે ચંદ્રગુપ્ત કેમ હરી શકે ?

( ૮ ) મેગેસ્થેનીઝ તે સેંડ્રોકાટસના દરબારે એલચી તરીકે હતો. એટલું તો તેઓ પણ કહે છે જ: હવે જો સેંડ્રોકાટસ તે ચંદ્રગુપ્ત હોય તો, ચંદ્રગુપ્તનો પ્રધાન મહાઅમાત્ય-ચાણક્ય, તે પણ મેગેસ્થેનીઝના સમકાલિન કહેવાય જ ને ? એટલે કે, ચંદ્રગુપ્ત, ચાણક્ય અને મેગેસ્થેનીઝ તે ત્રણે સમકાલિન કહેવાય. તો પછી જે રાજકીય સ્થિતિનું વર્ણન ચાણક્યજીના કથનમાં હોય, તેજ વસ્તુસ્થિતિ મેગેસ્થેનીઝના વર્ણનમાં હોવી જોઈએ. નહીં કે હેરફેરવાળી અથવા ઉલટાસુલટી. આગળ જતાં ચાણક્યના અર્થશાસ્ત્રમાંના કેટલાક ઉતારા આપણે કરીશું, તેમાંથી માલુમ પડે છે કે તેમના સમયે માત્ર ચાર વર્ણ જ હતા. તેમણે જાતિ સંસ્થાનો ઉલ્લેખ સરખોયે કર્યો નથી. જ્યારે મેગેસ્થેનીઝનું કહેવું થાય છે, કે ૧૧૧ ‘ ભારત વર્ષકી સાત્રી આખાદી સાત જાતિઓએ’ ખેંટી છે ‘-એટલે કે, વર્ણનદષ્ટિ એ જોતાં પણ સેંડ્રોકાટસ તે ચંદ્રગુપ્ત હરી શકતો નથી.

( ૯ ) એક બીજા વિદ્વાન મહાશયે ૧૧૨ તો વળી સાક્ષાત્ શબ્દોમાં જણાવી દીધું છે, કે સેંડ્રોકાટસ તે ચંદ્રગુપ્ત હોઈ શકે જ નહીં, કેમકે

( ૧૧૧ ) જુઓ તે અવતરણો વાળો ભાગ. તેમાં પૃ. ૩૮૨ માંનો ઉતારો.

( ૧૧૨ ) ઇ. એ. પુ. ૩૨ પ. ૨૩૨. તેના લેખક. ડીરેક્ટર જનરલ ઓફ આર્કીઓલોજીના આસીસ્ટન્ટ મિ. પી. સી. મુકરજી જેવા પ્રમાણભૂત

ન્યાં ચંદ્રગુપ્તે કોઈ કાળે પંજાબની જમીન ઉપર પગ જ મૂક્યો નથી, ત્યાં તે, પંજાબમાં જન્મેને અલેક્ઝાંડરને મળ્યો હતો એમ શી રીતે માની શકાય ? તેના શબ્દો આ પ્રમાણે છે:-

“ European scholars-without sufficient reason, from a so-called Greek synchronism, as recorded by Justin, Strabo and other Greek authors, who quoting the fragmentary and some what fabulous accounts of Megasthenes record of Sandracypus or Sandracottus, as once visiting Alexander the Great, in his camp and then defeating Seleucus Nicator in about B. C. 310: and expelling the Greeks from the Punjab, which Chandragupta is never proved to have visited. મેગેસ્થેનીઝના ભાંગ્યા તૂટ્યા અને કલ્પિત લખાણ ઉપરથી, જરૂરીન, સ્ટ્રોબો અને અન્ય ગ્રીક લેખકોએ ૧૧૩ એમ લખેલ છે કે, ગ્રીક ભાષામાં શબ્દના ઉચ્ચારનું મળતાપણું આવે છે, તે આધારે યુરોપી વિદ્વાનોએ પણ, વિશેષ કે સંપૂર્ણ ખાતરી કર્યા વિના, જે એમ કહ્યું છે કે, સેંડ્રોકાટસે ( અથવા સેંડ્રેસીપસે ) અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેષ્ટની તેની હાવણીમાં એક વેળા મુલાકાત લીધી હતી. અને પછીથી આશરે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૦માં સેલ્યુકસ નિકેટોરને હરાવીને, પંજાબમાંથી ગ્રીક લોકોને હાંકી કાઢ્યા હતા. પણ ચંદ્રગુપ્તે પંજાબ જોવાનું

બ્યક્તિ છે.

( ૧૧૩ ) આ બધી વાતનું મૂળ કેમ ઉત્પન્ન થયું છે તે આપણે પૃ. ૧૫૬ ઉપર દ્રૂકમાં જણાવ્યું છે. આપણા તે કથનમાં કેટલું સત્ય છે, તે આ ઉપરથી વાચકને ખાતરી થશે,

હજી સુધી કદી પુરવાર જ કરાયું નથી. ” આ લેખકે, સેંડ્રોકોટસનું નામ ચંદ્રગુપ્ત હોવાનું સ્પષ્ટ નથી લખ્યું. પણ સૌથી છેલ્લા વાક્ય ઉપરથી તેમના કથનનો તેવો ફલિતાર્થ સમજાય છે જ. પણ અહીં આપણે એટલી હકીકતની જ ભારપૂર્વક નોંધ લેવી રહે છે કે, જ્યારે ચંદ્રગુપ્તે પંજબદેશનું મોજ જોયું નથી, તો ત્યાં જન્મને તે અલેક્ઝાંડરને મળ્યો હતો એમ શા આધારે માનવું ?

આ પ્રમાણે, અટળ ગણાતા અંકગણિતના આંકડા લખને પણ આપણે સાબિત કર્યું છે કે, જે સેંડ્રોકોટસ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેષ્ટના સમયે મગધપતિ હતો તે ચંદ્રગુપ્ત નહોતો જ. તે ચંદ્રગુપ્ત તો ક્યારનોયે મરણ

પામ્યો હતો. તેમજ વિદ્વાનોએ જે અનુમાનો ઉપર વિશ્વાસ રાખીને અમુક સ્થિતિ માની લીધી હતી, તેનો અસલ પુરાવો તેમજ લખાણ પણ તપાસી જોયાં; કે તે કોઈ રીતે વિશ્વાસપાત્ર નથી. એટલે આપણને એક જ નિશ્ચય ઉપર આવવું પડે છે કે, અત્યારસુધી આપણે સર્વેએ ખોટા સુંઘાડ ઉપર જ દોરાયા કર્યું છે. વળી આ સંબંધી વિશેષ ઉઠાપોહ અશોકવર્ધનનું જીવન ચરિત્ર લખનાં કરીશું એટલે વિશેષ ખાતરી થશે.

હવે જ્યારે ભૂલ ભાંગી છે ત્યારે નવા સિદ્ધાંતો ઉપર આપણે તુરત જ વળી જવું જોઈએ, કે જેથી ખરો ઇતિહાસ પ્રકાશમાં આવે.



## પંચમ પરિચ્છેદ

### ચંદ્રગુપ્ત ( ચાલુ )

દૂંકસાર:—

ચાણક્યનો જન્મ તથા તેને લગતી અદ્ભુત ઘટના—તેના જીવનમાં પ્રથમથી આખર સુધી બનેલ અનેક ઐતિહાસિક બનાવોનું કરેલ દૂંકવર્ણન—અર્થશાસ્ત્ર રચવા માટે પ્રાપ્ત થયેલ સંયોગો—ચંદ્રગુપ્તને હિંદુશાસ્ત્રોમાં “વૃષલ” કહીને સંજોગ્ય છે તેનું કારણ—કૌટલ્ય નામ કેમ પડ્યું તેનો આખો ઇતિહાસ તથા તેમાં સમાયેલ ભેદનું રહસ્ય—ચાણક્ય, પાણિની અને વરૂચીની ત્રિપુટીના જન્મ, પ્રદેશ, ગોત્ર વિગેરેની કરી આપેલ કોઠારૂપે સરખામણી—અર્થશાસ્ત્ર એટલે શું, તેમાં કયા કયા વિષયો આવી શકે તથા તેની મહત્તા કેટલી કહેવાય તે સર્વનો દૂંકામાં આપેલો ખ્યાલ—ખિંદુસારનો જન્મ કેવા સંજોગોમાં થયો હતો તેનું વર્ણન—સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના જીવનના કેટલાક રંગો—તેના ધર્મ સંબંધી પ્રાથમિક હકીકત—ધર્મમાં દૃઢ બની, કેવી રીતે યાત્રાનો સંઘ કાઢ્યો હતો તથા તીર્થસ્થાન ઉપર મુદર્શન તળાવ શા કારણે બંધાવ્યું હતું, તેને લગતી તદ્દન નવીનજ માહિતી—તે તીર્થ શાશ્વત કહેવાય છે, છતાંયે તેના ઉપર કાળના કેવા કારમા હથોડા પડતા આવ્યા છે તેનું વર્ણન, અને તે ઉપરથી બંધાતાં અનુમાનો વડે, અત્યાર સુધી વિદ્વાનોએ બાંધેલ વિચારોથી કેવા ભિન્ન નિર્ણય ઉપર જવાય છે તેનાં દર્શાવો—મુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી, વિદ્વાનો જે એમ માનતા આવ્યા છે કે, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે અહિંદી રાણી સાથે સૌથી પ્રથમ લગ્ન કર્યું હતું, તે ખીનામાં સમાયેલો અર્થ ભેદ—ચંદ્રગુપ્તે પોતે પાળતા ધર્મમાં ભજવેલ ભાગ—સામ્રાજ્યની રાજધાની કયા સ્થાને હિતકર કહેવાય તથા તેની મહત્વતા ઉપર તેણે કરેલ વિચાર—તેના અમલ કરવા આદરેલ ચત્ન, પણ મળેલી નિષ્ફળતા—છતાં તે તરફ તેણે માંડેલ પગલાંમાં, તેના અનુભવે કરેલી પૂર્તિ અને આયદે મળેલી ફતેહ—પં. ચાણક્યનો ધર્મ તથા અન્ય નોંધવા લાયક બનાવો—ચંદ્રગુપ્તના રાજ્ય વિસ્તારનો સંક્ષિપ્ત ચિતાર—ચંદ્રગુપ્તે કરેલ ગાહીત્યાગનું કારણ, તથા તેના શેષ જીવન ઉપર પાડેલ પ્રકાશ.

ચાણક્યનું નામ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના જીવન સાથે એટલું બધું તો આણક્ય અથવા એતપ્રોત થઇ ગયેલ છે કે, કૌટલ્ય એકનું નામ ન્યાં આવે ત્યાં સહેજે જ બીજાનું પણ આવવું જોઈએ જ. તે બંનેને કાંઈ રીતે છૂટા પાડી શકાય જ નહીં. જેથી ચાણક્ય સંબંધી પણ જે કાંઈ જાણવામાં આવ્યું છે, તે અહીં ઉતારવું આવશ્યક ધાર્યું છે.

તેના જીવન વિશે લખતાં પહેલાં, તે કયા ધર્મનો અનુયાયી હોવા જોઈએ તેની કંઈ ઝાંખી કરી લેવી ઠીક પડશે.

અત્યાર સુધીના ઐતિહાસિક વેત્તાઓના મુખ્ય ભાગની માન્યતા એમ જ છે, કે તે વૈદિક

( ૧ ) તે કયા ધર્મને લગતા હતા, તેની ચર્ચા મુખ્યપણે આગળ ઉપર આવશે. અહીં તો માત્ર ઉલ્લેખ રૂપે કરીને આગળ વધીયું.

( ૨ ) જુઓ આગળ ( તેનો પોતાનો ધર્મ ) તથા સુદર્શન તથા વિશેષી હકીકત.

( ૩ ) ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૧૭૯ પી. નં. ૨:- પ્રો. જલ કાર્પેન્ડીઅર કહે છે કે અર્થશાસ્ત્રમાં ખાસ એવા કોઈ કોમને લગતા કે જૈનધર્મ સંબંધી શબ્દો નથી, સિવાય કે, પૂ. ૫૫ ઉપર અન્ય દેવદેવીઓનાં નામમાં અપરાજિત, જયંત અને વૈજયંતનાં નામો દેવાયાં છે. છતાં મારા મતે પ્રમાણે તે બહુ અગત્યનાં ગણાય નહીં. (બલે કાર્પેન્ડીઅર સાહેબનું અતિમ મત ફેરફારવાયું થતું હશે, પણ તે શબ્દો જૈનસંપ્રદાયના છે એમનો પોતે કબૂલ કરે છે ). Ind. Ant. 1914 P. 176. f. n. 2:-Arthashastra contains absolutely nothing of sectarian or Jaina influence except perhaps the passage ( P. 55 ) where Aparajita, Jayanta, and Vijayanta are spoken of amongst other gods. However this is in my opinion of no great importance.

વળી તેમણે આગળ ઉપર જણાવ્યું છે કે, (અર્થ શાસ્ત્રમાં પૂ. ૧૬૯ ઇત્યાદિમાં ) જે તીર્થંકર શબ્દ

મતાનુયાયી હતા. પણ કેટલાક ખંતીલા શોધકોએ હવે અર્ધ સત્તાવાર, સાબિત કર્યું છે કે, તે જૈન હોવાના પ્રમાણ વિશેષ ને વિશેષ મળતા જતા હોવાથી તે વિશેષતઃ જૈન મતાનુયાયી હોવા સંભવ છે. અમારું મતે પણ તે જ છે, કેમ જે, ચાણક્ય જે પોતે વૈદિકમતી હોય, તો ચંદ્રગુપ્ત જેવા પોતાના શિષ્યને બીજા ધર્મમાં આસક્ત રહેવા દે ખરો કે ? અને ચંદ્રગુપ્ત તો જૈની જ છે. એમ આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ. વળી આ બાબતમાં કેટલાય જૈન પુસ્તકોમાં ઉલ્લેખ મળી આવે છે, તેમજ આગળ જતાં સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના પોતાના જીવન વૃત્તાંતમાંથી આ હકીકતને પુષ્ટિ-કારક બનાવોની પણ આપણે ઝાંખી કરવાનું બની શકશે. વળી ચાણક્યજીના અર્થશાસ્ત્રમાં<sup>૩</sup> પણ

વાપર્યાં છે તેનો અર્થ જૈનસાધુ થઈ શકે છે. પણ આપણે યાદ રાખવું જોઈએ કે, પાલીભાષાના શાસ્ત્રીય ગ્રંથોમાં, તીર્થિક, અથવા અન્ય તીર્થિક શબ્દનો અર્થ, અન્યઃર્શન પ્રમાણે ભિક્ષુક-સાધુ-સંતપુરુષ થાય છે: " The Tirthanker mentioned on P. 199 etc. may denote a Jaina saint, but we must remember that Tirthika, Anya-tirthika is a title given to ascetics of various schools in the Pali Canon. (આપણું ટીપણ: આ કેટલાં પ્રોફેસર સાહેબે તીર્થંકર, તીર્થિક અને અન્યતીર્થિક શબ્દોના અર્થ જે સમજાવ્યા છે તેમાંજ પ્રથમ તો બૂલ છે. તેમની માન્યતા એમ દેખાય છે કે ત્રણે શબ્દોના અર્થ સાધુ, ભિક્ષુક, વૈરાગી, પરિત્યાજક સંત, થાય છે. પણ તેમ નથી. કેમકે તીર્થંકર એટલે તીર્થંકરોતિ ય: સ: તીર્થંકર: એટલે કે જે તીર્થંકર પ્રવર્તે તે તીર્થંકર કહેવાય. જ્યારે તીર્થિક = તીર્થંકર: તીર્થિક એટલે તીર્થની મુલાકાત લેનાર તે, = તીર્થાંજી, યાત્રાળુ જેવા અર્થ થાય. તેમજ અન્ય તીર્થિક એટલે પણ અન્ય તીર્થની યાત્રા કરે તેવો, યાત્રાળુ એવા ભાવાર્થમાં થાય છે. કયાં, યાત્રા કરનાર યાત્રાળુ અને કયાં, યાત્રાનું જે સ્થાન એવું તીર્થ, તેને પ્રવર્તાવનાર એવો મહાત્મા પુરુષ. એટલે કે કૌટલ્ય મહારાજે જે પૂ. ૧૬૯ માં તીર્થંકર શબ્દ વાપર્યાં છે, તે પોતે જૈન મતાનુયાયી

એવા કેટલાય શબ્દો મૂળ પાઠ તરીકે ઉદ્ધરિત થયેલ છે, કે જેનો કર્તા જૈન હોવા સિવાય અન્ય હોષ્ટ ન જ શકે, એમ નિર્વિવાદિત પણે કહી શકાય.

પુસ્તકના પ્રથમ ભાગે આપણે જાણીવી ગયા છીએ કે, ચાણક્ય, વરરથી અને પાણિની આ ત્રણે બાળપણમાં સહાધ્યાયી હતા. અસલ તેઓ તક્ષીલા-તરફના ( હાલના પંજાબના ) વતની હતા. પણ તે દેશ જ્યારે નવમાન-દે-ધનન-દે-મહાન-દે જીતી લીધો, ત્યારે તેમની વિદ્યાકુશળતાને લીધે, તે ત્રણેને પોતાની સાથે મગધમાં લેતો આવ્યો હતો આ સમયે તેઓ બધા પોતાના જીવનની પ્રથમા વીશીમાં હતા. આમાંના ચાણક્યના જન્મ વિશે જૈન ગ્રંથમાં નીચે પ્રમાણે જણાવાયું છે.

ચાણક્ય જ્યારે તેના પિતા ચણક અને

હોવાને લીધેજ સમજવો રહે છે ).

જાણી જુઓ વાણપુરાણ પ. ૩૭, ૩૨૪.

જ. એ. બિ. રી. સો. પુ. ૧. પ. ૮૮ (પી. ૮૧) માં પંડિત જયસ્વાલજ જણાવે છે કે:--ચંદ્રગુપ્તને આરત અને કૌટિલ્યની મદદ હતી. અને કૌટિલ્ય તે વિશેષે કરીને આર્હત બ્રાહ્મણ હતો. ( અર્હા આરત એટલે આર્હત કહેવાનો ભાવાર્થ સમજાય છે. અને આરત તેજ કૌટિલ્ય પણ હોય. તેમાં આર્હતનો અર્થ, અર્હનને ઇષ્ટદેવ તરીકે માનનારા તે આર્હન: એટલેકે જૈનધર્મી ) J. O. B. R. S. Vol. I. P. 88 (f. n. 81) Chandragupta was helped by the Arattas and the Kautilya; the latter probably an Aratta Brahmanin.

જે. નો. ઇ. પુ. ૧૩૦:—મુદ્રારાક્ષસ નામે સંસ્કૃત-માં લખાયેલ નાટકમાં ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારોહણની જે હકીકત લખાઈ છે, તેમાં જણાવ્યું છે કે, તે સમયની રાજ્યકાંતિમાં મુખ્ય હાથ ચાણક્યનો હતો. અને તે ચાણક્યે પોતાના મુખ્ય જસુસ તરીકે જૈનનેજ રાખ્યો હતો. (જુઓ નરસિંહચારનું પુસ્તક બીજું. પ્રસ્તાવના ૪૧: એ. હી. ઇ. પુ. ૭૫: રાહસ લ્યુઇસનું માઇસોર અને કુર્ગ. પુ. ૮ ). J. N. E. P. 130--“ The Sanskrit play Mudra-rakshasa which dramatises the story of Chandragupta's

માતા ચણેશ્વરીના પેટે જન્મ્યો, ત્યારે મોંના ઉપલા જડબામાં તેને બે આગલા દાંત ( Incisor teeth કહેવાય છે તે ) હતા. પિતા ચણક કુશળ જ્યોતિષિ હતો. છતાં આનો અર્થ સમજી શક્યો નહીં. એટલે પોતાના ઘરની નિકટમાં, એક જૈન ઉપાશ્રયમાં આચાર્ય મહારાજ ઉતરેલ હતા, તેમની પાસે જઈ ખુલાસો મેળવ્યો:“ તેમણે કહ્યું કે, આ બાળક કોઈ મહાન રાજા થશે. પિતાએ વિચાર્યું કે, રાજપદ પામવાથી એવાં કુટિલ કૃત્યો પોતાના પુત્રને કરવાં પડશે કે જેના અતે તે પુત્ર નરકાધિકારી થશે. એટલે પુત્ર ઉપરના પ્રેમને લીધે વિચાર થયો કે જો હું દાંત ઘસી નાંખું, તો રાજા થતો અટકે, તે ઉપરથી તેણે તેમ કયું. પાછા તેણે આચાર્ય મહારાજ પાસે જઈને સર્વ હકીકત નિવેદન કરી.

accession, and tells us that Chanakya who was the prime agent in the revolution, employs a Jain as one of his chief emissaries. ” ( Cf. Narsimhachar B. C. II, Int. p. 41 : Smith, Oxford History of India p. 75; Rice Lewis Mysore and Goorg p. 8. )

( ૪ ) જુઓ હેમચંદ્રનું પરિશિષ્ટ પર્વ સર્ગ ૮ શ્લોક ૧૬૪:—પિતા ચણી, માતા ચણેશ્વરી, ગામ ચણક, દેશ ગોલ્લ. આ પુસ્તકનો ઇંગ્રેજમાં અનુવાદ હરમન જૈકોબીએ કર્યો છે તેમાં જણાવે છે કે, Chanakya had all his teeth complete on being born ( about this incident of Chanakya's life ) Jacobi makes a note as follows, The same circumstance is told of Richard III. “ Teeth hadst thou in thy head when

thou was born

To signify thou comest to bite the world.” ચાણક્ય જન્મ્યો ત્યારે તેના મોંમાં સર્વ દાંત મૌજુદ હતા. આ પ્રમાણે ઇંગ્લાંડના રાજા રીચર્ડ ત્રીજાના બાળતમાં પણ બન્યું હતું.

( ૫ ) ચાણક્યના જન્મની આખ્યાયિકા માટે જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ સર્ગ ૮ મો.

આચાર્યજીએ કહ્યું કે, હવે તે સમ્રાટ નહીં થાય, પણ “ સમ્રાટ સમાન ” થશે. **યદ્ભાવિ તદ્-ભવિષ્યતિ** એમ વિચારી, જેમ હતા તેમ દાંત રહેવા દીધા. કાળે કરીને માતા પિતાના મરણ બાદ વિધાતાની વૈચિત્ર્યતાથી આપણે જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે તેને મગધમાં આવવું પડ્યું હતું.

આ મૈત્ર-ત્રિક ક્રમાનુગતે સમ્રાટ મહાનંદના દરબારે બહુ માનપાન સાથે દિવસો ગાળતા હતા. એકદા મહાનંદના પુત્ર, પંડિત ચાણુક્યનું ઘેર અપમાન કરવાથી, ગુસ્સામાં અમુક પ્રતિજ્ઞા કરી, મગધની રાજધાની પાટલિપુત્રની બહાર નીકળી ગયો.

દેશાટનના આરંભે પ્રથમ મથરપોષકના નગરે જતાં, ત્યાંના મુખીની સગર્ભા પુત્રીને દોહદ ઉપનયો હતો તે સંતોષ્યો. દોહદમાં એમ હતું કે, આકાશમાં ઉગેલો ચંદ્ર, તેણીને પીવાનું મન થયું હતું. તે કેમે કર્યા પૂર્ણ ન થવાથી પોતે ક્ષીણ દેહા થઈ ગઈ હતી. ત્યાં પંડિત ચાણુક્યજીનું આગમન થયું. તેણે એવી સરત કરી કે, તે ગર્ભાને પુત્ર રૂપે અવતરે તો ઉમર લાયક થતાં તે પુત્ર તેને અપર્ણ કરવો-આ કબૂલ હોય તો તે દોહદ પૂર્ણ કરે: સરત કબૂલ થતાં, એક પર્ણકુટી રચી, ઉપર હિદ્ર પાડયું; અને પર્ણકુટીમાં એક ખાટલી ઉપર તે સગર્ભાને બેસારી અને હાથમાં પાણી ભરેલી એક ચાળી આપી. પર્ણકુટીના ઉપરના કાણામાંથી તે ચાળીના પ્રવાહીમાં ચંદ્રબિંબ પડવા દીધું. અને તે પ્રતિબિંબને જોતી જોતી, તે બાઈને બધું પ્રવાહી પીવારાવી દીધું. આ પ્રમાણે બાઈને પોતાના દોહદ પૂર્ણ થવાથી ઉલ્લાસ થયો અને પૂર્ણ સમયે તેણીને પુત્ર પ્રસવ્યો. દોહદ અનુસાર<sup>૧</sup>

તેનું નામ ચંદ્રગુપ્ત પાડયું. તે પુત્ર કમે કમે શિશુ-વય ટપાવી બાળવય પૂરી કરી, કુમારાવસ્થામાં પહોંચ્યો. અને ક્રિડા કરતો હતો ત્યાં પં. ચાણુક્યે, પોતાના અપાયેલ કોલના પાલનથી, તે કુમારને તેના માત પિતા પાસેથી માંગણી કરી; અને પોતાની સાથે લેઈ ગયો. આ વખતે પં. ચાણુક્યની, ઉમર બીજી વીસી પૂર્ણ થવાની લગભગમાં હતી.

હવે ચાણુક્યે, પોતાની પ્રતિજ્ઞા પૂર્ણ કરવા માટે ધ્યાન દોડાવવા માંડયું. તે કુમાર ચંદ્રગુપ્તને લઈને અનેક સ્થાને પરિભ્રમણ કરવા લાગ્યો. રસ્તામાં અનેક વખતે પ્રાણુવિનાશક ઘટના બની જતી. પણ કર્મના બળે તે વટાવી બંને જીવંત નીકળી જતા. પાસે પૈસા નહતા તેમ માણસનું જોર પણ નહોતું. એટલે મારફાડ, લુટકાટ, ચોરી કરી કરીને થોડું ધણું મેળવ્યું. પછી મોટી ધાડા પાડી દેશ લુટવા માંડ્યા. પણ કોઈ ચોખા કાર્યક્રમ ગોઠવીને, જેને ખરી લડાઈ કે વ્યુહ રચના કરી જીત મેળવી કહેવાય, તેવું કાંઈ કરતા નહીં. એકદા તે બંને એક નેસડા પાસે જઈ પહોંચ્યા. નેસડાની અંદર એક ડોસી અને તેનું બાળક એમ બે જણા હતા. બાળકને ઉઠી ઉઠી રાખ પીવા આપી હતી. બાળક તે રાખ, વાસણની કિનારીએથી ફૂંકી ફૂંકીને પીવાને બદલે, એકદમ વચ્ચેના ભાગમાં જીભ નાંખીને પીવાનું કરતો હતો. અને તેથી દારીને, રડવા કરતો હતો. એટલે ડોસીએ, મહેણામાં કહ્યું, “ તું પણ પેલા ચાણુક્ય જેવો જ રહ્યોને ! એટલે દાઝે જ તો ! ” વચ્ચમાંથી પીવાને બદલે કિનારીએથી ફૂંકી ફૂંકીને પીએ, તો દારી પણ નહીં અને બધી રાખ પી જવાશે. આ મહેણું પાસે ઉભેલા ચાણુક્યે સાંભળ્યું. તેથી તેના બેઠ

( ૧ ) માથાના વાળ છૂટા રાખવા માંડ્યા અને પ્રતિજ્ઞા કરી કે, જ્યારે રાજ મહાનંદના વંશનો ઉચ્છેદ કરીશ ત્યારેજ આ વાળની શિખા બાંધીશ. જુઓ પુ. ૧. મહાનંદનું વર્ણન.

( ૭ ) જુઓ પુ. ૧૪૦ ટી. નં. ૨૪.

( ૮ ) સિંહલદ્વીપના એક મુખ્ય બનાવ ઉપર ટીકા કરતાં, એક આખ્યાયિકા કહેવામાં આવે છે. (જુઓ મહાવંશ. પુ. ૧૨૩, કોલંબો આદિત્તિ. ૧૮૬૫ની) “ કોઈ ગામડામાં, એક સ્ત્રીના ઝૂંપડાની સગડી પાસે ચંદ્રગુપ્ત વિસામો લેવા બેઠો હતો. ત્યારે તે બાઈએ



સમજવા તેણે ડોશીને પૂછ્યું કે, મા, તમે ચાણક્યને ઉદ્દેશીને શું કહ્યું? ડોશીએ ખુલાસો કર્યો કે, ચાણક્ય નામે પંડિત છે. તે આ પ્રદેશમાં બટકે છે. અને મોટા મગધપતિ સામે બાથ બીડવી છે તેની વેતરણમાં તે, મગધપતિના રાજ્યની સીમાથી, એક પછી એક મુલક કબજે કરીને આગળ વધતો નથી, પણ વચમાંથી છૂટા જવાયાં ગામ કે શહેર ઉપર ધાડ પાડે છે. તે તેની મૂખાંધ નથી શું! જેમ આ બાળક દાઝ્યો તેમ તે પંડિત પણ દાઝે છે—પોતાના પ્રયત્નમાં પાછો પડે છે. આ ઘટતી ઉક્તિથી પં. ચાણક્ય પોતાની બૂલ સમજી ગયો અને પછી પોતાની અધી બાજુ ફરો ગોઠવી.

આ બધા સમય દરમ્યાન જે કે ચંદ્રગુપ્તના જીવનબળથી અને પોતાની બુદ્ધિમતાથી ધણે

પોતાનાં બચ્ચાને ભાખરી શેઠીને ખાવા આપી. તે બચ્ચું વચ્ચે ભાખ ખાધને, કિનારી એમને એમ રહેવા દેતો અને બીજા ભાખરી માંગતો હતો. ત્યારે ખાધ બોલી કે, આ છોકરાની રીતભાત તો, રાજ્ય મેળવવા માટે ચંદ્રગુપ્તની રીત જેવી છે. તે છોકરા બોલ્યો, હે માતાજી, હું શું કરું છું અને પેલા ચંદ્રગુપ્તે શું કર્યું હતું તે સમજવો. તેણી બોલી, હે મારા બહાલા બચ્ચા, તું જેમ કોર કોર પડતી મૂંઝીને માત્ર ગર્જજ ખાચ છે, તેમ ચંદ્રગુપ્ત રાજ્ય મેળવવાની હોંસમાં—લોભમાં, સરહદ ઉપરથી હલ્લો કરીને, જેમ જેમ ગામ આવતાં જાય તેમ તેમ કબજે કરી લઈ આગળ વધવાને બદલે, એકદમ દેશની મધ્યમાં ધૂસી ગયો હતો. જેથી તેનું લશ્કર ચારે તરફ ઘેરાઈ જઈને નાશ પામ્યું હતું. આ તેની મૂખાંધ હતી. = An anecdote has been told of Chandragupta in the commentary on the great Chronicle of Ceylon (see Mahavansha P. 123. Columbo Edi. 1895). In one of the villages a woman (by whose hearth Chandragupta had taken refuge) baked a chupathy and gave it to her child. He leaving the edges ate only the centre and throwing the edges away, asked for another cake. Then

દેશ કબજે કરી લીધો હતો અને ચંદ્રગુપ્તને રાજા તરીકે પણ ઓળખાવી રહ્યો હતો. પણ તે કયો દેશ અને તેના રાજપાટનું સ્થાન કયું, તે હજી નિશ્ચિત પણ કહી શકાય તેવી સાબિતીઓ જડતી<sup>૧૦</sup> નથી. પણ સંભવ છે કે, હાલના બિહાર પ્રાંતના પાશ્ચાત્ય પ્રદેશમાં જંગલી વિસ્તારમાં હશે. છતાં એટલું તો ભાર દબને કહી શકાય છે કે, આ બધા સમયનો કાળ તો, લગભગ આઠ વર્ષથી કાંઈક અધિક જેટલો હતો જ.

હવે તેણે, પોતાના કમની દીશા બદલી: પાસેનો પ્રદેશ જે બહુ જ ઝાડી અને જંગલો તથા પર્વતોથી ભરપુર હતો, અને જેને લીધે તેને પાર્વતીય<sup>૧૧</sup> પ્રદેશ કહેવાતો, તેના અધિપતિની સહાય લીધી—આ પાર્વતીય પ્રદેશ ઉપર કલિંગાધિપતિ મહાન્ પારવેલના વંશ જ વઠગીવની<sup>૧૨</sup> તે સમયે

she said, the boy's conduct is like Chandragupta's attack on the kingdom. The boy said "Why mother? what am I doing and what has Chandragupta done? Thou, my dear, said she, throwing away the outside of the cake, eatest the middle only. So Chandragupta, in his ambition to be a monarch, without beginning from the frontiers and taking the town in order as he passed, has invaded the heart of the country, and his army is surrounded and destroyed. That was his folly.

(૬) આ સમય સુધી (પાછળથી જણાયું છે કે, આ સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ અને ૩૮૧ વચ્ચેનો છે). ચાણક્યજી અર્ધશાસ્ત્રમાં ઉંડો ઉતર્યો નહીં હોય એમ સમજાય છે.

(૧૦) ત્રિશેષ વાંચનથી આ બાબતનો કાંઈક નિરધાર કરી શક્યો છું. જુઓ આગળ ઉપર.

(૧૧) જેનો સમાવેશ વંશદેશમાં થતો હતો જુઓ પુ. ૧. પૂ. ૧૪૦ ઉપરનું વર્ણન.

(૧૨) હાથીગુફા લેખમાં પારવેલના આ ઉત્તરાધિકારીનું નામ સ્પષ્ટ આલેખાયલું છે: એટલે કે તદ્દન સત્ય વસ્તુજ છે.

આણુ પ્રવર્તતી હતી. (જુઓ પુ. ૧, પૃ. ૩૬૧) મૂળે આ કલિંગ પતિને, તે સમયના મગધપતિએ ઉપર ફેટલીયે પેઢીઓથી કાંધક ધર્ષણ તો આલ્યું જ આવતું હતું; એટલે અસહ્ય જેવું હતું જ, તેમાં આ આપતો લાલ મળવાથી, તે વખતના મગધપતિ ધનનંદની વિરુદ્ધમાં, તેનો તે સહાયક થયો. સરત એવી થઈ કે, ૧૭ મગધ ઉપરની લડાઈથી જે લાલ મળે, તેનો અર્ધો હિસ્સો કલિંગપતિનો અને અર્ધો ચંદ્રગુપ્તનો—ધ. સ. પૂ. ૩૭૨—મ. સં. ૧૫૫ માં આ ચડાઈ તેમણે સંયુક્ત બળથી કરી. અને મહાનંદને હરાવી, ૧૪ ચંદ્રગુપ્તને મગધની ગાદીએ બેસાડ્યો.

પાટલિપુત્રના રાજ મહેલમાં ચંદ્રગુપ્ત, ચાણક્ય અને કલિંગપતિ હુંટનો હિસ્સો વહેંચવા એકત્રિત થયા ત્યારે એક અતિ લાવણ્યમયો વિષકન્યા જે મહાનંદના દરબારમાં હતી, તે કલિંગપતિની નજરે પડવાથી, રૂપથી મોહિત થયો. અને તેથી પોતાના હિસ્સામાં તે રૂપવતી કન્યાની માંગણી કરી. ૧૫ આ કન્યાના લક્ષણ પં. ચાણક્ય જણાવે છે કે, આ

( ૧૩ ) જે. નો. ઇ. પૃ. ૧૩૧:—જે નંદરાજને હરાવવામાં તે મદદ આપે તો નંદના મુલકનો અડધો ભાગ તેને આપવો. = Proposing him half of Nanda's country, if he would aid him to subdue Nanda ( J. N. I. P. 131 )

( ૧૪ ) જ. બો. ડૉ. રા. એ. સો. પુ. ૬, પૃ. ૧૫૪:—ચાણક્યે તેમને (રાજનંદ અને તેના માણસોને) દેશમાંથી કાઢી મૂકીને ચંદ્રગુપ્તને (ગાદી ઉપર) સ્થાપન કર્યો. = Chanakya having expelled them ( Nanda and his men ) established Chandragupta ( J. B. B. R. A. S. IX. P. 145 )

( ૧૫ ) પરિશિષ્ટ પર્વ સર્ગ. ૮. બાષાંતર પૃ. ૧૮૪ અને આગળ; નંદના રાજ્યની હુંટનો ભાગ પાડતાં, વિષકન્યા જે હતી તેને જોઈને પર્વતક હુબ્ધ થઈ જતાં તે કન્યાજ તેને આપી. લગ્ન કરી આપતાં, અગ્નિના તાપથી કન્યાને પરસેવો થવા માંડ્યો અને તે

કન્યાને જે સ્વેદ વળે છે તે વિષરૂપ છે. એટલે જો તેણીના પાણિગ્રહણ સમયે, તેને જે પુરૂષના હાથનો સ્પર્શ થશે, તેના અંગમાં તે વિષનો પ્રસાર થતાં, તત્કાળ જ તેનું મૃત્યુ નીપજશે. એટલે કલિંગપતિ તરફથી માંગણી થતાં જ, શ્લૃ ૧૧ ચાણક્યે તક સાધી, ચંદ્રગુપ્તને ઇસારામાં સમજાવી દીધો. જો કે ચંદ્રગુપ્તનું પોતાનું મન, આવી અતુલ રૂપકન્યાના મોહમાં લપટાયું હતું, પણ ગુરૂ ચાણક્ય પાસે તે અવાક બની જતો હતો.

વિષકન્યા કલિંગપતિને અપાઈ અને પરિણામે ધાર્યા પ્રમાણે તત્કાળ મ. સં. ૧૫૫=ધ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં તે મૃત્યુને વશ થયો. ૧૭ એટલે ચંદ્રગુપ્તને એક કાંકરીએ બે સોગડી માર્યાનું ફળ પ્રાપ્ત થયું. પોતે મગધપતિ પણ થયો, અને કલિંગપતિ જેવા મહા બળવાન પાડોશી નષ્ટ થતાં, પોતાને તે દેશ ઉપર સહજમાં વિજય મેળવવાનો માર્ગ ખુલ્લો થયો. દેવ જ્યારે સાનુકૂળ હોય છે ત્યારે બધા પાસા સવળા જ પડે છે.

આવી રીતે ચંદ્રગુપ્ત નિષ્કંટક પણે મગધનો

વિષરૂપી પરસેવો પર્વતક રાજના શરીરમાં ધીમે ધીમે પ્રવેશ થતાં મૃત્યુ પામ્યો. એટલે ચંદ્રગુપ્ત પર્વતકના રાજ્યનો પણ સ્વામી થયો.

( ૧૬ ) અંહીથી ચાણક્યમાં હુઆઈ અને કુટિ-જ્ઞતાના અંશો અંકુરિત થતા જતા દેખાઈ આવે છે. પોતાના તરફથી જ પ્રથમ હુઆઈ કરવામાં આવે તો તેને હાનુ શકતા કહેવાય; પણ અહીં તો એક માણસે અમુક પગલાંનું સૂચન કર્યું છે અને તેમાં પોતાની સંમતિ આપી છે. એટલે આપણે શકતાને બદલે બુદ્ધિ-ચાતુર્ય કહેવું પડશે. વિદ્વાનોએ કૌટિલ્ય શબ્દ માની લઈ જે અર્થ ઉતાર્યો છે, તેને બંધબેસતો કરવા માટે શક શબ્દ ગોઠવાયો છે. બાકી તો તેનું નામ જ ન્યાં કૌટિલ્ય નથી પણ કૌટિલ્ય છે, ત્યાં પછી શકતાની કે તેવા ગુણની પંડિતજીમાં કલ્પના કરી લેવી, તે અસ્થાને ગણાશે. (કૌટલ્ય શબ્દના બેદ માટે આગળ ઉપર જુઓ.)

( ૧૭ ) જુઓ ઉપરની કુઠનોટ. ૧૫ તથા જુઓ કલિંગદેશે વક્રત્રીવનું વર્ણન.

સમ્રાટ થયો: અને ચાણક્યની પોતાની પ્રતિષ્ઠા પૂર્ણ થઇ. એટલે મહાનંદને જીવતો મેલી દેવાની ચાણક્યે ચંદ્રગુપ્તને આજ્ઞા કરી અને પોતે રાજ નગરની બહાર અમુક વખત પડાવ નાંખી રહેવું, તથા શુભ મુહુર્તે સમ્રાટ તરીકે ગાદી ઉપર વિરાજીત થવા, નગર પ્રવેશ વાજતે ગાજત કરવો એમ ઠરાવ્યું. બીજી બાબુ મહાનંદને ફરમાવી દીધું કે, જેટલું ધન<sup>૧૮</sup> લેવાય તેટલું લઇ, રથમાં બેસી રાજકુટુંબ સાથે મહેલનો ત્યાગ કરી ચાલ્યા જવું. ચંદ્રગુપ્તના નગર પ્રવેશના દિવસે અને મુહૂર્તે રાજા મહાનંદ પોતાની રાણી તથા પુત્રને રથમાં બેસારી, લઇ શકાય તેટલાં મૂલ્યવાન દાગીના લઇ બહાર નીકળ્યો. જે રસ્તેથી તે રથ નીકળ્યો તે જ રસ્તે, ચંદ્રગુપ્તનો રથ શુભ મુહૂર્તે, નગર પ્રવેશ માટે સામેથી ચાલ્યો આવતો હતો. બંને રથ સમીપ આવતાં, મહાનંદની રાજકન્યાએ ચંદ્રગુપ્તને નજરોત્તર જોયો અને તેનું રૂપ, લાવણ્ય દેખી મુગ્ધ બની, તેણીએ તેને પરણવા ઇચ્છા બતાવી. ચંદ્રગુપ્તે ચાણક્ય સામું જોયું. ચાણક્યે ઇસારાથી “હા” કહી. રાજકન્યાએ આપના રથથી ઉતરી ચંદ્રગુપ્તના રથ ઉપર આરૂઢ થવા પગ માંડ્યો: કે તુરત તે રથના ચક્રના આઠ આરા<sup>૧૯</sup> તૂટી ગયા. “પ્રથમ કવલે મક્ષિકા” જેવું બન્યું; અપશુકન થયું જાણી, ચંદ્રગુપ્તનું મન ખિન્ન તો થયું. અને

રાજ કન્યાને છોડી દેવાના વિચાર તરફ ધસડાયો પણ ચતુર ચાણક્યે તુરત જ કાનમાં કહ્યું, કે આ અપશુકન નથી પણ મહાશુકન વંતુ છે. તારા વંશમાં હજી આઠ પેઢી સુધી રાજ્ય સલામત રહેશે એમ આ બનાવ સાક્ષી આપે છે. એટલે પ્રસન્ન વદને ચંદ્રગુપ્તે, મહાનંદની કન્યાને પોતાના રથમાં ખેંચી લીધી અને પોતાની રાણી તરીકે સ્વીકાર કરી<sup>૨૦</sup> પોતે રાજમહેલમાં જઇ, મગધપતિ તરીકે આણુ ફેરવી દીધી.

આ પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્ત રાજાને સમ્રાટ બનાવ્યા પછી, પં. ચાણક્યે રાજસુધારણા ઉપર ધ્યાન દોરાવ્યું. પણ તેમ કરવામાં તેની સૌથી દુર્ઘટ મુશ્કેલી પૈસાની જાણી. મૂળે ચંદ્રગુપ્ત તો નાનકડો રાજા જ હતો. એટલે દ્રવ્ય સંપત્તિ વિપુલ નહોતી. તેમાંય લડીલડીનેદ્રવ્યના વ્યયને લીધે તે ધનહીન થઇ ગયો હતો. વળી ધનનંદને પણ જોઇએ તેટલું ધન ઉપાડી લઇ જવા છૂટી આપી હતી. એટલે પણ કંઈક અંશે, મગધનો ખર્ચનો ખાલી થઈ ગયો હતો. જો કે ધનનંદ પાસે તો અદ્ભુત દ્રવ્ય હતું તે આપણે તેના રાજ્યાધિકાર વર્ણવતાં જોઇ ગયા છીએ, છતાં કુદરતે એક અસાધ્ય આશંક, મગધ ઉપર તે વખતે મોકલી હતી તેમાં પણ મગધનું ધણું ધન ચલાઇ ગયું હતું. તે આશંક બાર વર્ષો<sup>૨૧</sup> દુષ્કાળ હતો: તેની અસર મનુષ્યની

( ૧૮ ) કૌટલ્ય દ્રવ્યનો અતિ લોભી કોઇ, કુદ કપટ અને માયા સેવીને પણ દ્રવ્ય સંપાદન કરતો હોવાનું જે કેટલાક વિદ્વાનો જણાવી રહ્યા છે. તેઓ પણ આ હકીકતથી પોતાનો વિચાર, વિશેષ નહીં તો કેટલેક દરજ્જે તો જરૂર ફેરવશેજ.

( ૧૯ ) કેટલાક નવ આરા લાગ્યાનું કહે છે: પણ સાધારણ રીતે, ચક્રને જે આરા હોય છે તે હમેશાં બેઝીની સંખ્યામાંજ હોય છે, બેઝીની સંખ્યામાં નહીં: તેથી મેં આઠ લખ્યા છે. ( પૃ. ૧૩૮ ડી. નં. ૧૭ ) જે કે તે પણ સંભવીત નથી. કારણ કે, એક જી ના શરીરનો એટલો બધો ભાર હોઇ ન શકે કે ચક્રના આરા ભાંગી જાય: પૂર્વજીવે જે ચક્ર હોય તો બને ખરૂં,  
૨૨

પણ તેવા રથ આવા શુભ પ્રસંગે વપરાય તે અશક્ય ઘટના છે. માત્ર લેખકોએ કલ્પીત અને ઉપજાવેલી કાઢેલી similitudinena સંભવે છે. (ચંદ્રગુપ્ત પછી આઠ એટલે કુલે નવ રાજા થશે એમ ફલિતાર્થ થયો. )

( ૨૦ ) જુઓ ઉપર: પાનું. ૧૪૧.

( ૨૧ ) ( આ પરિચ્છેદે આગળ જુઓ ) જૈન પુસ્તકોમાં બાર વર્ષો દુષ્કાળ લખાયો છે પણ કદાચ ઓછા સમયનો હશે: છતાં તેની અસર એવી કાતિલ હશે કે બાર વર્ષને પણ બૂલાવી દે. આ દુષ્કાળનો સમય મ. સં. ૧૫૦ થી ૧૬૦ સુધી ગણી શકાય. ( ઇ. સ. પૂ. ૩૭૭ થી ૩૬૭ ) ન્યારે બીજા દુષ્કાળ પડ્યો તે ખરેખર બાર વર્ષ પર્વતનો હતો.

શરીર સંપત્તિ ધસડી જવામાં તેમજ માનસિક સ્થિતિ હમેશને માટે નિર્બળ<sup>૨૨</sup> કરી નાખવા સુધી પણ થઇ હતી. આવા દુષ્કર સમયમાં દ્રવ્યનો સંગ્રહ કરવામાં પં. ચાણક્યને બહુજ મુશ્કેલ કાર્ય થઇ પડ્યું હતું. ( આ બાબતનો કાંઇક અધિકાર આગળ આપણે જોઇશું ) પણ આવી સ્થિતિ કાંઇ હમેશાં નબી રહેતી નથી. દુષ્કાળ શીટી સુકાળ થતાં, દ્રવ્ય સંગ્રહના સર્વે ચક્રો પં. ચાણક્યે ગતિમાં મૂકી દીધા અને ત્યારથી તેણે રાજનીતિ ધડવાનો પણ આરંભ કરી દીધો: જેના પરિણામે “ અર્થશાસ્ત્ર ” રચાયું. કે જે અર્થ-શાસ્ત્રના અનુસારે, તે પછી થનારા દરેક રાજનીતિજ્ઞે આશ્રય લઇને પોતપોતાની રાજ્યવ્યવસ્થા ધરી કાઢી છે. જેથી કરીને પં. ચાણક્યને આપણે ખરી રીતે વર્તમાન શું કે ભૂતકાળની સર્વ રાજ્યનીતિના બોધપાઠને લિખિત<sup>૨૩</sup> સ્વરૂપના મૂળ પુરૂષ તરીકે પણ ઓળખાવી શકીએ. આ રાજનીતિ રચવામાં તેણે શામ, દામ, બેદ અને દંડ તે ચારે પ્રકારને અવકાશ આપવા માંડ્યો હતો.<sup>૨૪</sup> જે કે અત્યાર સુધી વ્યવહારમાં રાજનીતિના પ્રથમ એ પ્રકારની જ બહુગતા થતી હતી. પછી ચાણક્યજીના સમ-

યથી બેદની વિશેષતા વધી; અને હવે તેમાં વધારો કરીને દંડની નવી નીતિ દાખલ કરી. તે એટલે સુધી કે ચાણક્યજીએ, ઘણા ધનાઢ્ય ગણ્યાતા, નાના નાના શેઠ સાહુકારો, વેપારીઓ, વેશ્યાઓ, તથા અન્ય શાંતિજનોને કાંઇને કાંઇ બહાના તળે વાંક ગુન્હામાં આણી,<sup>૨૫</sup> અનેક યુક્તિ પ્રયુક્તિ કરી, નીચોવી નીચોવી અકથ્ય ધનસંગ્રહ કરી લીધો. આ કાર્યમાં જેમ જેમ તે ઉંડો ઉતરતો ગયો તેમ તેમ તેની તીવ્ર બુદ્ધિએ નવનવા રસ્તા શોધી કાઢ્યા. તેનો ઉપયોગ તેણે સંપૂર્ણ વિધાનસહિત અર્થશાસ્ત્ર રચી કાઢવામાં કર્યો. આ પ્રકારની પંડિત ચાણક્યની અતુલ અને અસીમ બુદ્ધિના પરિપાકથી, -તેમ દુનિયાનું જ્ઞાન પણ તેને સારી રીતે મળી ચૂક્યું હતું, કારણ કે તેની ઉમર અત્યારે વનમાં પેસી સારી રીતે આગળ વધી હતી તેથી-ઉદ્ભવેલી વ્યવસ્થાને લીધે, આપણે હવેથી તેને પંડિત ચાણક્યજીને બદલે મહારાજનીતિજ્ઞ<sup>૨૬</sup> પુરૂષ તરીકેના સર્વ સામાન્ય નામથીજ ઓળખીએ તો ખોટું નહીં ગણાય.

ચાણક્યજીના જીવનના પૂર્વ ભાગ વિશે આટલું જણાવ્યા પછી, તેની જીંદગીનો ઉત્તરાર્ધ<sup>૨૭</sup>

( ૨૨ ) આ સમયે સ્થૂળભદ્રજીને શ્રી સંઘની આજ્ઞાથી ચોદ પૂર્વનું અધ્યયન કરવા, શ્રી ભદ્રબાહુના વડા ગુરુભાઈ શ્રી સંભૂતવિજયની આજ્ઞાથી શ્રી ભદ્રબાહુ-સ્વામી પાસે, નેપાળ દેશમાં મોકલાવાયા હતા; અને તે બાદ દશ પૂર્વનો વિચ્છેદ થયો હતો તથા જૈનશાસ્ત્રાનુસાર, શરીરના બાંધમાં પણ પરિવર્તન થઇ અમુક ભતનો લોપ થયો હતો. (ભદ્રબાહુ ચોદ પૂર્વના જ્ઞાનયુક્ત હતા જ્યારે સ્થૂળભદ્ર દશ પૂર્વના અર્થ સાથે જ્ઞાનયુક્ત હતા: અને બાકીના ચાર પૂર્વ તો માત્ર મૂળ સૂત્ર તરીકેજ શીખી ગયા હતા. )

( ૨૩ ) કારણ કે, મૂળ કર્તા તથા તેના પ્રણેતા શ્રી મહાવીરના પ્રવચનદ્વારા, રાજ શ્રેણિક તથા તેના પુત્ર અભયકુમારનેજ કહી શકાય. ( જુઓ આ હકીકત માટે શ્રેણિકનું જીવનચરિત્ર ).

( ૨૪ ) શિવાજીભાગા ત્રયાંક ૧૩૯. ચંદ્રગુપ્ત

મોર્ચ. પૃ. ૩૦: શામ, દામ, દંડ, અને બેદ. આ ચાર સાધનોનો એક પછી એક ઉપયોગ કરવાનો ઉપદેશ ચંદ્રગુપ્તને ચાણક્યે આપેલ હોય તે સ્વભાવિક છે.

( ૨૫ ) દાખલાઓ માટે જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ. એક બાજુ આ હકીકત નીકળે છે, ત્યારે બીજી બાજુ તેની શુદ્ધ ન્યાય પરાયણતા વિશે ઉલ્લેખ મળે છે: જેમાંથી કયું વિશેષ પ્રમાણસર કહેવાય તે શોધવું રહે છે. ( જુઓ આગળ ઉપર, અર્થશાસ્ત્રની મહત્તાવાળો પારિત્રાક ) જુઓ આગળ ઉપર.

( ૨૬ ) આ કારણને લીધેજ, અર્થશાસ્ત્રમાં સર્વ દેશીય વિષયોનો, વિધિવિધાન સહિત અને સંપૂર્ણ માહિતી સાથેનો પરિચય, ચાણક્ય મહાશયે આપણને કરાવ્યો છે: અને તેનો રચિતકાળ મ. સં. ૧૬૦ = ઇ. સ. પૂ. ૩૬૭ ની આસપાસ, અલ્લે તે બાદ કહી શકાય ખરું પણ પૂર્વે તો નહીંજ,

ભાગ કૌટલ્ય તરીકેના આલેખવા બાકી રહે છે: તેમના કેટલોક ભાગ જે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના પુરોહિત તરીકેના તેમણે ગાળ્યો છે, તેનું પ્રતિ-બિંબ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્ય અમલથીજ દેખાઇ આવે છે અને તે અર્થશાસ્ત્રના પુસ્તકમાં સમાવિષ્ટ છે. બાકી શેષજીવન, ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ પછી સમ્રાટ બિંદુસારના રાજ્યઅમલે પુરું થાય છે. તેનું વૃતાંત આપણે સમ્રાટ બિંદુસારના ઇતિ-હાસ લખતા કરીશું.

કેટલાક ગ્રંથકર્તાનું એમ માનવું છે કે, પાંડિત ચાલુક્યે પોતાના જીવનમાં ચંદ્રગુપ્તના મહાઅમાત્ય તરીકે અધિકાર ભોગવ્યો છે. પણ વિશેષ આધાર એમ મળે છે કે, ચાલુક્યજીએ કે કૌટલ્યજીએ સર્વે અધિકાર એક મહાઅમાત્ય કરતાં પણ વિશેષ તે રાજપુરોહિત<sup>૨૭</sup> તરીકેજ ભોગવ્યો છે. અને અમાત્ય કે મહાઅમાત્ય પદ જેવું તેમની રાજનીતિમાં કોઇ પદજ રહેવા દીધું ન હોય, પણ ખાતાવાર ઉપરી અધિકારીઓની પરિષદ-સભા મેળાવી મંત્રણાના યોગે થતા નિર્ણયો પ્રમાણે, તે તે ખાતાના અધિકારીઓ

દ્વારાજ પાછો વહીવટ ચલાવાતો હોય, એમ વિશેષપણે જોઇ શકાય છે.<sup>૨૮</sup> એટલે પોતે તેમજ સમ્રાટ તો માત્ર તટસ્થ વ્યક્તિ તરીકે રાજકર્મ-ચારિત્રોના અમલ ઉપર, નિરીક્ષક તરીકેજ રહેતા. જેથી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તની ધણીએ સત્તા નિરંકુશિત રહેવાને બદલે, વ્યવસ્થીત રીતે મર્યાદામાં લાવી મૂકાઇ હતી. જેના પરિણામે ચતુર કૌટલ્ય, પ્રસંગ પડતાં સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તને પણ દાબમાં રાખવા વ્યંગ ભાષામાં “વૃષલ” તરીકે સંબોધતા આપણે અર્થશાસ્ત્રમાં જોઇએ છીએ. આ ઉપરથી એમ પણ સ્પષ્ટ થાય છે કે, કેટલાક વિદ્વાનોએ “વૃષલ” = શૂદ્ર: એમ જે અર્થ કરી ચંદ્રગુપ્તની જન્મદાતા કોઇ શૂદ્રાણી હતી એમ ઠેરવી દીધું છે તે ઘણું બૂઝબરેલું છે.<sup>૨૯</sup>

સાહિત્ય ગ્રંથોમાં વાત્સાયન, મલ્લનાગ, કૌટલ્ય, પ્રામિલ, પક્ષિલ-કૌટલ્ય અર્થના સ્વામિ, વિષ્ણુગુપ્ત, અંગુલ, ભેદ ચાલુક્ય, વિગેરે અનેક નામો<sup>૩૦</sup> અર્થશાસ્ત્ર ગ્રંથના પ્રખ્યાત કર્તાનાં ગણવામાં આવે છે, પણ ઇતિહા-

( ૨૭ ) જુઓ શ્રી. સત્યકેતુ વિદ્યાલંકાર મહારાજ રચિત મૌર્ય સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ. ૧૯૩૦ અલ્હાબાદ પૃ. ૧૬૨. વળી આગળ હકીકત જુઓ.

( ૨૮ ) ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથા બંધ કરી, કેન્દ્રિત રાજ્યની સ્થાપના કરવા-રાજને અમુક હદમાંજ limited powers સત્તા આપીને, Council વહીવટની સ્થાપના કરવા-તેની ઇચ્છા હતી. પણ તે કાળો નહોતો. ( વિદિશાના પ્રદેશમાં સૂઝી નીમવાનું પણ અત્યારથીજ આદ્ય કરવામાં આવ્યું સમજાય છે ) એટલે પ્રાતિક અથવા ઇલાકેદાર સૂબાઓ નીમવાનું ઠરાવ્યું દેખાય છે. જે પ્રથા સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયે એકદમ દૃઢીકાલી નીકળી હતી.

કૌ અ. જ્ઞે. પૃ. ૩૬:-તેણે કોઇ દેકાણું અમર્યાદિત-રાજત્વના બોધ કરેલ દેખાતો નથીજ. આ બતાવે છે કે, તે સરખુખત્યાર (Autocrat = એક વ્યક્તિના હાથમાં બધી સત્તા સોંપી દેવા જેવું રાજત્વ) નહોતો,

તેમ કૌસિલ વહિવટમાં પણ બહુ શ્રદ્ધાવંત નહોતો. તેજ પુ. પૃ. ૮૦:-તેના મતપ્રમાણે રાજનું સ્વામિત્વ કે રાજત્વ નિરંકુશ નહોતું ( એટલે અંકુશિત હતું ). તે રાજ સર્વાધિકાર સંપન્ન નહોતો, તેનું રાજત્વ સહાય સાધ્ય હતું ( રાજનું કામ રક્ષા કરવાનું છે. કોઇ યોરાશ ગયેલ માલનો પત્તો ન લાગે, તો તેનાથી ત્રણ ગણી કિંમત રાજને સ્વમિલકતમાંથી દંડ તરીકે ભરતી પડતી અત્યા-રના ધોરણ સાથે સરખાવે ) રાજને પોતાને જે કાંઇ પ્રિય લાગે તેમાં પોતાનું હિત નથી. પરંતુ પ્રજાને જે પ્રિય હોય તેમાંજ તેનું હિત રહેલું છે ( જુઓ અર્થશાસ્ત્રમાં અધિ. ૧; પ્રક. ૧૯; પૃ. ૫૪ )

( ૨૯ ) વૃષલ એટલે શૂદ્રજન્મવાળો એમ જે કેટલાક વિદ્વાનોએ અર્થ કર્યો છે ( જુઓ પૃ. ૧૪૦ શ્રી. નં. ૨૬. ) તેમ નહીં, પણ મર્યાદિત સત્તાધિકારવાળો એવા અર્થ કરવાનો છે.

( ૩૦ ) જુઓ શ્રી સમાવિષ્ટ સાહિત્યમાળાનું

સમાં કેવળ ત્રણ નામથી જ તે ઓળખીતા થયા છે. તે ત્રણ નામ ચાલુક્ય, કૌટલ્ય અને વિણ્ણુ-ગુપ્ત. આ ત્રણ વિશે થોડી સમજૂતિ આપવી જરૂરી ગણ્યો.

ડૉ. રાજેન્દ્રલાલ મિત્રના કહેવા પ્રમાણે,<sup>૩૧</sup> જાવામાંથી બલિદ્રીપમાં કેટલાક હિંદુ આર્યો ગયેલ તેઓ પોતાની સાથે કામંદક કૃત નીતિસાર નામનો ગ્રંથ લેતા ગયલા. તેમાં ચાલુક્યને લગતી હકીકત છે, તેમાં તેનું નામ વિણ્ણુગુપ્ત જણાવ્યું છે. એટલું જ નહીં પણ તેને સુવિખ્યાત, ઋષિકુળમાં જન્મેલ, વિશ્રુત અને અપ્રતિ ગ્રાહક ( દાન દક્ષિણા ન લેનાર) બ્રાહ્મણ<sup>૩૨</sup> તરીકે તેને વર્ણવેલ છે. આ ઉપરથી જણાય છે કે તેનું નામ વિણ્ણુ-ગુપ્ત હતું. સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી<sup>૩૩</sup> પણ આ વાતને પુષ્ટિ મળતી દેખાય છે, એટલે કે તેનું ખરું નામ વિણ્ણુગુપ્ત હોય તેમ લાગે છે.

બીજું નામ ચાલુક્ય—પરિશિષ્ટ પર્વના ( જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૬૫ ) આધારે તેના ગામનું નામ ચલુક, તેના પિતાનું નામ ચણી<sup>૩૪</sup> અને માતાનું નામ ચણેશ્વરી જણાવ્યું છે. અને સંસ્કૃત વ્યાકરણના નિયમ મુજબ, જેમ દશરથના વંશજો, દાશરથ, કુરુના કૌરવ આદિ કહેવાય છે, તે નિયમાનુસાર તેના પિતાનું નામ ચણી છે તે ઉપરથી તેને ચાણૈ, કે ચાલુય કે તેને જ ઉચ્ચારમાં મળતો આવે તેવો કોઇ શબ્દ લખાયો હોત. તેમ મુદ્રા

“ અર્થશાસ્ત્ર ” નામનું પુસ્તક, શ્રીયુત જયસુખરાય જ્ઞેશીપુરાએ લખેલું. પુષ્પ નં. ૧૮૭મું. તેની ઉપોદ્ધાત પૃ. ૧૮

( ૩૧ ) ઉપરનું જ પુસ્તક પૃ. ૧૭ મું.

( ૩૨ ) ‘અપ્રતિગ્રાહક બ્રાહ્મણ’ આ શબ્દ અર્થ-સૂચક છે. પોતે બ્રાહ્મણકુળમાં જન્મેલ છે. પણ સામાન્ય રીતે બ્રાહ્મણોનો ધર્મ જે દાનદક્ષિણા લેવાનો છે તે છતાં ચાલુક્ય પોતે તેનું કોઇ પ્રકારનું દાન લેતા નહોતા એમ કહેવાનો ધર્મ છે. અને તે વિશિષ્ટ હેતુપૂર્વક વપરાયો છે, કારણકે તે જૈનધર્મ પાળતો હતો એટલે દાનગ્રહણ કરતો નહોતો. અને તેથીજ તેને ઉપર પ્રમાણેનું વિશેષણ

રાક્ષસનાઉપોદ્ધાતમાં<sup>૩૫</sup> હુંદિરાજે તેને, નીતિશાસ્ત્ર પ્રણેતા યશ્વળકસ્તસ્ય નન્દનઃ=ચલુકનો પુત્ર જે લેખવ્યો છે, તે ઉપરથી જો તેનું નામ પાડવામાં આવ્યું હોય તો ચાલુક લખાત. પણ જ્યારે તે પોતે પોતાનું નામ ચાલુક્ય લખે છે, ત્યારે આપણી નજર તેના ગામનાં નામ ઉપર ફેરવવી રહે છે. તે નામ ચાલુક છે. અને જેમ વિશાલી નગરીમાં રહેનાર મહાવીરને વૈશાલીય તરીકે સંબોધાય છે તેમ ચાલુક ગામના રહીશને ચાલુક્ય તરીકે ઓળખાવી શકાય જ. એટલે તે નિયમાનુસાર તેના જન્મનું જે ચલુક ગામ હતું, તે ઉપરથી ચાલુક્ય નામ ધકાતું હોય એમ કહી શકાય. અને તે વાસ્તવિક પણ છે: મેં પુ. ૧ લા માં સર્વ ઠેકાણે ચાલુક્ય શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે તે અશુદ્ધ છે એમ આ ઉપરથી સમજવું.

ત્રીજું નામ કૌટિલ્ય—ઉપરનાં બે નામનાં મૂળ શોધી કાઢવાનું જેટલું સહેલું થયું છે તેટલું આ ત્રીજા નામ વિશે અને તેમ નથી. છતાં પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો કોઇ વસ્તુ અસાધ્ય ગણાતી નથી. સામાન્ય પણે એમ માન્યતા પ્રસરી રહેલી છે કે, ચાલુક્યની રાજનીતિ કુડકપટવાળી તથા જાળ વાળી હતી અને તેવી રાજનીતિને ‘ કુટિલ ’ શબ્દથી સંબોધી શકાય. એટલે તેવી નીતિના ગ્રહણ કરનારને, કુટિલ શબ્દ ઉપરથી વિશેષણ બનાવીને કૌટિલ્ય નામ પાડવામાં આવ્યું

લગાડ્યું છે. એટલે કે, જન્મથી તે બ્રાહ્મણ હતો પણ ધર્મથી તે જૈન હતો.

( ૩૩ ) જુઓ ભાવનગર સ્ટેટના શિલાલેખો સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત પ્રો. પિટરસનકૃત: તથા એપિગ્રાફિકા ઇન્ડિકા પુ. ૮ પૃ. ૩૨: તથા આ પુસ્તકને અંતે પરિશિષ્ટ ‘ ૬ ’--

( ૩૪ ) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૬૫નું લખાણ: વળી જૈ. નો. ઇ. પૃ. ૧૩૨: ડી. નં. ૮ (Chanakya was a native of Chanak, a village of the Golla district: આવશ્યક સૂત્ર પૃ. ૧૩૩.

( ૩૫ ) જુઓ ડૉ. એ. જો. ઉપોદ. પૃ. ૧૩૩:

છે, આ પ્રમાણે જનતા માને છે. અને દી. આ. કેશવલાલ હર્ષદ દ્રુવે મુદ્રા રાક્ષસની પ્રસ્તાવનામાં આણુ કવિના કથન આધારે આ વાતને સમર્થન આપ્યું હોય એમ સમજાય છે. ૭૯ એટલે વિષ્ણુગુપ્તને કુટિલતાના ઉપદેશક રૂપે ગણાઈ જવાનો વારો આવી ગયો. પણ આ દલીલ સ્વીકારવાને બે રીતે વિરોધ આવે છે. પ્રથમ તો આણુકે દર્શાવેલી રાજનીતિને કુટિલ કહેવામાં કાંઈ આધારભૂત પ્રમાણો છે કે કેમ, અને હોય તો એ કુટિલ શબ્દ ઉપરથી કૌટિલ્ય શબ્દનો પ્રયોગ વાસ્તવિક છે કે કેમ ?

આપણે તે બંને રીતો તપાસીએ, તેની રાજનીતિ કુટિલ પ્રકારની કહી શકાય કે કેમ તે વિષય હવે પછીના “ અર્થશાસ્ત્રની મહત્તા ” વાળા પારિગ્રહમાં ચર્ચવાના બીએ, એટલે ત્યાંથી જોઈ લેવા વિનંતિ છે. હવે રહ્યો બીજો પ્રકાર. આ શબ્દ સંબંધી, એક ગ્રંથકારે બહુ સારો પ્રકાશ પાડ્યો છે. તેમનાજ શબ્દોમાં જણાવી શું કે, ૭૭ જે કુટિલતા ઉપરથી કૌટિલ્ય નામ પડ્યું હોત તો, કુટિલતા તે ભાવ વાચક નામ છે. અને વ્યાકરણ નિયમ પ્રમાણે તેનું નામ “ કૌટિલ્યમ્ ” નપુંસક-લિંગ લખાત. પણ ક્યાંય તેમ લખાયું નથી. તેને તો પુલિંગ તરીકે “ કૌટિલ્ય ” જ લખે છે. તેમનો કહેવાનો તાત્પર્ય એ છે કે કૌટિલ્ય શબ્દ, તે કુટિલ

કે કુટિલતા પ્રેરક કોઈ શબ્દ ઉપરથી રચાયો હોય એમ સંભવિત નથી જ. એટલે, આ બંને રીતની તપાસમાં એક પણ ટકી શકતી નથી. જેથી કરીને આપણે પણ તે કારણને નિર્મૂળ ગણી મૂકી દેવું પડે છે.

ત્યારે પ્રશ્ન એ થાય છે કે, કૌટિલ્ય ( અથવા તે શબ્દ કોઈ અન્ય શબ્દનો અપભ્રંશ થઈ ગયો હોય તો તે ) શબ્દ આવ્યો ક્યાંથી ? જો કોઈ પણ તેનો અર્થ જ થતો ન હોત, તો વિષ્ણુગુપ્ત પોતે પોતા માટે તે શબ્દ વાપરવાનું સાહજ કરત જ કેમ ? આમ કારણ દર્શાવી, અન્ય ગ્રંથકારના અભિપ્રાય આપી તે લેખક ૭૮ જણાવે છે, કે અભિધાન ચિંતામણીમાં ‘ કૌટિલ્ય ’ ને બદલે ‘ કૌટલ્ય ’ શબ્દ વાપર્યો છે. અને તેની વ્યુત્પત્તિ આ પ્રમાણે હેમચંદ્ર ૭૯ કરી છે “ કુટોઽઽ ઘટઃ તં લાન્તિ કુટલાઃ । તેષાં અપત્યં કૌટલ્યઃ । વળી જણાવે છે કે, કામદંકની બનાવેલી નીતિસારની ઉપાધ્યાય નિરપેક્ષા નામની ટીકામાં પણ કુટો ઘટઃ તં ધાન્યપૂર્ણ લાન્તિ સ ગૃહણન્તિ इति કુટલાઃ । કુમ્ભો ધાન્યાસ્તેષાં અપત્યં કૌટલ્યો વિષ્ણુ-ગુપ્તઃ ॥ ઉપરાંત લખે છે કે, નાનાર્થર્થવ સંક્ષેપમાં તેના કર્તા કેશવસ્વામિએ, તેનું ‘ કૌટલ ’ નામનું ગોત્ર ૮૧ હોવાનું જણાવી ‘ કૌટિલ્ય ’ ને અશુદ્ધ

( ૩૬ ) કૌ. અ. ભે. ઉપોદ્ધાત પૃ. ૨૧.  
“ કિંવા તેષાં સાંપ્રતં ચેષામતિવૃત્તેષાં પ્રાયોગિકેશ નિષ્ટુર્ગ કૌટિલ્યશાસ્ત્ર પ્રગાળમ્ ”

( ૩૭ ) બુએ કૌ. અ. ભે. ઉપો. પૃ. ૨૧.

( ૩૮ ) બુએ કૌ. અ. ભે. ઉપો. પૃ. ૨૨.

( ૩૯ ) હેમચંદ્રસૂરિએજ અભિધાન ચિંતામણિ બનાવ્યું છે. પરિશિષ્ટપર્વ પણ તેમણેજ રચ્યું છે તે, સોલંકીવંશના ગુર્જરપતિ રાજા કુમારપાળના ધર્મગુરુ હતા.

( ૪૦ ) કુટઃ = ઘટ, ઘડો. લાન્તિ = લેયે છે, બરી રાખે છે. અપત્યં = વારસ, પરિવાર. એટલે કે જે ઘડા બરી રાખે છે તેનો પરિવાર. આમ અર્થ કર્યો. જ્યારે

બીજા વાક્યથી વિશેષ સ્પષ્ટ કરતાં કહે છે કે, ધાન્યપૂર્ણ = ધાન્યથી બરેણો. સંગ્રહણન્તિ = સંગ્રહ કરી રાખે છે તે. કુંભીધાન્યાઃ = ઘડાના આકાર જેવી કોઠીઓ ધનથી બરેલી. એટલે કે જે કુટલ નામે પ્રત્ન ( એક પ્રકારની ભતના લોક ) અનાજની કોઠીઓ બરી રાખે છે તેના પરિવારમાંનો વિષ્ણુગુપ્ત, કૌટલ્ય--

( ૪૧ ) આગળ ઉપર આપણે જોઈશું કે, વિષ્ણુ-ગુપ્તનું ગોત્ર તો ‘ વાત્સાન્ય ’ છે, પછી તેનું ગોત્ર-કૌટલ કેમ હોઈ શકે ? એકજ વ્યક્તિના કાંઈ બે ગોત્ર હોઈ શકે નહીં, જો કે કૌ. અ. ભે.ના લેખકે પૃ. ૨૪ ઉપર લખ્યું છે કે, તેનું ગોત્ર ‘ કૌટિલ્ય ’ સંજ્ઞાથી યોગપાતું હતું, અને તે ‘ ભુગુ ’ નામના મહાગોત્રના, શાળાગોત્ર

શબ્દ દરાવ્યો છે. મહાભોપાધ્યાય ગણપતિશાસ્ત્રીએ પણ લલિયાના હસ્તલેખ રૂપે કૌટલ્ય શબ્દને દરાવ્યો છે. ડૉ. ભાંડારકરે પણ આવા પ્રકારની જ દલીલો કરી છે. આ બધા આધારો ટાંકી એમ બતાવવા પ્રયત્ન થયો છે કે કૌટલ્ય તે અશુદ્ધ છે, પણ ખરો શબ્દ તો ‘કૌટલ્ય’ છે. અને તેનો અર્થ, ધડામાં-કોઠીમાં જે ધાન્ય ભરી રાખતા હોય તે. પછી વેપાર તરીકે કે ખેડૂત તરીકે-તે કુટલા કહેવાય અને તેવા પુરુષોનો પરિવાર તે કૌટલ્ય કહેવાય.

તે ગમે તેમ હોય પણ આ પારિઆરમાં ટાંકેલી સર્વ દલીલોથી એટલો તો આશય નીકળે છે જ કે, વિષ્ણુશ્રુતે જ્યારે સ્વહસ્તેજ તે શબ્દનો ઉપયોગ કર્યો છે ત્યારે તે શબ્દ તો સાચો જ છે. પછી તે કૌટલ્ય હોય કે કૌટલ્ય તે નક્કી કરવું અનિશ્ચિત રહે છે. તેમ તે નામ તેના ગોત્રનું ( પિતાના કુટુંબનું ) પણ નથી એટલું ચોક્કસ છે જ. પછી તેનું મૂળ અન્ય ક્ષત્રીય ગોત્રની શકાય તેમ છે, તે જોવું રહે છે.

આ ચર્ચાના લેખક મહાશય મિ. જોશીપુરા એજ આગળ લખતાં પૃ. ૨૪ માં જણાવ્યું છે કે, “ પંજન્યમાં આવેલ સરસ્વતી નદીનું નામ કુટિલા પણ છે, અને તે નદીનો પ્રદેશ જ કુટિલ કહેવાય તો, તે પ્રદેશના વસનારને કૌટિલ્ય કહેવાય. એટલે જો ચાણક્યનું વતન આ પ્રદેશમાં હોય તો તેને કૌટિલ્ય કહી શકાય.

ગાસ્કનું એક ઉપગોત્ર છે. એટલે કૌટિલ્યને બદલે કૌટલ્ય શબ્દ લખવા જરૂર રહેતી નથી. ( આ દલીલ પણ બ્યાજખી નથી તે આપણે ધીમે ધીમે ભણી શકીશું ).

( ૪૨ ) જેમ મગધના વતનીને મગધ, વૈશાલીના વતનીને વૈશાલીય અથવા વૈશાલિક, ગંજા નદીના પ્રદેશના વતનીને ગંજીય કહેવાય છે તેમ કુટિલા નદીના પ્રદેશના વતનીને કૌટિલીય, કૌટિલ્ય કે તેને મળતો જ શબ્દ પ્રયોગ કરાય એમ બની શકે. ( જુઓ નીચેનું ડી. નં. ૪૩ )

( ૪૩ ) ગોત્ર ખરું, પણ તે કુટુંબગોત્ર નહીં,

વળી જયમંગલા નામની ડીકામાં સૂચવ્યા પ્રમાણે જન્મભૂમિગોત્ર શબ્દ વાપર્યો છે. એટલે આ અનુમાનના કથનને પુષ્ટિ મળે છે પણ ખરી. તાત્પર્ય એ થયો કે, ચાણક્ય મહાશયનો જન્મ, સરસ્વતી નદીના કાષ્ટ પ્રદેશમાં થયો હોય તો, તે નદીનું ‘ખીજું’ નામ કુટિલા હોવાથી તે પ્રદેશને કુટિલ કે તેવાજ નામથી ઓળખાવી શકાય. અને તે પ્રદેશના વતનીને, ૪૨ ( જન્મભૂમિગોત્રના ૪૩ ન્યાયે ) કૌટલ્ય કે કૌટિલ્ય કહી શકાય.

એટલે કુટલા અને કુટિલા શબ્દથી કૌટિલ્ય-કૌટલ્યનો અર્થ એસતો કરી શકાય છે જ; તેમાં જે કુટલા શબ્દને મૂળ તરીકે સ્વીકારી લઇએ તો તે કર્મજન્ય ગોત્ર ૪૪ થયું અને કુટિલા માન્ય રાખીએ તો પ્રદેશસૂચક ગોત્ર થયું ગણાશે: આ બેમાંથી કયું સાચું હોઇ શકે તે હવે તપાસીએ.

ઉપરમાં સરસ્વતી નદીનું નામ કુટિલા જણાવ્યું છે. અને તેને પંજન્યમાં હોવાનું કહી દીધું છે. પણ એક નદીનો પ્રવાહ તો અનેક માઇલ લંબાયો હોય જ્યાં કટલાય પ્રદેશમાં થઇને તે વહેતી કહી શકાય. એટલે હાલના પંજન્ય-માંથીજ તેની ઉત્પત્તિ થઇ હોય અને તે દેશમાંજ તેનો સમાવેશ થઇ ગયો હોય એમ સમજવાનું નથી. પ્રાચીન હિંદુશાસ્ત્રમાં પણ એક સરસ્વતી નામની નદી હોવાનું અને તે સિંધુ નદીમાં પૂર્વે આબુએથી લગતી અનેક નદીઓમાંની ૪૫ એક હોવાનું જણાવાયું છે. અને આ સરસ્વતી નદીના

જન્મભૂમિ ગોત્ર : એટલે કે, જન્મભૂમિના પ્રદેશ ઉપરથી જોડી કાઢેલું નામ. જેમ પિતાના ગોત્ર ઉપરથી, વ્યાકરણના નિયમે તેના સંતતિનાં નામનું સંબોધન ગોઠવી શકીએ છીએ તેમ, વસવાટ કરાતી ભૂમિ ઉપરથી પણ તે વ્યક્તિનું નામ ગોઠવી શકાય છે. તેના દષ્ટાંતો અગ્રે ઉપરનું ડીપણ નં. ૪૨ જુઓ.

( ૪૪ ) કર્મજન્ય = ધંધાધાપો કરતો હોય તે ઉપરથી ઉપભવેલું કાઢેલું સંબોધન: આ પ્રમાણે અર્થ એસારતો હોય તો, વિષ્ણુશ્રુતના આપદાદા, સમૃદ્ધિવંતા ખેડૂતો હોય, ના યોડી ભહોજલાલી ભોગવના અનાજના



ભાંગ્યા તુટ્યા એ ત્રણ પ્રવાહ હાલ દેખાય છે, પણ તેનું મુખ ક્યાં આગળ કહી શકાય, તે પ્રશ્ન અણઉકેલ પડી રહ્યો છે. આપણે પુ. ૧ લામાં 'સંધુ-સૌવીર દેશનું' વર્ણન કરતાં (પૃ. ૧૨૦ થી ૨૨૮ સુધીમાં) પ્રસંગોપાત જળાવીને સામિત કયું છે કે, તે દેશની રાજધાની વીતભયપટ્ટણ પોને ગાહોળા વિસ્તાર ધરાવતું અને જંગી વ્યાપાર વાણિજ્યથી ધનવાન અનેકા વ્યાપારીઓની વસ્તીવાળું શહેર હતું. એકદા તે સ્થાન ઉપર કુદરતની અવકૃપા ઉતરવાથી, રેતીના મોટા વા વટોળ સાથે તોફાન થયું હતું; જેથી ત્યાં વરસેલી રેતીના ઢગલા ઢગ તળે, તે પ્રદેશ તથા તેમાંની નદીઓ દટાઇ ગઈ અને તેમાંથી હાલ ઓળખાતાં આખાં જેસલમીરનાં રણનો ઉદ્ભવ થયો છે. તેમજ પ્રાચીન વીતભયપટ્ટણ શહેરનો નાશ થઇ, તેના અવશેષના સ્થાન ઉપર વર્તમાન કાળે શંશોધન ખાતાનું લક્ષ્યબિંદુ થઇ પડેલ મોહનગડેરો નામનું ગામકું વસી રહ્યું છે. એટલે તે ઉપરથી એમ અનુમાન કરી શકાય કે, આ સરસ્વતી નદી વાળા અસલ પ્રદેશને અથવા હાલમાં જેસલમીરવાળા રણના કાંઠ પ્રદેશને કુટલ-કુટલા કે કુટલિ કહેવાતો હશે.

ધ. સ. ની સાતમી સદીમાં આવેલા પ્રખ્યાત ચિનાઇ મુસાફર મિ. હયુએનશાંગે પોતાના પુસ્તકનું જે વર્ણન બહાર પાડ્યું છે અને જેનો ઇંગ્રેજ અનુવાદ બહાર પાડવામાં આવ્યો છે: તેમાં એક અટલિ નામના દેશનું વર્ણન કરાયું છે. અને તેનું સ્થાન મેં અંદાજરૂપે આ જેસલમીરના રણ પ્રદેશમાં બતાવ્યું છે. (જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૫૭ ઉપર નકશો નં. ૨. તેમાં આંક નં. ૬૩, ૬૪ તથા તેને લગતું વિવેચન પૃ. ૬૬ ઉપર): તે 'અટલિ'

કદાચ આ 'કુટલિ' હોવા વિશેષ સંભવિત ધરાય છે, અને ચિનાઇ મુસાફરે પોતાની ભાષામાં જે શબ્દો લખ્યા હોય, તેનો અનુવાદ કરનારે પણ ખૂલ ખાધી હોય, અથવા તો અક્ષરોના ઉકેલમાં પણ જેમ અનેક ઠેકાણે બનતું આવ્યું છે, તેમ કાના માત્રની અને અક્ષરના વળાંકની ખૂબીઓ નહીં પીછાની શકવાથી તે પ્રમાણે બનવા પામ્યું હોય. મતલબ કે અટલિ તે જ કુટલિ હોવાનો સંભવ છે. અને આ માન્યતાને એક બે બીજા પ્રસંગથી સમર્થન પણ મળે છે; વળી આ પુષ્ટિ જે સાચી હોવાનું મનાય, તો જે અત્યારે માત્ર સંભવિત હોવાનું સ્વીકારીએ છીએ, તે નિશ્ચય પણ માનવું રહે છે.

ઉપરના અનુમાનને જે બે પ્રસંગો સામર્થ્ય અર્પી રહ્યા છે તે આ પ્રમાણે છે (૧) 'અટલિ' પ્રદેશની હદને રજપુતાનામાં આવેલા વર્તમાન કાળના જોધપુર અને શિરોહી રાજ્યની ભૂમિ તરીકે આપણે ઓળખાવી છે. વળી તેને સમગ્રપણે મારવાડના નામથી ઓળખાવાય છે તેમજ તેના થોડા ભાગને 'ગોલવાડ, ગોલ્લવાડ' પણ કહેવાય છે: ન્યારે ઉપર જણાવેલ પરિ. સર્ગ. ૮ શ્લોક ૧૪ માં શ્રી હેમચંદ્રે ચાણક્યનું વર્ણન કરતાં, તેનું ચણકગામ, દેશ ગોલ્લ, પિતાનું નામ ચણ્ડિ-ખાલ્લણ અને માતાનું નામ ચણેશ્વરી, એ પ્રમાણે જણાવ્યું છે. એટલે કે, તેને ગોલ્લ દેશનો વતની જણાવ્યો છે. ગોલ્લ અને ગોલ્લવાડ તે બન્ને એકજ શબ્દ છે. એટલે બનવા જોગ છે કે, અતિ પ્રાચીન સમયે જેને કુટલિ તરીકે ઓળખાતા હોય તેને ધ. સ. ની ૭ડી-સાતમી શતાબ્દિમાં અટલિ તરીકે જણાવાયો હોય; અને હેમચંદ્રાચાર્યના

વ્યાપારી હોય એમ સમજાય છે.

( ૪૫ ) સિંધુનદીને, પૂર્વબાજુથી સાત નદીઓ અને પશ્ચિમબાજુથી પણ તેટલીજ નદીઓ મળતી હતી એમ કહેવાય છે. અને તેથીજ તેનું નામ 'સપ્તસિંધુ' પડ્યું છે. એ કે હાલતો, બંને બાજુથી પાંચપાંચજ

શાખા નદીઓ મળે છે. એટલે બીજીઓ અદૃશ્ય થઇ ગઇ હશે એમ અનુમાન જોત્યું રહે છે. તે અદૃશ્ય થનારીમાં એક સરસ્વતી પણ હિંદુશાસ્ત્રોએ લેખાવી છે. (જુઓ પુ. ૧, પૃ. ૨૨૦, ૨૨૬ તથા તેને લગતી ટીકાઓ, ખાસ કરીને ટી. નં. ૧૧૨, ૧૧૩).

સમયમાં એટલે ઇ. સ. ની આરમી સદીમાં 'ગોલ્ડ' નામથી સંબોધ્યો હોય. અને ત્યારથી તે અઘાપિ પર્વત તેજ નામથી એક યા બીજા રૂપમાં ૪૯ ઓળખાવાતો ચાલ્યો આવ્યો હોય. ( ૨ ) હવે બીજો પ્રસંગ-જૈન સાહિત્યમાં નોંધાયેલું છે કે, શ્રી મહાવીર નિર્વાણ પછી ૮૦ વર્ષે જૈનોના ૨૩ મા-તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથના સંતાનીયામાં છઠ્ઠી પેઢીએ થયેલ રત્નપ્રભસૂરિ નામના આચાર્ય હતા. તેમણે લાખોની સંખ્યામાં જૈનો બનાવ્યા હતા. અને આ પ્રજાએ ત્યાં ઓશિયા નગરી વસાવી રહેવા માંડ્યું હોવાથી, તેમને ઓશવાળના નામથી ઓળખવામાં આવ્યા છે. આ ઓશિયા નગરી પાછળથી ભાંગીને તેનું નામ લિન્નમાલ નગર પડ્યું હતું, અને તેનું સ્થાન હાલના શિરોહી રાજ્યમાં આવેલું હતું. તેમ આ પ્રાંતને ગુર્જર દેશ પણ કહેવાતો હતો. મતલબ કે, મહાવીર નિર્વાણ ૮૦=ઇ. સ. પૂ. ૪૪૭ આસપાસ, તે પ્રદેશમાં જૈનધર્મ પાળનારાનું એક મોટું સંસ્થાન વસવા પામ્યું હતું. હવે આપણે ચાલુક્યના સમયનો ( એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ થી ૩૫૦ ) વિચાર કરીએ છીએ, તો બંને સમય વચ્ચે પૂરી એક સદીનું પણ અંતર નથી. તેમ ઉપરમાં ચાલુક્યના પિતાને એક સમૃદ્ધિશાળી નગરના એક ધનાઢ્ય વ્યાપરી-ખેડુત તરીકે વર્ણવ્યો છે. વળી ચાલુક્યનો પોતાનો ધર્મ પણ જૈન હતો, એટલું જ નહીં પણ તેના પિતાને તો જૈન સાહિત્ય ગ્રંથમાં ( પરિ. સર્ગ ૮ બુદ્ધો ) પરમ શ્રદ્ધાળુ શ્રાવક હોવા સુદ્ધાંતનું જણાવ્યું છે. આ પ્રમાણે બે પ્રસંગોની ટૂંકી હકીકત જણાવી દીધી.

એટલે આ સર્વ હકીકતનું એકીકરણ બે

કરીશું તો સ્પષ્ટ જણાશે કે, ચાલુક્યનો પિતા ચાલુક પોતે ખેતીનો ધંધો કરતો હશે અથવા ધાન્યનો વ્યાપારી હશે અને આ ગોલ્ડ દેશનો વતની હશે. આ ઉપરથી જ તેને કૌટલીય કે કૌટલેય કહેવાયો હશે. તેમ તે સંસ્થાનમાં તાજેતરમાં સો બસો વર્ષથી આવીને જે પ્રજાએ વસવાટ કરવાનું શરૂ કર્યું હતું, તે પ્રજામાંના ચાલુક એક હશે.

અને આ પ્રમાણે સર્વ બાબતનો મેળ ઉતારીએ છીએ તો, સર્વ ગ્રંથકારોનાં કથનો-હિંદુ તેમજ જૈન, પ્રાચીન તેમજ મધ્ય યુગના, તેમ ચાલુક્યનું પોતાનું કથન પણ-સત્ય હોવાનું દર્શાવી શકાય છે. આવી સ્થિતિમાં આપણે તેને હવે એક સત્યઘટના તરીકે વધાવી લઈશું.

હવે માત્ર એક વાતનો જરા ઉલ્લેખ કરી આગળ વધીશું. પુ. ૧ પૃ.

**ચાલુક્ય, પાણિની** ૩૫૭ ઉપર એમ જણાવ્યું અને **વરરચ્ચીની** છે કે, પાણિની તથા તેના **ત્રિપુટી** સહાધ્યાયી ચાલુક્ય અને વરરચ્ચીનાં જન્મસ્થાન કં-

બોજ દેશ હોય તે ત્રણે અનાયો છે. પણ અત્ર આપેલ ચાલુક્યની ઓળખથી હવે સિદ્ધ થાય છે, કે કંબોજ પ્રદેશ તે આ ત્રિપુટીમાંના ત્રણે મિત્રોનું જન્મસ્થાન નહોતુંજ. પછી પાણિની એકલાનું જ હોય, કે સાથે વરરચ્ચીનું પણ હોય. પણ કૌટલ્યનું તો નહોતુંજ. એટલે હાલ તુરત પાણિની મહાશય એકલાનુંજ જન્મસ્થાન ગોનાડ-કંબોજ દેશ ગણવો રહે છે. તેમ ત્રણે પંડિતોનાં ગોત્રની સમજૂતિ પણ મળી ગઈ કહેવાય. આ પ્રમાણે તે ગોઠવી શકાય.

( ૪૬ ) ગોલ્ડ દેશ મોટા પ્રદેશ હોય અને તેના સીમા પ્રાંતને, કે એક વિભાગને તે દેશની વાડ-હદ ( Enclosure ) ના સૂચન કરતાં નામ તરીકે ગોલ્ડ

દેશની વાડ=ગોલ્ડવાડ તરીકે ઓળખાવી શકાય અને તે પ્રમાણે ગોલ્ડવાડને ગોલ્ડ દેશના એક સંક્ષિપ્ત અથવા સંકુચિત પ્રદેશના નામ તરીકેજ લખી શકાય.

નામ	જન્મપ્રદેશ	ગોત્ર - નામ	આર્ય કે અનાર્ય
પાણિની	ગોનાડ દેશ - ગાંધાર દેશ ( હાલનું અફઘાનિસ્તાન )	( માલૂમ નથી )	અનાર્ય
ચાણક્ય	કુટલિ - ગોદલ - ગૂર્જરદેશ ( હાલનું મારવાડ )	વાત્સાયાન	આર્ય
વરરચી	( માલૂમ નથી )	કાત્યાયન	આર્યજન સંબંધે છે.

‘ અર્થશાસ્ત્ર ’ શબ્દનો વ્યુત્પત્તિ પ્રમાણેનો અર્થજે કરાય તો આ પ્રમાણે  
અર્થશાસ્ત્રની થાય; અર્થ એટલે પૈસા,  
મહત્તા દ્રવ્ય; અને તેને લગતું શાસ્ત્ર  
તે અર્થશાસ્ત્ર: તે પ્રમાણે

તો કેવળ આર્થિક પ્રશ્નોને ચર્ચાતુંજ આ શાસ્ત્ર કહી શકાય ( ઈંગ્રેજીમાં જેને Financial શબ્દ લાગુ પડી શકાય તે ) એટલે કે અર્થશાસ્ત્ર-ધનશાસ્ત્ર (Political economy) જ માત્ર, તેવો સંકુચિત અર્થ અહીં કરવાનો નથી. તેનો અર્થ વિસ્તૃત અને વિશિષ્ટ કાઠિનો છે. જેમ કે એક વિદ્વાને<sup>૭</sup> કહ્યું છે કે, “ મનુષ્યોના જે વડે નિર્વાહ થાય તે અર્થ કહેવાય: જે ભૂમિમાં મનુષ્યો વસે છે તે ભૂમિને પણ અર્થ કહી શકાય. જેથી પૃથ્વી-ભૂમિ મેળવવાને તથા તેનું પાલન કરી રાખવાને માટે જે શાસ્ત્ર, સાધન-ઉપાય મેળવી આપે છે તે અર્થશાસ્ત્ર કહેવાય. ”

વૈદિકમતના<sup>૪૮</sup> “ ભક્તિ રસાયન ” ગ્રંથના ઉપોદ્ધાતમાં લખ્યું છે કે “ જે અર્થની પ્રાપ્તિ કરવામાં ધર્મનો નિષ્કામ-ધર્મનો આશ્રય કરવામાં ન આવે, એટલે કે તેવા ધર્મને યજે જે અર્થ પ્રાપ્તિ કરવામાં નથી આવતી, તો તેવી ધર્મભાવના રહિત પ્રવૃત્તિથી કરાયેલ અર્થપ્રાપ્તિ, મોક્ષરૂપી

પુરુષાર્થને સાધનના કામમાં ઉપયોગી થતી નથી. એટલુંજ નહીં પરંતુ એ પ્રકારના ધર્મધાર વિના કરાતી અર્થપ્રાપ્તિ, અપકર્ષની જનેતા પણ થઇ પડે છે ” જૈનગ્રંથોમાં આ પ્રમાણે મેળવેલી શુદ્ધ ધનપ્રાપ્તિને “ ન્યાયસંપન્ન વૈભવ ”ના નામથી ઓળખાવે છે. આ ઉપરથી સમજાશે કે<sup>૪૯</sup> પ્રત્યેક મનુષ્યે તેમજ પ્રત્યેક સમાજે તથા રાજ્યે પોતપોતાના ધર્મ-કર્તવ્ય-ની મર્યાદામાં રહીનેજ અર્થ-સાધન-લાભ મેળવવાને પ્રવૃત્ત રહેવું જોઈએ: આમ હોઇને શ્રેયસ્કર તથા શ્રેયસ્કર ગણાય, તેવી તમામ પુરુષાર્થસાધક આબોતોની અન્યોન્યોપકારકતા સ્થાપી આપનાર તથા તે તમામ એકંદર ઉપયોગિતાની મર્યાદા કરાવી આપનાર જે કોઇપણ શાસ્ત્ર હોય તો તે અર્થશાસ્ત્ર છે. આ પ્રમાણે વિશાળ અર્થ કરવો રહે છે. ” પણ ચાણક્ય પોતે જ તેને “ રાજનીતિ વિદ્યાની માર્ગો-પદ્ધતિશિક્ષા ” કહે છે.<sup>૫૦</sup> એટલે સમજાય છે કે તેમાં કેવળ દ્રવ્યની વાતો જ ન કરતાં, રાજનીતિને લગતી ( Politics ) પણ ચર્ચાઓ કરી છે. વળી બીજે ઠેકાણે આ રાજનીતિને દંડનીતિ શબ્દ લગાડ્યો છે<sup>૫૧</sup> અને તેનો અર્થ બતાવતાં એવી મતલબના ઉદ્દગાર કાઢ્યા છે, કે ભૂત માત્રને અંકુશમાં લાવવાને કોષ્ટક

( ૪૭ ) જીઓ. કો. અ. જી. ઉપો. પૃ. ૬.

( ૪૮ ) સદર પુસ્તક પૃ. ૧૦.

( ૪૯ ) સદર પુસ્તક પૃ. ૧૧.

( ૫૦ ) જીઓ. કો. અ. જી. ઉપોદ્ધાત પૃ. ૧૩.

( ૫૧ ) જીઓ. કો. અ. જી. ઉપોદ્ધાત

પ્રકારના દંડની જરૂર છે. તેમાં જે જો દંડ તીક્ષ્ણરૂપે હોય તો જેને તે દંડ ભોગવવો પડે તેને ઉદ્ધવેગ પમાડે, અને તદ્દન મુદ્દપણે દંડ હોય તો દંડ કરનાર તરફ તિરસ્કાર પેદા કરે છે. જ્યારે યોગ્ય દંડ હોય છે, તો તે અન્નેપક્ષને માનનીય બને છે. માટે દંડનો અર્થ એકલી શિક્ષાના અર્થમાં જ ન કરતાં અંકુશ, મર્યાદા ઇત્યાદિ પ્રકારને પણ દંડ અર્થમાં સમાવેશ કરવો. અને જે નીતિ આવા વિધવિધ પ્રકારના દંડની યોગ્ય દોરવણી કરી શકે તેનું નામ દંડનીતિ કહેવાય. આવી વ્યાખ્યા કરી. એટલે નય<sup>૫૨</sup> ( જે નિયમો સમાજને દોરવણી રૂપ બને તે:ની=દોરવણુ ) તથા અન્યનો તેમજ બળ તથા અબળનો સમાવેશ દંડનીતિમાં કર્યો છે. આ વાતની પ્રતીતિ એટલા ઉપરથી જ થાય છે કે, આણકયે અર્થશાસ્ત્રમાં જે વિવિધ યમ નિયમો લખ્યા છે, તે સર્વે અગર તો તે પૈકી ધણા ખરા, અધાપિ પણ આપણા જીવનને નિયમિત કરી રહેલા છે<sup>૫૩</sup> તેમજ તેની રચનાકાળના સમયે કે નજીકના કાળે પણ હિંદુસ્તાનના રાષ્ટ્રજીવનમાં તથા પ્રજાજીવનમાં પૂરેપૂરાં એતપ્રોત થઇ ગયા હતા.

કર્તા પોતે જ જણાવે છે કે<sup>૫૪</sup> “ પૃથ્વીના લાભ અને પાલનના અર્થે, પૂર્વ કાળના આચાર્યોએ જે બધાં અર્થશાસ્ત્રો રચેલાં છે, તેમાંનાં ધણા ખરાનો ઉપયોગ કરીને આ અર્થશાસ્ત્ર રચેલું છે ” આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે, કે

( ૫૨ ) કૌ. અ. ભે. પૂ. ૩૨. રાજકાર્ય કરવામાં પ્રધાનો (મંત્રીઓ, અમાત્યો તથા અન્ય અધિકારીઓ) જે મુદ્દાઓ લક્ષમાં રાખીને, અગર તો જે હેતુઓ મનમાં રાખીને પોતાને કરવાનાં કર્મો કરે છે, તેને નય ( જે કાંઈ દોરે છે તે ) કહેવામાં આવે છે.

( ૫૩ ) કૌ. અ. ભે. ઉપોદ્ધાત પૂ. ૧૫.

( ૫૪ ) ઉપરનું પુસ્તક પૂ. ૧૨.

( ૫૫ ) કેટલાયે વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે, કે વર્તમાન રાજનીતિ શાસ્ત્રનો મૂળ ઉત્પાદક-પિતા-ચાણક્ય છે, પણ ગ્રંથર્વાના પોતાના સંપ્રદોજ આ વાતનો

અર્થશાસ્ત્રના મૂળ કર્તા પોતે નથી જ, <sup>૫૫</sup> પણ પૂર્વાચાર્યોએ રચેલા સૂત્રો આધારે, સમયાનુકૂળ ફેરફાર કરીને તેણે આ ગ્રંથ બનાવી કાઢ્યો છે. આખો ગ્રંથ તથા તેમાં ચર્ચેલા વિષયો બારી-કાંઈથી જોતાં, ગુરત જ લાગી આવ્યા વિના રહેશે નહીં, કે તે એક મહાબુદ્ધિવાદી હતો. તે હમેશાં ધર્મન્યાય ( ધર્મશાસ્ત્રમાં ફરમાવેલ ) કરતાં બુદ્ધિગમ્ય ન્યાયને પ્રમાણ રૂપ ગણતો હતો<sup>૫૬</sup> તેના આ લેખનમાં કયાંય કૂટ નીતિ, જળ, કપટ કે ભેદનેસ્થાન અપાયું જ નથી.<sup>૫૭</sup> ઉલટું પોતાનું ‘ જૂરું ’ ઇચ્છનાર શત્રુના સંબંધમાં, પણ કામ લેવાના નિયમ બનાવતાં “ ખાડો ખોદે તે પડે ” તે ન્યાયે કામ લેવાનો પોતે ખાસ ઉપદેશ આપે છે.<sup>૫૮</sup> “ એટલે કેવળ દુષ્ટતા કરવા કરાવવાની ખાતર જ, કૌટિલ્યે કાંઈ પણ ઠેકાણે સચન કરેલું હોય, એમ આપણે દેખી શકીએ તેમ નથી. તેમ બીજી તરફથી તેણે કાંઈ પણ વિષયમાં ન્યાયનું ઉલ્લંઘન કરેલું હોય, એમ પણ આપણે તેની જીવન કથામાંથી કે ઇતિહાસમાંથી<sup>૫૯</sup> જોઈ શકતા નથી ” ઉલટું તેણે ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારે ચર્ચેલા અને જણાવટ કરેલા વિષયોની સુક્ષ્મતા જોતાં તો, વિશાખદેવે જે તેને આકર: સર્વ શાસ્ત્રાણામ્ તરીકે બોળાવ્યા છે,<sup>૬૦</sup> તે વાસ્તવિક લાગે છે. કેમકે સર્વ કાંઈ કબૂલ કરશે, કે રાજનીતિ જેટલા પ્રમાણમાં

ઈન્કાર કરે છે. આ બાબતની ચર્ચા માટે પૂ. ૧ પૂ. ૨૬૭ તથા ૩૬૪ જુઓ.

( ૫૬ ) કૌ. અ. ભે. પૂ. ૩૦ જુઓ.

( ૫૭ ) તે પુસ્તક પૂ. ૨૮ “ કૌટિલ્ય ઉપદેશેલી નીતિ કુટિલતાબોધક છે જ નહીં ”

( ૫૮ ) તેજ પુસ્તક પૂ. ૩૩.

( ૫૯ ) સરખાવો ઉપરમાં ડી. નં. ૫૬ નું લખાણ

( ૬૦ ) તેજ પુસ્તક પૂ. ૨૦.

( ૬૧ ) પૂ. ૧ છું. પૂ. ૨૬૭. નું લખાણ તથા તેને લગતી ડીકા નં. ૨૧ વાંચો,

અનુભવનો વિષય છે, તેટલા પ્રમાણમાં તે કેવળ તર્કનો વિષય નથી જ. એટલે આવા વિષયોની ઝીણવટ પૂર્વક પૃથક્કરણ કરનારને આપણે તર્ક-શાસ્ત્રી કરતાં બુદ્ધિવૃદ્ધ પુરૂષ જ કહેવો પડશે. પછી તેણે તે વૃદ્ધિ માટેના જ્ઞાનની પ્રેરણા, રાજ્ય શ્રેણિકે રચેલી શ્રેણિઓ તથા તે માટે રચેલાં યમનિયમોમાંથી મેળવી હોય<sup>૧૧</sup> કે, તેના રાજ્ય-કીય જ્ઞાનના ગુરૂ-આચાર્ય-મગધપતિ મહાનંદના મંત્રીશ્વર શકડાળ પાસેથી,<sup>૧૨</sup> ઉમેદવારપણે તેમના હાથ નીચે શિક્ષણ મેળવીને પ્રાપ્ત કરી હોય<sup>૧૩</sup> તે જુદો પ્રશ્ન છે. પણ તે બુદ્ધિવૃદ્ધ થયો હતો અને તે બાદ અર્થશાસ્ત્રની રચના કરી છે, એમ તો નિશંક કહી શકાય તેમ છે.

રાજ્ય ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ બની મગધની ગાદી ઉપર નિશ્ચિંત થયા બિંદુસાર જન્મ પછી, નંદવંશના અંતિમ તથા સમ્રાટ ચંદ્ર-ગુપ્તનું જીવન જેને પટરાણી પદે સ્થાપિત વૃત્તાંત કરી હતી, તેની સાથે સંસાર સુખ ભોગવતાં તે રાણીને મળી રહ્યો હતો. આ સમયે, એટલે મ. સં. ૧૫૭= ૪. સ. પૂ. ૨૭૦ માં, મગધ દેશમાં પ્રવર્તી રહેલ દુષ્કાળને ઠીક ઠીક સમય થઇ ગયો હોવાથી, દુષ્કાળની અસર પણ અતીવ તીવ્રપણે દેશજન ઉપર પ્રસરી રહી હતી. એટલે સુધી કે, જે જૈન શ્રમણોને સામાન્ય સમયે તેમના ભકતો મોં

માંગ્ય અન્ન સામા ચડી ચડીને વહોરાવતા હતા તેમને નિર્વાહ પૂરતો પણ ખોરાક ભીક્ષામાં મળવો આવા સમયે દુર્લભ થઇ ગયો હતો; જેથી રાજ્ય-નગરમાં રહેતા બે વિદ્યાસિદ્ધ શ્રમણોએ<sup>૧૪</sup> વિચાર્યું કે, આમ ક્ષુધાનું દુઃખ સહન કરવા કરતાં, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત જ્યારે જમવા બેસે ત્યારે તેની સાથે તેના થાળમાં, આપણી વિદ્યાના બળે અંજનગુટિકાવડે અદસ્યપણે બેસી, પેટ પૂરતું ખાઇ લેવું. સમ્રાટના થાળમાં હમેશાં એક જળુને પૂરું થાય, બધે વધારેમાં વધારે બે જળુને થાય તેટલો ખોરાક પીરસીને આવતો, જ્યારે તે થાળમાં જમવા બેસતા ત્રણ જળુ. એટલે સ્વભાવિક છે કે, રાજ્યને પેટપૂરતું અન્ન મળતું નહીં. પરિણામે દિવસાનુ દિવસ તેનું શરીર કૂપ થતું ચાલ્યું. શામાટે પોતાને ખોરાક પૂરતો નથી થતો, તે પોતે પણ સમજી શકતો નહોતો. તેમ તેના ખાનસામાં પણ સમજી શકતા નહીં. તે તો એટલું જ જાણતા કે, બે માણસનું અન્ન પીરસવા છતાં, અને થાળમાં કાંઈ પણ અજીઠ રહેતું નથી છતાં, બાદશાહ શું ભૂખ્યા રહેતા હશે કે શરીર કુર્બાન થાય છે ? મનની વીતી હરી-કત ચંદ્રગુપ્ત કોઇને પ્રકાશિતપણે કહી શકતો પણ નહીં. એકદા ચાણક્યની નજરે ચંદ્રગુપ્તનું શરીર કૃષિત દેખાતાં, તેણે કારણ પૂછ્યું, ત્યારે રાજ્યએ સર્વ વૃત્તાંત કહી દેખાડ્યો. ચતુર ચાણક્યે તુરત અટકળી કાઢ્યું, કે કોઇ અંજન સિદ્ધ

( ૬૨ ) જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૬૪ નું લખાણ તથા તે ઉપરની ટી. નં. ૪૬.

( ૬૩ ) આ કથનની સાબિતીમાં ડૉ. અ. જો. ઇપાહૂધાતમાં પૃ. ૧૮ ઉપર ટીકેલ "હત્ત કયાતુ" વાક્ય સરખાવો. તે વાક્ય આ પ્રમાણે છે "વાળક્યનામ્ના તેનાય શકદાલ્લ ગૃહે રહઃ । ( આ શબ્દો બતાવે છે કે તે શકડાળના ઘરમાં બહુ ઇચ્છી આવજવ કરતો હતો અર્થાત્ ધણી ધાર્તા પરિચયમાં આવ્યો હતોજ. )

( ૬૪ ) જોડેશ લાઇબ્રેરીનું સંપ્રતિ કથા નામક

પુસ્તક પૃ. ૫૦ " તે બાદ એક આચાર્ય ત્યાં પધાર્યા. તે વૃદ્ધ હોવાથી વિહાર કરી ન શકતા. પણ દુષ્કાળ પડવાનો છે તેવું જાણી, એક મુખ્ય શિષ્યને ગાદીએ સ્થાપી અન્યને સુકાળવાળા પ્રદેશમાં મોકલી દીધા. બે નાના શિષ્યો ગુરૂ ઉપરના મોહને લીધે ગુરૂ સાથે પાટલિપુત્રમાં જ રહ્યા. ને બારવર્ષી દુષ્કાળ પડ્યો, આ બે શિષ્યોએ અંજન સિદ્ધનો મંત્ર સિદ્ધ કરી: તેજ પુ. પૃ. ૫૪ ચંદ્રગુપ્ત સાથે ભોજન કરવા માંગ્યું; વળી જુઓ ભરતેશ્વર બાહુબળી વૃત્તિ ભાષાંતર પૃ. ૨૪૫-૬.

પુરૂષો આવીને જમી જાય છે ખરું. તાત્કાલિક હુકમ ફેરવ્યો કે, રાજા જ્યારે જન્મવા એસે ત્યારે, તે ઓરડામાં ધુમાડો કરવો. હમેશની માફક પેલા સિદ્ધમહાત્માઓ તો આંખમાં અંજન આંછને થાળમાં જમવા એકા. પ્રથમ તો અદશ્યપણે ખાવા માંડ્યું, પણ જ્યાં ઓરડાનો ધુમાડો આંખમાં ગયો, અને અંજન ગળવા માંડ્યું, કે તેઓ પોતાના સ્વરૂપે પ્રગટ રીતે દેખાવા માંડ્યા. તે નજરે પડતાં, તેમને પોતાના ધર્મશુર તરીકે ઓળખી, ચાલુક્ય મનમાં ક્ષોભ પામ્યો. એક બાળુ તે સાધુજનને સીંદો ઠપકો આપી, ધર્મની હેલના ન થાય તેમ, તેમના સ્થાને વિદાય કર્યા. અને ખીજ બાળુ, પોતાના નૈસર્ગિક ચાતુર્યથી, રાજાને કહ્યું કે તમે બહુજ ભાગ્યશાળી છો, કે આવા પુણ્યાત્મા સાથે એક થાળમાં જન્મવાનો અદ્વિતીય લાભ તમને મળ્યો.

ઉપરના બનાવથી સાવચેત થઇને, ચાલુક્યે, હવેથી રાજના થાળમાં કોઇ ભાગ ન પાડે અને પરિણામે રાજા યથેચ્છ આહાર કરી બળવાન અને તે ઉદ્દેશથી, અન્નમાં કાંઇક અંશે ત્રિષેત્પાદક<sup>૧૫</sup> વનસ્પતિ-પદાર્થ ભેળવીને થાળમાં વાનીઓ પીરસાવવાની ગોઠવણ કરી. તેની સાથે એમ પણ મનમાં ચિંતવ્યું, કે જો રાજાનું શરીર-શ્રોણિત, માંસ મળજી, આદિના આણુંએ આણું-વિષજન્ય થઇ જાય, તો પછી તેને ભોજનમાં, અન્નજાતાં પણ કોઇ કાળે વિષ ખવરાવવામાં આવી જાય ( રાજાની જાંઘડી હમેશાં જોખમમાં હોય છે જ. અને તેમાં પણ તેઓને ખોરાક ખાતાં બહુજ સાવધ રહેવું પડે છે ) તો પણ તેના શરીરનો નાશ તો નહીં જ થાય. આવા

બેવડા હેતુથી ઉપર પ્રમાણે રાજના ખોરાકમાં વિષમય પદાર્થો યથાપ્રમાણ ભેળવી ભેળવી ને આપવાનો પ્રયોગ આરંભાયો. એકદા પટરાણીને મનમાં ઇચ્છા થઇ, કે રાજાને હું પોતે આટલી બધી વલ્લભા છું, છતાં કોઇ દિવસ મને પોતાની સાથે જન્મવા તો એસાડતા જ નથી. લાવને હું સ્વઇચ્છાથી તેમની સાથે જન્મવા એસું. એમ વિચારી રાજાની સાથે રાણી જન્મવા બેઠી: અન્નમાં વિષનું મિશ્રણ હમેશાં કરાય છે, તે બાબતની નહોતી રાજાને ખબર, કે નહોતી રાણીને ખબર: આ વખતે રાણીને ગર્ભિની આઠમે માસ ચાલતો હતો. જ્યાં રાણીએ થોડાક કાળીઆ આહાર કર્યો હશે, ત્યાં તો ચાલુક્ય અનાયાસે કામપ્રસંગે ત્યાં આવી ચડ્યો. અને આ દરમ્યાન ( રાજારાણીને એકજ થાળમાં સાથે બેસીને જમતાં ) જોઇ સ્તંભીત થઇ ગયો. વિચાર્યું કે, અરે, રાણી સગર્ભા છે અને જો વિષ ચડશે તો નેણીનો તેમજ બાળકનો એમ બન્નેનો નાશ થઇ જશે. એટલે એકદમ સંકાળો ઉઠી, અસ્મા જેવું ધારદાર શસ્ત્ર ઝઇ, તેનાથી રાણીનું પેટ ચીરી, ગર્ભમાંથી જીવતું બાળક-પુત્રરૂપે હતો તે-બેચી કાઢ્યો. રાણી તો તુરત જ મૃત્યુ પામી. પણ તે બાળકને વિષની અસર કાંઇક થવા માંડી હતી<sup>૧૬</sup> અને કપાળમાં તે બિંદુરૂપે દેખાતી હતી. જે ઉપરથી તે બાળક મોટો થયો થયો ત્યારે તેનું નામ “ બિંદુસાર ” પાડવામાં આવ્યું. બિંદુસાર જન્મ<sup>૧૭</sup> મ. સં. ૧૫૭=ઇ. સ. ૫. ૩૭૦ માં ગણી શકાય.

કિંવદંતી ચાલે છે કે, ગર્ભ જે સાતમા માસે કે નવમા માસે જન્મે. તો તે હજી આયુષ્યમાન

( ૬૫ ) વડોદરા લાઇબ્રેરીનું સંપ્રતિ કથા નામનું પુસ્તક પૃ. ૬૫:—પછી ચાલુક્યે રાજાને ધીમેધીમે વિષનું ભોજન કરાવવા માંડ્યું.

( ૬૬ ) વડોદરા લાઇબ્રેરી સંપ્રતિ કથા પૃ. ૬૭:—જ્યાં તે બાળકના મસ્તક પર વિષનું બિંદુ

પડ્યું હતું ત્યાં કચો ઉગ્યા નહીં.

( ૬૭ ) બિંદુસારની માતાનું નામ “ દુર્ધારા ” લાગે છે ( પરિ. પર્વ. સર્ગ. ૮ ભાષાંતર પૃ. ૧૪૮ ના ભાષાણથી ) તેણીને મહાનંદની પુત્રી અને સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તની પટરાણી ગણવી પડશે.

થાય છે ખરો, પણ આઠમા માસે જન્મેલ હોય તો તે બાળક બહુધા તો જીવંત જ રહેતું નથી; અને કર્મના શુભયોગે કદાચ જીવંત રહેવા પામે તો શરીરે દુર્બળ અને કમનાકાત જ રહે છે. આ કારણથી કુમાર બિંદુસારનું શરીર ઉમરે પહોંચ્યા ત્યારે પણ બહુ જ ક્ષીણ દીસતું હતું. તેમ પોતે લાંબુ આયુષ્ય ભોગવવા પામ્યો પણ નથી.

ઉપરમાં જણાવ્યા પ્રમાણે સિદ્ધ પુરૂષોને ઠપકા આપી, તેમના રહે-  
તેમના ધર્મ સં- ઠાણુ-મઠ-ઉપાશ્રયે વિદાય  
અર્ધી વિશેષ કરીને, પછીથી ચાણક્યજી  
હકીકત દૂરસદ મેળવી, તેમના ગુરુ  
પાસે ગયા. અને આચાર્ય-  
જીને કહેવા લાગ્યા કે, આવી રીતે શિષ્યોને રાજમહેલમાં અન્ન આરોગવા જવા દેવાથી, ધર્મની નીંદા થવા સંભવ છે. આચાર્યજીએ ચાણક્યને

શાંત પાડીને ઉપદેશ દીધો કે, પાંડિતજી, ધર્મની નીંદાના કારણરૂપ આ બે સંતો કરતાં તો આપ પોતેજ વધારે કારણરૂપ છો. કેમકે, આપ જેવા સમર્થ જૈન ધર્મના ભક્ત હોવા છતાં, અને રાજ્યમાં કુલકુલાં સરમુખત્યાર હોવા છતાં, આવા દુર્ભિક્ષ કાળે, શ્રમણ પુરૂષોના નિર્વાહનો પણ રાજ્ય તરફથી બદોબસ્ત નથી થતો. પરિણામે પેટનો ખાડો પૂરવા માટે, સાધુઓને અતિચારનું પાપ માથે વહોરી લઇને પણ રાજપીંડ આરોગવા સુધીનું પગલું ભરવું પડે છે. તે તમને પોતાને શું લગ્ગનરૂપદ નથી ? ચાણક્યજી પોતાની બૂલ તુરત સમજી ગયા. અને તે દીવસથી સાધુઓ માટે અન્ન પાણીની રાજ્ય તરફથી ગોઠવણ કરી દીધી.

ધીમે ધીમે વર્ષો જતાં ગયાં. દુર્ભિક્ષ મરી સુકાળ થવા લાગ્યો, તેમ તેમ ચંદ્રગુપ્તનું રાજ્ય તપવા માંડ્યું. પોતે અર્ધી રીતે સ્થિર થતો ગયો

( ૧૮ ) વડોદરા લાઇબ્રેરી સંપ્રતિ કથા પૃ. ૫૮:—  
ગુરુએકજી ગુરુના મળિત: મોડ ય । હે ચાણક્ય તું પોતે શ્રાવક છો, અને તારો પિતા ચણી તો શ્રાવકમાં ઉત્તમ હતો. તેની તું અનુમોદના કર ( જુઓ ઉપરમાં ડી. નં. ૬૪ ) એટલે એમ થયું કે આ ભોજનવાળો બનાવ મ. સં. ૧૫૭ ઇ. સ. પૂ. ૩૭૦ માં બન્યો છે. અને તે વખતે દુષ્કાળની અસર ભયંકરપણે દેખાવા માંડી હતી. તેથી સહજ અનુમાન કરી શકાય છે કે દુષ્કાળનો આરંભ તે પહેલાં ત્રણ ચાર વર્ષે તો જરૂર થઇ ગયો હશેજ. આપણે તેનો સમય મ. સં. ૧૫૩ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૭૪ હાલ તુરત ઠરાવીશું.

જૈન ગ્રંથમાં એક હકીકત એમ નીકળે છે કે, દુષ્કાળને અંગે શ્રવણેની સ્મરણ શકિત તથા પઠન પાઠન કરવાની શકિત હીણ થઇ જતી હતી. તેથી શ્રી સંભૂતિવિજયે પાટલિપુત્રના સંધર્મી વિનાંતિથી સ્થૂલીભદ્ર નામના શિષ્યને નેપાળ દેશમાં કે જ્યાં શ્રીભદ્રબાહુ સ્થિત થઇને તે સમયે રક્ષા હતી, ત્યાં તેમની પાસે અભ્યાસ અર્થે મોકલ્યા હતા. આની મતલબ એવી છે કે, તે સમયે દુષ્કાળની અસર ઘણી થવા પામી હતી. સંભૂતિ વિજયનું સ્વર્ગ ગમન મ. સં. ૧૫૬ માં છે એટલે

તે પૂર્વે ઉપરનો બનાવ બન્યો ગણાય. તેમના સરણ પહેલાં જો બે એક વરસે ઉપરનો પ્રસંગ બન્યો હોય અને તે પહેલાં ત્રણ ચાર વર્ષથી જો દુષ્કાળ પડી ગયો હોય, તો તે હિસાબે દુષ્કાળનો આદિ સમય મ. સં. ૧૫૦ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૭૭ મુકી શકાશે.

સરખાવા ઉપરમાં ડી. નં. ૨૧.

( ૧૯ ) આચાર અતિચાર અને અનાચાર:  
આમાં અતિચાર શબ્દ જૈનદર્શનનો ૩૬ શબ્દ છે. શ્રવણને જે નિયમો પાળવા પડે છે તેને ‘આચાર’ કહેવાય છે અને તે ઉપરથીજ જે સૂત્ર ગ્રંથોમાં સાધુ-સાધ્વીને પાળવાના આચારોનું બર્ણન મુખ્યત્વે આપાયું છે તે સૂત્રનું નામ ‘આચારાંશ્રુત’ કહેવાય છે. આવા આચાર પાળવામાં કિચિતપણે દોષ લાગે તો તેનું નામ ‘અતિચાર’ કહેવાય છે. એટલે કે આચાર ભંગ જેમાં થતો ન હોય, પણ કાંઈક અંશે ન્યૂનાધિક દોષ લાગતો હોય, તો તેવા દોષને ‘અતિચાર’ કહેવાય છે. આવા દોષની શુદ્ધિ માટે, તપશ્ચર્યા આદિ જે કાંઈ કરવું પડે તેને ‘આલોચના’ કહેવાય છે, મતલબ કે અતિચારના દોષમાંથી હજી દોષશુદ્ધિ થવાય છે. જ્યારે ‘અનાચાર’માં તો મૂળ જ્ઞાનોના ભંગ થતો ગણાય છે, અને તેની તે દોષની શુદ્ધિ કરી શકાતી નથી

અને ચાણક્યનું મન પણ રાજ્ય ધૂરાના વહન માટે નિયમો, ધારા, કાયદાકાનુન ધડવા તરફ દોરાતું ગયું, અને તેના પરિપાકથી સુપ્રસિદ્ધ અર્થશાસ્ત્રનો ઉદ્ભવ થયો. ૭૦

રાજની સાથે ગોઠી કરતાં, જ્યારે ધર્મ-સંબંધી પ્રકરણ આવતું, ત્યારે ચાણક્ય વૈદિક ધર્મ તરફ રૂચિ બતાવી, જૈનધર્મની મહત્તા ઉપર વિશેષ ભાર મૂકતો. આ ઉપરથી રાજ્યએ તે સિદ્ધ કરી બતાવવા કહ્યું. પ્રસંગ લાઇ ચાણક્યે જૈનેતર મતના ઋષિમુનિઓ અને ધર્મો-પદ્ધતિઓને એકઠા રાજમહેલમાં એકઠા થવા અને રાજને ધર્મશ્રવણ કરાવવા આમંત્રણ આપ્યું. સભાની ખેડક રાજના અંતઃપુરની પાસેની પરસાગના ઓરડામાં ગોઠવી; પરસાગમાં કેટલીક જગ્યાઓ પડતી હતી; જેમાંથી અંતઃપુરમાં શું અને છે, તે જોઇ શકાતું. આ પરસાગમાં કૌટલ્યે સૂક્ષ્મ રેતી બોંય ઉપર પથરાવી ૭૧ દીધી. એવા હેતુથી કે જે કોઇ ત્યાં આવે જાય. તો તે રેતી ઉપર તેમના પગની નિશાની પડે. આ ધર્મોપદેશકોને મળવાનો જે સમય રાજ્યે આપ્યો હતો તેનાથી પોતે જાણી જોઇને જ કાંઇક મોડું કયું. એટલે આ ધર્મોપદેશકોએ, એકતો કોઇ દિવસ રાજમહેલમાં આવ્યા નહોતા તેથી નવીન જેવા ખાતર, તેમજ તેમનો સ્વભાવ કૃતૂહળપ્રિય હોઇ, અંતઃપુરમાં શું અને છે તે નિહાળવા ખાતર, જ્યાં સુધી રાજ્ય અને ચાણક્ય ન પધાર્યા ત્યાં સુધી, પરસાગમાં જઇ બારીઓ દ્વારા ડોકીયાં મારી જેવા

માંડ્યું. પછી રાજ્ય અને ચાણક્ય પધારતા, પ્રસંગને અનુસરતો તેમને બોધ આપી તે સર્વેએ વિદાય લીધી. તેમના જવાબદાર ચાણક્યે, રાજને પરસાગમાં લાઇ જઇ, તેમનાં સર્વેનાં પગલાં બતાવ્યાં. અને તેઓના હૃદયની વૃત્તિ-ધ્રુવ જાણી હોય છે, તે બધું વિગતવાર સમજાવ્યું. વળી થોડા વખત બાદ, પોતાને ધર્મોપદેશ આપવા માટે જૈન સાધુઓને આમંત્રણ કયું. તે સમયે પણ સર્વ વ્યવસ્થા પ્રથમની પેઠે જ કરવામાં આવી હતી. સામાન્યતઃ સર્વ સભા ભરાઇ ગયા પછી જ, રાજ્ય પોતે સભામાં પધારે છે. પણ ધર્મો-પદ્ધતિઓનું સ્થાન વિશેષ મોટું ગણાતું હોઇને, રાજ્ય પણ તેમનું માન સાચવે છે. જેથી ધર્મોપદેશકને પોતાની સાથે જ લઇને રાજ્ય બનતાં સુધી સભામાં પ્રવેશ કરે છે. પણ ધર્મોપદેશકને પોતાના આગમનની રાહ જોતાં બેસી રહેતું પડે તેમ કરતા નથી. છતાં અત્યારે તો પ્રસંગ જે અનેરો હતો, તેથી ધરાદા પૂર્વક પોતે મોડું કયું હતું. એટલે સમયસર આવી પહોંચેલા સાધુઓ તો અવકાશ મળતાં. પોતાના સ્થાનેથી ઉઠી, અહીં તહીં ફરવા કે અન્ય વસ્તુ જોવામાં કાળક્ષેપ ન કરતાં જ્યાં સુધી રાજ્ય ન પધાર્યો ત્યાં સુધી સ્વાધ્યાયમાં જ બેસી રહ્યા હતા. પછી રીતસર તેમનો ઉપદેશ શ્રવણ કરી ચાણક્યજીએ તેમને વિદાય દીધી. તે બાદ પ્રથમની માફક તેણે રાજ્યને એક બાજુ પરસાગમાં લાઇ જઇ ત્યાં પાથરેલી રેતી એમને એમ અન્યુત પડેલી હતી, તે બતાવીને ખાતરી કરાવી દીધી, કે

એટલે કે અનાચારનો દંડ અકથ્ય ગણાય.

( ૭૦ ) ખરી રીતે ઉદ્ભવતો, રાજ્ય શ્રેણિકના સમયેજ યદ્ય ગયો હતો ( જુઓ પુ. ૧ હું તેના જતાં ) પણ કાળે કરીને જે સ્થિતિમાં પરિવર્તન યદ્ય ગયું હતું ( જૈન ગ્રંથાનુસાર આવો સમય મ. સં ૬૪ ઇ. સ. પૂ. ૪૬૩ ગણાય છે ) તેને બંધ બેસતા ફેરફાર કરીને પુસ્તકરૂપે લેખનમાં પ્રસિદ્ધ કરવાનું કાર્ય ચાણક્યજીએ કયું હશે. જે કે તે સમયે અત્યારના જેવી પદ્ધતિએ

લેખન વિધા હોવાનો સંભવ નથીજ. કેવા પ્રકારે તે અર્થશાસ્ત્ર દોઢબોજી બનાવાયું હશે, તે માટે ઉપરમાં પ્રથમ પરિચ્છેદે, લેખન કળા અને બ્યારણના પ્રારંભવાળું વર્ણન જુઓ.

( ૭૧ ) મહાન સંપ્રતિ નામે પુસ્તક પૂ. ૬૬ અને આગળ તથા બોડોદરા લાઇબ્રેરીમાંની સંપ્રતિ કથા પૂ. ૬૦-૬૪.

( ૭૨ ) પરિ. પર્વ. ભાષાં. સર્ગ ૮, " ચંદ્રગુપ્તને



આ જૈન સાધુઓ તો સંસારની જાળથી છૂટી, તદ્દન નિર્મોહી બની, પોતાના આત્મ કલ્યાણમાં જ સદા નિમગ્ન રહે છે. તેમને નથી પડી રાજના અંતઃપુરની કે નથી પડી દુનિયાના કોઈ માયાવી પદાર્થની<sup>૭૨</sup> આ ઉપરથી સત્રાટ ચંદ્રગુપ્તની ધર્મ રૂપી શ્રદ્ધા, જૈન ધર્મ વિશે વિશેષપણે દૃઢતર થઈ; અને ગુરૂ તથા શિષ્યે-ચાણક્યે અને ચંદ્રગુપ્તે-બંનેએ સ્વધર્મની ઉન્નતિ માટે અનેક પ્રકારે, કાંઈને પશુ પીડાઈ ન થાય તેમ, અનેક વિધ પ્રયાસો આદરવા માંડ્યા.

જૈન ધર્મનું ઉત્કૃષ્ટ તીર્થસ્થાન, જેમ આજે

શત્રુંજય-સિદ્ધાચળ કહેવાય

ધર્મ પ્રીતિના છે, તેમ તે સમયે પણ

વિશેષ પુરાવા સિદ્ધાચળ જ ગણાવું. તેને

જૈન આત્માય પ્રમાણે

શાશ્વત્<sup>૭૩</sup> તીર્થ જ ગણાય છે. પણ જેમ હાલ તેનો વિસ્તાર માત્ર, કાઠિયાવાડ ( સૌરાષ્ટ્ર )ના ગોહિલવાડ પ્રાંતમાં પાલીતાણા રાજ્યની હદમાં સંકુચિત રહેવા પામ્યો છે, તેમ તે સમયે નહોતો. તે સમયે તો શત્રુંજયગિરિ સૌરાષ્ટ્રના આખા દક્ષિણ પ્રદેશમાં પથારી કરીને પડ્યો હતો; અને

ચાણક્યે ખાતરી કરી આપી હતી કે, જૈનેતર પાખંડિઓ ત્રી લ'પટો છે. ન્યારે જૈન સાધુ કંચન અને કામિનીના ત્યાગી છે. તે ઉપરથી તેને જૈન ધર્મ ઉપર વિશેષ આસ્થા આવી હતી. અને દૃઢ ભક્ત જૈની થયો હતો. " આ શબ્દોથી સમજો કે પંડિતજી પોતે મૂળથી જ જૈન ધર્મી હતો, ન્યારે ચંદ્રગુપ્તે જૈન મત ઉપર પક્ષપાતિ થયો તે, તેના પ્રધાન પુરોહિતના સહવાસથી જ થયો છે.

( ૭૩ ) શાશ્વત્ એટલે હંમેશનું; લાંબા વખત ટકી રહે તેટલું જ વસ્તુ નહીં, પણ સદેવ, સદાકાળ, ટકી રહે તેવું; દુનિયામાં તો અનેક સમયે અનેક વિધ પરિવર્તન થયાં કરે છે. જળના સ્થાને જમીન, અને જમીનના સ્થાને જળ પણ બની જાય છે. છતાં જે શાશ્વત્ મનાય છે તે તો, તે સ્થિતિમાં જ જળવાઈ રહેવાનું અને જળવાઈ રહે છે, એમ જૈન માન્યતા છે.

તેથી શાશ્વતી વસ્તુના રૂપમાં, રંગમાં, આકારમાં કે

તેની તથોટીનો ઘેરાવો, હાલ જે બાર ગાઉ ગણાય છે, તેને બદલે તે સમયે લગભગ આઠ યોજન પ્રમાણ હતો. જેથી હાલનો શત્રુંજય તથા જુનાગઢનો ગિરનાર, તે બંને એક જ બની. એક જ ગિરિરાજ તરીકે, ઉભા રહ્યા હતા ( જૈન સાહિત્ય ગ્રંથોમાં ચોખ્ખું કહેલ છે કે, રૈવતાચળ એટલે હાલ જેને ગિરનાર પર્વત કહેવાય છે, તે શત્રુંજય-સિદ્ધાચળની એક ટુક જ છે. તેનું એક ગિરિશૃંગજ છે ). કાળે કરીને શત્રુંજયના બધા ગિરિશૃંગો જુદાં પડી જઈ આસપાસ સ્વતંત્ર રીતે ઉભાં રહી ગયાં છે.<sup>૭૪</sup> અને તે રૈવતાચળ ઉપર ચઢવાનો માર્ગ, જુનાગઢ શહેરની પાસેની શ્રી ગિરનાજીની તથોટી હાલ ન્યાં છે ત્યાં નહીં, પણ ન્યાં મોટો ખડક ક્ષેપ કાતરાયલ પડ્યો છે અને જે અશોકના ખડક ક્ષેપ તરીકે ઓળખાઈ રહ્યો છે અને જેની પાસે જ સુદર્શન તળાવના<sup>૭૫</sup> અવશેષો માલમ પડ્યા છે, ત્યાં આગળ હતી. સત્રાટ ચંદ્રગુપ્ત પોતાના પુરોહિત-રાજગુરૂ ચાણક્યને લઈને, પોતાના જૈનધર્માનુયાયીઓ સાથે સંઘ કાઢી<sup>૭૬</sup>, આ પરમ પવિત્ર તિર્થાધિરાજના દર્શનાર્થે વારંવાર આવતો. અને ત્યાં આવતા શ્રી સંઘના

તેવા તેના અનેક પર્યાયમાં, ભલે ફેરફાર ( આ માટે નાચેની ટી. નં. ૭૭ જુઓ ) થયાં કરે, છતાં મૂળ વસ્તુ ત્યાં હતી, કે તે જ હતી, એટલું તેનું સ્મરણ તો જરૂર રહે રહે ને રહેજ; જેથી તે વસ્તુને ઓળખવામાં હરકત પડે નહીં જ; આવી સ્થિતિ જેની ઢોચ તેને જ શાશ્વતી કહે છે:

શત્રુંજય તીર્થને આ પ્રકારની શાશ્વતી વસ્તુ તરીકે ગણે છે. ( અન્ય વસ્તુનો નિષ્કૃંપ કરવાને શાશ્વતી સ્થિતિ કેટલે દરજ્જે સહાય રૂપ થઈ પડે છે, તેની સમજ માટે જુઓ પુ. ૧ હં. ૫. ૨૨૬ ની હકીકત અને વિવેચન ).

( ૭૪ ) જુઓ હવે પછીના ' શાશ્વત્ કહેવાતાં છતાં કાળના અપાટમાં ' વાળા પારાનું વર્ણન.

( ૭૫ ) જુઓ હવે પછીના ' શાશ્વત્ કહેવાતાં છતાં કાળનાં અપાટમાં ' વાળા પારાનું વર્ણન.

( ૭૬ ) જૈન ગ્રંથોમાં તે ધર્મના લક્ષણોએ

યાત્રિજનોને પાણીની તંગી ન પડે માટે, ગિરીરાજ-ની તળેટીમાં પોતે સુદર્શન તળાવ બંધાવ્યું<sup>૭૭</sup> હતું. જેમ કેટલાક ગ્રંથકારોએ<sup>૭૮</sup> અનુમાન બાંધ્યું છે, કે ચંદ્રગુપ્તે આ સુદર્શન તળાવ રાજકારણને અંગે, કૃષિકારનું હિત વિચારીને, અખૂટ જળ-સંગ્રહ તરીકે બંધાવ્યું હતું, તો તે અનુમાન તદ્દન ખોટું છે. અથવા કૃષિહિત જાળવવા માટે હોય તો પણ ફાઝલ વખતે તે કાર્ય સારૂ ઉપયોગ કરવામાં આવતો હશે. જો કેવળ કૃષિકાર માટે જ હોત તો

( પછી રાજ હોય કે ગૃહસ્થ હોય ) ધણી તીર્થ માટેના સંઘો કાઢ્યા હોવાનું લખાયું છે પણ આવા શિલાલેખો અને અટળ ઐતિહાસિક પુરાવા આપનારા સ્મરણવાળો કોઈ સંધ નીકળ્યાનું નોંધાયેલ જણાયું હોય, તો તે આ પહેલોજ દબાંત મારી નજરે પડતો છે.

( ૭૭ ) જુઓ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ. તેને સમય મ. સં. ૧૬૦ થી ૧૬૫=ઈ. સ. પૂ. ૩૬૭ થી ૩૬૨ ગણી શકાય. આગળનો જમાનો હાલની માફક આગગાડી અને વીજળીનો નહોતો તેથી યાત્રાળુઓને યાત્રા સ્થાને જવામાં ધણી વિડંબનાઓ પડતી. જેથી કોઈ પુણ્યાત્મા યાત્રાળુને સમુદાય-સંઘ-દોરથી લઈ જવા બહાર પડતો તો અસંખ્ય શ્રદ્ધાળુઓ આત્મહિત માટે આવા સંઘમાં જોડાતા. વળી તે સમયે આજીવિકા પ્રાપ્તિ સુલભ હોવાથી, ધણી લાંબો વખત તેઓ પોતાના સ્થાનથી બહાર રહેવાની જાણસા પણ ધરાવતા. એટલે દેખીતું છે કે આવા સમુદાયમાં જનારા વિશેષ હોય. વળી જો સમુદાય લાંબો મજલથી આવે, તો તેમાં સંખ્યા પણ વિશેષ; વળી જેમ મનુષ્ય સંખ્યા વિશેષ અને તેમના પોતાના કામ ધંધાથી ગરહાજરી વિશેષ, તેમ તેમની સાથેનો અસંખ્ય નોકર ચાકર પણ વિશેષ. તેથી તેને અંગે તે બધું વહન કરી લઈ જનારાં, ભાર બરદારીના વાહન અને તેને ખેંચી લઈ જનારાં જળદ, ઘોડાઓ, ગાડાં, રથ, વિગેરે વધારે; વળી આવડા મોટા સમુદાયને માટે પાણીની અતિ મોટી અને અનિવાર્ય જરૂર પણ પડેજ એટલે નાના કુવા કે ટાંકાં જેવાં સાધનોનો પૂરા પડી નજ શકે, તેમ આજની માફક લાંબે વેરથી નળવાટે પાણી પૂરું પાડવાની યોજના હશે કે કેમ તે આપણી જાણમાં આવ્યું નથીજ. એટલે યાત્રાળુઓ જ્યાં પડાવ નાંખીને વસવાટ કરે, ત્યાંથી

ચંદ્રગુપ્તે પોતાના સામ્રાજ્યના દરેકે દરેક વિભાગમાં તેવાં તળાવો બનાવવાને બદલે, માત્ર તેના સામ્રાજ્યના એક ખૂણે જ આવો પ્રબંધ કૃષિ નિમિત્તે કાં રચ્યો ? તેમજ સામ્રાજ્યની ખીણ કોઈ દિશામાં કેમ નહીં ? અરે ખુદ મગધ દેશમાં પણ કેમ ન રચ્યો ? આ એક પ્રશ્ન જ નિર્વિવાદિત રીતે સિદ્ધ કરે છે કે સુદર્શન તળાવ, તે, કૃષિની ખીલવણી અર્થે બંધાવવામાં નહોતું આવ્યું. પણ પોતાના સહ-ધર્મી યાત્રાળુઓ, છૂટક યા સંઘ કાઢીને આવે,

નહીં અતિ નજીક, તેમ નહીં અતિ દૂર, એવા સ્થળે મોટા પ્રમાણમાં જળ સંગ્રહિતો રાખવોજ પડે. અને તેમાં વળી સંઘનો નેતા જેને સંઘવી કહેવાય, તે સંઘવી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત જેવો સર્વ વાતે હામ દામ ને કામ ધરાવતો પુરૂષ હોય, ત્યારે તો વાતજ શું કરવી ? એટલે શાશ્વતા તીર્થની તળેટીમાં સુદર્શન તળાવ જેવું મોટું વિસ્તાર ધરાવતું તળાવ બંધવાનો વિચાર કર્યો હોય, તો તેમાં આશ્ચર્યકારક પણ શું ? આમ કરીને શ્રી ચંદ્રગુપ્ત અને તેના સલાહકાર રાજગુરુ ચાલુક્યજીએ પોતાની દીર્ઘ-હૃદીનો પુરાવો પૂરો પાડ્યો છે. એટલુંજ નહીં, પણ તેઓ પ્રજાવાન પુરૂષોની ગણનામાં મૂકી શકાય, તેવી સાબિતી આપી છે (એટલે કે તળાવનું નિર્માણ તે ધાર્મિક કારણ હતું, નહીં કે રાજકીય, જેમ હાલના ગ્રંથકારો માને છે તેમ )

( ૭૮ ) E. H. I. 3rd Edi Smith P. 133:—The fact ( Sudershana lake ) that so much pains and expense were lavished upon the irrigation work in a remote dependency of the empire is conclusive evidence that the provision of water for the fields was recognized as an imperative duty by the great Mauryan Emperor. અ. ડી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૧૩૩ ( મગધ ) સામ્રાજ્યના છેક ખૂણના પ્રાંતમાં ( સુદર્શન તળાવ ) ની નહેર બંધાવવા પાછળ એટલી બધી મહેનત લઈને અને છૂટે હાથે જે ખર્ચ કરાયો હતો, તે હકીકતજ પૂરતી રીતે સાબિત કરી આપે છે, કે ખેતરોને પાણી પૂરા પાડવા માટેની ગોઠવણનું કાર્ય, મહાન સમ્રાટના

ત્યારે જળની તંગી ન પડે તે માટે, સ્વામિવાત્સ-  
લ્યતાની<sup>૫૪</sup> ભાવનાથી પ્રેરિત થઇને તે અંધાવ્યું  
હતું. આ મુદ્દા પછી, નિશ્ચિતપણે પ્રતીતિ  
થાશે કે, ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ પોતે જૈન ધર્મી હતા<sup>૮૦</sup>.  
તેમ તેમના રાજ્યુર-ચાલુક્યજી પણ જૈન ધર્મી જ  
હતા. આ બાબતમાં સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ પોતે  
જ અખંડનીય અને અતૂટ પુરાવા ગણી શકાય તેમ છે.

ન્યારે સુદર્શન તળાવનો પ્રસંગ ચર્ચાય છે  
અને તેમાં વળી જણાવાયું  
શાસ્ત્રવૃં કહેવાતાં છે કે, શાસ્ત્રતા જૈન તીર્થ  
હતાંયે કાળના શત્રુજયની તળેટી, ચંદ્રગુ-  
પ્તાપાટામાં પતના સમયે, જુનાગઢ

મન કેવી તાત્કાલિક જરૂરિયાતવાળું હોસતું હતું.

( ૭૬ ) સ્વામિવાત્સલ્યતાની મહત્વતા વિશે  
જુઓ પ્રિયદર્શિનનું જીવન ચરિત્ર. પોતાનો ધર્મ  
પાળનાર જે હોય, તેને સ્વામિભાઈ કહેવાય છે. તેની  
તરફ વાતસલ્યતા એટલે પ્રેમ, મમતા, હમદર્દી, બતાવવાં  
તેનું નામ સ્વામિવાત્સલ્યતા કહેવાય. આ ઉપરથી  
સમજશે કે આવી હમદર્દી અનેક પ્રકારે બતાવી શકાય.  
શબ્દ ચંદ્રગુપ્તે પાણીની સગવડ જે અહીં કરી બતાવી  
છે તે પણ એક જાતની સ્વામિવાત્સલ્યતાનો અંશ છે.  
આ સ્વામિવાત્સલ્યતા શબ્દ, માત્ર જૈન પ્રજાનો રૂઢ  
શબ્દ હોવાનું ધારીએ છીએ. વળી હાલતો તે પણ એકજ  
અર્થમાં વપરાતો થઇ ગયો દેખાય છે. એટલે કે,  
જમણવાર કરવો અને જૈન ધર્મ પાળનારને જમાડવા  
તેનું નામજ સ્વામિવાત્સલ્યતા ગણાઇ રહી છે. આવી  
સંકુચિત વૃત્તિમાં પણ સ્વામિવાત્સલ્યતાનું મહત્વ  
સમજી શકાય તેમ છે.

( ૮૦ ) જુઓ ચંદ્રગુપ્તના તથા મહારાજ પ્રિય  
દર્શિનના સિક્રાઓ ( કો. એ. ઇ. પટ નં. ૧૨ આંક  
નં. ૧૦ અને ૧૪ આ બુકમાં આંક નં. ૬૭, ૭૧  
વિગેરે). ચંદ્રગુપ્ત જૈનધર્મી હતા તે માટે આગળ ઉપર  
તેનું વર્ણન જુઓ.

( ૮૧ ) વૃક્ષ કે વનસ્પતિ નજરે હાલતી ચાલતી  
દેખાતી નહોતી. તેથી તેને જડ વસ્તુ તરીકેજ માની  
લેવામાં આવતી હતી. બળદ કે તેને ખેંચનાર પશુવિના  
આડી તે ક્યાંય ચાલે: અથવા દીવાસળી પેટાવ્યા વિના  
૨૪

પાસે હતી. તથા વર્તમાન કાળે તો, તેને  
પાલીતાણા નજીક ગણવામાં આવે છે. ત્યારે  
આ બધું કેમ બનવા પાર્યું હશે તે પણ  
જાણવું જરૂરી છે. પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના એક  
પક્ષી સંસર્ગથી આપણે પ્રથમ તો માત્ર, પ્રત્યક્ષ<sup>૮૧</sup>  
જણાય તેને જ સત્ય તરીકે સ્વીકારતા હતા:  
પછી તેમાં સુધારો થતાં, પ્રત્યક્ષ હો કે અપ્રત્યક્ષ  
હો, પણ બુદ્ધિમાં ઉતરે તેમ હોય<sup>૮૨</sup> તેનો સ્વીકાર  
કરતા શીખ્યા. પછી તો બુદ્ધિ ઉપર ઓપ ચડતાં,  
તેની જડતા અને તીવ્રતાની તારતમ્યતાના પ્રમાણમાં  
ભેદ પડ્યા. અને તેમાં પણ વળી વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ<sup>૮૩</sup>  
બળતાં, પચાસ વર્ષ પહેલાં જે વસ્તુનો સ્વીકાર

હોવા તે વળી થતો હશે. આવા પ્રકારની માન્યતા હવે  
તજ દેવી પડી છે.

( ૮૨ ) પૃથ્વીની આદિ બહુ નૂતની હોઇ ન શકે  
એમ મનાતું. પણ મિસરની કબ્રમાંથી બળે લાખ વર્ષ  
પૂર્વેના હવે ન્યારે મનુષ્ય રાજ ( જેને મમી કહેવાય છે )  
નીકળ્યા ત્યારેજ પૃથ્વીની આદિ પણાનો ખ્યાલ ફેરવે  
પડ્યો. તેવીજ રીતે. મનુષ્યનાં શરીર અને આયુષ્ય  
વર્તમાન કાળની પેઢેજ, પૂર્વ કાળથી ચાલ્યાં આવે  
છે, અન્યથા હોઇ શકે નહીં: તે વિચાર પણ રાક્ષસી-  
કદના મનુષ્ય હાડપીંજરો ન્યારે મળી આવ્યાનું  
જણાતું જાય છે, ત્યારે પરિવર્તન જ માંગશે.

( ૮૩ ) હડન પાવડીની વાતો કોઇ માનતું નહોતું.  
પણ બલ્લન અને વિમાનો ( વાયુજહાજ ) થતાં, હવે  
તે વાત સ્વીકારવી પડે છે. પૃથ્વીની સપાટી ઉપર, એક  
સ્થાનેથી પરિક્રમા આરંભનાર, કાળ ગયે તેને તેજ સ્થાન  
ઉપર આવી રહે છે. એટલે પૃથ્વી સિવાય બીજી દુનિયા  
ક્યાંય હોઇજ ન શકે, અને આર્યશાસ્ત્રોમાં વર્ણવેલા  
દેવલોક, હિમવંત પર્વત, કાળોદધિ, લવણસમુદ્ર આદિ  
બધાં વર્ણનો કષ્ટીતજ છે; એવી માન્યતા હજી પણ  
દૃઢપણે માનનારા છે જ. પણ તેઓ પોતાની સ્થિતિ  
ભૂમી જાય છે કે, પૃથ્વીની સપાટી ઉપરની પરિક્રમા તેતો,  
કુંડાળામાં-ચક્રમાં-ફરતા ધાણીના બેલના જેવીજ  
કહેવાય. પણ આપણી આ પૃથ્વીથી પર એવા અન્ય-  
ગ્રહોની પૃથ્વીઓ સાથે, જેવી કે માસ ( મંગળગ્રહ )ની  
પૃથ્વી સાથે અહીં બેઠા સંદેશા ચલાવી શકાય એમ

કરવાનું સ્વપ્ને પણ ધાર્યું ન હોય, તેનો મુકત કંઠે સ્વીકાર કરતા થવા ઉપરાંત તેના પ્રશંસક બન્યા છીએ. આટલોયે ઉદ્દેશ્ય કરવાની એટલા માટે જરૂરિયાત પડી છે કે, આપણામાંના કેટલા-નુંયે માનસ એવા પ્રકારનું બની ગયું છે, કે અન્ય પ્રદેશી વિદ્વાનો કરે તેજ સાચું. બાકીનું, કાલે તો આપણા દેશી વિદ્વાનોએ કશું હોય, કે શાસ્ત્રીય ગ્રંથોમાં સાબિતી પૂર્ણ જણાવાયું હોય, તો પણ અસ્વીકાર્ય-નિષ્પક્ષ વિચારકોએ આવું કદાચ પલણું ત્યજવું જ જોઈએ. જેમ આ સ્થિતિ, અન્ય વિષયો પરત્વે છે, તેવી જ ઇતિહાસ અને ભૂગોળ પરત્વે પણ ચાલી આવે છે. જો કે આ પુસ્તક બંને ઇતિહાસને લગતું છે છતાં બ્યારે સુદર્શન તળાવના સ્થાન પરત્વે પ્રશ્ન ચર્ચાય છે, ત્યારે તે ભૌગોલિક કક્ષાનો વિષય બને છે, એટલે તે દૃષ્ટિએ પણ જરા વિચારણા કરવી રહે છે.

કુદરતની ગતિ પણ અમુક કાયદાને આધીન છે. ( જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૪ ) મહાપુરુષોના નિષ્ક્રમણ પણ અમુક સિદ્ધાંતાનુસાર થયાં કરે છે ( જુઓ પુ. ૧. પૃ- ૬ તથા ઉપરમાં પૃ. ૧ થી ૫ ) તથા કાળદેવની અસર પણ પદાર્થો ઉપર થયાં કરે છે. ( જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૨૨૭ થી ૨૩૦ માં મોહનજીડેરા અને જેસલમીરના રણની ઉત્પત્તિનું વર્ણન ) ઇત્યાદિ વિવેચન કરતાં આપણે જણાવી ગયા છીએ કે, કુદરત જેવી વસ્તુ પણ છે. તેમ તે કેટલેક દરજ્જે આ દુન્યવી પદાર્થોના નિયમનની દોર-વણી પણ કરે છે. અને તેની આવી કાર્યવાહીમાં બ્યારે મોટું પરિવર્તન જેવું દેખાય છે ત્યારે જ તેના

અસ્તિત્વનું આપણ-મનુષ્યને જાન થાય છે, આવા અનેક પલટાઓ થાય છે, થાય છે ને થશે. પણ આ સુદર્શન તળાવનું જે સમયનું વર્ણન આપણે કરી રહ્યા છીએ તે સમયમાં તેવાં મોટાં ત્રણ પરિવર્તનો કુદરતને અનુભવવાં પડ્યાં હતાં. અને તે ત્રણે પરિવર્તનથી કેવો ફેરફાર થયો હતો, તે જાણવા માટે તે ત્રણની તેમજ, તેની લગોલગ પૂર્વના સમયની સ્થિતિની ઝાંખી કરી હોય તો જ થયેલ ફેરફારનો આપણને ખ્યાલ આવી શકે. એટલે તે ચારેના સમયનો વિચાર કરીશું: જેન મતાનુસાર આ ચારે સમયો નીચે પ્રમાણે ગણાય છે.

( ૧ ) ઇ. સ. પૂ. ૫૬૯ ( જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૩૬૯ ) તેમના છેલ્લા તીર્થંકર શ્રી મહાવીરે દીક્ષા લીધી તે સમય;

( ૨ ) ઇ. સ. પૂ. ૫૨૪ ( જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૩૬૯ ) : શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ પામ્યા પછી ત્રણ વર્ષ અને સાઠ આઠ માસનો સમય જતાં, અવસર્પિણી કાળનો આરો બદલાયો તે સમય.

( ૩ ) ઇ. સ. પૂ. ૪૬૩=મહાવીરના નિર્વાણ બાદ ૬૪ વર્ષે તેમની બીજી પાટ થયેલા શ્રી. જંબુનું નિર્વાણ થયું તે સમય ( જે સમયે મગધમાં મોટો દુષ્કાળ પડ્યો હતો, તથા હાથી ગુંકામાં વર્ણવાયેલી, નહેર બનાવવી પડી હતી. )

( ૪ ) ઇ. સ. ની શરૂઆત થઇ તે સમય=મ. સં. ૪૭૦

સામાન્ય નજરે તરી આવે તેવા બીજા તો અનેક ફેરફારો<sup>૮૪</sup> થયા હતા, પણ તે વિષય અત્રે નથી. એટલે અહીં તો ઉપરના ચાર

બ્યારે વૈજ્ઞાનિકો માનતા થયા છે ત્યારે, નવો મંડળમાં દેખાતા અન્ય ગુહોની પૃથ્વીઓ પણ હોય, તેમજ આપણી આ પૃથ્વીથી પર ( એટલે તેની સપાટી ઉપર નહીં પણ તેને વીંટળાઇ રહેલા, અને તેની સપાટીમાં આવી ન શકે તેવા ) એવા અન્ય સમુદ્રો વિગેરે પણ હોઇ શકે. તેમ માનવાને બાધા શું આવી શકે ? બદકે સારા રસ્તો

એ છે કે, જેમ તમે અમુક વસ્તુ ન માનવાનો હક ધરાવો છો, તેમ અન્યની માન્યતા જે છે તે અન્યથા છે, એવું સાબિત કરવાની તત્પરતા પણ દાખવો. તોજ ન્યાય કહેવાશે. બાકી, આમ ન હોવું જોઈએ. એમ માત્ર બોલ્યા કરવા કરતાં, આમ વસ્તુ નથીજ પણ આમ છે, એમ સાબિત કરવા મંડવું જોઈએ.

સમયમાંના છેલ્લા ત્રણ વખતે, સુદર્શન તળાવવાળાં આ શત્રુજય તીર્થ સંબંધમાં થયેલ પરિવર્તન જ નેવાં રહે છે. ન્યારે નંબર પહેલાના સમયેતો મૂળ સ્થિતિ થું હતી તેટલું જાણી લેવુંજ ખસ થશે.

નં. એકના સમયની સ્થિતિને લગતું વર્ણન પહેલું કરી લઈએ. તે સમયે અવસર્પિણિ કાળનો ચતુર્થ આરો પ્રવર્તમાન હતો. એટલે આ શાસ્ત્રવત ગણાતા પર્વતનો ધેરાવો તે સમયે ખાર યોજનથી ૮૫ વધારે હતો. ૮૬ જેમ મોટા પર્વતને અનેક શિખરો હોય છે તેમ આ પર્વતને મૂળે ૧૦૮ શિખરો હતાં. તેમાંનાં કેટલાંએ જોડે અદસ્ય થઈ ગયાં હતાં, તોયે તેની સીમા બતાવતાં કેટલાંક શિખરો તો તે સમયે વિદ્યમાન હતાં. તેમાં મુખ્યપણે ૮૭ પશ્ચિમે ઢંકગિરિ અને ઉત્તરે આનંદગિરિ હતાં. આ ઢંકગિરિ જેને હાલ ઢાંક ગામ કહે છે તેની પાસેનો કુંગર જાણવો. અને આનંદગિરિ તે હાલના ચોટિલાના કુંગરાળ પ્રદેશમાં ન્યાં આણંદપુર ગામ મૌજીદ છે તે સમજવું. ન્યારે

( ૮૪ ) આવાં ફેરફારોમાં જૈન દર્શનનેજ સંબંધ છે એટલે તે અત્ર વર્ણવવા દુરસ્ત ધાર્યું નથી. છતાં જાણીએ કાંઈક ખ્યાલ આવે માટે ઢંકમાં જણાવીશું. વિશેષ હકીકત જાણવી હોય તેમણે તે દર્શનના જાણકાર પાસેથી માહિતી મેળવવી. મ. સં. ૬૪ = ઇ. સ પૂ. ૪૬૩ બાદ દશ વસ્તુઓનો વિચ્છેદ થયો છે. તેમાંની એક વસ્તુ શ્રુતજ્ઞાનની ક્ષતિ થતી ચાલી તે પણ છે ( દ્વંશાંત-હાથી શુંકાનો શિલાલેખ જુઓ ) વળી મ. સં. ૪૭૦ = ઇ. સ. પૂ. ૫૭ ના અરસામાં શ્રુતજ્ઞાનની વિશેષ ક્ષતિ થઈ છે. યુરોપમાં મહાપરિવર્તન થઈ ઇસુનું નિષ્ક્રમણ થયું છે. —આવાં ધણાં દ્વંશાંતો બતાવી શકાય તેમ છે.

( ૮૫ ) ૧ યોજન = ૪ ગાઉ

૧ ગાઉ = ૧૧ માઇલ

( કોઈ બે માઇલ પણ લેખે છે. )

એટલે ૧ યોજન = ૬ થી ૮ માઇલ થયા અને તે હિસાબે ૧૨ × ૮ = ૯૬ માઇલ. તેથી પણ અધિક ધેરાવો હતો.

તેની દક્ષિણ અને પૂર્વ સીમા તો લગભગ અત્યા-રની પેઠે જ હતી, અથવા જો ઘટવા પામી હોય તો પણ બહુ જૂજ પ્રમાણમાં ઘટી સમજવી. આ પ્રમાણે પથારી કરીને પડેલ પર્વતનો ધેરાવો જો આંકવામાં આવશે તો ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે લગ-ભગ આવી રહેશે. એટલે અંતમાંની હકીકત સત્ય હોવાની ખાત્રી થાય છે. પર્વતનું દેહમાન ન્યારે આ પ્રમાણે હતું, ત્યારે તેની તળેટી આણંદપુર નગરે ગણાતી હતી, અને તે પ્રદેશ ઉપર હકુમત જે રાજ્યની હતી, તેની હદ અસ્થિક્રમામળા સ્થળથી થતી હતી. એટલે શ્રી મહાવીરે દીક્ષા લઈને પહેલું ચાતુર્માસ ૮૮ ન્યારથી આ સ્થાને ક્યું હતું, ત્યારથી તે સ્થાનનું નામ, મહાવીરનું મૂળ નામ જે વર્ધમાન હતું, તે ઉપરથી શ્રી વર્ધમાન-પુર થઈને પ્રખ્યાતિને પામ્યું હતું. પછી તો કાળ ગયે તે રાજ્યનું પાટનગર આણંદપુરથી ખસીને આ વર્ધમાનપુરે આવ્યું હતું. અને ગુજરાત ઉપર સોલંકી વંશની સ્થાપના કરનાર મૂળરાજના સમયે, આણંદપુર-વર્ધમાનપુરના ૮૯

( ૮૬ ) જૈન મતાનુસાર આ પર્વતનું માન એકદમ પ્રાચીન કાળે ૮૦ યોજન હતું. પછી ઘટતાં ઘટતાં ચતુર્થ આરાના અંતે ૧૨ યોજન જણાવાયું છે ( એટલે ક્ષીણ થતું જતું હોય તે પ્રમાણમાં, ચોથા આરાની પૂર્વે, ખાર યોજનથી વિશેષ હોતું નેહએ એમ ધારીને મેં ૧૨ થી વધારે લખ્યું છે. )

( ૮૭ ) બીજાં હશે. પણ જે સંબંધી અત્રે જણાવવું રહે છે તેનોજ નિર્દેશ કરે છું.

( ૮૮ ) આ વર્ધમાનપુરના સ્થાન વિશે મેં સ્વતંત્ર લેખ લખ્યો છે. જુઓ ભાવનગરથી પ્રસિદ્ધ થતા જૈન ધર્મ પ્રકાશમાં સં. ૧૯૮૫ પુ. ૪૫ ના શ્રાવણ માસનો અંક પ. પૂ. ૧૬૧ થી ૧૭૪. : વળી હડાળાગામથી મળી આવેલ તામ્ર પત્ર જુઓ.

( ૮૯ ) આવાં આણંદપુર બે ત્રણ હતાં. એક બીજીથી દરેક ઓળખી શકાય માટે, વર્ધમાનપુરની હદમાં આવેલું આણંદપુર એમ દર્શાવવા માટેજ આ રાખ્દનો—આણંદપુર-વર્ધમાનપુર-પ્રયોગ થતો હતો,

રાજા દ્રુવસેનને લગાઇ થઇ, ત્યાં સુધી તે સ્વતંત્ર રાજ્ય તરીકે પ્રકાશમાન હતું. પણ મૂળ પર્વત સાથેનું આ શિખરનું જોડાણ, વચ્ચે થયેલ પરિવર્તનના સમયે (નં. ૨ અને ૩ વચ્ચે) તૂટી જવાથી તે સ્થાનેથી પર્વતની તળેટી ખસી ગઇ હતી અને તેમ થવાથી તેનું મહાત્મ્ય પણ ધટી ગયું હતું.

નં. ૨ ના સમયથી માંડીને નં. ૩ ના સમય પર્વત જોકે પર્વતનો ઘેરાવો નં. ૧ ના કરતાં તો ધટી જ ગયો હતો. છતાં આર યોજન પ્રમાણુ તો હતોજ. તે વખતે પશ્ચિમની હદ ઢંકગિરિ તરફથી સંકાયાઇ હતી. એટલે કે ઢંકગિરિનું શિખર જુદું પડી ગયું હતું પણ આણુંદગિરિનું કાયમ રહ્યું હતું.

નં. ૩ થી ૪ વચ્ચેના ૪૬૦ વર્ષના ગાળામાં- આર યોજનથી પણ ધટી ગયો હતો. અને હવે તો આણુંદગિરિ પણ છૂટો પડી ગયો હતો. એટલે તે તરફથી કુંગર ઉપર ચડવાનો માર્ગ કપાઇ ગયો હતો. અને છૂટા પડેલ ભાગમાં તીર્થસ્થાન જેવું નહીં રહેવાથી, તેનું મહાત્મ્ય પણ નાશુદ થવા માંડ્યું હતું. એટલે સુધી કે ઢંકગિરિ અને આણુંદગિરિનાં નામ પણ, તે ધર્મના અનુચાર્યાઓના સ્મરણ પટમાંથી ખસી જવાં પામ્યાં હતાં. ઉપરનાં બે શિખરો જુદાં પડી ગયાં છતાં, રૈવતગિરિ<sup>૧</sup> અને વિમલગિરિ<sup>૨</sup> અને જોડાયલાંજ હતાં. વિમલગિરિની આ પ્રમાણેની સ્થિતિ તો

( ૬૦ ) પર્વત કેમ ઘટે છે અને તેનાં શિખરો કેમ છૂટાં પડે છે, તે સર્વ હકીકત માટે જુઓ જૈ ધ. પ્ર. પુ. ૪૫ સં. ૧૯૮૫ વૈશાખ અંક ૨ પૃ. ૫૮ થી ૭૩.

( ૬૧ ) રૈવતગિરિ-રૈવતાચળ જેને હાલ ગિરનાર નો કુંગર કહેવાય છે તે.

( ૬૨ ) વિમલગિરિ-શંત્રુજય પર્વતનું મૂળ નામ વિમળગિરિ છે. જે કાઠિયાવાડના ગોહિલવાડ પ્રાંતમાં પાલીતાણા રાજ્યની હદમાં આવેલ છે. તેનાં ૧૦૮ શીખરો હોવાનું ઉપર કહી ગયા છોએ તેમાંનાં બે આ રૈવતગિરિ અને વિમલગિરિ પણ જાણવાં.

પરાપૂર્વથી ચાલી આવ્યાં કરે છે. એમ કહેવને કે, મહાભારતના યુધ્ધ વખતે પણ શ્રીકૃષ્ણનું રાજ્ય આ રૈવતગિરિના પ્રદેશમાંજ હતું. વળી તે વખતની રાજધાની દ્વારિકા બદલાઇને કુશસ્થળી કેમ વસી અને પછી કાળાંતરે તેના સ્થાને આનર્તપુર કેમ થયું, તે બધો ઇતિહાસ પણ જાણવા યોગ્ય છે<sup>૩</sup> પણ તે વિષય અહીંનો નથી. કહેવાની મતભાવ એ છે કે, આ સમયે વિમલગિરિની તળેટી રૈવતગિરિ તરફથી શરૂ થતી હતી. અને તીર્થની યાત્રાએ આવતો સંઘ, અહીંથી પર્વત ઉપર ચડતો હતો. છતાં તે વખતની અને અત્યારની તળેટી વચ્ચે ફેર એટલોજ ગણવાનો છે કે, અત્યારની તળેટી જે ખસતી ખસતી પાછળ જતી રહી છે, તે તે સમયે, અત્યારે જ્યાં જુનાગઢ શહેરથી ગિરનાર તરફના માર્ગે જતાં દામોદર કુંડ નામની જગ્યા છે, તે સ્થાને લગભગ હતી. અને તેથીજ સમ્રાટ ચંદ્ર-ગુપ્ત અહીં યાત્રાએ આવ્યો હતો, અને અહીંથીજ પર્વત ઉપર ચડ્યો હતો. તેમજ સંઘના હિતાર્થે તળેટીના અગ્રભાગે અહીંજ સુદર્શન તળાવ બંધાવ્યું હતું. અને તેથીજ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પણ આ તીર્થની તળેટીમાં, સુદર્શન તળાવના કિનારાના<sup>૪</sup> ભાગમાં પોતાનો ખડક લેખ ઉભો<sup>૫</sup> કરાવ્યો હતો. અહીંથી પર્વત ઉપર ચડતાં પ્રથમ રૈવતગિરિની જાત્રા થતી હતી અને પછી જેને વિમલગિરિના શિખર ઉપર જવું હોય તે પુર્વમાં એમને એમ આગળ વધતાં, જ્યાં હાલ

( ૬૩ ) આ હકીકતનું વર્ણન વાંચવું હોય તો, જુઓ મારી લેખ ગુરુવસ્તો તરફથી પ્રગટ થતા બુદ્ધિ પ્રકાશ પત્રમાં ૧૯૩૪ વર્ષ પૃ. ૩૧૮ થી ૩૨૩.

( ૬૪ ) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને ખડક લેખ જે જે સ્થાને ઉભા કરાવ્યા છે તેનાં કયાં કારણો હતાં તે માટે જુઓ તેનું જીવન જ્ઞાતાં.

( ૬૫ ) આ તળાવ બંધાવવામાં કે સ્મરણવામાં પ્રિયદર્શિને કાંઈ ફાળો પૂરાવ્યો છે કે કેમ, તે માટે આ પુસ્તકને અંતે પરિશિષ્ટોવાળો પરિચ્છેદ જુઓ. આમાંનું એક પરિશિષ્ટ સુદર્શન તળાવનુંજ લખ્યું છે.

ઘેટી ગામ<sup>૬૯</sup> આવેલું છે, ત્યાં થઇને તેઓ તે શિખર ઉપર જતા. આ ઉપરથી હવે સમજાશે કે ઘેટી ગામ તરફનો માર્ગ કેવો પ્રાચીન છે. શત્રુંજયની દક્ષિણ દિશા તરફ આવેલું કદંબગિરિનું શિખર<sup>૭૦</sup> પણ, આ સમયના અંતરાએ છૂટું પડી ગયું હોય એમ સમજાય છે.

નં. ૪ ના સમયે વળી પાછું બીજું પરિવર્તન થઇને, રૈવતગિરિ અને વિમલગિરિ પણ છૂટા પડી ગયા હોય એમ જણાય છે. એટલે મુખ્ય તળેટીને પાઠી ફેરવવાની જરૂરિયાત ઉભી થઇ. આ સમયે જૈનાચાર્યો, પાદલિપ્તસૂરી, આર્યપૂટ, અને નાગાભુતે આગેવાની વાળો ભાગ લઇ, અવંતિપતિ શકારિ વીરવિક્રમાદિત્ય તથા દક્ષિણપતિ રાજા હાલ-શાલિવાહનની નિગાહમાં<sup>૭૧</sup> ત્યાં નવું જ ગામ વસાવીને તલાટી કરી હતી. અને તેનું નામ, આ ક્રિયામાં મુખ્ય ભાગ લેનાર આચાર્ય પાદલિપ્ત-સૂરિના નામ ઉપરથી પાદલિપ્ત સ્થાન-પાલીસ્તાન-પાલીતાણા પડ્યું હતું. જેનું સ્થાન હાલ મોંજુદ છે.

આ પ્રમાણે જે ઘેરાવો ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ માં આર યોજાવેલો હતો, તે હવે માત્ર આર ગાઉ નેટલોજ માંડ માંડ રહ્યો છે. અને હજુ પણ કાળ-કુદરત-પોતાનું કામ કર્યેજા જવાની, એટલે ઘટતાં ઘટતાં જૈનાગમમાં જે ભવિષ્ય કહ્યું છે તે

( ૬૬ ) આ ગામ હાલ પાલીતાણા રાજ્યની હદમાં આવેલું છે. તેના ઉપર હકુમત તે સંસ્થાનના ભાષાત રાજપુતની છે. આ સ્થાને પૂર્વના સમયે પર્વત ઉપર ચઢવાનો માર્ગ હતો એમ અત્યારે પણ માનવામાં આવે છે.

( ૬૭ ) આ સ્થાનનો ઉદ્ધાર કરીને એક તદ્દન નવીન અને સ્વતંત્ર તીર્થ હાલમાં બનાવવામાં આવે છે.

( ૬૮ ) આ બાબત ભાગ ચોથામાં આંધ્રપતિહાલ રાજના તથા ગદ્દિબલ વંશે શકારિ વિક્રમાદિત્યના વર્ણનમાં લખવામાં આવશે ત્યાંથી જોવું.

( ૬૯ ) શાસ્ત્રત શબ્દનો આવો અર્થ થતો હોવાથી કેટલીયે મુશ્કેલી સમજવાનો પ્રયાસ મને સરળ થઇ ગયો છે. ( જુઓ પુ. ૧ લ. ૬૪ અને કાઠિયાવાડના દેશને લગતી હકીકત પૃ. ૨૨૬ તથા તેનાં દીપણ )

પ્રમાણે સ્થિતિ થઇ રહેશે. આ ઉપરથી વાચકને યાદ અપાવે સમજાશે કે ( ૧ ) શાસ્ત્રત તીર્થનો<sup>૭૨</sup> અર્થ જૈન સંપ્રદાયમાં શું થાય છે. ( સરખાવો પૃ. ૧૮૩ ડી. ૧૩ ) ( ૨ ) શા માટે જૈનધર્મી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે આ પર્વતની તળેટી તે સમયે જે રૈવતગિરિના મૂળમાં હતી ત્યાંની યાત્રા કરી હતી. અને સુદર્શન તળાવ બંધાવ્યું હતું. ( ૩ ) તથા તેને સમારવા અને દુરસ્ત રાખવા તેના વંશજો એ કાળજી બતાવી હતી. ( ૪ ) તેમજ કુદરત કેવું કાર્ય કરી રહી છે ( ૫ ) અને જેના માટે જૈન ગ્રંથોમાં તત્સમથી તથા ભવિષ્યના કથનો લખાયાં છે તે સત્ય નીવડતાં જાય છે.

સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ જે મહારાજા

પ્રિયદર્શિનના સમયના કો-પરદેશી સાથે તરાયલ ખડક લેખ સંબંધ હતો કે ! ઉપર<sup>૧૦૦</sup> ( હાલના કાઠિયાવાડ-સૌરાષ્ટ્રમાં ગિરનાર પર્વતની તળેટીના રસ્તામાંથી પ્રાપ્ત થયેલ ) જળવાઇ રહેલી છે. તેમાં તે તળાવ પ્રથમ ચંદ્રગુપ્તના સમયે બંધાવેલું હતું એમ ઉલ્લેખ કરેલ છે.<sup>૧૦૧</sup> અને તે સમયે તેના આંધકામ ઉપર દેખરેખ રાખનાર સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો સૂબો સુવિશામ હતો. આ સ્થાને પદ્મવ જાતિનો

તથા ઉપર નં. ૬૦ થી ૬૫ સુધીના દીપણમાં ટાંકેલા મારા લેખોવાળી હકીકત.

( ૧૦૦ ) જે ખડક ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો લેખ કોતરાયલ છે અને જેને ગિરનાર રોક એડિક્ટ= ગિરનારના ખડક લેખ તરીકે ઓળખાવાય છે. તેજ ખડક ઉપર આ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ કોતરાવાઇ છે.

અત્યારે વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે, કે આ પ્રશસ્તિ ચંદ્રગુપ્તની મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામને કોતરાવી છે. તે સંબંધી માર્ગ મંતવ્ય શું છે તે આ પુસ્તક વિશાગને અતિ પરિશિષ્ટ જોડ્યું છે તેમાં જુઓ.

( ૧૦૧ ) જુઓ એપિગ્રાફિકા ઇન્ડિકા પુ. ૮ પૃ. ૩૨ તથા વિન્સેટ રિમથ ફ્રીટ, અક્ષીઈસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૧૩૩.

હોવાનું તેમાં કોતરાવાયું છે. છતાં વિદ્વાનોએ પલ્લવ જાતિને-પલ્લવ Pahlavas ગણી, તેની સાથે ધરાની પ્રજાનો સંબંધ હશે એમ માની લઇ, તે સુવિજ્ઞાપને રાજ ચંદ્રગુપ્તની કોઇ રાણીના પિયરીઆમાંનો હશે એમ ધારી લીધું છે. એટલે તે ઉપરથી એમ બતાવવાનો પ્રયત્ન પણ કરાયો છે, કે રાજ ચંદ્રગુપ્ત કોઇ યવન-પરદેશી-રાણીને પરણ્યો હતો. પણ તેમનું આ મંતવ્ય તદ્દન બૂલ ભરેલું છે. કેમકે પલ્લવ ૧૦૨ અને પલ્લવ જાતિઓ અને જૂદી જ પ્રજાના વિભાગો છે. પ્રથમના પલ્લવાજ તે હિંદી પ્રજા છે અને બીજા પલ્લવાજ તે પરદેશી છે. તે બધું સ્પષ્ટપણે આગળ ઉપર ત્રીજા ભાગમાં પરદેશી આક્રમણકારની હકીકતે બતાવવાનું છે ત્યાંથી જોઇ લેવું.

તેના જન્મદાતા માતા પિતા કયો ધર્મ પાળતા હતા તે બાબતમાં ચંદ્રગુપ્તના ધર્મ તો જેટલાં અંધારામાં વિશે અન્ય તેમનાં નામ ઠામ છે તેટલું પુરાવાઓ જ તેમના ધર્મ વિશેનું આપણું અજાણપણું છે.

એટલે પ્રારંભમાં ચંદ્રગુપ્ત કયો ધર્મ પાળતો હતો તે કહી શકાય તેમ નથી. પણ પોતે ગાદીપતિ બન્યા પછી-તુરત કે થોડા કાળ પછી જૈન ધર્મી બની ગયો હતો, તેની તો ઘણી જ સાબિતીઓ મળી આવે છે. જેમાંની કેટલીકે પ્રસંગોપાત ઉપર બતાવી ગયા છીએ. અત્રે તો જે બે ત્રણ મુખ્ય છે તેનું જ કાંઈક વર્ણન કરીશું, કે જેથી આપણને તે વિશેની પૂરેપૂરી ખાત્રી થાય.

જેમ એક પુરાવા તરીકે શ્રવણ બેલગોલ તીર્થ નામના મહીસુર રાજ્યે આવેલા સ્થાન ઉપરના શિલાલેખો તે બાબતની સાક્ષી રૂપે મૂર્તિ-મંત નજરે પડી રહ્યા છે, તેમ તેના જેવો જ

બીજો શિલાલેખી સનજડ પુરાવો સુદર્શન તળાવ પૂરા પાડી રહ્યો છે. અને તેવો જ એટલ પુરાવો સાંચી ટોપ્સ ન્યાં ઉભા રહેલ નજરે પડે છે, તે સ્થળમાંથી પાત થાય છે. આવા એક બે નહીં, પણ ત્રણ ત્રણની સંખ્યામાં ન્યાં શિલાલેખી પુરાવા મળી આવતા હોય, ત્યાં પછી તે બાબત વિશે લેશ માત્ર પણ શંકા રહી શકે ખરી ?

આ ત્રણે પુરાવા વિશે થોડીક હકીકત વાચક વર્ગ પાસે રજુ કરીશું. પ્રથમમાં શ્રવણ બેલગોલનો વિષય લઇએ. તે વિશે આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે રાજ ચંદ્રગુપ્તે દીક્ષા લીધા પછી, પોતાના ગુરૂ શ્રી ભદ્રબાહુ સાથે ત્યાં જઇને કેટલોક વખત નપશ્ચર્યા કરી, પોતાના જીવનનો અંત આવ્યો ત્યાંસુધી સુધી સ્થિત રહ્યા હતા. ન્યારે બીજો બનાવ તો, શ્રવણ બેલગોલે તે ગયો તે પૂર્વે બનેલ છે. આપણે પુ. ૧ પૃ. ૧૮૧ માં જણાવ્યું છે કે, તેણે વિદેશાનગરીએ પોતાના રહેવા માટે રાજમહેલ બંધાવી વર્ષનો અમુક ભાગ ત્યાં નિવાસ કરવાનું કરાવ્યું હતું; અને ત્યાંથી તેને પોતાના સોરાષ્ટ્ર પ્રાંતમાં આવેલા, મહાન જૈન તીર્થશ્રી શત્રુંજયની યાત્રાએ જવાનું સુલભ થતું હોવાથી, તે પોતે અનેક શ્રાવકોના સમુદાય સાથે, તે પવિત્ર ગિરિ-રાજની યાત્રા અર્થે નીકળ્યો પણ હતો. ( જૈન ધર્મ પાળનાર દરેક વ્યક્તિ આ તીર્થાધિરાજનું દર્શન કરવાના પ્રસંગને, પોતાના જીવતરની અહોધન્ય ધરી માને છે. અને તેથી પોતપોતાનાં સાધન સંપત્તિ પ્રમાણે, જેટલીવાર અને તેટલીવાર દર્શન જવાનો અભિલાષ સેવે છે ) જેનું સંક્ષિપ્ત વર્ણન પૃ. ૧૮૩ તથા તેને લગતી ટીકા જોવાથી માણસ પડશે. આ બંને પુરાવા બાબત લંબાણથી

( ૧૦૨ ) હાલતો એટલું જ જણાવવાનું કે, આ પલ્લવાજ, ચોલાજ અને પાંડ્યજ, વિગેરે સંત્રીજ શિવજીઓના ૧૮ વિભાગોમાંનાજ હતા એમ આપણે

નંદિવર્ધનના તથા હર્ષયન લક્ષ્મીના રાજ્યનું વર્ણન કરતાં જણાવી ગયા છીએ ( જુઓ પુ. ૧ હું પૃ. ૨૭૬, ૩૮૪, ૩૦૬, ૩૧૩. )



હકીકત તો યથાસ્થાને લખાઇ ગઇ છે. એટલે હવે ત્રીજા પુરાવા બાબતજ અત્રે લખીશું.

હકીકત એમ છે કે, સાંચીસ્તૂપો જે સ્થળ ઉપર ઉભા થયેલ નજરે પડે છે તેની આસપાસનો પ્રદેશ, એક જૈનતીર્થના સ્થાન રૂપજ છે. ( જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૧૯૫થી આગળનું વર્ણન ) અને ત્યાં એક સ્તૂપ એવો ઉભો કરેલ છે કે જેની સાથે રાજા ચંદ્રગુપ્તનું નામ જોડેલું આપણી નજરે પડે છે. સર જનરલ કનિંગહામ પોતે પોતાના The Bhilsa Topes ( બિલ્સા ટોપ્સ ) નામના પુસ્તકમાં પૃ. ૧૫૪ ઉપર<sup>૧૦૪</sup> જણાવે છે કે તે સ્તૂપને ફરતી ગવાક્ષાવલિમાં દીપક પ્રગટાવવાનો જે ખર્ચ થાય તેના નિભાવ માટે વાર્ષિક દાન તરીકે રાજા ચંદ્રગુપ્તે અઢી લાખ રૂપીઆનું દાન કર્યું હતું. આથી સિદ્ધ થાય છે કે, રાજા ચંદ્રગુપ્તે આ વસ્તુને પોતાના હિતની ગણી ( પછી ઐદિક કે પરલૌકિક તે જુદી વાત છે ) નિખાલસ વૃત્તિથી દ્રવ્ય વ્યય કર્યો છે. વળી આ દીપક=પ્રકાશના પ્રકરણને જૈન

ધર્મના એક અદ્ભૂત પ્રસંગ સાથે સંબંધ છે. તે આ પ્રમાણે છે “ જ્યારે ૧૦૪ શ્રી મહાવીર કાળધર્મને પામ્યા ત્યારે એકઠા થયેલ જનસમુદાયે ભાવદીપક ( શ્રી મહાવીર પોતે ) અદ્રશ્ય ૧૦૫ થતાં દ્રવ્યદીપક ( સાધારણ દીપક ) પ્રગટાવ્યા અને ત્યારથી તે દીવસને દીપોત્સવી પર્વ ગણવામાં આવ્યું.” આ ઉપરથી સમજાશે કે તેવાજ ભાવ દીપકના સ્થાને, દ્રવ્ય દીપક રચવાના આશયથી રાજા ચંદ્રગુપ્તે પણ્ય તેના સ્મારક સ્થાન રૂપી અત્ર આવેલી તેમની સમાધિ ઉપર, દીપમાળની જ્યોતિ નિરંતર બળતી રાખવા દ્રવ્યનું દાન અર્પણ કર્યું છે. અને પોતે તે ધર્મના<sup>૧૦૬</sup> અનુયાયી હોવાની સમસ્ત વિશ્વને પ્રચંડ ઘોષણા કરી સાબિતી આપી છે.

આ સમાધિ સ્થાનો સાથે જૈનધર્મને કેવો સંબંધ છે અને તે સ્થાનનું નામ વિદિશા નગરી હોવા છતાં સંચીપુરી કેમ પડ્યું હોવું જોઈએ, તે વિશેની વિશેષ હકીકત નીચેના પારિઆઈથી જાણી શકાશે.

( ૧૦૩ ) The Bhilsa Topes P. 154:— His ( Chandragupta's ) gift to the Sanchi tope for its regular illumination and for the perpetual service of the shramanas or ascetics was no less a sum than twenty-five thousand Dinnars ( £ 25000 is equal to two lacs and a half rupees ) બિ. ટો. પૃ. ૧૫૪:—સાંચી સ્તૂપ ઉપર નિયમીત રીતની કરવા સાડ અને શ્રમણો તથા સંત પુરુષોની સતત સેવા માટે, ચંદ્રગુપ્તે જે દાન દીધું છે તે ૨૫૦૦૦ દિનારથી ઓછું નહોતુંજ ( અને ૨૫૦૦૦ દિનાર=સોનામહોર એટલે અઢી લાખ રૂપીઆ ) ( મારી નોંધ:—આ અઢી લાખ રૂપીઆનો લેખકના સમયની વાત છે. જે સમયે સોનાના એક દિનારની કિંમત માત્ર ૧૦) રૂ. ગણાતી. અત્યારે રૂ. ૧૩૫ નો ભાવ છે તે દિસાએ રૂ. ૪) લાખ કહેવાય. વળી અત્યારે નાણાનું મુલ્ય જે પ્રમાણે છે, તેના કરતાં રાજા ચંદ્રગુપ્તના સમયે દરેક વસ્તુનું જે મુલ્ય હોય

તેની સાથે સરખામણી કરાય, તો તો ચાર લાખથી કેટલાયે ગણું વધી જાય. હવે વિચારો કે, આવા કાર્થ પાછળ આવડી મોટી રકમ મોટા સમ્રાજ્યનો એક ચક્રાર અને ડાહ્યો પુરુષ-સમ્રાટ-ધણી-નૃહી પાડવાનું જે ઉચિત ધારે, તે કાર્યની મહત્તા તેના મનમાં કેવડી મોટી લાગી હશે ?).

( ૧૦૪ ) જુઓ ક૯૫ સૂત્ર ઉપરની સુ. ટીકાનું ભાષાંતર પૃ. ૧૦૨

( ૧૦૫ ) એટલે કે શ્રી મહાવીર નિર્વાણ પામતાં, તેમના સ્થાને ભાવદીપક ને બદલે દ્રવ્યદીપક પ્રગટાવી જનસમુદાયે સંતોષ માન્યો. અને તે દીપકો પ્રગટાવવાનો જે દીવસ તે દીપોત્સવીના પર્વ તરીકે ત્યારથી જાણીતા થયો.

( ૧૦૬ ) R. A. S. 1887. P. 175 fn:— Chandragupta was a member of the Jain Community. રૈ. એ. સો. ૧૮૮૭. પૃ. ૧૭૫ ની ટીકા:—ચંદ્રગુપ્ત, જૈન કોમુનો એક સભાસદ હતો,

જેવી રીતે શિલાલેખી પુરાવાથી તે જૈન-ધર્મી હતો તે સાબિત કરી શકાયું છે, તેવીજ રીતે અચૂક ગણાતો બીજો પુરાવો જેને સિક્કાધ પુરાવો કહેવાય છે, તે પણ તેજ નિર્ણયને ટેકા આપે છે. તે માટે જુઓ ચંદ્રગુપ્તના તેમજ મહારાજા બિંદુસારના સિક્કાઓ ૧૦૭

પુ. ૧ પૃ. ૧૮૫ માં આપણે કહી ગયા છીએ

કે, પ્રાચીન સમયે આખા

**સંચીપુરી નામ** ઉજ્જૈની પ્રાંતને અવંતિના કેમ પડ્યું? નામથી જ ઓળખવામાં આવતો હતો: અને તેની

રાજધાની ઉજ્જૈનીને તે ઉપરથી અવંતિ નગરી પણ કહેવામાં આવતી હતી. પણ પાછળથી આ પ્રાંતના બે ભાગ પાડી, એકને પૂર્વ અને બીજાને પશ્ચિમ ભાગ તરીકે ૧૦૮ ઓળખવા માંડ્યો હતો. સાથે સાથે એમ પણ કહી ગયા છીએ કે, ઉજ્જૈન શહેરનું પાટનગર તરીકેનું ગૌરવ, પ્રયોત વંશ ખતમ થતાં અને તે પ્રદેશ મગધ સામ્રાજ્યમાં ભળી જતાં, ધણું કમી થઇ ગયું હતું. પાછળથી ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યકાળે ત્યાં રાજમહેલ બાંધવાયો અને વસના અમુક અમુક ભાગ માટે ( કારણ કે રાજગાદી તો પાટલિપુત્રમાં જ હતી ) વસવાટ કરવા માંડ્યો ત્યારથી આ પ્રદેશની જાહોજલાલી તથા તેજ પાછાં વધવા માંડ્યાં હતાં.

આ બે વિભાગ જે પાડવામાં આવ્યા

( ૧૦૭ ) આકૃતિ માટે જુઓ સિક્કા પ્રકરણે. આંક નં. ૬૭, ૬૮, ૭૧. ના સિક્કાઓ.

( ૧૦૮ ) પુરાતત્ત્વ પુસ્તક જુઓ: તથા જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૫૧ ના આંક નં. ૨૪ માં દર્શાવ્યાં ને લગતી હકીકત.

( ૧૦૯ ) ધી બિલ્ડસ ટોપ્સ પૃ. ૧૫૪, પારા ૧૭: ટ્રાન્સલેશન્સ રૉયલ એશિયાટિક સોસાયટી પુ. ૧ પૃ. ૨૧૧, કર્નલ ટોડ કૃત: ચંદ્રગુપ્ત અવંતિ અથવા ઉજ્જૈનનો ધણી—Chandragupta, the lord of Avanti or Ujjain.

( ૧૧૦ ) વળી એમ મણુ સમજાય છે કે તે

દેખાય છે, તે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયે જ બનવા પામ્યા હશે ૧૦૯ એમ અનુમાન કરવું પડશે; કેમકે તે પહેલાં કોઇ ઠેકાણે પૂર્વ અવંતિ કે પશ્ચિમ અવંતિ તરીકે નામોચ્ચાર થયો હોય એમ માલુમ પડતું નથી. આ અનુમાનને સબળ કરતું કારણ વળી એ છે કે, તેણે જ પોતાના પુત્રને ( અથવા નજીકના રાજકુટુંબી પુત્રને ) આ પ્રદેશ ઉપર હકુમત ભોગવવાની નિમણૂંક કરી હતી કેમકે, તેને મન આ પ્રદેશની મહત્તા વિશેષ જણાઇ હતી. તેનું જો ચાલ્યું હોત તો, એકવાર રાજપાટનું સ્થળ પાટલિપુત્રથી બદલીને પણ અહીં લાવી મૂકત. પણ તેમ કરવાનો સમય અનુકૂળ ન હોવાથી, ભલે પોતાને જૈન ધર્મ ઉપર તીવ્ર અનુરાગ હતો, છતાં પાટનગરને અસલની જગ્યાએ રાખી, સામ્રાજ્યના એક અંગ તરીકે, માત્ર પાટનગરથી બીજો દરજ્જો જ આ પ્રાંતને ગણવાનું મન તેને કરવું પડ્યું હતું. અને તેથી કરીને, જેમ જેમ તેના રાજ્યનો અમલ કીર્તિ-વંત નીવડતો ચાલ્યો અને રાજ્ય વિસ્તાર પ્રસરતો ગયો ૧૧૦ તેમ તેમ તેણે પોતાના મનની મુરાદ પાર પાડવાનું યથેચ્છ વિચાર્યું. અને અવંતિના રાજનગર તરીકેની મહત્તાને પણ આંચ-ઉણપ ન લાગે, વળી પોતાનો રાજમહેલ જે સ્થળે બાંધવાય તે સ્થળની મહત્તા પણ સમાન્ય પ્રભામાં કાંઇ ઉતરતી ન બાંધાય, તેમજ જે ધર્મના સ્થાનની

સમયે પોતાનું રાજ્ય એટલું મોટું વિસ્તારવંત બન્યું હતું કે જેથી કરીને ઠેક પૂર્વમાં પોતે રાજનગરમાં રહી સમસ્ત સામ્રાજ્ય ઉપર, એક ધારી દષ્ટિ રાખી શકે તેમ હતું નહીં. એટલે તે હેતુ સાધવા માટે પણ મધ્ય હિંદમાં કોઇ અનુકૂળ સ્થાન ઉણું કરી, ત્યાં ફાવે તો પોતાના જેવાજ રાજ પુરૂષને ( અર્થાત્ યુવરાજને ) અમુક સત્તા આપી ને રાખવો, કે વર્ષના અમુક ભાગ પોતે પણ ત્યાં જઇને વસવું, એમ નિર્ણય ઉપર આવવું પડ્યું લાગે છે.

આ નિર્ણય કેવો મહત્વનો છે તે ઉપરથી તેના મહાઅમાત્ય ચાણક્યજીની રાજપટ્ટતા અને નીતિનિપુણતાનું માપ કાઢી શકારો.

પ્રતિષ્ઠા જળવવાને, તે પ્રાણુસ્થ-કંઠસ્થ ઇચ્છા ધરાવતો હોય, તેનો ગૌરવવન્તો મહીમા પણ મથાસ્થાને દીપી નીકળે, તેવડા અનેક વિધ આશય થી, અવંતિ દેશના બે ભાગલા પાડ્યા હોય: તેમાંના પશ્ચિમ વિભાગનું નામ અવંતિ જ કાયમ રાખ્યું અને તેનું પાટનગર પણ ઉજૈની જ રાખ્યું; જ્યારે પૂર્વ વિભાગનું નામ પૂર્વ અવંતિ ( અથવા પૂર્વાકારાવંતિ કેમ પાડ્યું તે માટે નીચે જુઓ) પાડી તેનું પાટસ્થળ વિદિશાને ઠરાવ્યું; ૧૧ અને સમ્રાટ ખુદ પોતે પાટનગર પાટલિપુત્ર રહે, જ્યારે આખા સામ્રાજ્યના બીજે નંબરે ગણાતા આ પ્રાંત ઉપર સમ્રાટથી ઉતરતા દરજ્જાનો જે મહાપુરૂષ, એટલે કે યુવરાજ હોય તે અધિકારપદ ભોગવે એમ ઠરાવ્યું. એટલે કે યુવરાજ આખો સમય અહીં રહે, અને સમ્રાટ પોતે અવાર નવાર અહીં આવતા રહે. વળી પોતાને તેમજ યુવરાજને વસવાનું સુગમ પડે તે કાજે અહીં રાજમહેલ બંધાવ્યો હતો. આ રાજમહેલમાં પોતે એકદા નિવાસ સ્થાન કરી રહ્યો હતો. ત્યારે નિદ્રામાં તેને સોળ સ્વપ્નાં આવ્યાં હતાં; તથા તેનાં ફળ-પ્રાપ્તિના શ્રવણ ઉપરથી પોતે દીક્ષા લેવા તરફ વળ્યો હતો. આ બધું વર્ણન ૧૧૨ સારી રીતે અગાઉ જણાવ્યું થઇ ગયું છે, એટલું જ અને નોંધવું રહે છે. આ પ્રમાણે આ સ્થળને લગતો, રાજ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્ય અમલ સંબંધી ઐતિહાસિક પુરાવા લેખવા રહે છે.

આ સ્થળ પસંદ કરવાનું કારણ જેમ આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ, તેમ તેને પોતાના ધર્મ

સ્થાન ઉપરનો તીવ્ર અનુરાગ હતો. તે પોતે જૈન ધર્મી હતો, તે તો હવે નિઃશંકીય રીતે, શિલાલેખ ઉપરથી, સિકકાકા પુરાવાઓથી, તેમજ ઐતિહાસિક પ્રમાણથી સાબિત થયેલું સત્ય છે. એટલે પ્રશ્ન એ થાય છે, કે તેના જૈનધર્મને લગતું એવું તે શું આ સ્થળ ઉપર બનવા પામ્યું હશે, કે તેને આ સ્થળ ઉપર એટલો બધો પક્ષપાત કરવાનું મન રહ્યું કરે ? તેનો ઉત્તરજ આ સ્થળનું નામ સંચીપુરી પાડવાના કારણ રૂપ થઇ પડ્યું હતું. એમ આપણને હવે પછી સમજશે.

આપણે પુ. ૧ પૃ. ૧૬૫ થી ૨૦૦ સુધીમાં મુખ્ય પણે નવ દલીલો આપી સાબિત કરી ગયા છીએ કે આ આખા પ્રાંતની ભૂમિ સાથે જૈનધર્મને અતિ નિકટ સંબંધ છે. અને એ પણ હવે સ્પષ્ટ થાય છે કે, એક વખત વીસારે પડેલો તે સંબંધ, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે પુનર્જીવંત કર્યો હતો. વળી હવે પછી જોવામાં આવશે કે, તેજ સમ્રાટના તનુજ્જેમાંના એક મહા પ્રતાપી અને કુળાવંત સક-રત્નશિરોમણિ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને અનુપમ અને અજોડ રીતે તેને પોષી કરીને યાવચ્ચંદ્ર દિવાકરો બનાવી દીધો હતો.

પાછા મૂળ વિષય ઉપર આવીએ. શા માટે આ સ્થળને જૈનધર્મ સાથે નિકટવર્તી સંબંધ હોવાનું જેમ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે તથા રાજા કુમાર-પાળના સદ્ગુરુ-ષ્ટિહાસ પ્રેમી કળીકાળ સર્વશ્રી હેમચંદ્રસરિએ માની લીધું ૧૧૭ હતું તેમ, જુદાજુદા જૈનસૂત્રો અને કથાનકોના કર્તા પુરુષોએ

( ૧૧૧ ) પુ. ૧ હું પૃ. ૧૬૦માં જે આપણે સર કનિંગહામના રાખ્ડો ટાંકીને એમ જણાવ્યું છે કે, બેસનગર તુટવાની અગાક વિદિશા અથવા બિલ્સા વસવા માંડ્યું હતું, તે હકીકત આ બનાવની યાદી આપે છે. સંભવ છે કે બેસનગરનું સ્થાન નાનું અને બીન અનુકૂળ લાગ્યું હશે. જેથી સ્થાનની મહત્તા જળવી શકી, રાજધાનીને યોગ્ય એવું સ્થળ તે અસહના બેસનગરની પડોશમાંજ ( અને તેની વિદિશા-એટલે

ચારમાંથી એક ખૂણામાં-બનતા સુધી પૂર્વના ખૂણે, પશ્ચિમના ખૂણે નહીં; અને તેથી કરીને, જૈન સાહિત્યમાં “ પૂર્વ વિદિશા પાવાપૂરિ ઋધ્ધેભરીરે. ” એમ લખાયું છે, જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૧૮૮ ટી. નં. ૧૦૮ ની સમ-બૂતિ ) વસાવવાનો તેણે હુકમ કાઢ્યો હશે.

( ૧૧૨ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૧૫૦ ની હકીકત તથા તેને લગતાં ટીપણો.

( ૧૧૩ ) કેમકે આખું પરિશિષ્ટ પર્વ ઉચ્ચાવી

તથા જૈનાચાર્યોએ ૧૧૪ પણ વર્ણવી બતાવ્યું હશે ! આ સ્થળે અનેક સ્તૂપો આવેલા છે. અને તેમાંથી મોટા ભાગે સર્વેમાં કોઇને કોઇ રીતે ૧૧૫ (કાવે તો રક્ષા તરીકે કે શરીરના અન્ય અવશેષો, જેવાં કે દાંત, અસ્થિ કે કેશ ઇત્યાદિ તરીકે) મહા પુરૂષોના દેહવિલય સમયના અંશો-તરવો સંપ્રહિત કરેલાં મળી આવ્યાં છે. તેમજ અત્યેવમપિ, આ સ્થાનમાંના અમુક અમુક ( સિધ્ધકા સ્થાન ઇત્યાદિ ) સ્તૂપ પરત્વે, જે દંતકથાઓ આલી રહી છે અને જેમાંની કાષ્ઠક કોષ્ઠક, પ્રાચીન વસ્તુ-શોધક, વિશારદ સર કનિંગહામે પોતાના બિલ્સા ટોપ્સ નામક પુસ્તકમાં ઉતારી પણ છે, તે સર્વ ઉપ-રથી દૃઢપણે, સચોટ અને અચ્યુકપણે સાબિત થઇ શકે છે કે, આ સર્વે સ્તૂપો, મહાપુરૂષોના સમાધિ ગૃહો-સ્તંભો-સ્તૂપો રૂપે ઉભાં કરાયેલાં સ્મારકોજ છે. આવા સ્તૂપમાંની કયો, કોના સ્મારક રૂપે છે તે જણાવવા, તેના ઉપર તે મહાપુરૂષનાં ગોત્ર-નોજ ૧૧૬ માત્ર ઇસારો કરીને, નામકોતરવામાં આવ્યાં છે. ૧૧૭ તેમાંના એક ઉપર “મહાકશ્યપ” શબ્દ છે તથા તે સ્તૂપને “સિદ્ધકા સ્થાન” તરીકે હાલ ઓળખવામાં આવે છે. તેમજ તે સ્તૂપની નજીકમાંજ ( કહો કે તે સ્તૂપના કંપાઉડમાં -આંગણમાં ) બીજી એ સમાધિઓ ( મૂળ સ્તૂપ કરતાં કદમાં નાની )-ઉભી કરાયલી છે.

જોશો તો માલમ પડશે, કે તેના લેખકે અવતિ સિવાયના કોઇ પણ અન્ય પ્રદેશની કમાનુક્રમ રાજવલિ આપવાની તકલીફ ઉઠાવી નથીજ: એ હકીકત સાબિત કરે છે કે, અવતિ દેશને આટલું બધું, ગૌરવવંતુ માનવાને કાંઇક પક્ષપાત હોવા જોઇએ.

( ૧૧૪ ) આ સૂત્રો અને કથાનકોના એક બે દૃષ્ટાંત આપણે આપી ચૂક્યા છીએ, તથા તેનું વિવેચન પણ કરી બતાવ્યું છે. ( જુઓ પુ. ૧ હું. પ. ૧૮૪ થી ૬૨ )

( ૧૧૫ ) સ્તૂપોના મધ્યભાગે ગર્ભમાં, પોલાણુ ઝારડો બનાવીને તેમાં પત્થરના કરંડકો સ્થાપન કરેલ છે, ને તેમાં આ અવશેષો ભળવી રાખવામાં આવેલ છે.

આ બધી વસ્તુસ્થિતિ જોતાં, તથા તે ઉપરના આલેખિત શબ્દો ઉપર ઉહાપોહ કરતાં, ઘુરત જ એક પ્રથા ઉપર ધ્યાન પહોંચાડવું પડે છે. તે એ છે કે, જૈન ધર્મના તીર્થ પ્રવર્તક મહાપુરૂષ કે જેને, જૈનામ્નાયમાં તીર્થંકર શબ્દથી સંબોધવામાં આવે છે, તેમનો જ્યારે દેહાંત થાય છે ત્યારે, તેમના શરીરને પૃથક ચિતા ઉપર અગ્નિ દાહ દેવામાં આવે છે; અને જે અન્ય મહાપુરૂષો તે તીર્થંકર મહાત્માની સાથે જ અનશન વૃત આદરીને સહગત થયા હોય છે, તેમના અગ્નિદાહ માટે પૃથક ચિતાઓ તૈયાર કરાય છે; અને તેમાં પણ જેઓ તેમના પદ શિષ્યો એટલે કે ગણધરો ગણાતા હોય છે, તે સર્વના શરીરો માટે એક જુદી ચિતા ગોઠવાય છે. આ પ્રમાણે ત્રણ ચિતા ગોઠવાય છે. ૧૧૮ તે પ્રથાનું સ્મરણ કરતાં અને આ “સિદ્ધકાસ્થાન” વાળા સ્તૂપના ગદ્યસ્થાનમાં પણ ત્રણ સમાધિઓ બનાવાઇ છે, તે સ્થિતિનો સમન્વય કરતાં, સહજ એમ અનુમાન ઉપર પહોંચી જવાય છે, કે શું ત્યારે આ સર્વે સમાધિગૃહો સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન જે ધર્મના અનુરાગી હતા, તે જૈન ધર્મના તીર્થંકર તેમજ પદધર શિષ્યો અને અન્ય સાધુ-મુનિઓનાં દેહાંત સ્થાન સાથે સંબંધ ધરાવતા નહીં હોય ? આ પ્રશ્ન સાથે ઘુરત જ

તથા કરંડકના ઢાંકણ ઉપર કે આજુબાજુની દીવાલ ઉપર, તે પ્રત્યેક કયા મહાપુરૂષનું અવશેષ છે, એમ જણાવાયું છે.

( ૧૧૬ ) કયા કયા ગોત્ર અને કયા કયા મહાપુરૂષો હતા, તે જાણનારે ધિ બિલ્સા ટોપ્સ=The Bhilsa Topes પુસ્તક વાંચી જોવું.

( ૧૧૭ ) તે સમયે, મહાપુરૂષોની ઓળખ તેમના ગોત્ર આધારેજ અપાતી હતી, એમ આ ઉપરથી સમજવું ( જુઓ ઉપરનું દીપણ ૧૧૫. )

( ૧૧૮ ) આ પ્રથાના વર્ણન માટે જુઓ ક. સં. સુ. ડી. પૃ. ૧૨૩.

( ૧૧૯ ) એક તીર્થંકરને કેવલ જ્ઞાન ઉપજે,

શ્રી મહાવીર-કે જેના તીર્થમાં જ<sup>૧૧૮</sup> આ સ્તૂપો બંધાયો ગણાય અને તેથી તેના જ પરિવારમાં હાલનો સમસ્ત જૈન ધર્મ પાળતો ચતુર્વિધ સંધ ગણાય, તે શ્રી મહાવીરનું કયું ગોત્ર હતું તે વિચારવું પડે છે. તુરત જ જવાબ મળે છે કે, તેમનું ગોત્ર કશપ હતું એટલે તેમને કશપ કહી શકાય. તેમ તેજ ગોત્રના અન્ય પુરૂષો હોય તેમને પણ કશપ કહીનેજ સંબોધી શકાય. હવે જ્યારે એક સામાન્ય પુરૂષને પણ કશપ કહી શકાય અને શ્રી મહાવીર જેવા તીર્થંકર મહાત્માને પણ કશપ કહી શકાય ત્યારે પછી એ સર્વે વચ્ચેના ફેર શું કહેવાય ? જેથી કરીને શ્રી મહાવીરને તેમના દરજ્જાને જાણે તેવું નામ આપવા માટે મહા શબ્દ જોડીને મહાકશપનું બિરુદ અપાયું. એટલે આ સ્તૂપ ઉપર જે મહાકશપ શબ્દ લખાયો છે. (જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૧૧૫-૧૧૭) તેનું મહત્ત્વ હવે સમજી શકાશે. એટલે તે સ્થાન ને તેમના શરીરના અગ્નિ-દાહના સ્થાને ઉજું કરાયલું સમાધિ ગૃહ હવે આપણે માનવું રહે છે. અને અન્ય સ્તૂપોને તેમના પરિવાર માંહેલા<sup>૧૨૦</sup> ગણુધર કે અન્ય આચાર્યોનાં સમાધિગૃહો<sup>૧૨૧</sup> માનવાં રહે છે. વળી શ્રી મહાવીરની પાટ પરંપરાએ જે

ત્યારથી માંડીને, તેની પછીના બીજા તીર્થંકરને કેવલ્ય જ્ઞાન ઉપજે અને જનસમુદાયને તે પ્રતિબોધવા માંડે ત્યાંસુધીના આખા કાળને, પેલા પૂર્વના તીર્થંકરનું તીર્થ કહીને ઓળખાવાય છે.

તીર્થ એટલે, તીર્થંકરની આત્માય પળાતા સમય દરમિયાન, કાળ બતાવતો શબ્દ.

( ૧૨૦ ) ક. સૂ. સુ. ટી. ૫૮૦:-“શ્રી વીરે એકાકી હીક્ષા લીધી છે ”=કોઈનો ઉપદેશ અદ્વજ થયો નથી પણ મહાવીરનો અદ્વજ થયો છે એ બધું આશ્ચર્યજ છે બાકી તેમનું મોક્ષ ગમન એકાકી થયું હોય એમ આ ઉપરથી નથી લાગતું. ( આ વિષય ઉપર કોઈ જ્ઞાતા વિશેષ પ્રકાશ પાડે એમ જરૂર હજીયે. )

( ૧૨૧ ) અન્ય આચાર્યોના સમાધિગૃહો એટલે

આચાર્યો થયા છે, તેમનાં ગોત્રની વિચારણા કરીએ છીએ તો, તેમનાં ગોત્રો પણ કરંડક ઉપર કોતરાયલાં નામો સાથે બંધાયેલાં જ થઈ જાય છે. આમ જેજે પ્રકારે આ આબોધ પ્રશ્ન વિચારો, તે તે પ્રકારે આ સ્થાન અને તેને અંગે ઉભા કરવામાં આવેલા સ્તૂપો સાથે, જૈન ધર્મની જ યશગાથા સંકલિત થયેલી સાબિત થઈ જાય છે.

આ પ્રમાણે અહીંના સ્તૂપોનો ઇતિહાસ શોધી કાઢ્યા બાદ, હવે આ સ્થળનું નામ સંચી-પૂરી કેમ પાડવામાં આવ્યું હશે, તેનું અનુમાન કરવું તો તદ્દન સત્તર જ છે. ચારે તરફથી વીણી વીણીને કોઇ વસ્તુઓનો એક જ સ્થળે સંગ્રહ કરવો તેને સંસ્કૃતમાં સંચય કહેવાય છે. અને આ સ્થળે પણ સાધુ-નિર્ગ્રંથોની સમાધિ એકત્ર કરાયેલી છે. ૧૨૨ વર્ગી તે એક મોટા નગર જેટલા વિસ્તારમાં પથરાયેલી હોવાથી તેને નગરીની ઉપમા આપી સંચયનગરી-અથવા સંચયપૂરી નામ આપવામાં આવ્યું હોય એમ લાગે છે. અને પાછા-ગાથી સંચયપૂરીનો અપભ્રંશ થતાં “ સંચીપૂરી ” નામ ચાલુ થઈ ગયું છે. આ ઉપરથી સમજા-શેકે જૈન સ્તોત્રમાં<sup>૧૨૩</sup> જે એમ ગવાતું આવ્યું છે કે સંચીપૂરી એ શ્રી મહાવીરનું તીર્થ સ્થળ છે, તે સત્યપૂર્ણ છે. વળી એમ પણ સાબિત થઈ

એમ માની લેવું નહીં, કે તેમનો દેહવિલય પણ તેજ સ્થાને કે તેજ સમયે થયો હતો, પણ એમ માનવું રહે છે કે, તેમનો દેહવિલય જે સ્થળે થયો હોય ત્યાંથી તેમના અવશેષો તેમના ભક્ત શ્રાવકોએ ત્રણ લાવી ( જુઓ નીચેની ટી. ૧૨૨ ) જે તીર્થંકરના તેઓ અનુયાયી છે, તે તીર્થંકરના સમાધિ સ્થાન પાસેજ, સંગ્રહિત કરી, પૂજ્ય ભાવે તે ઉપર સમાધિ સ્થાન ચણાવ્યું હતું, એમ ગણવું ( જુઓ આગળ ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જ્ઞાતે સ્તૂપના પારિશ્રદ્ધનું લખાણ. )

( ૧૨૨ ) સરખાને ઉપરની ટીકા ૧૨૧ નું લખાણ. તથા આગળ ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્રે, સ્તૂપને લગતું વિવેચન.

( ૧૨૩ ) જુઓ પુ. ૧ હું. ૫. ૧૮૬.

જાય છે કે, મૂળ નગર તો વિદિશાજ હતું, પણ તેની પૂર્વ દિશાના અમૂક ભાગનેજ સંચીપુરી<sup>૧૨૪</sup> નામ આપવામાં આવ્યું હતું.

આમ અનેક ઐતિહાસિક પ્રમાણોથી સિદ્ધ થઈ જાય છે કે રાજ

પં. ચાણક્યજી ચંદ્રગુપ્ત ચુસ્ત રીતે જૈન નો ધર્મ શું ધર્મ પાળનાર હતો. હવે હોય શકે ? વિચારો કે જેનો શિષ્ય એટલે ચંદ્રગુપ્ત, જૈન-હોય

તેનો ગુરુ એટલે ચાણક્ય-અરે ગુરુ નહીં બલકે તેનું સર્વસ્વજ, કેમકે નાનપણથી માંડીને ઠેઠ તેના રાજ્યના અંત સુધી, જીંદગીનાં નાનાં મોટાં દરેક કાર્યમાં તેનું નાક જાલીને દોરવાનાર તથા સાથ આપનાર તેમજ જેની સલાહ વિના રાજ પોતે એક ચાવળું પાણી પણ ન પીએ કે એક કોળીઓ અન્ન પણ ન ખાય<sup>૧૨૫</sup>તેવો પુરુષ, શું બીજા કોઈ ધર્મનો અનુયાયી હોઈ શકે ખરો ? ચાણક્યજી પોતે જૈન ધર્મજ પાળતા

હતા, ૧૨૬તેની સાબિતી આપનારા, ખુદ તેમનાજ રચેલા અર્થશાસ્ત્રમાંથી શબ્દો મળી આવે છે<sup>૧૨૭</sup> તેમ જૈન ધર્મનાં પુસ્તકોમાં અનેક ઠેકાણે ઉલ્લેખો કરાયેલા નજરે પડે છે. જ્યારે બીજા બાજુ તે પોતે વૈદિક ધર્મવાળો હતો એમ સાબિત કરતું એક પણ નિવેદન કે લખાણ કોઈ પણ પુસ્તકમાંથી મળતું નથી. ઉલટું ઇતિહાસ ઉપરથી તો એમ સમજાય છે કે, વૈદિક મત તો ઠેઠ ઇ. સ. પૂ.ની બીજી સદીની શરૂઆતમાં, જ્યારથી શુંગવંશી પુષ્પમિત્રનું રાજ્ય શરૂ થયું અને તેમના ધર્મગુરુ તથા રાજ્ય પુરોહિત પ્રખ્યાત પતંજલી મહાશયનો ઉદ્ભવ થયો, ત્યાં સુધી તો વૈદિક મત નષ્ટપ્રાય થઈ ગયો હતો. તેમજ અશ્વમેધ યજ્ઞ પણ તેમના સમયથીજ પુનરુત્થાન પામ્યો છે. તે પૂર્વે તો કયાંય થતો સાંભળવામાં પણ આવતો નહતો. તેમ કોઈ રાજ તે ધર્મનો અનુયાયી થયો હોય એમ પણ ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરતો નથી. એટલે કે પં. ચાણક્ય વૈદિક મતનાનુયાયી હતો તે બાબતનો

( ૧૨૪ ) જે કે જૈન શાસ્ત્રોમાં તો આ નગરીવાળા ભાગને, પાવાપૂરી તરીકે ઓળખાવી છે પણ તે સ્થાને શ્રી મહાવીર જેવા જૈન વિભૂતિના પ્રાણ હર્યા માટે તેને પાવાનગરી કહી દીધી છે. ( જુઓ ક. સુ. પુ. ટીકા પૃ. ૧૦૧ ) પણ ખરી રીતે તો તે વિદિશા નગરીની પૂર્વ દિશામાં આવેલું એક પર્વજ છે. અને તેથી કવિ સમય સુંદરે બનાવેલી ગાથા પ્રમાણે પૂર્વ વિદિશા પાવાપૂરી ઋષ્યે મરીરે તે કહી સાચી છે ( સરખાવો ઉપરમાં ટી. ૧૧૧ ) પાવાપૂરીને બદલે પર્વતપૂરી શબ્દ હશે કે ? કેમકે આ સ્થાનની ચારે બાજુ પર્વતમાળાજ આવી રહી છે. અને તેથી લખનારે, પર્વતપૂરી લખી હોય પણ નકલ કરનારે, ‘ પર્વત ’ શબ્દને બદલે ‘ પાવા ’ વાંચી પાવાપૂરી લખી દીધું હોય.

( ૧૨૫ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૧૮૧ થી આગળ ની હકીકત.

( ૧૨૬ ) મહાનંદ રાજના દરબારમાં પણ તેમનું જીવન, મહાઆમાત્ય શકટાળ ને અનુરૂપ હતું. કોઈ દિવસ તે ખેમાંથી કોઈને વિખવાદ થયો હોય એમ

ઇતિહાસના પાને નોંધાયું નથી. વળી જુઓ ઉપર પૃ. ૬૩ ની ટીકા.

આ હકીકત પણ સાબિતી આપે છે કે, શકટાળ અને ચાણક્યજી બંને એકજ ધર્માનુયાયી હોવા જોઈએ.

( ૧૨૭ ) જુઓ ઉપરમાં ટી. નં. ૨ તથા ૩. તથા નાગરી પ્રચારિણી સભાની પત્રિકા પૃ. ૧૦. ભા. ૪. પૃ. ૬૧૨ ની ટીકા નં. ૨૬:- પરિશિષ્ટ પર્વ મેં આચાર્ય હેમચંદ્રને લિખા હૈ—“ બ્રાહ્મણ ચાણક્ય પરમ જૈન શ્રાવકથા ઔર વહ ચંદ્રગુપ્ત કો ભી જૈન ધર્મી બનાના ચાહતા થા ”—( આ પછી કેટલીક હકીકત લખી, લેખક મુનિ શ્રી કલ્યાણ વિનય છેવટે જણાવે છે કે ) ઇસસે જ્ઞાત હોતા હે કે, ચાણક્ય કી પ્રેરણા ઔર જૈન સાધુઓ કે ઉપદેશસે ચંદ્રગુપ્ત અખિર મેં જૈન હો ગયા થા ! અહીં આપણે ચંદ્રગુપ્તને લગતી હકીકત છોડી દેવાની છે: જે જોવાનું છે તે માત્ર ચાણક્ય સંબંધીજ: કે તે કયો ધર્મ પાળતો હતો: તથા જુઓ, ધી જૈનીશ્રમ આન અલી લાઇફ ઓફ અશોક, માં પૃ. ૨૩ ઉપરનું. મિ. થોમ્સનું લખાણ.

કોઈ શાસ્ત્રીય આધાર મળતો નથી, પણ વિદ્વાનો-એજ માત્ર કદપનાપૂર્વક અનુમાન ઉપગતી કાઢ્યો હાજે છે. અને એ તો નિર્વિવાદિત છે કે, કદપના અને અનુમાનો કરતાં, પુસ્તકીય તેમજ શિલાલેખમાં આલેખાયેલી વાર્તિકાઓ વળનદાર ગણી શકાય. માટે સાબિત થાય છે કે, ચાણક્યજી પોતે જૈનધર્મીજ હતા. જન્મથી તે બ્રાહ્મણ ૧૨૮ હતા તે વાત સાચી; પણ તેથી તેમનો ધર્મ વૈદિક હતો એમ તો કહી નજ શકાય. એમ જો બ્રાહ્મણ માત્રને વૈદિક મતાનુયાયી ઠરાવી દેવામાં આવે તો, ખુદ મહાવીરની મુખ્ય પાટે તેમજ તેમાંથી કિપન્ન થયેલ અનેક શાખા પ્રશાખામાં થયેલ આચાર્યોની પદાવલી તપાસીશું, તો તેમાંના મોટા ભાગ બ્રાહ્મણ જ્ઞાતિમાંથીજ મળી આવેલો માલુમ પડે છે. તેનું કારણ ગમે તે હોય, પણ મારું અનુમાન એમ છે કે, બ્રાહ્મણોને જન્મથી જ સંસ્કૃત વિદ્યા ઉપર શોખ હોય છે, અને તેમનું વાચન તથા અધ્યયન ખીજા કોઈ જ્ઞાતિ કરતાં વિપુલ પ્રમાણમાં હોય છે જેથી તેઓ ધર્મશાસ્ત્રમાં ઉંડા ઉતરી શકે છે. તેમજ અનેક સંપ્રદાયોનાં પુસ્તકો વાંચી તુલના કરવામાં તેમને ઘણી અનુકૂળતા સંપાડેલી હોઈ શકે છે. એટલે તેમને નિષ્પક્ષપણે વિચારતાં જૈન ધર્મ અનેકાંત વાદી, અને તેનું દર્શન સર્વ રીતે પ્રમાણ્ય-ભૂત તથા સ્વાદ્વાદ સિદ્ધાંતાનુસાર સર્વમાનનીય દેખાઈ આવવાથી-પરિણામે તેના અનુયાયી થવાનું-

( ૧૨૮ ) આ બાબતમાં પ્રો. હરમન જોકેબી લખે છે કે ( જુઓ જૈ. નં. ઇ. ૫, ૧૩૮ નું ડી. ૧ તથા તેમનું રચેલું પુસ્તક પ. ૬૨ ) “ This means that Chanakya's family was of Brahmin origin by birth or heritage and Jaina by faith = આનો અર્થ એમ થાય છે કે, ચાણક્યનું કુટુંબ, જન્મથી તથા વંશની પરંપરાથી બ્રાહ્મણ જ્ઞાતિનું હતું, અને ધર્મથી જૈન મતાનુયાયી હતું.

જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૭૧ થી ૧૭૫ ની હકીકત

તે ધર્મ અંગીકાર કરવાનું વધારે પસંદ કરતા હશે. આ સર્વ કારણથી આપણે ચાણક્યને, જન્મે બ્રાહ્મણ હોવા છતાં જૈનધર્માનુયાયી તરીકે સ્વીકાર્યા વિના છૂટકો જ નથી.

( ૧ ) ડૉ. ભાંડારકરકૃત અશોક પ. ૧૦

તથા ૪૦ ( સ્તંભ લેખ

તે વિશે અન્ય પાંચમો ) : “ અમુક દિવસો વિદ્વાનોનું કથન સોએ પશુઓને ખસી શું છે ? કરવાનું, જનાવરોને વધ કરવાનું, ઇત્યાદી કાર્યોના

પ્રતિબંધ કરવાનું અશોક કરમાન કરે છે. અને ખરેખર તાજુબ થવા જેવું તો એ છે કે, કૌટલ્યે જે દિવસોનાં નામ આપ્યાં છે તેજ દિવસો આ ( અશોકના કરમાનવાળા ) ને મળતા આવે છે.

“ Dr Bhandarker Asoka P. 10 ( Pillar E. V. ) Asoka mentions prohibiting castration, killing of animals etc. on certain days. Curiously enough most of these days agree with those mentioned by Kautilya. ” આ હકીકતથી એમ તો અનુમાન દોરતી શકાય છે જ કે, સ્તંભલેખ પાંચમાનો કર્તા, જે કોઈ દિવસો અહિંસા માટે-અહિંસાના પ્રતિબંધ માટે-ઉપયોગી લેખતો, તેજ દિવસો કૌટલ્ય ચાણક્યે પણ પવિત્ર તરીકે ગણ્યા છે. એટલે તે બન્ને ( કૌટલ્ય તેમજ શિલાલેખો

અને તેનાં ધીપણો.

વળી એડવર્ડ શેમ્સ લખે છે કે ( તેમનું પુસ્તક પ. ૨૫, ૨૬ ) :—“ But though our king-maker was a Brahman he was not necessarily, in the modern acceptation of the term. ‘ Brahmanist ’ જો કે રાજ બનાવનાર આપણો ( આ મહાન પુરુષ ) બ્રાહ્મણ હતો ખરો, પણ વર્તમાન કાળે બ્રાહ્મણ શબ્દનો અર્થ કરવામાં આવે છે તેવાજ તે હતો એમ માની લેવા જરૂર નથી ”

કાતરાવનાર ) એક જ ધર્મના હતા. અને આગળ ઉપર આપણે સાબિત કરીશું કે સ્તંભ લેખો તથા સર્વ ખડક લેખોના કર્તા, પોતે જૈન ધર્મી જ હતા. એટલે સ્વતઃ એ પણ સિદ્ધ થઇ શકશે-જશે કે કૌટિલ્ય પણ ધર્મે જૈન જ હતા. અથવા તે પ્રકરણ સુધી હજી નથી પહોંચ્યા, ત્યાં લગી એમ માનો કે, તે સર્વે શિલાલેખો બૌદ્ધ ધર્મી અશોકના જ છે, તો પણ ચાણક્યજીને બૌદ્ધ ધર્મી માનવો રહે છે, નહીં કે વૈદિક મતાનુયાયી.

(૨) વળી એક લેખક<sup>૧૨૯</sup> જણાવે છે કે-  
To put it in the words of Dr Charpentier in the second Upanga the Rayapassniya, the interesting relations of which to the Payasisutta of Dignikaya were detected and dealt with by Professor Leumann, that Brahmanas guilty of certain crimes should be stigmatised ( should be branded upon their foreheads ). This coincides with Kautilya p. 220. But this rule does not occur in Manu and the later law-books, where corporal punishments on Brahmanas are not permissible:-  
ડૉક્ટર કાર્પેન્ટીઅરના પોતાના શબ્દમાં જણાવવાનું કે, દિગ્નિકાયમાંના પયાસીસુત સાથે મનોરંજક રીતે અંધમેસતા કેટલાક સંબંધો, રાયપસેણી નામના બીજા જૈન ઉપાંગસ્ત્રના અંશમાં વર્ણવાયલા ડૉ. લૉયમાને શોધી કાઢ્યા છે. અને તે ઉપર વિવરણ પણ કર્યું છે, કે, બ્રાહ્મણ જે અમુક ગુન્હા માટે દોષિત હશે તો તેમને ડામ દેવાની શિક્ષા થતી ( તેઓનાં કપાળે ડામ દેવામાં આવતા ). આ હકીકત કૌટિલ્ય ના, અંશમાં

પૃ. ૨૨૦ ઉપરના કથનને મળતાં આવે છે. પણ આવો નિયમ મનુના કે તે પછીના કોઇ પણ કાયદા-અંશમાં માલુમ પડતો નથી. તેમાં તો બ્રાહ્મણોને શરીર સંબંધી શિક્ષા કરવાનો નિષેધ જ કરેલ છે. ”

એટલે તે લેખક મહાશયનું એમ કહેવું થાય છે કે, બૌદ્ધઅંથ દિગ્નિકાયમાં જે પ્રમાણે જણાવ્યું છે તેજ પ્રમાણે જૈન સંપ્રદાયના રાયપસેણીય અંશમાં પણ જણાવ્યું છે; કે, જે બ્રાહ્મણો અમુક પ્રકારના ગુન્હા કરે, તો તેમને ડામ દેવાની શિક્ષા થતી. આવાં કેટલાંય દર્શાવેલા પ્રો. લૉયમેનને માલુમ પડ્યાં છે, અને તે ઉપર ચર્ચા કરીને તેમણે તે પ્રતિપાદન કર્યું છે. વળી તે જ પ્રકારનું કૌટિલ્યે પોતાના અર્થ શાસ્ત્રમાં પૃ. ૨૨૦ ઉપર કહેલું છે કે, જેવી રીતે બૌદ્ધ અને જૈન અંશોમાં દોષિત બ્રાહ્મણો માટે શિક્ષાનો પ્રકાર બતાવ્યો છે, તેવા પ્રકારની કોઇ શિક્ષા ( ખાસ કરીને શરીરને ઇજા પમાડવા સંબંધી ) વૈદિકમતના કાયદા અંથ બનાવનાર મનુ ભગવાને કે તે પછીના કોઇ લેખકે જણાવી જ નથી. ઉલટું તેમાં તો બ્રાહ્મણોનો પક્ષ પકડી, તેમને તેવી શિક્ષામાંથી બચાવી લીધા છે. અને જેમ પ્રો. લૉયમેનનું ધારવું થયું છે, તેમ ડૉ. કાર્પેન્ટીઅરનું મંતવ્ય પણ થયું છે. મતલબ એ થઇ કે બૌદ્ધ અને જૈન અંશોના તથા કૌટિલ્યના વિચારો, ગુન્હેગાર બ્રાહ્મણો માટે એક પ્રકારના થાય છે, જ્યારે વૈદિક મતના અંશોનો અભિપ્રાય તેમનાથી ઉલટો જ થાય છે.

આ પ્રમાણે સ્થિતિ છે. હવે વિચારો કે, જે કૌટિલ્ય પોતે વૈદિક મતનો જ અનુયાયી હોય તો, તેનું કથન કેવું થાત ? શું તે બૌદ્ધ અને જૈન અંશને મળતો થઇ શકત કે ? જે કે ન્યાય તોળવામાં ધર્મનો કે અન્ય પ્રકારનો કોઇ જાતનો પક્ષપાત કરવો ઉચીત જ લેખાતો નથી, છતાં



અહીં તો તેમનાં માનસ કેવાં હોય છે, તેને અનુલક્ષીને જ આ કથનનો સાર કાઢવા માટે વાક્ય રજુ કર્યું છે.

આ લંબાણ ચર્યાનો નિષ્કર્ષ એટલો જ નિકળે છે કે, પાંડિત ચાણક્ય વૈદિક અનુયાયી નથી, પણ કાં બૌદ્ધ કે જૈન છે. અને બૌદ્ધ તો નથી જ એમ ઉપરનાં વૃતાંતોથી જાણી ચુક્યા છીએ. એટલે જૈન જ છે—ચંદ્રગુપ્તના જ ધર્મને અનુસરનારો છે. એમ નિર્વિવાદિત પણે સાબિત થાય છે.

(૩) Mudra-rakshasa, which drammatizes the story of Chandragupta<sup>૧૩૦</sup> tells us “that Jains held a prominent position at the time and that Chanakya, who was the prime agent in the revolution, employs a Jaina as one of his emissaries. મુદ્રારાક્ષસ નામનું જે પુસ્તક છે અને જેમાં ચંદ્રગુપ્ત રાજાની હકીકત નાટક રૂપે ઉતારી છે, તેમાં લખેલ છે કે, તે સમયે જૈનો ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવતા હતા: તેમજ ચાણક્યે, તે ક્રાંતિમાં મુખ્ય ભાગ ભજવ્યો હતો. વળી તેણે પોતાના દૂત તરીકે એક જૈનીની જ સેવા કામે લીધી હતી. ”

આમાં ચાણક્યને, તે સમયની ક્રાંતિમાં ભાગ લેનાર તરીકે, તથા બીજા કોઈ વર્ણના માણસ કરતાં જૈન ધર્મીની જ સેવા લેનાર તરીકે જે જણાવ્યો છે તે બંને હકીકત પોતે જૈન ધર્માનુયાયી હોવાનું વિશેષપણે અનુમાન કરવા આપણને પ્રેરે છે.

આ પ્રમાણે ત્રણે વિદ્વાનોની, જ્યારે ફલીલો મજબૂત છે, ત્યારે આપણે તેમના મતને ગ્રાહ્ય કરવો જ રહે છે. છતાં એક બારગી સર્વેની ફલીલો નબળી પોચી હોત, તોયે સામાન્ય નિયમ

એ જ કહેવાય કે, જેમ વિશેષ સંખ્યાનું ઢગણું—બલણું—હોય તે પ્રમાણે જ માન્ય રાખવું રહે.

તે ઉપરથી મજબૂત પણે આપણે માની લેવું રહેશે, કે પં. ચાણક્ય જન્મથી બલે બ્રાહ્મણ હતો છતાં ધર્મપાલનમાં તે જૈન ધર્મી હતો.

તે પોતે મગધપતિ બન્યો તે પૂર્વે નાના વિસ્તારનો ભૂપતિ હતો તે અન્ય ઐતિહાસિક ચોક્કસ છે. અલબત્ત તેણે કયાં રાજ્યગાદી સ્થાપી હતી તે હજી નિશ્ચિતપણે કહી શકાય

તેમ નથી. પણ સંભવિત છે કે, અંગદેશ અને વંશ દેશની વચ્ચેના પહાડી મૂલકમાં ( કે જ્યાં હાલનો જતીસગઢ તાલુકો અને બસ્તર રાજ્ય આવેલું છે તે પ્રદેશમાં<sup>૧૩૧</sup> ) ક્યાંક સ્થાપના કરી હતી. (મ. સં. ૧૪૫=૪. સ. પૂ. ૩૮૨ ) તે ધીમેધીમે કેટલાક ભાગ પાછાળી મેળવી ત્યાં પોતાના સ્થાનની દબતા કરી લીધી હતી. પછી આકું ને અવળું કોષપણુ જાતના નિયમ, લશ્કરી યોજના, કે વ્યુહ રચના કર્યા સિવાય, જ્યાં ને ત્યાં આક્રમણ કરવાનું શરૂ કરી દીધું હતું. પણ તેમાં ફળીભૂત થયો નહોતો. તેવામાં કોઈ જંગલમાં ડોશી અને તેણીના પુત્રનો ખીર રાંધીને ખાવા સંબંધીનો અને ત્યાં અનાયાસે પોતે તથા ચાણક્ય જઈ ચડ્યાનો અને માર્મિક ઉપાલંબ સાંભળ્યાનો પ્રસંગ બન્યો<sup>૧૩૨</sup> હતો તે કાળથી તેણે પોતાની રાજનીતિ બદલી હતી. પ્રથમ તો પાસેના વિદર્ભપતિ, શાતકરણી કૃષ્ણ ( ત્રીજો અંધપતિ હતો ) ના રાજ્ય ઉપર ચડાઈ લઈ ગયો. અને તેની સાથેના યુદ્ધમાં (મ. સં. ૧૫૩-૪=૪. સ. પૂ. ૩૭૦) તેને માર્યો અને તે મુલક પોતાના કબજે કર્યો.<sup>૧૩૩</sup> આ જીતથી તેના પગમાં જરેર આવ્યું ખરું, પણ હજી મગધ સમ્રાટ જેવા સમર્થ નૃપતિની સામે એકલા હાથે જ ઝઘમવા જેવું બળ પ્રાપ્ત થયું ન કહેવાય.

( ૧૩૦ ) જૈનીશ્રમ ઇન નોર્થર્ન ઇન્ડિયા પૃ. ૧૩૦.

( ૧૩૧ ) જોઆ ચેદિદેશની હકીકતે પુ. ત્રીજું.

( ૧૩૨ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૧૬૭.

( ૧૩૩ ) જુઓ પુ. ૪ પૃ.

તેથી પોતાના દેશની લગોલગ પૂર્વની સીમાના સ્વામી કલિંગપતિની કુમક મેળવવા યોગ્ય ધાયું. આ કલિંગપતિને મગધ સમ્રાટ સાથે પૂર્વ સમ-યથી કાંઈક વેર પણ ચાલ્યું<sup>૧૩૪</sup> આવતું હતું. તેથી, તેમજ જે આ યુદ્ધના પરિણામે જીત મળે તો, મદદ આપી તેના બદલામાં સારા જેવા મુલકની કે અન્ય કોઈ પ્રકારના લાભની આશા પણ તેને અપાઈ હતી; એટલે આવા બેવડા પ્રલોભનથી, તે કલિંગપતિ, ચંદ્રગુપ્ત રાજની સાથે જોડાયો અને બન્નેએ ભેગા મળી, મગધ સમ્રાટ ઉપર હલ્લો કરી, તેને યુદ્ધમાં હરાવ્યો અને તેને ગાદી ત્યાગ કરવાની ફરજ પાડી પરિણામે રાજ ચંદ્રગુપ્ત, મગધસમ્રાટ બન્યો. અને આખો ઉત્તર હિંદ તેના કબજામાં આવ્યો. આ પ્રમાણે તેણે ન્યારે મગધ સામ્રાજ્યની સત્તાધૂરા હાથમાં લીધી, ત્યારે ભારતવર્ષનો ઉત્તર પ્રદેશ સઘળો, તથા હિંદનો પશ્ચિમ ભાગ, જેમાં હાલના કાઠિયાવાડ તથા ગુજરાતનો સમાવેશ થઈ જાય છે તે, તેમજ રાજપુતાના, મેવાડ, માળવાવાળો ભાગ જેમાં સમાય છે, તે અર્વાચીનપ્રદેશ પણ મગધ સામ્રાજ્યનું અંગ હોવાથી, નવમાનંદને હરાવવાથી તેને વાર-

( ૧૩૪ ) આ બનાવો માટે નંદિવર્ધન અને ક્ષેમરાજનો કિસ્સો: આઠમા નંદ બૃહસ્પતિમિત્ર અને ચક્રવર્તિ આરવેલનો કિસ્સો; ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ છે તે જુઓ.

( ૧૩૫ ) E. H. I. 3rd. Edi. Smith P. 149:— But the ascertained outline of the career of Chandragupta is so wonderful and implies his possession of such exceptional ability that the conquest of the south must be added to the list of his achievements. અ. હિ. ઇ. ત્રીજી આરતિ, પૃ. ૧૪૯:— પણ ચંદ્રગુપ્તની કારકીર્દિની નક્કી થયેલ રૂપરેખા એટલી આશ્ચર્યકારક છે તથા તેની અનુપમ શક્તિનો એવો પુરાવો રજૂ કરે છે કે, એમ આપણે માનવું જ રહે છે કે, દક્ષિણની જીત તે તેના પરાક્રમમાં, ઉમેરવી જોઈએ.

સામાં આપોઆપ ઉતરી આવ્યો હતો. એટલે હવે તો તેને પોતાની મહત્ત્વકાંક્ષા પૂર્ણ કરવાને દક્ષિણ હિંદ તરફ જ્યાં પહોંચાડવાનું હતું. જે હેતુ માટે તેણે પોતાના સમ્રાટ તરીકેના પંદર વર્ષની કારકીર્દિમાં મોટો ભાગ, તે આજુબ શેરકર્યો હતો.

દક્ષિણ ભરતમાં તે વખતે બે સત્તા પ્રખર વૈભવશાળી અને લશ્કરી નજરે સામનો કરવા યોગ્ય હતી. એક કલિંગની અને બીજી આંધ્રની. તે બન્નેના પ્રદેશ ઉપર પોતે કેવી રીતે વિજયશાળી<sup>૧૩૫</sup> થયો અને પોતાનું સામ્રાજ્ય સ્વીકારાવ્યું તે અહીં ચર્ચાનું નહીં. કારણકે પુ. ૧ ખંડ બીજો, પરિ. ૬ માં જેમ શિશુનાગ અને નંદ-વંશના રાજ્ય વિસ્તારની સમગ્ર હકીકતનું દિગ્દર્શન કરાવ્યું છે, તેમ આ આખા મૌર્યવંશી સમ્રાટોના સમયે કેવી સ્થિતિ વર્તી રહી હતી, તેનો ખ્યાલ વાચક મહાશયને એકજ દષ્ટિએ આવી શકે, તથા તે ઉપરથી દરેક રાજકર્તાના સામર્થ્યનું તુલનાત્મક ગાન બાંધી શકે, તે હેતુથી એક જુદું જ પ્રકરણ આપણે લખીશું: એટલે પુનઃકિતના દોષથી દૂર રહેવાનું અને ઉચિત ધાયું છે.

ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય ( શિયાળમાળા ગ્રંથાંક ૧૩૬ ) પૃ. ૩૪ “ ચંદ્રગુપ્તના મહારાજ્યની દક્ષિણ સરહદ કૃષ્ણા નદીના તટ સુધી હતી. ત્યાં “ ચંદ્રગુપ્ત નગરી ” નામનું શહેર પોતાના નામથી વસાવેલું હતું.

Asoka. R. K. Mukerji, P. 13:—For a definite and long continued tradition describes Chandragupta abdicating and retiring as a Jain saint at Shravana-Belagola in Southern Mysore; upto which therefore his dominions must have extended. = રા. કુ. મુ. અશોક પૃ. ૧૩:—કેમકે, ચોક્કસ અને પુરાણી દંતકથામાં એમ વર્ણન કરેલું છે કે, રાજ ચંદ્રગુપ્ત ગાદીનો ત્યાગ કરીને એક જૈન સાધુ તરીકે મહિસુર રાજ્યના દક્ષિણ ભાગમાંના શ્રવણ બેલગોલ તીર્થે. સન્યસ્ત દશામાં રહેતો હતો; અને તેથી ત્યાંસુધી

અત્રે માત્ર એકજ હકીકતનો ઉલ્લેખ કરીશું, કે ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટને પોતાની આખી જીંદગીમાં, કોઈ વખતે પણ ઉત્તર હિંદમાં જવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો હોય એમ કોઈ પણ ઠેકાણેથી પુરાવો મળી શકતો નથી.<sup>૧૩૬</sup> જ્યારે ઉત્તર હિંદમાં જવાનુંજ તેને સરખાવું નથી, (કારણકે તે આખો પ્રદેશ પોતાને મહાનંદ પાસેથી વારસામાં મળ્યો હતો તે આપણે ઉપર કહી ગયા છીએ, તેમ તે નવમાનંદના સમયે હકીકત લખતાં પણ જણાવાયું છે). એટલે જીત મેળવવા માટે ત્યાં જવાનું કારણ ઉપસ્થિત થયું નથીજ. તેમ પોતે એટલો જખરો અને સત્તાવાહી હતો કે તેના રાજ્યમાં ક્યાંય બળવા જેવી સ્થિતિ ઉભી થવા પામે તેનું નહોતું. તો પછી પંજાબ જવાનું અને સેંટ્રોકોટસ તરફે ગ્રીક શહેનશાહ અલેક્ઝાંડરની સમીપ વર્તી ઉપસ્થિત થવાનું પણ શી રીતે બની<sup>૧૩૭</sup> શકે ? મતલબ કે જે આપણને ખ્યાલ બંધાવ્યો છે કે, સેંટ્રોકોટસ તે ચંદ્રગુપ્ત અને તેને અને સિકંદર શાહને પંજાબમાં એક નહી તટે તંબુમાં મુલાકાત થઈ હતી તે સર્વ માત્ર કલ્પના જન્ય જ છે.

જ્યારે તે રાજ્યાસને આરૂઢ થયો ત્યારે પણ મગધ દેશ ઉપર દુષ્કાળનો<sup>૧૩૮</sup> કસાળ પાંખો

કાંધક સખ્ત પ્રમાણમાં પથરાયેલો જ હતો. તેવામાં વળી કાંધક સુરૂપ મેઘવૃષ્ટિ થવાથી સુકાળ પ્રવર્ત્યો હતો. એટલે લોકના દિલ શાંત પડી થોડાં વર્ષો તો જાણે કાંધજ બન્યું નથી, એમ સર્વે જનતા પાછલી વાત ભૂલી પણ મધ હતી. આ બધો સમય ચતુર ચાણક્યે પોતાનું સુવિખ્યાત અર્થશાસ્ત્ર રચવામાંજ ગાળ્યો હોય એમ સમજાય છે.<sup>૧૩૯</sup> અને અનાવૃષ્ટિના પ્રસંગમાંથી તાજેતરનોજ બહાર નીકળ્યો હોવાથી તે પ્રસંગની ગંભીરતા હજી મર્મ પ્રદેશમાં તરવરી રહી હતી. તેથી જનકલ્યાણનાં હિત માટે અર્થશાસ્ત્રમાં તે મુદ્દાનો સમાવેશ કરવામાં પણ તેને ઉપયોગી સાધન પ્રાપ્ત થયું હતું: તેવામાં પાછો બીજો દુષ્કાળ, પ્રથમના કરતાં પણ વિશેષ કારમા સ્વરૂપે પડવાના બાણકારા કાને સંભળાવા લાગ્યા.

ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ જૈન હોઈ, સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં

ગાદી ત્યાગનું શ્રી શત્રુજય તીર્થાધિરાજની યાત્રાએ ગયો હતો એમ કારણ. આપણે જાણી ચૂક્યા છીએ.

તેમ અવંતિનો પ્રદેશ તેને વારસામાં<sup>૧૪૦</sup> મળ્યો હોવાથી ત્યાં તેણે પોતાને રહેવા માટે રાજમહેલ બંધાવ્યો હતો. અને વર્ષનો

તેનું રાજ્ય લંબાયું હોયું જોઈએ.” વિશેષ ખાત્રી લાયક પુરાવા માટે ( જુઓ મહારાજ ચંદ્રગુપ્તનો સિક્કા. આંક નં. ૬૭, ૬૮. )

( ૧૩૬ ) નીચેની ટીકા નં. ૧૩૭ જુઓ: તથા ઉપર પાનું ૧૬૧ જુઓ ( સેંટ્રોકોટસ તે ચંદ્રગુપ્ત હોઈ ન શકે. )

( ૧૩૭ ) Ind. Ant. XXXII P. 232:—Chandragupta is never proved to have visited Punjab. ઇ. એ. પુ. ૩૨, પૃ. ૨૩૨:—ચંદ્રગુપ્તે પંજાબ કોઈ દિવસ નજરે જોયું હોય એમ સાબિત થયું નથી.

( ૧૩૮ ) નાગ. પ્રયા. પત્રિકા. પુ. ૧૦ ભા. ૪ પૃ. ૬૫૩ “ નિશ્ચયચૂલિં આદિમાં લખેલ છે કે, ચંદ્ર-૨૬

ગુપ્ત રાજ્યે દુષ્કાળ પડ્યો છે ( જે ભદ્રબાહુના દક્ષિણ ભરતના ગમનને અંગે આ લખાણ હતું, તો ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યે ન લખત, પણ બિંદુસાર રાજ્યે લખત, કારણકે દુષ્કાળ પડવાનો હતો તે બીકે તો પોતે રાજત્યાગ કરી ગયો છે. એટલે બે દુષ્કાળ પડયાનું સાબિત થાય છે ( સરખાવો પૃ. ૧૬૬. ટી. નં. ૨૧. )

( ૧૩૯ ) આ સમયને આપણે મ. સં. ૧૬૦ થી ૧૬૮ સુધી=ઇ. સ. પૃ. ૩૬૭ થી ૩૫૯ સુધીનો

૦.  
( ૧૪૦ ) દિગંબર પુસ્તકમાં જે એમ વખ્યું છે કે “ King ( not Emperor ) of Ujjain ” ઉજ્જૈનના રાજ ( શહેનશાહ લખ્યું નથી ) તેનું કારણ પણ એજ કે, પોતે મગધનો સમ્રાટ ગણાતો અને

અમુક ભાગ ત્યાં રહેવા પણ જતો હતો તે આપણે કહી ગયા છીએ. ત્યાં સૂતાં સૂતાં તેને એક રાત્રીના સ્વપ્નાં આવ્યાં હતાં, બીજો દિવસે પરા-ઠીયે ઉઠીને આ ચૌદે ૧૪ સ્વપ્નાં પોતાના ધર્મગુરુ શ્રીભદ્રાહુસ્વામી ત્યાં પધાર્યાં છે એમ સમાચાર મળવાથી વાંદવા ગયો, ૧૪૨ ત્યારે તેમને તેણે કહી સંભળાવ્યાં હતાં. એટલે તેનાં ક્ષણ-પરિણામ વિશેષ ગુરુ મહારાજે રાજાને કહી બતાવ્યાં. આ ઉપરથી પોતાના ભાવિ વિષે કાંઈક નિરધાર તે બાંધી શક્યો હતો. પછી થોડાજ અરસામાં શ્રી ભદ્રાહુસ્વામીને પોતાના દિગંત વ્યાપી

ત્યાંના પાટલિપુત્રમાં રાજગાદી હતી. બાકી અવંતિનો રાજા ખરો પણ ગાદી ત્યાં નહીં તેથી “ રાજ ” લખ્યું હોય એમ ધારી શકાય ( જુઓ હરિષેણકૃત: ગ્રાહ્ય કથાકોષ ૯૩૧નું; પંદરમા સૈકાનું રચેલું ‘ રત્નનંદિનું’ ભદ્રાહુ ચરિત્ર પૃ. ૩૮. જે કે ૧૮૩૮ માં દેવચંદ્રે લખેલ રાજવલિકથામાં ‘ પાટલિપુત્રનો રાજા ’ એમ લખ્યું છે.

( ૧૪૧ ) શ્વેતાંબરી પુસ્તકોમાં ૧૪ સ્વપ્નાં કહ્યાં છે જ્યારે દિગંબરીમાં સોળ લખ્યા છે: તેની સંપૂર્ણ હકીકત અને અર્થ માટે જુઓ તે તે આત્માચના ગ્રંથ: વળી જુઓ એપિ. કહ્ન. પુ. ૨ પૃ. ૩૮.

( ૧૪૨ ) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૫૦

( ૧૪૩ ) પોતે છેલ્લાજ સુતકેવલી હતા. જુઓ પૃ. ૧૫૧ દી. નં. ૭૦.

( ૧૪૪ ) ઉપરના વાક્યમાં એમ લખ્યું છે કે, સ્વપ્નકૃષ્ણ સાંભળીને તથા ગુરુ મહારાજે કહી સંભળાવેલી આગાહીથી ચંદ્રગુપ્તને સંસારની અસારતા જણાઇ. અને હવેના વાક્યમાં એમ જણાવાય છે કે શ્રી ભદ્રાહુએ દક્ષિણમાં જવા ઇચ્છા દર્શાવી ત્યારે સંસારની અસારતા જણાઇ. આ પ્રમાણે બન્ને ઠેકાણેની હકીકત જુદી લખવી પડી છે. કેમકે આ જે બનાવો તુરતમાંજ બન્યા છે કે વચ્ચે કાંઈક થોડો સમય ગયો છે તે નક્કીપણે કહી શકાય તેમ નથી. જે લાગલાજ બન્ને પ્રસંગો બનવા પામ્યા હોત, તો ‘તુરતજ’ કે તેવા કોઈ બીજો શબ્દ વાપરત, પણ એમ સમભય છે કે, આ પ્રમાણે હકીકત બની રહી હતી, ત્યારે કુમાર બિંદુસાર

ગાનના ૧૪૩ આધારે, એમ આગાહી દેખાઇ કે બાર વર્ષો દુષ્કાળ બહુજ નિકટમાં પડવા સંભવ છે. તે હકીકત તેમણે રાજાના કાને નાંખી એટલે ચંદ્રગુપ્તને સંસારની અસારતા વિશેષ પ્રકારે જણાઇ. તેટલામાં ૧૪૪ શ્રી ભદ્રાહુસ્વામીએ દુષ્કાળની અસર પોતાના શિષ્ય સમુદાયને ઓછી લાગે તે હેતુથી દક્ષિણપથના સુકાળ વર્તતા પ્રદેશમાં જવા ઇચ્છા દર્શાવી. એટલે જે શિષ્યો વિહારનો શ્રમ ઉઠાવવાને અશક્તિવાન હતા તેમને ત્યાંજ રહેવા દઇ, અમુક ગણ્યા ગાંઠ્યાને સાથે લઇને ૧૪૫ પોતે દક્ષિણ તરફ વિહાર કરવાને

કિશોર અવસ્થા વડી જવાની હટે આવી પહોંચ્યા હતા અને તેર વરસમાં પ્રવેશ કર્યો—કે પછી પૂરાં થયે—પુત્રવય ગણાય એમ જે ધોરણે તે સમયે પ્રચલિત હતું, તેની રાહ જોઇ કુમારને રાજ્યની લગામ સોંપીને પછી દીક્ષા લેવી. આવા વિચારમાં જે બારછ માસના સમય સુધી તે થંભી ગયો હતા. ખરી સ્થિતિ કેમ હતી, તે હું તારવી શકતો નથી. માટે મેં ‘ પાછલી સ્થિતિ-થોડો વખત થંભી જવાની—કલ્પીને ‘તેટલામાં’ શબ્દનો પ્રયોગ કરવાનું વ્યાજબી ધાર્યું’ છે. ( સરખાવો બિંદુસાર વૃત્તાંતે, તેની ઉમર અને આયુષ્યવાળો પારિત્રાક )

( ૧૪૫ ) J. N. I. P. 135:—As a result of this prophecy, a large body of Jainas ( numbering about 12000 ) came to the south, where several of them ( including Bhadrabahu ) died by the holy vow of salekhana—Chandragupta, who followed the Sangha, renouncing everything, remained for twelve years at Belagola, and finally himself died by the same rite—જે. નો. ઇ. પૃ. ૧૩૫. આ ભવિષ્યવાણી ( દુષ્કાળ પડવાનો છે તે ) ઉપરથી, આશરે બાર હજાર જૈનોનું ( સાધુઓજ માત્ર તેમાં હતા કે બ્રાવકો પણ હતા તે જણાવ્યું નથી ) એક મોટું ટાળું દક્ષિણમાં આવ્યું ( તેમાં ભદ્રાહુ પણ હતા ) ન્યાં તેઓ સંલેખણાદિ લઇને મૃત્યુ પામ્યા. ચંદ્રગુપ્ત પણ જે સંધ્યું ત્યાજ

અગ્રેસર થયા. તે સમયે રાજ ચંદ્રગુપ્ત પણ દીક્ષા-પ્રવ્રજ્યા અંગીકાર કરી ૧૪૬ તેમની સાથે ચાલી નીકળ્યો. ૧૪૭

દક્ષિણ ભારત આખો યે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તની

કરીને સંધ્ય સાથે ગયો હતો, તે ત્યાં ખેલગોલ ગામે બાર વર્ષ રહ્યો હતો. અને અંતે તેજ પ્રભાણે વૃત્ત લઇને મરણ પામ્યો હતો. ( દક્ષિણમાં ગયો છે અને ખિંદુસારનું રાજ્ય ચાલુ થઇ ગયું છે, તે હકીકત જ સાક્ષી પૂરે છે કે, ચંદ્રગુપ્તે દીક્ષા લીધી હતી ).

( ૧૪૬ ) માફ એમ ધારવું છે કે, આ જગ્યા તે જખલપુર પાસે જ્યાં નર્મદા નદી પોતાનો પ્રવાહ થઈ કરે છે ત્યાં આગળ સાતપુડા પર્વતના એક ગિરિરામે મોટી ભવ્ય પત્થર મૂર્તિ જે ખડી કરેલી દેખાય છે ( colossal figure ) તે, સ્થાન તે હોવું જોઈએ. અને તે મૂર્તિ આ પ્રસંગના સ્મરણ તરીકે જ ઉભી કરવામાં કદાચ ચાલી હોય ( આ બાબત આપણે વધારે વિવેચન પ્રિયદર્શિન સમ્રાટના વર્ણને કરવું ) દીક્ષા હમેશાં વનખંડમાં કે ગિરિતળેટીમાં કે વનગુચ્છમાં દેવાનું શુભ ગણાય છે. વળી મહારાજ ખિંદુસારના વૃત્તાંતમાં “શુક્લતીર્થનો મહિમા”વાળો પારિશ્રાદ્ધ જુઓ.

( ૧૪૭ ) J. O. B. R. S. III. P. 452.

Jayaswal says “ I see no reason why

આણામાંજ હતો: આંધ્રપતિ પણ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો ખંડિયો હતો. ( જે કારણને લીધે જ આંધ્રપતિ પોતાને આંધ્રભૂત્ય કહેવરાવતા હતા ) એટલે શ્રીભદ્રપાદુસ્વામી, તેમનો શિષ્ય સમુદાય તેમજ

we should not accept the Jaina claim that Chandragupta at the end of his reign accepted Jainism and abdicated and died as a Jaina ascetic ” = જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૩. પૃ. ૪૫૨: જયસ્વાલજી જણાવે છે કે, રાજ ચંદ્રગુપ્તે પોતાના રાજ્યના અંતે, ગાદી ત્યાગ કરી, જૈનધર્મની દીક્ષા લીધી અને જૈનસાધુપણેજ મૃત્યુ પામ્યો એવી જ જૈનની માન્યતા છે તે આપણે શામાટે માન્ય ન રાખવી તેનું કાંઈ કારણ હું સમજી શકતો નથી. ”

E. H. I. P. 144 “ I am disposed to believe that...Chandragupta really abdicated and became a Jaina ascetic = અ. હી. ઇ. પૃ. ૧૪૪ ( મિ. વિન્સેટ સ્મિથ ) મારી એમ માન્યતા થતી જાય છે કે, ચંદ્રગુપ્તે ખરેખર ગાદીનો ત્યાગ કર્યો હતો અને જૈન સાધુ બની ગયો હતો.

હેમચંદ્ર પાંચમો સર્ગ, ૪૪૪:—

“ મમાવિમર્ણે પ્રાપ્ય દિવં યયૌ ”

વળી ઉપરમાં પૃ. ૧૪૭-૫૦ ની ચર્ચા જુઓ.

[૧] સંધ એટલે યાત્રાએ જનારા માણસનો સમુદાય એમ અર્થ સમજવાનો નથી. સંધનો સામાન્ય અર્થ જે ‘સમુહ, ટોળું, સમાજ’ થાય છે તેવા અર્થમાં અહીં વપરાયો હોય છે. અને તેથી આ બાર હજારની સંખ્યામાં કેવળ સાધુઓ જ હશે એમ ધારી શકાય છે: શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ સમયે તેમના સાધુ સમુદાયની સંખ્યા જે ૧૪૦૦૦ ની ગણાય છે. વળી દિવસે દિવસે તે ધર્મના અનુયાયીઓની સંખ્યા વધે જતી હતી. તે સ્થિતિ જોતાં, આ સમયે જે બાર હજારની સંખ્યા અત્ર જણાવી છે તે વિપ્રવાસનીય હોય છે. કેમકે આગળ જતાં જે સંલેખણ લઈને સ્વર્ગે સિધાબ્યાની હકીકત જણાવી છે, તે બીનાથી

પણ વધારે સંભવિત એમ લાગે છે તે સર્વે સાધુઓજ હશે: જોકે શ્રાવક વર્ગ પણ સંલેખના વૃત્ત લેવાના અધિકારી તો ગણાય છેજ.

સંધ શબ્દનો બીજો અર્થ “ યાત્રિકનો સમુહ ” એમ પણ થાય છે. ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે રાજ ચંદ્રગુપ્તે, શ્રી ગિરનારની યાત્રાએ જવા સંધ કાઢ્યો હતો. અને ગિરનારની તળેટીમાં યાત્રાજીઓ તથા તેની સાથે આવેલ પશુચિત્રે માટે પાણીની સગવડતા સાચવવા સુદર્શન તળાવ ખોદાવ્યું હતું. તે હકીકત આવા યાત્રાજીના સંધની યાદ આપે છે. આવા પ્રકારના અનંક સંધો નીકળ્યાના જે ૧ સાહિત્યમાંથી ઉદ્ભવેલા મળી આવે છે. સંપ્રત-કાળે પણ તેવા સંધો નીકળતા આપણા જોવામાં આવે છે.

મુનિ ૧૪૮ ચંદ્રગુપ્ત મુખેથી આધારહિત, ભારતના દક્ષિણ પ્રદેશમાં વિહાર કરતાં કરતાં, યથેષ્ઠ સ્થાને પહોંચી ગયા હતા. આ સ્થાન હાલના મહીસુર રાજ્યે, ચિત્તલદુર્ગ જીલ્લામાં શ્રવણ ખેલગોળ નામે ગામ છે, તે સમજવું. આ ગામની આસપાસ પર્વતના જે નાનાં બે ગિરિશૃંગો છે, તે આ પ્રસ્તુત બનાવનાં સ્મરણ તરીકે જળવાઈ રહ્યાં છે. જે ઉપર શ્રી ભદ્રાબાહુ સ્વામી પોતે અનશન પામી સ્વર્ગે પધાર્યા છે તે મોટી ટેકરી છે. અને જે ઉપર ચંદ્રમુનિ તપશ્ચર્યા કરતા હતા તે નાની છે. તેને હજુ પણ ચંદ્રગિરિના નામે જ ઓળખવામાં આવે છે. ભદ્રાબાહુનું સ્વર્ગ ગમન મ. સં. ૧૭૦=૪. સ. પૂ. ૩૫૭ માં છે. તે બાદ ચંદ્રમુનિ, પાસેના કોઈ પર્વત ઉપર ધર્મધ્યાન કરતા રહ્યા હાજે છે અને આરેક વર્ષ ૧૪૯ અડગ સંયમ-તપ પાળી મ. સં. ૧૮૨=૪. સ. પૂ. ૩૪૫માં, સ્વર્ગે સીધાવ્યા છે. તે સ્થળે સત્રાટ પ્રિયદર્શિનના

સિદ્ધપુરી-બ્રહ્મગિરિના નાના શિલાલેખો અત્યારે પણ સાક્ષી રૂપે ઉભા ઉભા ગવાહી આપી રહ્યા છે.

આ જીલ્લામાં ત્રણ મોટી શિલામૂર્તિઓ છે; એક ત્રિપુરમ્ શહેરની અને બીજી શ્રવણ-ખેલગોળના બે ગિરિ ઉપરની; ગિરિ ઉપરની બેમાંની એક ગોમટ સ્વામી ઉર્ફે શ્રી ભદ્રાબાહુની છે અને બીજી ચંદ્રમુનિની છે. જે ગોમટ સ્વામીની છે, તે તેમના સ્વર્ગગમનના સમયે જે સ્થળે પોતે કાકિસગ્ગરથી રહ્યા હતા તે સ્થળ ઉપર ઉભી કરાવલી છે. બ્યારે ત્રિપુરના સ્થાનવાળી મૂર્તિ મૂળે જ્યાં સર્વ સાધુ સમુદાય સાથે પોતે આવીને રહ્યા હતા અને પછી તેમને મૂકીને, શ્રી ભદ્રાબાહુ પોતે તથા ચંદ્રમુનિ અને એકાદ ખાસ સાધુને લઈને પાસેના પર્વત ઉપર અનશન માટે ચાલી નીકળ્યા હતા; તે મૂળસ્થાને ઉભી કરવામાં આવી છે; આમ મારાં અનુમાન છે. ૧૫૦



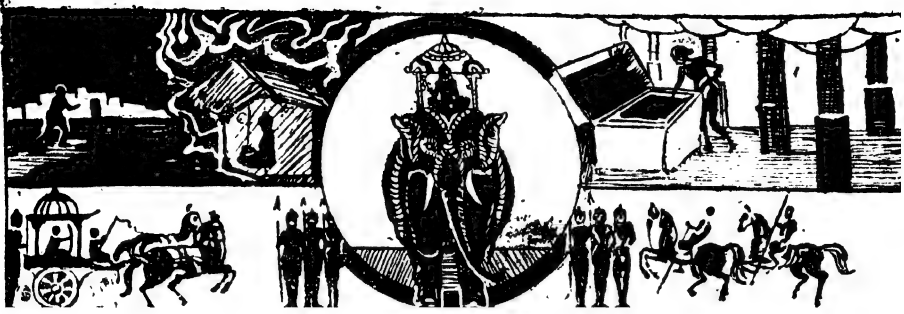
( ૧૪૮ ) હવે ચંદ્રગુપ્ત રાજ્યે દીક્ષા લીધી હોવાથી મુનિ ચંદ્રગુપ્ત રાખ્ડ અહીં વાપર્યો છે. રાજ કારભાર તેનો યુવરાજ બિંદુસાર ચલાવતો થયો હતો.

( ૧૪૯ ) મુંબઈ સમાચાર. દીવાળી અંક ૧૯૨૩ પૃ. ૧૯૦: ડૉ. હરિપ્રસાદ વ. દેસાઈ “ આર વર્ષ પછી

ચંદ્રગુપ્તે પણ પોતાના ગુરુનું અનુકરણ કરીને-ઉપવાસ કરીને દેહ ત્યાગ કર્યો ”

સરખાવો ઉપરમાં, “ તેનો રાજ્ય કાળ તથા આયુષ્યવાળા ” પારિત્રાકમાં દર્શાવેલી હકીકત.

( ૧૫૦ ) જુઓ વિશેષ વર્ણન આગળ ઉપર પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે.



## પ્રથમ પરિચ્છેદ

ચંદ્રગુપ્ત ( ચાલુ ) અને બિંદુસાર

ટૂંક સાર:—

પં. ચાલુક્યના અર્થશાસ્ત્રમાંના ઉપયોગી થઈ પડે તેવાં અનેક અવતરણો—તથા તેમાંના અનેક અંગો ઉપર ચર્ચા કરી, સાથે સાથે વર્તમાન કાળમાં પ્રવર્તી રહેલ રાજનીતિ સાથે પ્રસંગોપાત કરેલ સરખામણી, તથા રજુ કરેલા વિચારો—તેની અંતર્ગત રાષ્ટ્રના પ્રજા-જનનાં સંરક્ષણ અને સંતોષ માટે લેવાયેલા અને લેવા જોઈતા ઉપાયોની કરેલી ચર્ચા—તે સમયે લશ્કરની ગોઠવણ તથા અંધારણ કેવાં હતાં તે સંબંધી આપેલી ટૂંક માહિતી—

સમ્રાટ બિંદુસારનું વૃત્તાંત—તેની ઉંમર અને આયુષ્ય ને લગતી ચર્ચા—તેની રાણીઓ, પુત્રસંખ્યા વિગેરેની ચાત્રી આવેલ માન્યતા ઉપર કરેલ વિવાદ—સમ્રાટ બિંદુસારનાં અનેક વિધ નામો તથા અર્થ—પં. ચાલુક્યની ઉત્તર અવસ્થાનું જીવન,—તેના અંતના સમાધિસ્થાન સંબંધી ચર્ચા ઉપાડી, અન્નયજી ઉત્પન્ન કરે તેવા કરી આપેલા નિર્ણયો—તેની ઉંમર કેટલી હોઈ શકે તે સંબંધી પણ નવીન સ્વરૂપમાં રજુ કરેલા પ્રશ્નો અને તેનું આણેલ છેવટ—ચાલુક્યના મરણ બાદ, બિંદુસારના સામ્રાજ્યની કેવી સ્થિતિ થઈ રહી હતી, તેનાં કારણો સાથે આપેલ ખ્યાલ—જુદા જુદા પ્રદેશમાં ફાટી નીકળેલ બળવા, તથા હિંદના એક ભાગના હિંદી રાજાઓમાં પ્રગટી નીકળેલ ઇર્ષ્યાના દાવાનળ—અને તેનાં પરિણામે યવનપતિ અલેક્ઝાંડરને હિંદ ઉપર ચડી આવવાને ઉપજેલ લાલસા તથા કાંઈક અંશે તેને મળેલ આત્મવૃત્તિ—

અર્થશાસ્ત્ર અથવા કૌટલ્યશાસ્ત્ર ઉપર,  
તેમજ તેના અંગે જે રાજ્ય  
રાજનીતિશાસ્ત્રના વ્યવસ્થા અમલમાં મૂકાઈ  
કેટલાક નિયમો છે, તેના પ્રત્યેક અંગ વીશે  
તથા સૂત્રો અન્ય ગ્રંથોમાં એટલી તો  
સમગ્ર અને સંપૂર્ણ

માહિતી તે તે વિષયના ખાસ સંબંધાસી-  
ઓએ આપણને અર્પણ કરી છે, કે આવા  
ગ્રંથમાં તેનું આલેખન આપવામાં પણ તે વિષયને  
સારી રીતે ન્યાય આપી શકાય જ નહીં. એટલે  
તે જાણનાર મુમુક્ષુને તે ગ્રંથો વાંચી જવાની  
જલામણ કરીશું. પણ કાંઈક તેનો ટૂંકો ચિતાર  
આવી શકે, તે માટે તે સમયે કેવા હોદ્દાદારો હતા,  
તેઓને શું વેતન કે ચંદા મળતાં, તથા રાજ્ય  
સંચાલનના જે કેટલાક સિદ્ધાંતો તે વખતે અમ-  
લમાં હતા, તેનું અવતરણ અત્રે આપીશું. એટલે  
તે ઉપરથી સુત્ર વાચકની રૂચિ કાંઈક સંતોષાશે,  
તેમજ તે સમયે લોકોની આર્થિક સ્થિતિ કેવી  
હશે તથા લોકોનો નિર્વાહ કેવી રીતે અને કેટલા  
નાણામાં થતો હશે, તેનો જાણી ખ્યાલ પણ  
આવી જશે. તેમજ તે વખતની રાજનીતિના

( ૧ ) આવાં પુસ્તકનાં નામ થોડાંક નીચે  
આપ્યાં છે.

- (૧) મૌર્ય. સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ. કર્તા. સત્ય કેતુ  
વિદ્યાલંકાર. અધ્યયન ૭ થી ૧૩ પૃ. ૧૪૬  
થી ૪૧૫.
- (૨) કૌટલ્ય અર્થશાસ્ત્ર--સચાલ વિન્ય ગ્રંથમાળાનું  
પુષ્પ ( જ. પુ. જ્ઞેશીપુરા એમ. એ. )
- (૩) બ્રહ્મીનું બનાવેલ અર્થશાસ્ત્ર.

( ૨ ) કૌ. અ. જ્ઞે. ઉપોદ. પૃ. ૧૫:—અર્થશાસ્ત્ર-  
માં જે વિવિધ યમનિયમો લખેલા છે, તે બધા એક  
કાલે હિંદુસ્તાનમાં પ્રચારિત થયેલા, રાષ્ટ્રજીવનમાં તેમજ  
પ્રજાજીવનમાં તેઓ પૂરેપૂરાં એટ પ્રોત યથ રહેલા—તેમ  
તે બધા અમર તો તે પૈકી ઘણાં ખરા અદ્યાપી આગળ  
સમાજ જીવનને નિયમિત કરી રહેલાજ છે: સરખાવો  
પૃ. ૧ પૃ. ૨૬૭ ડી. ૨૧ તથા પૃ. ૧. પૃ. ૩૧૪ ડી. ૪૬

સૂત્રો સાથે, આજના પ્રવર્તમાન સૂત્રોની સરખામણી  
પણ કરી શકશે. અલબત્ત સિદ્ધાંતો વિશે એટલું  
ચેતવવાનું કે, તેનું વાંચન હમેશાં અરસિક તથા  
શુષ્ક હોય છે. વગી અત્રે તો, અસલ પુસ્તકોમાંથી  
માત્ર તેઓનું અવતરણ<sup>૨</sup> કરેલ હોવાથી, તે બધું  
શુષ્ક ઉપરાંત અસંબંધ પણ લાગશે, છતાં  
સ્થિતિનો ખ્યાલ આપવામાં તો ઉલ્લપ નહીં આવે.

ઉપજીવકી વૃદ્ધિ કે લીધે સિંચાઇકા પ્રબંધ  
અત્યંત આવશ્યક છે, ઇસકે લીધે ચંદ્રગુપ્તને, એક  
પૃથક્ સિંચન—વિભાગ ખોલા થા ( પૃ. ૧૬૨ )  
ચંદ્રગુપ્ત કે શાસનમેં સંબંધે મુખ્ય સ્થાન મંત્રી  
ઔર પુરોહિત નામક અમાત્ય કે પ્રામ થા;  
કૌટલ્ય અર્થશાસ્ત્ર મેં, વે દોનો અમાત્ય<sup>૪</sup>, શાસન  
કાર્યમેં રાજા કે બે સહાયક હોતે થે.

વે દોનોં અમાત્ય અવશ્ય હી મંત્રી પરિષદ  
કે સદસ્ય હોતે થે: ( પૃ. ૧૬૫ ) ઇસ પરિષદ  
દ્વારા ( ચંદ્રગુપ્ત કી ) રાજા કી શક્તિ નિયંત્રિતથી,  
ઉનકે અધિકાર બહુત પરિમિતથે ( તેથીજ ચાણક્યે,  
ચંદ્રગુપ્તને ઉદેશીને કહ્યું છે કે ) હે વૃષલ,<sup>૫</sup> સુનો,  
તીન પ્રકારકી રાજ્ય સત્તા હોતે હૈ. રાજ્યયત્ત,  
સચિવાયત્ત, ઔર, ઉભયાયત્ત; તુમ તો સચિવાયત્ત

( ૩ ) આ પૃષ્ઠના જે આંકો છે તે સત્યકેતુ વિદ્યા-  
લંકાર કૃત મૌર્ય સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ ના ટાંકમા છે.  
વિશેષ માહિતીની રૂચિ ધરાવનારાઓએ તે પુસ્તકનું  
અવલોકન કરવું.

( ૪ ) ચંદ્રગુપ્ત કે પ્રારંભિક શાસનકાળ મેં  
ઇન દોનોં પદોંપર આચાર્ય ચાણક્ય વિદ્યમાન થે ।  
“ મુદ્રારાક્ષસ ” કે અનુસાર પીછેસે અમાત્ય રાક્ષસને  
મંત્રી પદ સ્વીકૃત ક્રિયા થા, ઔર ચાણક્ય કેવળ  
પુરોહિત રહ ગયે થે ( જૈનગ્રંથોમાં રાક્ષસને સ્થાને  
સુબંધુ નામ લખેલ છે. પણ તે સમય ખ્રિસ્તીસારના  
રાજઅમલનો ગણાયો છે. )

( ૫ ) આનો કેવા અર્થ કરવા જોઇએ તે માટે  
જુઓ પૃ. ૧૪૭. ડી. નં. ૨૬: વિદ્વાનોએ તેનો અર્થ શદ્  
કુળમાં ઉત્પન્ન થયેલ એવા ભાવાર્થમાં કર્યો છે તેમ  
કરવાનો નથી.



સિદ્ધ હો. અર્થાત તુમ્હારે તો સખ કાર્ય સચીવ કે આધિન હૈ. ( પૃ. ૧૬૬. ) ઉનકી ( રાજની ) શક્તિ સખસે પહેલે ( ચાણુક્યજીનું ) અર્થશાસ્ત્ર રચાયું તે પહેલાં), મંત્રી પરિપદ દ્વારા નિયંત્રિતથી. ( પૃ. ૧૭૭. ) રાજ તો કેવળ “ ધ્વજ માત્ર ” થે. ( પૃ. ૧૭૮ ) રાજ્યપર સાસન કરને કે લીયે ૧૮ મહામાત્ય<sup>૧</sup> હોતે થે. મૌર્યકાલમે વેશ્યાઓકા પ્રયોગ<sup>૭</sup> રાજનીતિકે ઉદ્દેશોસે બી ક્રિયા જતાથા ( પૃ. ૨૪૪ ) ( ચંદ્રગુપ્ત કે સમય ) સંરક્ષણ નીતિકા ( Protective duty ) અનુસરણુ ક્રિયા જતાથા. પર આત એસી નહીં હૈ. ઉન્હે, આયાત કરકી માત્રા ઇતની અધિક ઇસ લીયે રખખીથી, કી રાજકીય આય કી વૃદ્ધિ હો. આયાત કરકા ઉદ્દેશ્ય સંરક્ષણુ નહીં થા. કેવળ કોષ આયવૃદ્ધિ કી દૃષ્ટિ એ હી તટકર ( custom-duty ) લગાયા જતાથા. ઇતનાહી નહીં, બીન્ન બીન્ન ઉપાયોસે, વિદેશી વ્યાપારકો અદાનેકા બી ચલ્ન ક્રિયા જતાથા. ( પૃ. ૨૪૫. ) ( ચંદ્રગુપ્ત કાલમે ) મુક્તદ્વાર વાણિજ્ય ( Free trade ) કી હી નીતિથી, સંરક્ષણુ કી નહીં, પર રાજકીય આય કે લિયે ભારી આયાત કર લિયે જતે થે. સિદ્ધાંતમે સ્વદેશી વ્યવસાય કહીં ન જા. જન્ય. સ્વદેશી માલકો વિદેશોમે ખીકવાને કે લિયે અનેક પ્રકારસે ચલ્ન<sup>૮</sup> ક્રિયા જતાથા. ( પૃ. ૨૪૬. ) ખીકિપર ચુંગી લી જતિથી. ઉત્પત્તિ સ્થાનપર કોષ બી

પદાર્થ ખેચા જ નહીં શકતા. ( પૃ. ૨૪૬. ) ચુંગી સબી ચીજો<sup>૯</sup> પર નહીં લી જતી થી. ( પૃ. ૨૫૧ ) સરકાર પૂરી જીમ્મેદારી ( કર લેતી તેના અદલામાં ) સમજતી થી. યદિ કીસીકા માલ નજ હો જન્ય વા ચુરાયા જન્ય, તો ઉસે, સરકાર પૂરા કરતી થી ( Insurance against every cause )—પ્રત્યક્ષ કર અહુત નહીં લગાયે જતે થે: પ્રાય: પ્રત્યક્ષ કરોં કા ઉપયોગ આપત્તિ કે સમય ક્રિયા જતા થા ( ૧ ) તૌલ માપ પર હોતા ( ૨ ) જીગાર ખેલને કે પર થા ( ૩ ) પ્રત્યક્ષ વેશ્યાઓ પર થા ( ૪ ) ખેલ કરાવાવાળા પર થા. એમ અનેક રીતે આ કર લેવાતો. મતલબ આવા કામ માટે લાઇસન્સની પૃથા નહોતી. પણ શરતનું ઉલ્લંઘન કરે તે માટે દંડ હોતો.

( પૃ. ૨૫૬. ) સાથ હી વ્યાજબી લિયા જતા થા. ( પૃ. ૨૫૭ ) ભારત અસ્ત્ર શસ્ત્રોંકે લીએ, કિસી દૂસરે દેશકે આશ્રિત ન થા, સખ હથીઆર યહોં તૈયાર હોતે થે: શસ્ત્ર ઔર કવચ, ઉન વસ્તુઓંમે થે જીનકા બાહરસે આના નિષિદ્ધ થા. ( પૃ. ૨૫૯ ) સખ કિંમતોંમે પ્રજાકે હિતકોહીં મુખ્ય ? રખના ચાહિયે: પ્રજાકો જીસમે નુકશાન પહુંચે એસા કોષ લાભ ન લે. ચાહે વહ કિતના અધિક કયોં ન હો. ( પૃ. ૨૬૨. ) મેગેસ્થનીઝ<sup>૧૦</sup> લિખતે હૈ કિ, મૌર્યકાલમે અપરાધ અહુત કમ હોતે, મૌર્યકાલમે એક અલગ મુદ્રા—

( ૬ ) મહામાત્ર ચા ઉચ્ચ પદાધિકારી; મહા-ભારત ઔર શમાયણમે ઇનકા વર્ણન “ તીર્થ ” કે રૂપમે ક્રિયા ગયા હૈ. તેવાં અદારકે તીર્થનાં નામ અહીં આપીયું. મંત્રી, પુરોહિત, સમાહર્તા, સન્નિધાતા, સેના-પતિ, યુવરાજ, પ્રદેશ, નાયક, વ્યાવહારિક, કાર્માન્તિક, મંત્રિપરિપદઅધ્યક્ષ, દંડપાળ, દૂર્ગપાળ, અંતપાળ, પોર. પ્રશાસ્ત્ર આંતર્વેશિક, દ્વારિક ઔર આટ્ટવિક.

( ૭ ) સરખાવો પૃ. ૧. પૃ. ૨૧. ઉપર કેળવણી અપાતી તેનું વિવેચન. વળી આગળ ઉપર મૌ. સા. ઇ. ના પૃ. ૩૬૪ નું અવતરણ તથા તેનું દીપણ જુઓ.

( ૮ ) એ કામ પન્થામ્બક્ષ કે સાથ રખા જતા થા.

( ૯ ) જીઓ. નંદ નવમાના સમયે શકદાળ મંત્રીએ પોતાનાજ ઘરમાં હથીઆર બનાવવા વિષેનું વૃત્તાંત ( પૃ. ૧ પૃ. ૩૬૫ )

( ૧૦ ) મેગેસ્થનીઝનો સમય ખરી રીતે તો અરોકના રાજ્ય કાળે છે, પણ યુરોપીય વિદ્વાનોએ સેટ્ટુકાટસ રાખ્દની જે કલ્પના કરીને, તેને અરોકને બદલે ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવ્યો છે. તદનુસાર, આ ગ્રંથકાર (સત્યકેતુ વિદ્યાલંકાર મહાશયે ) પણ મેગેસ્થનીઝનો સમય ચંદ્ર-

વિભાગ<sup>૧૧</sup> થા જસમેં અનેક પ્રકારકે સિકકે બનતે થે: અસલી ઔર ખોટાં સિકકાંકી પરીક્ષાકે લીઝે બી પ્રબંધ થા. જો કોઇ ચાહતા થા, હિ સિકકે ઢલવા શકતા થા. ( પૃ. ૨૬૩. ) કિસી તરફકે નિર્ધનગૃહ (Poor Houses) મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તકા કાળમેં બી વિઘમાન થે:<sup>૧૨</sup> ( પૃ. ૨૬૭ ) નાના પ્રકારકા દાન દેનેવાલે કું, નાના પ્રકારકેં પદ (હોદ્દે) દિયે જાતે થે, ઉનકા માન બઢાયા જાતા થા.<sup>૧૩</sup> ( પૃ. ૨૭૧ ) કોઈ રાજ્યસેવક કી મૃત્યુ સેવા કરતે હુઝે હો જાતી થી, તો ઉસકે પુત્ર ઔર સ્ત્રીકાં કુછ વેતન મિલતા રહા થા. સાથહી ઉસકે બાળક, વૃદ્ધ તથા વ્યાધિ પિડિત સંબંધિઓકે સાથ અનેક પ્રકારકે, અનુગ્રહ પ્રદર્શિત કિયે જાતે થે. ( પૃ. ૨૭૮. ) રાજકર્મચારિયોકા વેતનકે સિવાય જાતા બી મિલતા થા. ( પૃ. ૨૭૫ ) શિક્ષણાલય વિઘમાન થે, ઔર ઇન શિક્ષકોકા રાજ્ય વેતન દેતા થા: સંભવતઃ કુલ રાષ્ટ્રિયવ્યયકા યહ શિક્ષાવ્યય કાફી મહત્વ-પૂર્ણ ભાગ થા: ઇસ લીયે કૌટિલ્યને “ દેવપૂજા ”<sup>૧૪</sup> કે નામસે ઇસકા સખસે પહેલે ઉલ્લેખ કિયા હૈ. ( પૃ. ૨૭૫ ) સરકારકી તરફસેં અનેક કાર્યોમેં અનેકવિધ લોભાંકી સહાયતા દી જાતી થી (Bounties) ( પૃ. ૨૭૮ ) ભૂમિકા “દેવમાતૃકા” ( દેવથીજ એટલે દેવકૃપાથી—માત્ર વર્ષાથીજ પોષાય તેમ નહીં )<sup>૧૫</sup> ન રખ કર “ અદેવમાતૃકા ” ( અદેવ = દેવ નહીં, પણ મનુષ્ય: તેમના યત્નથી પોષણ કરી શકાય તે, એટલે કે નહેર, કુવા આદિના જાળથી પોષાય તે ) બનાનેકા પ્રયત્ન કિયા જાતા થા. કૃષિ કેવળ

વર્ષા પર હી આશ્રિત ન થી, પરંતુ સિંચાઇકા સમુચિત પ્રબંધ હોને કે કારણ કૃષકોકા વર્ષાકી વિશેષ અપેક્ષા ન થી. ( પૃ. ૨૮૧. ) વાયુદ્વારા પાની ખેંચનેકે યંત્ર બી ( wind-mills ) ચંદ્રગુપ્તકે સમયમેં વિઘમાન થે. ( પૃ. ૨૮૩. ) જાંગલિક દેશોમેં ૧૬ દોણુ, ઢલઢલ વાળે દેશોમેં ૨૪ દોણુ, અસ્મક દેશોમેં ૧૩૩ દોણુ, અવંતિ દેશમેં ૨૩ દોણુ, અપરાંતમેં અપરિમિત, ઉત્તર હિમાલયકી તરાઇ તથા ઉન દેશો મેં જહાં છોટી છોટી કુલ્યાઓ ( નાના ઝરણાં ) દ્વારા ભૂમિ સિંચી જાતી હૈ સમય સમય પર વર્ષા હોતી રહતી હૈ. ( પૃ. ૨૮૪. ) અપાઠ ઔર આશ્વિન મેં મીલકર ૩ વર્ષા, શ્રાવણ ભાદ્રપદ મેં મીલકર ૩ વર્ષા, હોની સુખઔર આદર્શ હૈ. ( પૃ. ૨૮૯ ) રોગીઓકી સેવા—સુત્રુષા કે લીઝે સ્ત્રીઓ (Nurses) બી હોતીથી, જળ સેના યુદ્ધ કે લીઝે, ચલતીથી, તો સાથમેં ચિકિત્સાકા સખ સમાન્ય ( First-aids ambulances ) આદિ સાથ રહેતા થા ( પૃ. ૨૯૨ ) સ્વાસ્થ્ય કે નિયમોં પર પૂરા ધ્યાન દિ જાતા થા (Sanitary principles) ( પૃ. ૨૯૩ ) આશુમૃતક પરીક્ષા ( Post-mortem examination ) કા પ્રયોગ કિયા જાતા થા: ( પૃ. ૨૯૪ ) દુર્ભિક્ષ નિવારણા ઉપાય બી કિયા જાતા : કોળાગાર સે અનાજ દુર્ભિક્ષ પિડિતોં કે સહાયતા, ભોજન કો અનુગ્રહ, યા બીદકુલ ધુકટ, ઔર રાષ્ટ્રીય રણુ બી લીયે જાતે થે. ( પૃ. ૨૯૫ ) બહુત સે નગર લકડી કે

ગુપ્તના શાસનકાળે સમજાને તેનું અવતરણ કરેલ છે. ( આ ચંદ્રગુપ્તનો સમય નથી તે માટે ઉપર પૃ. જુઓ ૧૫૪ થી ૧૬૨ ) ખરી રીતે અહીં તેનો મત ટાંકી શકીએ નહીં, પણ જે ચંદ્રગુપ્તના અને અશોકના સમયે કેટલીક સામાન્ય હકીકત હતી તે તો ટાંકવીજ રહે છે. ( ૧૧ ) ત્યારે ચંદ્રગુપ્તના પણ સિકકા હોઇ શકે તે સાબિત થયું. માત્ર પણ માનડું તેમજ થયું

હતું ( જુઓ સિક્કા પ્રકરણે આંક નં. ૧૮, ૭૧. )  
 ( ૧૨ ) સુત્રાધિક્ષના અધિકારમાં આ કામ હતું.  
 ( ૧૩ ) એટલે કે, ચાંદ, માનપાન પણ હતાંજ.  
 ( ૧૪ ) કેટલાકોએ મૂર્તિપૂજા=Idol worship ના અર્થમાં જે લીધું છે તેમ આનો અર્થ નથી થતો.  
 ( ૧૫ ) Not watered only by rains but also by canals irrigation etc.

બનાવે એ જાણે છે: અગ્નિ બધાં સે બધાંને કે લીએ બહુત સાવધાની કે સાથ વિવિધ ઉપાય બતાવે છે: એસી ઉપાય બી કિયે જાતે છે જાણે અગ્નિ બળે કી, સંભાવના બી ન રહે ( પૃ. ૨૯૮ ) ( પૃ. ૨૯૯ ) જાણે બુઝકર આગ લગાને વાલે કે લીએ મૃત્યુ દંડ કે સીવાય અન્ય કોઇ સગ્ન ન થી. અગ્નિ કી રક્ષા કે કીયે અભિચારિક ક્રિયાયે બી કી જાતી થી; જે સે કે રાસાયનિક અવલેપ બનાવે જાતે છે, જાણે પ્રયોગ સે મકાન મેં આગ નહીં લગ શકતી. ( પૃ. ૩૦૨ ) પુરાણે આચાર્યો કી સમ્મતિ હે કે, સ્થળ માર્ગે ઔર જળ માર્ગે મેં જળમાર્ગે અચ્છે હોતે હે, પણ આચાર્ય ચાણક્ય કા મત હે કે, સ્થળ માર્ગે અધિક અચ્છે હે ( પૃ. ૩૦૫ ) સામુદ્રિક ડાકુઓતી ( ચાંચીઆ લોકો ) કમી નહીં થા. ( પૃ. ૩૦૬ ) નૌકા નયન ભારત કે પ્રમુખ વ્યવસાયો મેં સે એક થા. ( પૃ. ૩૧૨ ) પાટલીપુત્ર કે કેન્દ્ર બનાકર, ઉત્તર દક્ષિણ, પૂર્વ પશ્ચિમ સખ દિશાઓ મેં સડકે ગઢ હુધથી; ઉસ સમય કે કાસ. આજ આજકલ કે ૨૨૦૨૩ ગજકા<sup>૧૧</sup> હોતા થા ( પૃ. ૩૧૨ ) રાજમાર્ગે ૩૨ શીટ ૪ દંડ ચોડા હોતા થા, રથા ૩૨ શીટ ચોડા. ( પૃ. ૩૧૭ ) ભારત કા મુખ્ય વ્યવસાય કૃષિ હી થા; ( પૃ. ૩૧૮ ) એક વર્ષ કે બીતર હી દો ફસલે પેદા

હોતી હે, યહા લોગ નિર્વાહકી સખ સામગ્રી બહુતાયતસે પાકર, પ્રાય: મામુલી ડીલતીલસે અધિક હોતે હે, કૃષકલોક બહુત સમૃદ્ધ છે; ( પૃ. ૩૨૩ ) કપાસ કે સિવાય રેશમ, ઉન, સન, તથા અન્યબી અનેક રેશો કે કપડે બનાતે છે; સૂત કાંતનેકે વાસ્તે પ્રતિત હોતા હે કે, ચરખે કે સમાન<sup>૧૭</sup> એક અત્યંત સુગમ ઉપકરણ થા. ( પૃ. ૩૨૪ ) નાનાવિધ વસ્ત્રોકા તૈયાર કરનેકે લિયે કારખાનેબી વિદ્યમાન છે: ( પૃ. ૩૨૬ ) મગધ, પુન્ડ્ર ઔર સુવર્ણકુડય દેશોમે વિવિધ વૃક્ષો કે પતો યા છાલો કે રેશોસે કપડે બનાવે જાતે છે: ( પૃ. ૩૨૭ ) સખસે બહીઆ રેશો કે કપડે સુવર્ણકુડય દેશમે બનાતે હે, ચીનકા રેશમ સખસે ઉત્તમ હે. ર્ષકે કપડે, મધુરા, અપરાંતક, કલિંગ. કાશી, વંગ, વત્સ ઔર માહિષતી દેશોમે સર્વોત્તમ બનાવે જાતે હે. ( પૃ. ૩૨૨ ) છોટે છોટે સોદા-ગરોસે લેકર બડી બડી કંપનીઓ<sup>૧૮</sup> તક ઉસ કાલમે વિદ્યમાન થી. ( પૃ. ૩૫૫ ) શહેરોમે બિન-બિન વસ્તુઓ કે અલગ અલગ બાજર હોતે છે ( પૃ. ૩૬૪ ) વ્યવસાય લોગોકા સંઘટન કે શ્રેણિ ( Guild ) કહા જાતા થા: વ્યવસાયી લોગ શ્રેણિઓસે<sup>૧૯</sup> સંગઠિત થા. ( પૃ. ૩૬૮ ) મેગે-સ્થનીસ લિખતે હે, ૨૦ કે, ભારત વર્ષ કે વિષયમે યહ બ્યાન દેને યોગ્ય બાત હે કે, સમસ્ત ભારત-

( ૧૬ ) ૧ ગજના બે ફૂટ: તે હિસાબે ૨૨૦૨૩ ગજ = ૪૪૦૫ ફૂટ થયા = ૧ કોસ: અને ૧૧ માઇલનો એક કોસ ગણીએ તો ૪૪૦૫ = ૧૧ માઇલ થયો: એટલે ૧ માઇલ = ૨૬૩૭ ફૂટ આવે જ્યારે અત્યારે તો ૫૨૮૦ ફૂટ = ૧ માઇલ ગણાય છે. મતલબ કે આ વાક્યમાં લખેલ માપ કોઇ રીતે યોગ્ય લાગતું નથી.

( ૧૭ ) ત્યારે ચરખા જેવી વસ્તુ પણ હતી ખરી જ, હોવી જ જોઇએ, નહીં તો લોક, કાંતી ને વણી શકત શી રીતે ? કાપડ વણવાની કળા તો હિંદમાં કેટલાય યુગ જુની છે જ. એટલે કાંતવાની કળા તથા તેના ઉપકરણો હોવાં જોઇએ જ તે નિર્વિવાદિત છે, સરખાવો પૃ. ૧. પૃ. ૨૧૬ ટી. ૧૯.

૨૭

( ૧૮ ) એટલે બે ચાર કે અધિક ભાગીદાર બનીને વ્યાપારી પેઢી માંડે તેનું નામ કુંડાં; જેમ હાલ લિમિટેડ કંપનીઓ ઉભી કરવામાં આવે છે તે મિસાલે ઉભી થતી સંસ્થાઓ નહીં હોય એમ માફ માનવું થાય છે.

( ૧૯ ) આ શ્રેણિઓ કોણે બનાવી તે માટે જુઓ શ્રેણિક મહારાજના ચરિત્રમાં.

( ૨૦ ) મેગેસ્થનીસકા, ભારતવર્ષાંચ વિવરણ, ( ઇમેજમાં પૃ. ૬૯ ) જુઓ. સરખાવો કૌ. અ. જો પૃ. ૩૮ “જે કોઇ આચાર્ય હશે, તેને કાંદ પણ દાસ બનાવી શકશે નહીં. કોટિસ્યે શૂદ્ર વર્ણના લોકોને પણ આચાર્ય ગણેલા છે ( મતલબકે શૂદ્ર પણ આચાર્ય હોવાથી, તેમને સુધ્ધાં ગુલામ તરીકે રાખી શકાવા નહોતા. ) ”

વર્ષ સ્વતંત્ર હૈ, ઉનમેંસે એક ભી દાસ નહીં હૈ. સ્ટ્રોએ લિખતા હૈ, <sup>૨૧</sup> ‘વહી મેગેસ્થનીઝ લિખતા હૈ કિ, ભારતીયોમેં એકોષ ભી દાસ નહીં રખતા’ (પૃ. ૩૭૧) ચંદ્રગુપ્તકે સમયમેં ભી, શહેર અનેક પ્રકારકે હોતે થે, મુખ્ય રાજધાની કે સિવાય, પુર, રેનગર, પટ્ટન આદિ આપાદિ તથા સમૃદ્ધિ કે અનુસાર વિભાગ થે; રાજનૈતિક દૃષ્ટિએ શહેરોકે, સંગ્રહણ, ખાર્વાટિક, દ્રોણમુખ ઓરે સ્થાનીય, યે ચાર ભેદ થે: ( સંગ્રહણ=૧૦ ગ્રામકે ખીયમેં બડા ગાંવ: ખાર્વાટિક, દોસોમે, દ્રોણમુખ જો ચારસોમે, ઓરે સ્થાનીય જો આસોં ગાંવોમેં ખીયમેં હોતા થા ) ( પૃ. ૩૧૩ ) નગરોમેં ઇંટ તથા લકડી કે મકાન હોતે થે, શહેરોંકા દુર્ગકી રીતીસે બનાયા જતા થા, બહુત બડે તથા વૈભવ-શાળી શહેર વિદ્યમાન થે. ( પૃ. ૩૭૬ ) મુદ્રા બનાને કે લિયે અલગ ટંકશાળ હોતી થી. સ્વતંત્ર મુદ્રા પદ્ધતિ ( Free-coinage ) ઉસ સમય વિદ્યમાન થી. ( પૃ. ૩૭૮ ) રાજ્યકે સિવાય અન્ય કોષ વ્યક્તિ સિકકે નહીં બના શકતા. સિકકોં કે સિવાય અન્ય ભી કોષ સાધન ચુકાનેકા થા યા નહીં, યહ નિશ્ચિત રૂપસે નહીં<sup>૨૨</sup> કહા જ શકતા; પરંતુ કૌટિલ્યને ‘આદેશ’ ( Bills of exchange ) કા જીક કિયા હૈ ( મતલબ કે હુંડી લખવાની રીત<sup>૨૪</sup> પ્રચલિત હતી. ) ( પૃ. ૩૭૮ ) સદ પર ( on interest ) રૂપીઆ ઉધાર

લેનેકી પ્રથાભી વિદ્યમાન થી. સદકી દર બહુત, અધિક થી. સાધારણતથા ઉસ રૂપિયેકે લિયે જીસકે ડૂબનેકા ડર નહીં હોતા થા, જીસકે લિયે અસુરી જતામત ( security ) હોતીથી. ઉસ-પર, ૧૬ રૂ. પ્રતિશતક, પ્રતિમાસ; ૧૫ રૂ. પ્રતિશતક પ્રતિવર્ષ ( 15 per cent per annum ) સૂત દેના હોતાથા. વહ દર કમસે-કમથી; વ્યવહારમેં ઇસસે બહુત અધિક દરથી, ૬૦ ( sixty ) પ્રતિવર્ષકી દરસેં રૂપીઆ ઉધાર મિલતા થા. જંગલકે વ્યાપારિઓને ૧૨૦% પડતાથા. સમુદ્રમેં જાનેવાલે લોગ ૨૪૦% દેતેથે. સદ ઇકકૂ ન હોને દે.<sup>૨૫</sup> ( પૃ. ૩૮૨ ) મેગસ્થનીઝ કે અનુસાર ‘ ભારત વર્ષકી સારી આપાદી, સાત જાતિયોં ( castes ) મેં બંટી હૈ: (૧) દાર્શનિક-( foreteller=ભવિષ્યવાણી કહેનાર ) તેમની સંખ્યા થોડી હતી, પણ પ્રતિ-ષ્ઠામાં સૌથી વિશેષ (૨) કિસાન-ખેડુત (૩) અહીર, વિગેરે સર્વ પ્રકારનાં ચરાવા-વાળા (૪) કારિગર (૫) સૈનિક-( સંખ્યામાં તેમનું ખીણું સ્થાન હતું ) (૬) નિરીક્ષક લોગ (૭) સભાસદો તથા અન્ય શાસન કર્તાઓ ( આ સર્વથી નાની સંખ્યામાં હતા, પણ દરજ્જા, ચરિત્ર અને બુદ્ધિને લીધે સૌથી ઉંચા હતા ) કૌટિલ્ય જાતિ-ઓંકા ઉલ્લેખ નહીં કરતા, વહાં પર પરાંગત ચાર વર્ણોંકા જ વર્ણન કરતે હૈ; મેગેસ્થનીઝ

( ૨૧ ) ઉપરનું પુસ્તક: પૃ. ૭૧ જુઓ.

( ૨૨ ) ક. સૂ. સુ. ટી. પૃ. ૫૯: આકર કહેતાં લોખંડ આદિકની ઉત્પત્તિનાં સ્થાનક. નગર એટલે જ્યાં કર ન લેવાતો હોય, ખેટ કહેતાં તેની આસપાસ ધૂલી નો કોટ હોય તે, કર્ખંડ એટલે કુનગરો, મંડપ એટલે ચારે બાજુએથી ચરધા યોજન દૂર રહેલા ગામો, દ્રોણ એટલે જ્યાં જળવાટે અને સ્થળવાટે બંને વાટે રસ્તા-ઓ હોય છે તે, પત્તન એટલે જળ અથવા સ્થળ બંને-માંથી એક માર્ગ જ્યાં હોય તે, આશ્રમે એટલે તીર્થ-નાં સ્થાનો, સંબાહ કહેતા સપાટ ભૂમિ, ખેડૂતો જ્યાં

ધાન્ય ને રક્ષા માટે રાખે છે તે. સન્નિવેશ એટલે જ્યાં સંધ, લશ્કર વિગેરે આવડેને ઉતરે તે ઇલાકા.

( ૨૩ ) સરખાવે. સિદ્ધા પ્રકરણમાં લખેલી હકીકત.

( ૨૪ ) જુઓ પૃ. ૪૯ ટી. ૯ ની હકીકત.

( ૨૫ ) એમ સમજાય છે કે, વધારેમાં વધારે વ્યાજની રકમ આ આંકડાના પ્રમાણમાં ચડવા દેતા હતા: તેથી વધારે વ્યાજ ચડવા દેતા નહીં, તેમ તેથી વધારે વ્યાજ ઉપજે તેવડી મોટી રકમની ધીર પણ કરતા નહીં.

કિંમ આધાર પર, ૨૧ ઉલ્લેખ ક્રિયા હે, યહ જનના અહુત કઠિન હૈ; વહ તો યહભી લિખતા હૈ કે કાઠ વ્યક્તિ આપની જાતિ કે સિવાય ભિન્ન જાતિમેં વિવાહ નહીં કર શકતા<sup>૨૦</sup> ઔર અપને નિજ વ્યવસાય કેા છોડકર દૂસરા કાર્ય નહીં કર શકતા. ઉદાહરણ કે લિયે કાઠ સીપાહી, કિસાન નહીં હો શકતા. ઔર કાઠ શીદપી દાર્શનિક નહીં બન શકતા : ( પૃ. ૩૮૭ ) અહુ-વિવાહકી પ્રથા વિદ્યમાન થી. વિવાહિત સ્ત્રીઓ કે સિવાય અનેક સ્ત્રીઓકો કેવળ આમોદ-પ્રમોદકે લીયે ઘરમેં રખા જતા થા. ( પૃ. ૩૮૯ ) પુરૂષ ઔર સ્ત્રી દોનોકોહિ પુનર્વિવાહકા અધિકાર થા. ( પૃ. ૩૯૦ ) સ્ત્રીઓકી સ્વતંત્રતાકે સંબંધમેં અહુતસે પ્રતિબંધ માલૂમ પડતે હૈ. ઉસ સમય સ્ત્રીઓ પરદેમેં ભી રહેતી થી. કૌટિલ્ય ને સ્ત્રીઓકો “ ન નીકળનેવાલી ” કહ્યા હૈ; ( પૃ. ૩૯૪ ) રાજકી સેવામે કાર્ય કરનેવાની ગણિકાકા વેતન એક હજાર પણસે શુર હોતા થા.<sup>૨૮</sup> ઇનકા કાર્ય રાજકે ઇતર, ઇતરદાન, પંખા, પાલખી, પીઠિકા રથ આદિકે સાથ રહકર રાજકી શોભા

( ૨૬ ) આ હકીકતથી સાબિત થાશે કે ચાલુક્યજી અને મેગેસ્થનીસ બંનેનો સમય એક નથી ( પૃ. ૧૫૪-૬૬. ) જેમ અઘાપિ પર્યાંત, સઘળા વિદ્વાનોએ, સેંટ્રુ-કોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત ધારીને, ચાલુક્ય સાથે મેગેસ્થનીસ સમકાલીન ગણાવ્યા છે. ખરી રીતે સેંટ્રુકોટસ તે અશોક છે, એટલે મેગેસ્થનીસ તેનો સમકાલીન ગણાય જ્યારે ચાલુક્ય તો ચંદ્રગુપ્તના સમયે છે, એટલે ચાલુક્ય પ્રથમ થયા છે, અને તે બાદ લગભગ ૫૦ વર્ષે મેગેસ્થનીસ છે. વિશેષ ખુલાસા માટે ઉપર પૃ. ૧૫૪ થી ૧૬૨ સુધીનું વર્ણન જુઓ. )

( ૨૭ ) કેટલાક અંશે આ હકીકત સત્ય છે: ટ્રેલિકના સમયે બંધ નહોતો; પછી પ્રતિબંધ મજબૂત થતો ગયો લાગે છે. જેમ જેમ જ્ઞાતિની ટ્રેલિઓ બંધાતી ગઈ તેમ, તે નંદ બીજાના સમયે બહુ સખત હશે એમ લાગે છે (કાળાશોક બિરહતું કારણ શુદ્ધ રાણીના લગ્નને ગણ્યું છે તે આશયથી આ વાક્ય લખ્યું છે. બાકી ખરી

બઢાના હોતા થા. ( પૃ. ૩૯૫ ) મૌર્યકાલીન ભારતમેં જુઆ ( જુગાર ) ભી ખેલા જતા થા ( તે માટે દૂતધર દરાવેલ હતા ) ( પૃ. ૪૯૦ ) ભિન્ન ભિન્ન દેવતાઓકી પૂજા પ્રચલિતથી ( પૃ. ૪૯૨ ) લોગ મંત્રતંત્ર પર વિશ્વાસ રખતે થે. ઉસકાલમેં અહુતસે લોગ ધર્મ કે અનેક ઢોંગ રચકર જનતાકો ઠગાભી કરતે થે. ( પૃ. ૪૯૫ ) અપને ઘર વ સંપતિ વે પ્રાયઃ અરક્ષિત અવસ્થામેં હી છોડ દેતે હૈ (કાં ચોરી ઓછી, કાં રાજ્ય તરફથી રક્ષા ઉત્તમ ) સન્ધ્યાઘ ઔર સદાચાર દોનોકી વે સમાન રૂપસે પ્રતિષ્ઠા કરતે હૈ: ( પૃ. ૪૯૬ ) ચોરી ગહુત કમ હોતી હૈ. ( પૃ. ૪૯૮ ) મૌર્યકાલીન ભારતમેં મર્દુમશુમારી યા મનુષ્ય ગણના ( census ) ભી હોતી થી. યે કાર્ય પ્રતિવર્ષ હોતી થી. ધન મનુષ્યોકી ગણના નહીં હોતી થી. પશુ વ જંતુ ભી ગિને જાતે થી. ( આ કામ ગોપાલ્યજ્ઞના હાથમાં હતું ). ( પૃ. ૪૧૦ ) વિદેશીયોકી ગતિપર ઉસ સમય વિશેષ ખ્યાલ ક્રિયા જતા થા. ગુપ્તચર ( C. I. D. )<sup>૨૯</sup> વિભાગ અહુત ઉન્નત અવસ્થાકો પ્રાપ્ત થા. ઔર

સ્થિતિ શું હતી તે માટે જુઓ પુ. ૧. પૃ ૩૩૪ થી ૩૪૨). વળી તે ગ્રંથી, બિંદુસાર અને અશોકે કાંઈક શિથિલ કરી નાંખી હોય એમ દેખાય છે: જો કે તે સમયે પણ ઉંચ ત્રણ વર્ણમાંજ (તેને અંગેની ટ્રેલિઓમાંજ) અરસપરસ વિવાહ થતો; બાકી શુદ્ધ સાથેનો વિવાહ તો વર્જીતજ થઈ ગયો હતો.

( ૨૮ ) ગણિકા તે બાજરી વસ્તુના દરજ્જાને ઉતરી પડી નહતી.

( ૨૯ ) ત્યારે પણ જનસુસ ખાતું ચાલતું હતું. આ સ્થિતિ સુચવે છે કે હવે દ્રવ્યમોહ-વ્યાપાર વધારવા તરફ વૃત્તિ-ની વૃદ્ધિ થવા માંડી હતી. એટલે કે, પ્રથમ જો જોડે મોહ હતો, તેમાં જમીનમોહ વધ્યો હતો અને તે બાદ હવે જરમોહનો પ્રવેશ થવા માંડ્યો હતો.

જર, જમીન, અને જોડના મોહ વધવાનો જો ક્રમ આપણે પુ. ૧ પૃ. ૭ ડી. ૧૧ માં બતાવ્યો છે, તે આ હકીકત સાથે સરખાવવાથી તેની સત્યતાની ખાતરી થશે.

દસ કાર્યમે' ગુપ્ત લિપિકા પ્રયોગ ક્રિયા જતા થા. ( પૃ. ૪૧૩ ) ગુપ્તચર વિભાગ કે “ કેન્દ્રસ્થાનોકું સંસ્થા ” કહે તે થે. સંસ્થાઓ કોં આપસમે' બી એક ફેરેરકા હાલ માલૂમ ન હો સકતા થા. ગુપ્ત-ચર લોગ બી “ સંસ્થા કો ” કો નહીં જાનેતે થે. સંદેશ પહોંચાને કે લિયે કેવળ ગુપ્ત લિપિકા હી પ્રયોગ ન હોતા થા. અપિપુ, અનેક બી અન્ય સાધન પ્રયુત હોતે થે. ગીત, બાજે, આદિ કે. ધસ કાલકે લિયે નિશાન અને હુએ થે. ( પૃ. ૪૧૪ ) ડાક પ્રબંધ કા વિશેષ જ્ઞાન નહીં હૈ. ડાક બેજને કે લિયે કખૂતરોંકા પ્રયોગ હોતા થા. તેજ ઘોડો દારા પહોંચાને કા બી પ્રબંધ થા.

એક બીજા પ્રયકારે<sup>૩૦</sup> કેટલુંક વિશેષ વર્ણન આપ્યું છે. જેનો ઉલ્લેખ ઉપરમાં ન આવ્યો હોય તેવી હકીકતો કેટલીક નીચે ટાંકીએ છીએ.

એલચીઓ ( ફૂત, પ્રણિધિ ) પર રાજ્યોમાં રખાતા. તેઓ દારા ત્યાંની હકીકતથી વોકે રહેતા. પોતાના રાજ્યમાં બીજા દેશના એલચીઓ રાખતા. તેના વિચાર વર્તનાદિ જાણી લેવાને પ્રયત્ન રખાતો. હિંદુ રાજનીતિમાં યુવરાજને<sup>૩૧</sup> પણ રાજનું એક અંગ લખવામાં આવે છે. ( પૃ. ૫૫ ) પોતે ન્યાય તોલવા ખેસતો. ન્યાય તોલવામાં એટલો તો નિમગ્ન થઇ જતો કે તે ઘણીવાર વ્યાયામ લેવાનું તેમજ ખાધ પી લેવાનું કામ ન્યાય મંદિરમાંજ ઉકેલી લેતો હતો. જમીન માત્રને, ખેડાણ, ચરાઉ અને જંગલ-પ્રદેશની એમ ત્રણ વિભાગમાં વહેંચેલી હતી. જમીનનો માલિક

રાજ<sup>૩૨</sup> ગણાય. ખેડાણ જમીન ગીરો કે વેચાણ કરી શકાતી નહોતી. પરંતુ ખેડુતો ખેડે ત્યાં સુધી તે તેમના કબજામાં રહેતી. પ્રાચીન ભારતમાં ભાગબટાઇની પદ્ધતિ સામાન્યતઃ હતી.<sup>૩૩</sup> અને તેથી અનાવૃષ્ટિ વિગેરે સંકટને કારણે ખેડુતોને રાજ્યને કાંઇ આપવું પડતું નહીં. તેના સમયમાં આખા જનપદને ચાર ભાગમાં વહેંચી નાંખવામાં આવેલ. ગામડાં માત્રને ત્રણ વર્ગમાં: પુનઃ તેમને પાંચ પ્રકારે વહેંચી નાંખેલ. કરવેરાથી મુક્ત રહેનારા ગામોને “ પરિહારક ” કહીને સંભોધતા. સૈનિકો પૂરા પાડનાર ગામોને “ આયુધીય ”<sup>૩૪</sup> કહેતા. કેટલાંક ગામો કરવેરાને બદલે ધાન્ય ઢોર, હિરણ્ય અગર કુખ્ય ( કાચો માલ ) પૂરા પાડતા, ત્યારે કેટલાંક વેઠ કરીને તેમજ ગેરસાદિ પૂરાં પાડીને, તે રૂપે કરવેરા આપનારાં હતાં. દરેક ગામડામાં સોથી ઓછી નહીં, તેમ પાંચસોથી વધારે નહીં, તેટલી સંખ્યામાં શૂદ્રવર્ણના કૃષિકારોનાં કુટુંબો રહી શકતા હતા. ગામેગામના શેઠાસીમાડા હદ નિશાનથી નક્કી કરવામાં આવેલા હતા. અને તે ખતાવનારાં પત્રકો પણ રખાતાં હતાં. દીવાની અને ફૈજદારી કામ કરવા જેવી અર્વાચીન સંસ્થાઓ પણ હતી. તેમને અનુક્રમે “ ધર્મસ્થાનીય ” અને “ કંટકશોધન ” નામથી ઓળખતા. ચારિત્રશુદ્ધિ પરત્વે સંપૂર્ણ પરીક્ષા કર્યા પછીજ ન્યાયાધિશો નિમવામાં આવતા. વહીવટી ખાતાંને અંગે જુદાં જુદાં ખાતાંઓ હતાં, જેને અધિકરણ તરીકે ઓળખતા હતા. ગામડાંમાં ઉભી થતી,

( ૩૦ ) વડોદરા સાહિત્ય ચંદ્રગુપ્ત પૃ. ૫૩ થી આગળ.

( ૩૧ ) સરખાવો ઉપરમાં સચીપુરી નામ કેમ પડ્યું તે પારામાં રાજમહેલ બંધાવી તથા તે પ્રદેશ ઉપર પોતાના પુત્રને કે રાજકુટુંબીને ત્યાં સૂચા તરીકે નીમવાની હકીકત

( ૩૨ ) જગીરદાર=land lord; નહીં કે king; અલબત્ત તે જગીરદાર પોતાની હકુમતના પ્રદેશ પૂરતો

રાજ જેવો ગણી શકાય. સરખાવો પુ. ૧. પૃ. ૧૩ની હકીકત

( ૩૩ ) વિધાદીની અને ભાગબટાઇની, તે ખેમાંથી કઇ પદ્ધતિ સારી ગણી શકાય તે આ ઉપરથી સમજી શકશે.

( ૩૪ ) સરખાવો પુ. ૧૬, નકશો નં. ૨ માં આંક નં. ૨૫ વાળો પ્રદેશ પૃ. ૫૬ ૬૦: કે જેને આયુ-ક્ષાત્ર કહેવાને બદલે, વિદ્વાનોએ અયોધ્યા કહીને ઠોકી ખેસાડ્યું છે.

જમીન ખેતર, કે સેઠાસીમાડાની બાબતોને લગતી દીવાની તકરારોનો ફેંસલો, તે તે ગામના કે પાડોસી ગામના પાંચ દસ વયોવૃદ્ધ લોકો ભેગા મળીને કરી નાંખતા. તેમનામાં જે મતભેદ થતો તે કોઈ પવિત્ર ચારિત્ર્યવાળા માણસને મધ્યસ્થ રાખી નિવેડો લાવતા: છતાં ન કાંવે તે પછી વાંધાવાળી વસ્તુ ખેતરાદિ નો કબજો રાખ્ય લઈ લેતું. રાષ્ટ્રના રક્ષણાર્થે કિલ્લાઓ પણ બાંધવામાં આવતા. પાણીની વચ્ચમાં બાંધેલા કિલ્લાને “ ઔદક ” અને પર્વત ઉપર બાંધેલાને “ પાર્વત ” કહેતા. રાજ્યની અંદરના ભાગમાં પણ ચોકીપહોરો રાખવાની યોજના કરવામાં આવેલી હતી.

આ પ્રમાણે રાજ્યવ્યવસ્થાનું વર્ણન ટૂંકમાં આપી દીધું. તેમાંના કેટલાંક સત્તાધારી કર્મચારી-યોનું વેતન કેટલું હતું, તથા બીજા કેટલાંક મુખ્ય સત્તાધારી હતા, તેનું ટૂંકમાં વર્ણન કરી, આ પ્રકરણ સમાપ્ત કરીશું.

( પૃ. ૨૬૯ ) ૪૧ પ્રતિવર્ષવેતન કેટલું હતું તેની સંખ્યા “ પણ ” નામના દ્રવ્યમાં નીચે પ્રમાણે જાણવી (અ) રૂતિક, આચાર્ય, મંત્રિ, પુરોહિત, સેનાપતિ, યુવરાજ, રાજમાતા, રાજ-મહિષી પ્રત્યેકને ૪૮૦૦૦ (આ) દૌવારિક, આંત-વિંશિક, પ્રશાસ્તા, સમાહર્તા, સન્નિધાતા પ્રત્યેકને ૨૪૦૦૦ (ઇ) કુમાર, કુમારમાતા, નાયક, પોર,

વ્યવહારિક, કાર્મોન્તિક. મંત્રિ પરિષદકે અધ્યક્ષ, રાષ્ટ્રપાળ, અંતપાળ, પ્રત્યેકને ૧૨૦૦૦ (ઉ) શ્રેણિમુખ્ય, હસ્તિમુખ્ય, અશ્વમુખ્ય, રથમુખ્ય, અને પ્રદેષ્ટા પ્રત્યેકને આઠ હજાર (ઊ) પત્ન્યધ્યક્ષ, અશ્વાધ્યક્ષ, રથાધ્યક્ષ, હરણ્યધ્યક્ષ, દ્રવ્યપાળ, હસ્તિપાળ, વનપાળ અને રથિક, પ્રત્યેકને ચાર હજાર (ઋ) અનીક-ચિકિત્સક, અશ્વદમક, વર્ધક, યોનિપોષક, દરેકને બે હજાર (લ) કાર્તાન્તિક, નૈમિત્તિક, મૌહૂર્તિક, પૌરાણિક, સૂત, માંગધ. તથા અન્ય અધ્યક્ષને એક એક હજાર. (અ) શિક્ષિત પદાતિ, સંખ્યાયક (accountant) ને ૫૦૦.

પૃ. ૨૭૨ ૩૭ સૈનિક વ્યય:—

૧) ૬૦૦,૦૦૦ પદાતિ; શિક્ષિત પદાતિ: દરેકને ૫૦૦ પણ ૩૦,૦૦૦ અશ્વારોહી; ૫૦૦ થી હજાર સુધી ૬,૦૦૦ ગજારોહી; ૭૫૦ આશરે (પ્રત્યેક હાથી પર, ત્રીન ત્રીન, ધનુર્ધર બેસે) ૮,૦૦૦ રથારોહી: ૪૮ બેહજાર ( પ્રત્યેક રથ પર, બે ધનુર્ધર હોય )

સૈન્યનું બળ

( ઉપર પ્રમાણે ગજ અને રથના ધનુર્ધરની સંખ્યા ગણી લેવી. )

( ૩૫ ) તે પછી પાર્વતીય પ્રદેશ-ન્યાં પર્વત ઉપર અનેક કિલ્લાઓ આવી. રહ્યા હોય તેવો પ્રદેશ એમ અર્થ થતો હોય ખરો ( સરખાવો ચંદ્રગુપ્તે પાર્વતીય પ્રદેશના રાજ વંકઝીવની મદદ લઈને મહા-નંદને હરાવ્યો તેનું વર્ણન ).

( ૩૬ ) જુઓ મૌ. સા. ૪.

( ૩૭ ) Rulers of India series ( Asoka P. 16 ) મેગસ્થેનીઝના રાખ્તોમાં લખાયેલ છે ( અશોકના સમયે પાટલિપુત્રની સ્થિતિ કેવી હતી તે સમજશે ) A magnificent fortified city, worthy to be the capital of a great king

dom; The royal camp at the capital was estimated to contain 400,000 souls, and the efficient standing army numbering 600,000 infantry 10,000 cavalry, 9000 elephants and a multitude of chariots washmaintained at the king's expense.

( ૩૮ ) જેમ આ ચાર પ્રકારના સૈન્ય હતા: તેમ તે દરેકના ઉપરી જુદાજ હોય. અને તે સર્વ મુખ્ય સેનાધિપતિના તાબામાં રહે; તેવી રીતે આ રથ વિભાગમાં પાછી નાની નાની ટુકડીઓ પણ હતી. તેના સરદારો જે હોય, તેના સર્વે સરદારોનો ઉપરી તે મહા-

આખા સૈન્યનું ખર્ચ વાર્ષિક = ૩૬.૫૦,૫૮૦૦૦  
‘પણ’ થતું હતું : આ ઉપરાંત હાથીનાં માવત, રથના સારથી, તેવાજ ખીજ અનેક વ્યક્તિઓનાં વેતન તે જૂદા ઉપરાંત ખીજ ઓરીસેરો, નાના મોટા હોય તે જૂદા. ઇતિ સવ વેતનો, ભત્તો, આદિનાં મિલકત સેનાકા વેતનોમાં હિ ચાલીસ કરોડકે લગભગ વ્યય હોતા હોંગા ।

વળી કેટલાક ખાસ અધિકારીઓ વિશે જણાવીએ :—

સમાહર્તા=મુદ્દી ખાતાનો મુખ્ય અધિકારી : સરસૂઆ જેવો, રેવન્યુ કમીશનર : સ્થાનિક=સમાહર્તાના હાથ નીચેનો અમલદાર, પ્રાંતિક સૂઆ જેવો અધિકારી, કલેક્ટર. વળી તેના હાથ નીચે ગોપ ( આના તાબામાં પાંચ પાંચ કે દશ દશ ગામોનાં જૂથ મૂકવામાં આવેલ હતાં : કદાચ મામલતદાર જેવો અધિકારી હશે ) ગોપની નીચે ગ્રામણી અથવા ગ્રામિક; ગામના મુખી જેવો.

સમાહર્તા અને સ્થાનિક તે કેવળ મુદ્દી-ખાતાના અમલદાર હોય એમ સમજાય છે. જ્યારે ‘ પ્રદેષ્ટા ’ નામક એક અધિકારી છે તે ફોજદારી ન્યાયાધિશ, ડીસ્ટ્રીક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ જેવા અધિકાર ભોગવતો દેખાય છે. તે સમાહર્તાના તાબામાં રહી રાજ્યમાં ફરતો ફરતો રહેતો.

પત્તાધ્યક્ષ = પોર્ટ ઓફીસર ( Port officer ); નાવધ્યક્ષ = નેવલ કમાન્ડર. ડીરેક્ટર ઓફ પબ્લીક ઇન્સ્ટ્રક્શન જેવો કોઇ હેદ્દાર તે સમયે હોય એમ જણાતું નથી. તે વખતે લોકોથી લેવાતી કેવળણી ઉદ્દરાજ્યાધીન નહોતી. સીતાધ્યક્ષ = ખેતિવાડીનો અમલદાર ( સ્વધ્યક્ષ તે

જુદોજ હોદ્દો સમજવો ) : આકારાધ્યક્ષ = ખાણોની દેખરેખ રાખનાર.

સન્નિધાતા = અબનરથી : વર્ષમાન = વરસાદ માપનાર : અક્ષપટલાધ્યક્ષ = હિસાબી દફતરનો અધિકારી Accountant-General. તેના તાબામાં સંખ્યાયક = Accountant. કારણિક તથા ‘ કાર્મિક ’ = ચોપડા લખનાર : આકારાધ્યક્ષ = ખાણખાતાનો અમલદાર : લક્ષણાધ્યક્ષ = રૂપાના સિક્કાઓ પાડવાનું કામ કરનાર અમલદાર ( mint-master ). રૂપદર્શક = Currency officer સુવર્ણાધ્યક્ષ = અક્ષણાગામાં સોના રૂપાની જે ચીજો તેના ઉપરી : કોષ્ટાગારાધ્યક્ષ = કોઠારમાં આવતો કૃષિજન્ય ધાન્ય, ચોખા તેલ વિગેરે ખેતરાઉ માલનો ઉપરી : પણ્યાધ્યક્ષ = Director of commerce : કુખ્યધ્યક્ષ = Forest officer પૌતવાધ્યક્ષ = રાજ્યના માપ તેલ ઉપર દેખરેખ રાખનાર : આયુધાગારાધ્યક્ષ = કુશળ કારીગરોને રોટી હુકોપયોગી, દૂર્ગોપયોગી ચીજો બનાવનાર : શુદ્ધકાધ્યક્ષ = જકાતખાતાનો વહીવટ કરનાર : સૂત્રાધ્યક્ષ = ( Labour Minister ) રૂ, રેશમ, કાન, વિગેરેના રેસાઓમાંથી કાપડ બનાવનાર ખાતાની, વણાટ કરાવવાની વ્યવસ્થા કરનાર ( ખાસ કરીને વિધવાઓ, નિરાધાર સ્ત્રીઓ અને અસહાય પુરૂષો તથા છોકરાંઓને પોતાના કામમાં રોકતો. કદાચ સંપ્રતિ સમ્રાટના ખડકલેખમાં જે સ્વાધ્યક્ષ લખેલ છે તેજ આ સૂત્રાધ્યક્ષ હશે ) અને કરાવેલ ધોરણ પ્રમાણે તેમને મહેનતાણું આપતો અમલદાર. ખીજ અનેક નાના મોટા હોદ્દાઓ નિર્માણ

રથી કહેવાતો : આવા મહારથીને કેટલીક વખત મોટા પ્રાંતો કે તાલુકાઓનો કારોબાર પણ સોંપવામાં આવતો. આવા ત્રણ ચાર બનાવો ઇતિહાસમાંથી આપણને જાણી આવે છે. (૧) ખીજ અધિપતિ ચક્ષથી ગૌતમીપુત્રની રાણી નાગનીકા—જે નાના ધાટના લેખથી સુપ્રસિદ્ધ છે તેણીના પિતા વિદર્બના કોઇક ( તે સમયે અંગદેશ

તરીકે ઓળખાવાતો ) પ્રાંતમાં વહીવટ કરતા (૨-૩) સુદુકાનંદ અને મૂળાનંદ નામના બે મહારથીઓ, નંદરાજના સમયમાં હતા. અને તેમને દક્ષિણ કાનરાના કારવાર હક્કીની આસપાસનો વહીવટ સોંપ્યો હતો. ( જુઓ સીકા નં. ૪૭ થી ૫૨. )

( ૩૬ ) જુઓ કૌ. અ. જો. પૃ. ૫૮.



કરેલા હતા.

કેટલાક છૂટા શબ્દ વપરાશમાં હતા તેનો

પચાસ પણ આપી દઇએ.

દિવાની કોર્ટ = ધર્મસ્થાનીય.

ફોજદારી કોર્ટ = કન્ટક શોધન.

પદિક = દશ પદ્ધતિનો ઉપરી તે પદિક તેવા દશ

પદિકનો ઉપરી તે સેનાપતિ અને તેવા

દશનો ઉપરી તે નાયક.

યુક્ત = સરકારી અમલદાર.

ઉપયુક્ત = તાબાનો અમલદાર

તત્પુરૂષ = નોકર.

પાર્વત = પર્વત ઉપર બાંધેલો કિલ્લો (સરખાવો

પાર્વતીય પ્રદેશનો અર્થ ઉપરમાં પૃ.

૧૬૨. )

ઔદક = પાણીની વચ્ચે બાંધેલ કિલ્લો.

ભૂતક = કામચલાઉ સેના (auxilliary force

જેવું હશે ).

અગ્નિયોગચૂર્ણ = દારૂ (gunpowder)

પતિબળ = પદ્ધતિઓ Infantry

ચારક = ચોરી ( Police ).

પરિહારક = કરવેરાથી જે ગામ મૂકત હોય તે.

આયુધીય = જે ગામ લશ્કરી માણસ પૂરું પાડવું

હોય તે ( સરખાવો આયુધાઝ શબ્દ

પુ. ૧. પૃ. ૫૮-૬૦ ).

### બિંદુસાર

ચંદ્રગુપ્ત મહારાજાએ દ્રક્ષિ લીધા પછી, તેમની ગાદીએ, તેમનો પુત્ર બિંદુસાર, મગધનો સમ્રાટ થયો. જે સમયે તે રાજ્યાસને આરૂઠ થયો તે વખતે તેની ઉગર બહુ નાની હતી. જેથી તે આજરાજા<sup>૪૦</sup> કહેવાતો.

જેમ અનેક રાજાઓ, પોતાના રાજ્યા-

લિષેક થયા બાદ, જે નામ

તેનાં વિધ વિધ રાખવામાં આવ્યું હોય છે

નામો તે નામે સામાન્યતઃ નહીં

ઓળખાતા, તેમના ગુણ-

જન્ય કે જીવનની અન્ય કાંઈ ઘટના ઉપરથી

પડી ગયેલ નામ<sup>૪૧</sup> ઉપરથી ઇતિહાસમાં ઓળ-

ખાઈ જાય છે, તે પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટના

આ ઉત્તરાધિકારીનું નામ બિંદુસાર હતું. આ

નામ કેમ પાડવામાં આવ્યું હતું તે હકીકત

આપણે પૃ. ૧૮૦માં જણાવી ગયા છીએ. બાકી

રાજ્યપદે આવ્યા પછી તેનું નામ શું પાડ્યું

હશે તે નિશ્ચિતપણે આપણે કહી શકીએ તેમ

નથી જ. છતાં એટલું જણાવવું બસ થશે કે,

( દેવચંદ્રકૃત ૧૮૩૮ ) રાજવલિકથા નામના પુસ્ત-

કમાં ચંદ્રગુપ્તના પુત્ર અને વારસનું નામ

સિંહસેન લખ્યું છે. જ્યારે એક ઇતિહાસવેત્તિએ<sup>૪૨</sup>

વાયુપુરાણના આધારે તેનું નામ બદ્રસાર

જણાવ્યું છે. જ્યારે જૈન શ્વેતાંબર આશ્વાયના

ગ્રંથોમાં તેને અમિત્રકેતુ તરીકે જણાવ્યો છે.

પણ આધુનિક વિદ્વાનોએ જે તેને અમિત્રઘાત

તરીકે ઓળખાવ્યો છે તે તો માત્ર બ્રાંતિરૂપ જ

છે. કેમકે તેમણે સેંડ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત

ગણીને, તેની પછી ગાદીએ આવનારનું નામ

અમિત્રઘાત હોવાથી, બિંદુસારને તે નામ લાગુ

પાડ્યું છે. પણ ત્યારે જ્યારે સેંડ્રોકોટસ એટલે

અશોકવર્ધન એમ સાબિત થાય છે, ત્યારે અમિ-

ત્રઘાતનું, ઉપનામ તે તો અશોકની પાછળ

ગાદીએ આવનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને જ લાગુ

પાડી શકાશે. અને ખરી રીતે છે પણ તેમજ. તે

આપણે તેમના<sup>૪૩</sup> ચરિત્ર લખતાં જોઈશું.

( ૪૦ ) વડો લાઇ. સંપ્રતિ કથા પૃ, ૭૦.

( ૪૧ ) જેમ બિંબિસારને શ્રેણિક નામથી,

અનંતશત્રુને કુણિક નામથી, નંદબીજને કાળાશોકથી,

પ્રિયદર્શિનને સંપ્રતિ નામથી ઓળખાવાય છે તેમ.

( ૪૨ ) ફો. ૩ પૃ. ૧૧

( ૪૩ ) જુઓ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના વર્ણનમાં,

તેના જન્મ અધુરા મહિને-આઠમો માસ  
ગર્ભમાં ચાલતો હતો ત્યારે  
ઉંમર અને થયો હતો ( જુઓ ઉપર  
આયુષ્ય. પૃ. ૧૮૦ ) અને તે  
શરીરે બહુ નબળા બા-  
ધાનો હતો, ૪૪ તેથી તેનામાં પૌરુષ્ય બીજી  
શક્તિઓ પણ કમી હોવાનો સંભવ છે. તેનો  
જન્મ મ. સં. ૧૫૬=ઇ. સ. પૂ. ૩૭૧માં  
હતો, અને તેનું રાજ્ય ૨૮૪૫ વર્ષ ચાલ્યું છે.  
( મ. સં. ૧૬૯ થી ૧૯૬=ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮-  
૩૩૦ સુધી ) એટલે તેના મરણ સમયે મ. સં.  
૧૯૬=ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં તેની ઉંમર માત્ર  
૪૦-૪૧ કહી શકાય. ૪૧ પોતે ૧૩ વરસની ઉંમરે  
રાજ્યની લગામ ૪૭ હાથમાં લીધા પછી, કાંઈક  
પ્રભાવવંતો ગણાયો કહેવાય અને તે બાદ  
પરણ્યો હોય, એટલે પોતાની ૨૬-૨૭ વર્ષની  
કારકિર્દીમાં, તે સોળ રાણી અને સો પુત્રનો ૪૮  
પિતા બન્યો હોય, તે બનવાબેગ ગણી ન શકાય,

( ૪૪ ) જ, એ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૮૮

( ૪૫ ) વાયુપુરાણમાં ૨૫ વર્ષ લખ્યા છે.

( ૪૬ ) જુઓ ચંદ્રગુપ્ત. પરિ. પર્વ ૧ વર્ગ ૮,  
ભાષાં પૃ. ૧૮૪

( ૪૭ ) સરખાવો ઉપર પૃ. ૨૦૨ ટી. ૧૪૪.

( ૪૮ ) વિન્સન્ટ રિમય કૃત “ અશોક ”-પૃ.  
૨૦૬ મહાવંશ આધારે (મી. સામ્રા’ ઇતિ. પૃ. ૫૩૩)  
પણ સેંટેકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત અને ચંદ્રગુપ્તની  
ગાદીએ આવે તે બિંદુસાર એવી ગણનીથી બિંદુસારને  
સોળ રાણી હતી એમ કહેવાનો જે હેતુ હોય તો, તે  
મહારાજ પ્રિયદર્શિનને લગતી હકીકત ગણાય; કારણ કે  
સેંટેકોટસ એટલે હવે આપણે અશોક ગણવો રહે છે:  
અને તે પ્રમાણે હોય તો પ્રિયદર્શિનને ધણી રાણીઓ  
અને ધણા પુત્રો હતા. તેટલે દરજ્જે હકીકત સાચી ઠરે  
છે, એમ કહેવું પડે છે.

( ૪૯ ) એમ તો મહારાજ એણિકને પણ ગ્રંથ-  
કર્તાએ, ક્યાં સો પુત્ર હોવાનું નથી જણાવ્યું ? ન્યારે  
વાસ્તવિક રીતે તેમને ૧૮ થી ૨૦ કુવંશજ હતા.

તેમ તેના શરીરનો નિર્બળ બાધા પણ આ  
હકીકત વિરૂદ્ધ જ સાક્ષી તરીકે ઉભો રહેશે.  
એટલે કેટલાક ગ્રંથકારોએ જે ઉપર પ્રમાણે તેના  
કુટુંબ સંબંધી વર્ણન કર્યું છે તે શા આધારે  
હશે તે સમજવું કઠણ છે. હા, મોટા સમ્રાટ  
હોવાથી અને ખીલતી યુવાનાવસ્થામાં હોવાથી,

રાણીની સંખ્યા કાંઈક

કુટુંબ અને અધિક હોવાનું હજી સંભ-  
રાણીઓ તથા વિત છે. તેમ પુત્રની  
પુત્ર સંખ્યા. સંખ્યા પણ સોને ૪૮ બદલે

દશબાર હજી હોઇ શકે.

તેમાં સૌથી મોટા પુત્ર-યુવરાજનું નામ સુમન<sup>૫૦</sup>  
હતું, અને સૌથી નાનાનું નામ તિષ્ય હતું; ૫૧  
બિંદુસારને રાજ્ય ગાદીએ આવ્યા ત્રણેક વર્ષ  
ગયા હતા, ત્યાં કાશી-અલ્હાબાદ તરફના કોઇ  
બ્રાહ્મણે, પોતાની અતિ સ્વરૂપવતી કન્યાનું  
ન્યોતિષ શાસ્ત્રાનુસાર ભવિષ્ય જોઇ, મહારાજ  
બિંદુસારને પરણાવી. આ પૃથ્વિતિલકા<sup>૫૨</sup> ધન્ય.

પણ તેમનું શરીર અને આયુષ્ય ક્યાં, ને મહારાજ  
બિંદુસારનું શરીર અને આયુષ્ય ક્યાં ?

( ૫૦ ) કોઇમાં “ સુષિમા ” નામ પણ માલમ  
પડે છે ( મી. સા. ઇ. પૃ. ૪૨૬ ). કદાચ સુષિમા અને  
સુમન બંને અશોકથી મોટા હોય, એટલે કે અશોકનો  
નં. ત્રીજો હોવા સંભવ છે ( કદાચ ઉપરની ટીકા  
નં. ૪૮ માં લખ્યા પ્રમાણે બહુ વાળું ફરી ગયું પણ  
લેખાય )

( ૫૧ ) ઉપર ટીકા નં. ૪૮ જુઓ.

( ૫૨ ) વડો. લાઇ સંપ્રતિ કથા પૃ. ૭૬ : રા.  
કુ. મુ અશોક પૃ. ૨ “ The mother of Asoka  
is Subhadrangi. The beautiful daughter  
of a brahman of Champā. Southern  
traditions call her Dharma-અશોકની માનું  
નામ સુભદ્રાંગી હતું. તેણી ચંપાના એક બ્રાહ્મણની  
ખૂબસુરત કન્યા હતી, દક્ષિણ દેશના ગ્રંથોમાં તેણીનું  
નામ ધર્મા જણાવ્યું છે. ”

કેટલાક વિદ્વાનોનું માનવું એમ થાય છે કે,

નામ-રાણીને પેટે જે કુવર, પુત્ર-રત્ન ઉત્પન્ન થયો, તેનું નામ ઇતિહાસ મશહુર અશોકચંદ્ર<sup>૧૭</sup> પાડવામાં આવ્યું હતું. તેનો જન્મ મ. સં. ૧૭૪ આશરે=ઈ. સ. પૂ. ૩૫૩ ગણી શકાય. બીજી રાણીએ કે પુત્રો વિષે આપણને કોઈ જાતની માહિતી મળી શકતી નથી.

ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે સમ્રાટ બિંદુ-સાર ન્યારે ગાદીએ બેઠો

**મહા અમાત્ય** ત્યારે માત્ર તેર<sup>૧૪</sup> વર્ષની  
**ચાણક્યજી** જ ઉમરનો હતો. તેમ

નંદબીજાએ શૂદ્ર વર્ગની કન્યા સાથે લગ્ન કર્યું હતું અને તેથી તેની સામે બ્રાહ્મણ વર્ગનો ખોદ જતરી પડેલો હતો ( જે કે તેમ બન્ધુ ન હોવું જોઈએ એવો મારો અભિપ્રાય તેનાં કારણ સાથે રજૂ કર્યો છે. જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૪૦-૪૨. ) તેમ રાજ બિંદુસારે પણ બ્રાહ્મણ કન્યા સાથે લગ્ન કર્યું હોવાથી તે રાણીને પેટે જન્મેલ કુમાર અશોક વર્ધન, ગાદીપતિ થાય તે વાત ઉપર કાંઈક અણગમતી જોતા હતા. મારું માનવું એમ છે કે, તે વખત સુધી વર્ણોત્તર લગ્નનો પ્રતિબંધ કોઈ રીતે નહોતો, તેથી આંતરવર્ણીય લગ્નને લીધે લોકલાગણી વિરૂદ્ધમાં પડતી નહોતી. પણ આવી વર્ણોત્તર રાણી પેટે ઉત્પન્ન થયેલ કુવરને માટે ગાદીના હક કાંઈક ન્યૂનપણે ગણાતો હતો. અશોક વર્ધનને ગાદીએ બેસારવામાં અમાત્ય વર્ગે જે કાંઈક વિરૂદ્ધતા દાખવી હતી, તેમાં એકતા તે હૈયાત પુત્રોમાં જયેષ્ઠ નહોતો ( જે કે જયેષ્ઠ પુત્રનું તેજ અરસામાં ખૂન થઈ જવાથી તે કારણ નજ થવા પામ્યું હતું ) તેમ એહેરે કદ્દરો હતો તથા પ્રકૃતિમાં અતિ જલદ હતો ( જે કે આ સમયે ચાણક્યમતા રાજને ગાદી ઉપરથી ઠાકાડી મૂકવાનો કે, ગાદી ઉપર બેસવા નહીં દેવાનો, પ્રજાનો અધિકાર બહુજ શિથિલ બની ગયો હતો; એટલે પ્રજા તરફનો કોઈ જાતનો વિરોધ કામે આવે તેમ નહોતોજ ) વળી અશોકથી મોટા બે પુત્રો હતા. જુઓ ઉપરની નં. ૪૮ એટલેજ વાંધો ઠાકાવાયો હતો. તે બેમાંથી એકનું ખૂન પંજાબનો બળવો સમાવતાં થઈ ગયું હતું અને બીજાને સંભવ છે કે અશોકે મારી નંખાવ્યો હતો. આ પ્રમાણે વચ્ચેની આડબીલી દૂર થઈ જવાથી, પ્રજાજને પછીથી અશોકવર્ધનનો હક સ્વીકારી, રાજ્યાભિષેક

શરીરે પણ નબળો હતો. અને પૂરા મહિને જન્મેલ ન હોવાથી, તીક્ષ્ણ બુદ્ધિનો પણ હોવા સંભવ નથી. તેનો ખોટો લાભ લેવા સુખંધુ<sup>૧૫</sup>-સુમતિ મહાઅમાત્યે<sup>૧૬</sup> વિચાર્યું કે જ્યાં સુધી ચાણક્યની હૈયાતી છે ત્યાં સુધી પોતે સર્વ સત્તાધારી થઈ શકવાનો નથી, જેથી તેને દૂર કરવાનો પ્રયત્ન આદર્યો. અને રાજના કાન ભંભેર્યા<sup>૧૭</sup> કે, આ કપટકુશળ ચાણક્યે તો તમારી માતાનું ઉદર ફાડીને મારી નાખી છે: અને આ વાત તો સર્વત્ર પ્રસિદ્ધ હતી, એટલે બહુ પુરાવાની પણ

કરવા દીધો હતો. ( ગ્રીક ઇતિહાસમાં-જુઓ આગળ ઉપર ઇંગ્રેજમાં અવતરણ-જે તેને of humble life કરીને લખ્યું છે તે તેને જે સંજોગમાં ગાદીની પ્રાપ્તિ થઈ હતી તે પ્રસંગે લક્ષમાં રાખીને લખાયું હોય એમ સમજાય છે. )

( ૫૩ ) અશોક વૃક્ષને કોઈ દીવસ ફળ આવતું નથી: પણ આ રાણીને બીજી શોક ( શોક્ય-sister-queens ) હોવા છતાં, શોક નથી, એવી સ્થિતિ હોવાથી ( કારણ કે પુત્ર સાંપડયો હતો ) તેણીએ હર્ષમાં આવી અશોક (જેને શોક-દીલગીરી જડમૂળમાંથી નીકળી ગઈ છે ) એવું નામ પાડ્યું હતું: અને તેની વૃદ્ધિ થતી રહે માટે અશોકવર્ધન તરીકે તે ઓળખાતો.

( ૫૪ ) તેર વર્ષની ઉમર કાંઈ બાધકતા નહોતીજ. કેમકે તેટલી ઉમરજ તે સમયે, પુણ્ત ઉમર પહોંચવાને ઇચ્છતા તરીકે ગણાતી હતી. ( જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૨૬ થી ૩૧ તથા ત્યાં ડી. નં. ૬૪ અને ૬૬ નું લખાણ. )

( ૫૫ ) જૈન પરિશિષ્ટ પર્વમાં સુમતિ નામ છે તથા જુઓ ઉપર ડી. ૪

( ૫૬ ) મંત્રી અને પુરોહિત પદની તે બંને જુદી હતીજ: ( જુઓ પૃ. ૨૦૬ ઉપર પૃ. ૧૬૨ નું અવતરણ તથા તેના ઉપરની ટીકા નં. ૪ ) નંદ અમાત્ય શકડાળના મૃત્યુ પછી તેમના પુત્ર શ્રીયક્ષ્ણે તે પદ લીધું હતું: પછી બંને પદ ઉપર ચાણક્ય હતો: પછી થોડા વખતે બંને પદ છૂટા પાડી, પુરોહિતપદે ચાણક્ય અને મંત્રીપદે આ સુખંધુ ગોડવાયો હતો ( જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૫૬ ).

( ૫૭ ) વડો, લાઇ. સંપ્રતિ કથા પૃ. ૬૬, ૭૦,

જરૂર નહોતી. મહારાજએ પોતાની કમઅક્કલને લીધે, વાતનો ઉડો ભેદ ઉકેલી નહીં શકવાથી ચાલુક્યને પુરોહિત પદથી ચ્યૂત કરવા વિચાર કર્યો. આ સમયે ચંદ્રગુપ્ત મુનિનું અવસાન થયું હતું, એટલે પણ ચાલુક્યનું મન સંસારથી વિરક્ત થઇ ગયું હતું. તેમ વળી રાજનું મન પોતા તરફ ખિન્ન થયેલું જોતો. આવા બે નિમિત્તથી, પોતે મહાઅમાત્યપદનું રાજનામું આપી છૂટો થયો. કેવળ પુરોહિતપણું જીરી રાખ્યું. આ સમયે ચાલુક્યજીની ઉંમર પણ લગભગ એંસી વર્ષની થવા આવી હતી. વળી તે સમયે રાજ્યમાં ભયંકર દુષ્કાળની અસર નાખૂદ થવા પામી નહોતી. ( જે કારણને લીધે આપણે જણાવી ગયા છીએ કે મહારાજ ચંદ્રગુપ્તે, ગાદી ત્યાગ કરી, દીક્ષા લીધી હતી ) એટલે પોતાની અવસ્થાની સંધ્યાસમયે, ઉત્તરજી કીર્તિમાં કલંક-રૂપ કાંઇ આવી પડે તે અટકાવવા, વિના

( ૫૮ ) અહીં પણ બુદ્ધિ-નિધાન ચાલુક્યે પોતાનું કૌશલ્ય બતાવ્યું હતું. પોતાના ગૃહમાં એક પેટી મૂકી હતી. એકની અંદર એક, એમ સોની સંખ્યામાં તે પેટી હતી. આનું કથન કોઇક ગ્રંથમાં છે. જ્યારે કોઇકમાં, સો તાળાં લગાવેલી પેટી એમ પણ છે. ગમે તેમ પણ, તે એક મજબૂત અને સારી રીતે બંધ કરેલી પેટી હતીજ. અને જોનારને તે ઉઘાડવાની લાલચ થયા વિના રહેજ નહીં. અંદર એવા સુગંધી પદાર્થ મૂક્યા હતા કે તેનો એક વખત શ્વાસ લેવાયો, એટલે તેના ધૂંકથી, બધા જ્ઞાનતંત્ર એવા થઇ જાય કે, તે મનુષ્યને ભોગવિલાસ, રસસામગ્રી આદિ કાંઇ પણ ઉપર મોહજ રહે નહીં. અને આખી જીંદગી નિરસ નિરસ થઇ જાય-ચાલુક્યજીના ગૃહમાં તેમના ગયા બાદ સુખંધુ મંત્રીએ આવીને ઉપરની પેટી ઉઘાડી, અંદરનો સુગંધી પદાર્થ પણ સુંધ્યો અને વર્ણવ્યા પ્રમાણે તેની દશા થઇ ગઇ. તેનું શેષજીવન તદ્દન જડવત, બેહાલ શુન્યપણે વ્યતિત થયું; એટલે પોતાની ભૂલનો પશ્ચાતાપ કરતો; તથા ચાલુક્યની બુદ્ધિ-કુશળતાની પ્રશંસા કરતો, પોતાને તેની સરખામણીમાં કિટ સમાન માનતો. થોડા વર્ષ બાદ મરણ પામ્યો ( જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ

આનાકાનીએ, રાજકારણમાંથી નિવૃત્ત થયો. અને આધ્યાત્મિક કલ્યાણને માટે, શહેર બહાર રહી, પદ્મપશ્ચર્માં શેષ આયુષ્ય પૂરું કરવા મહારાજની આજ્ઞા મેળવી: તે પ્રમાણે ધ્યાનસ્થ-યોગી પણ રહેવા માંડ્યું: થોડાક માસ જ્યાં ગયા, ત્યાં તો મહારાજને પોતાની ધાવ માતા તરફથી વાત સંણીને ખાત્રી થઇ કે, પડિત ચાલુક્યજીની ચાતુર્યથી તો પોતાની જીંદગીજ બચી ગઇ છે. એટલે તે તેમની માનો માતૃધાતક બલે હતા, પણ સહ્યુદ્ધિથીજ તે કાર્ય કયું હતું. જેથી ભૂલનો પશ્ચાતાપ કરી, ચાલુક્યજી પાસે આવ્યો, અને ફરી પાછા તેમનું પદ સ્વીકારી લેવા વિનંતિ કરી: ચાલુક્યે ઉપકાર માની અસ્વીકાર કર્યો. એટલે રાજ બિંદુસાર પોતાના ઉપકારીના દર્શને અવાર નવાર જવાનું ઠરાવ્યું. તે દેખી સખંધુ મંત્રીએ<sup>૫૬</sup> વળી પોતાના દુષ્ટ પાસા ફેંકવા નિમિત્ત કાઢ્યું. કે પોતાને પણ તે મહાપુરુષ

બાષાંતર).

( ૫૯ ) J. N. I. P. 139:— was supplanted by Subandhu ( Hemchandra VV 436-459 ).

( ૬૦ ) ઉપરનુંજ પુસ્તક પૃ. ૭૧: તથા પરિશિષ્ટ પર્વ: ચાલુક્યનો જન્મ, આશરે મ. સં. ૯૮: મરણ આશરે મ. સં. ૧૮૦ ઉંમર ૮૨ વર્ષની હતી.

બિલ્સા ટોપ્સ નામના ગ્રંથમાં પૃ. ૧૪૨ જનરલ કનિંગહામ લખે છે કે, “ It is said in Agni-purana ( Princeps Journal iv 688 ) that Vikrama, the son of Gadharupa, should ascend the throne of Malwa, seven hundred and fifty three years after the expiration of Chanakya = અગ્નિપુરાણમાં (જુઓ પ્રિન્સેપ્સ જનરલ પુ. ૪ પૃ. ૬૮૮) જણાવ્યું છે કે, ચાલુક્યના મરણબાદ ૭૫૩ વર્ષે માલવાની ગાદીએ ગદ્યરૂપનો દિકરો વિક્રમ બેસશે. ” આમાં ગદ્યરૂપ એટલે જેનું રૂપ ગઈબના જેવું છે તે, એમ અર્થ થાય છે. અને આપણે આગળ જોઈશું કે તે રાજ, વિક્રમ સંવતના સ્થાપક અને રાકારિના બિરૂદથી પ્રખ્યાત પામેલા

ચાલુક્યજીને નમન કરવા ઇચ્છા છે. એમ જણાવી તેમની પાસે જવા રાજગરા મેળવી. અને ત્યાં જઈ બહુજ દીલિક આડંબરથી વંદન નમસ્કાર કરી પાછા વળતાં, જે પર્યુકુટિમાં

વીર વિક્રમાદિત્યનો પિતા દર્શાવેલો હતો. તેને ગઈબી વિધાની સાધના ફળેલી હતી. આ વિક્રમાદિત્યનો સમય ચોક્કસપણે ( જુઓ પૃ. ૩ ) ઇ. સ. પૂ. ૫૭ સાબિત થાય છે: એટલે તેની પૂર્વે ૭૫૩ વર્ષે ચાલુક્યનું મરણ થયેલું જે ગણીએ, તો ઇ. સ. પૂ. ૬૯૬ આવે પણ ચાલુક્ય અને ચંદ્રગુપ્ત બન્ને સમકાલીન હોઇને તેમનો સમય તો ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ ઠર્યો છે. એટલે આ હકીકત બંધબેસતી નથી.

એટલે એમ ધારી શકાય છે કે, પૂર્વના લેખકો, આંકની સંખ્યા જેમ આપણે હાલ લખીએ છીએ તેમ લખતા નહોતા, પણ અમુક અમુક આંક માટે ગુણ-સાંકેતિક શબ્દજ વાપરતા. અને તેવા આંકડા એક પછી એક લખીએ, એટલે જે સંખ્યા કહેવાની હોય તે આવી રહે. આમ કરવામાં કોઇ વખત દશકનો આંકડો શતકમાં મૂકી દેવાતો અને શતકનો આંકડો દશકમાં પણ મૂકી દેવાતો. તેથી સંભવિત છે કે હપરનો આંક જે “૭૫૩” છે તે “૩૫૭” કે “૩૫૫” પણ કહેવાનો હેતુ હોય. તે વિચારીએ.

જે ૩૫૭ લઈએ: તો તે હિસાબે ૩૫૭ + ૫૭ = ઇ. સ. પૂ. ૪૧૪ અને ૩૭૫ લઈએ તો ૩૭૫ + ૫૭ = ૪૩૨ આવે. આ બેમાંથી એકે સાલ ચાલુક્યના મરણના સમયની સાથે બંધબેસતી નથી. એટલે તે કલ્પના છોડી દેવી પડશે: કદાચ લેખકનો હેતુ expiration ને અર્થે birth કહેવાનો પણ હોય ( કેમકે ગુજરાતીમાં તો એમજ લખવાનો રીવાજ છે કે, ફલાણે આટલા સમયે થયો. પછી તે “ થયો ” શબ્દનો અર્થ જન્મ પણ લેખાય અને મરણ પણ લેખાય: જ્યારે તેનો ઇંગ્લેજ અનુવાદ કરતાં તે અનુવાદક પોતાની મતિ પ્રમાણે તે શબ્દ લખે છે ) તો તે હિસાબે ૪૧૦ અથવા ૪૩૨ માં ચાલુક્યનો જન્મ થયો હતો એમ લેતાં, અને તેની ઉમર ૮૦-૮૨ કહેવાય છે; તેથી તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૧૪-૮૦=૩૩૪ અથવા ૪૩૨-૮૦=૩૫૨ આવે છે: આ સમય હજી બંધ બેસતો કહી શકાય તેમ છે. ૮૦ ને અર્થે ૮૨ વર્ષનું આયુષ્ય લઈએ તો ઇ. સ.

ચાલુક્યજી ધ્યાન મગ્ન બેસતા તેમાં અંગાર મૂકી એક દિવસ આગ લગાવી દીધી. ચાલુક્યજીએ અનશન કરી શુભ ધ્યાનપૂર્વક મરણનું શરણ લઈ લીધું. ૧૦

પૂ. ૩૩૨ અને ઇ. સ. પૂ. ૩૫૦ આવશે. અને આપણે બિંદુસારનો રાજ્યકાળ ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ થી ૩૩૦ ગણીએ છીએ. તે બેમાં પંડિતજીનું મરણ બિંદુસાર રાજ્યે આઠમા વર્ષે થયું ગણીશે. ( સિક્કા પરિચ્છેદ પૃ. ૧૦૭ માં ૧૩ વરસે લખ્યું છે તે હવે સુધારવું રહે છે. )

બીજી કલ્પના—જનરલ કનિંગહામનો મત એમ છે કે, માળવાની ગાદીએ બેસનાર વિક્રમાદિત્ય જે અહીં લખ્યો છે તે મૌર્યવંશી નહીં પણ ગુપ્તવંશી હોવા. ગુપ્તવંશમાં બે ચંદ્રગુપ્ત થયા છે. પહેલાનો સમય ઇ. સ. ૩૨૦ થી ૩૩૦ છે અને બીજાનો ઇ. સ. ૩૭૫ થી ૪૮૩ છે: આમાંથી બીજાનું નામ વિક્રમાદિત્ય છે ખરું. પણ બેમાંથી એકેના પિતાનું નામ ગધર્પ નથી જ. ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના પિતાનું નામ ધટોત્તગચ્છ છે અને બીજાના પિતાનું નામ સમુદ્રગુપ્ત છે. આ બેમાંથી ચંદ્રગુપ્ત બીજે પરાક્રમી નીવડયો છે ખરી, પણ ગુપ્ત સંવત જે સ્થપાયો છે તે પહેલા ચંદ્રગુપ્તના રાજ્ય-રંભણ, એટલે કે ઇ. સ. ૩૧૬ થી. આમ એક બીજાની તરફેણ અને વિરુદ્ધમાં પ્રસંગો જાય છે. છતાં આપણે બંનેનો વિચાર કરીએ તો, અને મરણનો સમય તે લઈએ તો ૭૫૩-૩૧૬=૪૩૭ ઇ. સ. પૂ. આવે અથવા ૭૫૩-૩૭૫=૩૭૮ ઇ. સ. પૂ. આવે. પણ હપરના પારિશ્રાદમાં માન્યા પ્રમાણે જન્મ લઈએ, તો વળી એર ૮૦ વર્ષનો વધારો થઈ જતાં, તે સાલ અનુક્રમે ૫૧૪ અને ૪૫૮ ઇ. સ. પૂ. આવશે. જે કોઈ રીતે બંધ બેસે તેમ નથી. આ ચારમાંથી ઇ. સ. પૂ. ૪૩૪ નો હજી મેળ ખાય તેમ છે ખરું. અને તે પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્ત પહેલો ઠરાવેલો પડશે. પણ તેના પિતાનું નામ તો ધટોત્તગચ્છ છે, નહીં કે ગધર્પ. આ ધટોત્તગચ્છનું સ્વરૂપ કેવું હશે તે જણાવાયું નથી. પણ પાંચ પાંડવ-માંના ભીમદેવના પુત્રનું નામ તે હતું. અને તેનું સ્વરૂપ વિચિત્ર હતું એમ નોંધ નીકળે છે ખરી. એટલે આ ગુપ્ત ધટોત્તગચ્છનું સ્વરૂપ તેવું હોય. ગમે તેમ પણ વધારે સંભવ ૭૫૩ ને અર્થે ૩૭૫ હોવાનો સંભવ

જેમ પંડિત ચાણક્યના જીવનના અનેક પ્રશ્નો જેવાં કે, જન્મ શુક્લતીર્થની સ્થાન, જન્મની સાલ, મહત્તા તથા બચપણુનું જીવન વિગેરે સ્થળ નિર્દેશ. હજી અંધારામાં પડ્યા છે.

તેમ તેના મરણ વિશેના પણ તેજ પ્રકારના પ્રશ્નો શોધી કાઢવા બાકી રહ્યા છે. એ શું આશ્ચર્યકારક નથી લાગતું કે એક નાનામાં નાના રાજા વિશે જોષ્ઠતી માહિતી મેળવી શકાય. તે માટે પૂરતાં સાધનો હજી ઉપલબ્ધ થઈ શકે છે. ત્યારે એક મહાસમર્થ રાજદારી પુરૂષ, કે જેને હિંદી વિદ્વાને<sup>૧</sup> “The first economist of India, if not of the whole world” સમસ્ત પૃથ્વીનો બહે ન ગણાય તોપણ સકળ હિંદનો પ્રથમ<sup>૨</sup> અર્થશાસ્ત્રી ” લેખ્યો છે. તથા એક ઇંગ્રેજ વિદ્વાને તો તેથી પણ આગળ વધીને જેને “ King maker=રાજના સૃષ્ટા\* ” ની ઉપમા આપી છે. અને જેનું નામ ઇતિહાસમાં પણ અનેક રીતે જાણીતું થઈને જીએ ચડી રહ્યું છે, તેવા અકળ અને અજોડ વ્યક્તિ વિશે, જાણવાને કાંઈ સાધનજ ન મળે. તે પણ જમાનાની એક બલિહારીજ ગણાયને ? ખેર, એમ અફસોસ કર્યે કાંઈ દહાડો વળવાનો નથી. જે કાંઈ સામગ્રી મળી આવે તેનો ઉપયોગ કરી, તેમાંથી જેટલું તારતમ્ય નીકળે તેટલું ખેંચી કાઢવું તેજ હિતકર છે.

એક વિદ્વાન લેખક ચાણક્યના મરણ બાબત લખતાં કાંઈક પ્રમાણ સહિત જણાવે છે કે,

સાબિત થઈ શકે છે. અને તેથી ચાણક્યનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૪૩૨ ગણવા રહે છે. તેમ ૮૨ વર્ષનું આયુષ્ય ગણતાં તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૩૫૦ માં ગણવું બિચિત દર્શી.

( ૬૧ ) જુઓ Jainism in North India by C. J. Shah P. 139.

( ૬૨ ) પ્રથમ એટલે પહેલ વહેણ, એમ ઉધાડો

Tradition represents “ the wicked minister ” as having repented and retired to Shukla Tirtha on the banks of the Narbada, where he died and Chandragupta is also supposed to have accompanied him ( આ શબ્દો ઉપર તેમણે ટીપણુ કયું છે કે, સ્મિથનું પુસ્તક પૃ. ૭૫ ટી. નં. ૧ સરખાવો ) : Shukla Tirtha is the exact equivalent of Belagola which in Kanarese means “ white pond ”= એમ દંતકથા ચાલે છે, કે તે પાપિષ્ઠ અમાત્યને, પસ્તાવો ચવાથી નિવૃત્ત થઈને, નર્મદાતટે શુક્લતીર્થ ગયો. ત્યાં તે મરણ પામ્યો : અને ચંદ્રગુપ્ત પણ તેની સાથે ગયો હતો એમ ધારવામાં આવે છે. બેલગોલ અને શુક્લતીર્થ બંને શબ્દોનો અર્થ એકજ થાય છે. બેલગોલ તે કેનેરી ભાષાનો શબ્દ છે. તેનો અર્થ પણ સફેદ તળાવ=શુક્લતીર્થ જેવોજ થાય છે” આ દંતકથા સાચીજ હોય તો-અન્યથા હોય એમ માનવાનું કારણ મળતું નથી માટે સત્ય તરીકે હાલ તો માની લઈએ છીએ-જેમ ચંદ્રગુપ્તના મરણની સાથે બેલગોલ=શુક્લતીર્થને સંબંધ છે. તેમ ચાણક્યના મરણની સાથે પણ શુક્લતીર્થને સંબંધ હોવો જોઈએ. પછી બહે એક શુક્લતીર્થ મહીસુર રાજ્યે આવેલું હોય અને બીજી શુક્લતીર્થ નર્મદાનદીના તટ પ્રદેશમાં આવેલું હોય. આપણે તે વિચારીએ.

અર્થ છે ખરો. પણ ગર્ભિત મુદ્દો તેને પ્રથમ પંક્તિનો, એટલે કે અવગ દરજ્જાનો અર્થશાસ્ત્રી કહેવાનો હોય એમ સમજાય છે. એટલું જ નહીં પણ તેના જેવો બીજો અર્થશાસ્ત્ર સમસ્ત આલમમાં પણ પાક્યો નહીં હોય ( અથવા પાક્યો હશે કે કેમ તે શંકાસ્પદ ગણીને ) એમ દર્શાવવા પૂરતો પણ હેતુ છે.

( \* ) જુઓ પૃ. ૧૯૭. ટીપણુ નં. ૧૨૮.

ચંદ્રગુપ્ત રાજના અંતિમ દિવસો તો મહિસુર રાજ્યે બેલગોલ તીર્થે=શ્રવણ બેલગોલના સ્થાન ઉપર વ્યતીત થયા છે એમ આપણે તેનો જૂનાંત લખતાં, અનેક પુરાવાઓ રજુ કરી, સાબિત કરી આપ્યું છે. તે નર્મદાના કિનારે શુકલતીર્થમાં ગયો હોય અને ત્યાં મરણ પામ્યો હોય તે વિષયની ચર્ચામાં ઉતરવા હવે જરૂર રહેતી નથી. અહીં તો આપણે માત્ર ચાણક્ય સંબંધીજ પ્રશ્ન ઊણવો રહે છે. અને તેમાં પણ તે લેખકના શબ્દો એટલા તો સ્પષ્ટ છે, કે કોષ્ઠ જાતનો સંદેહ જ તેમાં રહી જતો નથી. માત્ર જે શોધી કાઢવું રહે છે તે એટલુંજ કે, આ શુકલતીર્થનું સ્થાન નર્મદા નદીના તટ પ્રદેશમાં કયાં આગળ આવી રહેલું છે. કારણ કે તે વાક્યમાં કયાંય સ્થળ નિર્દેશ ચોક્કસ સ્થાન ઉપર કયો નથી.

વર્તમાનકાળે નર્મદાના તીરે, વૈદિક મતાનુયાયીનું એક સ્થાન શુકલતીર્થના નામથી વિખ્યાતી પામેલું છે. તે સ્થાન તે નદીના મુખ આગળથી એટલે ભરૂચ નદીથી, નદીના ઉપર વાસે ૩૦-૩૫ માઇલ ઉપર આવેલું છે. ત્યાં આગળ આર્ય-સમાજીસ્ટ બંધુઓ વિદ્યાસ્થાન ( ગુરુકુળ અને હાઇસ્કૂલ જેવાં ) પણ ચલાવી રહ્યાં છે. તેમજ અતિ પ્રાચીન સમયથી હસ્તિ ધરાવતો મોટો વડ છે, જે તેની અનેક શાખા પ્રશાખાને લાંબે કબીર-વડના નામથી મશહૂર છે. આવી રીતે મહત્વતા ધરાવતું તે સ્થાન તીર્થ તરીકે જાણીતું થયું છે. તેજ ચાણક્યજીનું સ્વર્ગગમનનું સ્થાન હશે કે અન્ય જગ્યાએ તે વિચારવું રહે છે.

માણસને આત્મચિંતન, ધ્યાન અને સાધનાને માટે હમેશાં એકાંત સ્થાન વધારે ઇચ્છનીય થઈ પડે છે. અને તેવું સ્થાન ગિરિકંદરામાં, મોટા વનખંડમાં કે નિર્જન ઝાડીઓમાં જેવું અનુકૂળ પ્રાપ્ત થાય છે તેવું, સપાટ પ્રદેશમાં કે વસ્તીઆણવાળા ભાગમાં મળી આવે તે જરા અશક્ય છે. છતાં નદી તટે અમુક નિર્જન સ્થાન

પસંદ કરી ત્યાં કુટિર જેવું બનાવી, પોતે આત્મ-સાધન નજ કરી શકે એમ કાંઈ નથી. એટલે વર્તમાનકાળના શુકલતીર્થ નામે ઓળખાતા સ્થાન પરત્વે, વિચાર કરતાં ચાણક્યજીના અંતિમ નિવાસ માટે જો કે વિશેષ સંભાવના તો નથી દેખાતી, છતાં તદ્દન અસંભવિત પણ નથી લાગતું. એક સાધારણ રવૈયો પડી ગયો છે કે, દરેક મનુષ્યને, સ્વધર્મનું સ્થાન હોય તો તે સ્થાને જઈ વસવાટ કરવાને મન આકર્ષાયાં કરે છે. અને તે નિયમ તે સમયે પણ સચવાતો હશેજ એમ અનુમાન કરી શકાય છે. એટલે ચાણક્યજી પણ સ્વધર્મના સ્થાન પ્રત્યે આકર્ષાય, તે મુદ્દો પણ સાથેસાથ વિચારવોજ પડશે. ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે વર્તમાનનું શુકલતીર્થ તે વૈદિક-બ્રાહ્મણ ધર્મ-વાળાને વધારે માનનીય છે. તે સમયે-એટલે ઇ. સ. પૂ. ની ચોથી શતાબ્દિમાં પણ તેજ સ્થિતિ પ્રવર્તતી હતી કે કેમ તેની સાબિતી આપણે ચોક્કસપણે જો કે ધરાવના નથીજ, છતાં કબૂલ રાખી શકાય કે તેમજ હતું. એટલે કે તે તીર્થ-સ્થાન વૈદિક મતાનુયાયીનું હશે. અને તેમ હોય તો ચાણક્યજીને બ્રાહ્મણ તરીકે આ સ્થાન માટે લગતી લાગી હોય તેમ માની લેવું પણ રહે. પણ તે તો જન્મથી બ્રાહ્મણ હોવા છતાં, ધર્મે તો જૈન મતાનુયાયી હતો એમ આપણે આગળ જોઈ ગયા છીએ, એટલે આ શુકલતીર્થ પ્રત્યે તેમનું મન વધારે ઝંખ્યા કરે એમ માની શકાતું નથી. એક પ્રકારે તો આ ગિરિકંદરા જેવું નિર્જન સ્થાન નથી તેથી, તેમ વળી સ્વધર્મનું સ્થાન નથી. આ પ્રમાણે-એ કારણોથી તે સ્થાન હાલનું શુકલતીર્થ હોય, એમ વજનદાર ધારી શકાતું નથી. એટલે અન્યસ્થાનની તપાસ કરવી રહે છે.

આવું એક સ્થાન નજરે પડે છે ખરું. અને એમને એમ શુકલતીર્થથી નર્મદા નદીના તટેને તટે છેક ઉપરવાસે જતાં જ્યાં જળલપુર પાસેથી તે નદી વહે છે અને છૂટાછવાયાં નાનાં નાનાં

ઝરણાં, આમ તેમ વાંકા ચૂંકા અફળાતાં પછ-  
ડાતાં રહીને, કાંઈક મોટું સ્વરૂપ-વહન ધારણ કરે  
છે, તે પ્રદેશમાં તે આવેલું છે. ત્યાં આગળ સાતપુડા  
પર્વતની નાની નાની અલગારરૂપે જે કરોડો-  
બેખંડો ઉભી રહી છે, તેમાંની કેટલીક ‘શ્વેત  
આરસ’ની અથવા તો તેની મિસાલના પથ્થરની  
બનેલી છે. એટલે તે આખો પ્રદેશ શ્વેત-શુકલ  
રંગનોજ દેખાય છે. વળી સાતપુડા પર્વતની  
ખીણો હોવાથી, તેને ગિરિકંદરાવાળો પણ કહી  
શકાયજ. તેમજ, ત્યાંથી થોડે છેટેજ તે પ્રદેશમાં,  
સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનવાળો રૂપનાથનો<sup>૧૩</sup> ખડક લેખ  
આવી રહેલ છે. તેમજ શિશુનાગવંશી રાગ  
અન્નતશત્રુની રાજધાની ચંપાનગરી,<sup>૧૪</sup> કે જે  
પ્રથમ અંગદેશના રાજ દધિવાહનની રાજ્યધાની  
હતી<sup>૧૫</sup> અને જેને વત્સાધિપતી રાગ શતાનિકે  
લૂંટી કરીને<sup>૧૬</sup> લગ્નાવશેષ કરી નાંખી હતી તથા  
જે પ્રાચીન સમયે, જૈનોના આરમા તીર્થંકર  
શ્રી વાસુપૂજ્યના જન્મ, દીક્ષા, જ્ઞાન અને મોક્ષ  
એમ ચારે બનાવના<sup>૧૭</sup> સ્થાનરૂપ-તીર્થરૂપ-જૈન  
સંપ્રદાયને માનનીય તીર્થ થઈ પડ્યું હતું. તે  
ચંપાનગરીનું સ્થાન<sup>૧૮</sup> પણ આ પ્રદેશમાંજ  
આવેલું છે. એટલે વિંધ્યા પર્વતના આ પાર્વતીય  
પ્રદેશને જૈન, સંપ્રદાયના એક મહાન તીર્થ તરીકે  
ઓળખવામાં જરાએ સંકાય વેઠવો પડે તેમ  
નથી. વળી ચાણક્ય પોતે જૈન ધર્મી હતો એમ

પણ આપણે જણાવી ગયા છીએ. તેમજ તે  
પ્રદેશ તે સમયે, તેના સ્વામી એવા મગધ સમ્રાટ  
બિંદુસારની હકુમતમાં પણ આવેલ હતો. એટલે  
ત્યાં જમીને નિવાસ કરવા માટે તેને કાંઈ અડચણ  
રૂપ નહોતુંજ. ઉલટું સર્વ પ્રકારે સગવડતા સચવાય  
તેમ હતું. એટલે આ સર્વ પ્રકારના સંજોગોના  
વિચાર કરતાં, એમ લગભગ નિર્ણય ઉપર આવી  
જવાય છે કે, જે શુકલતીર્થ ચાણક્યજીએ પોતાના  
અંતિમ દિવસો પસાર કર્યા હતા, તે આ સ્થાનજ  
હોવું જોઈએ. વળી આ સોવસા કરાવ ઉપર  
આવેલ નિર્ણયને એક ખીજ રીતે સમર્થન પણ  
મળે છે. તે એમ છે કે આ સ્થાન ઉપર એક  
ગંભીર કદની મૂર્તિ-જેને ઇતિહાસકારોએ ઇંગ્રે-  
જમાં colossal figures-images કહી  
છે તેવી એક પાષાણ પ્રતિમા અત્યારે પણ ઉભી  
રહેલી નજરે પડે છે. આ મૂર્તિ ત્યાં કાણે ઉભી  
કરી હશે, અને તેમ કરવામાં શો ઉદ્દેશ હશે, તે  
અધા પ્રશ્નો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના રાજ્ય વર્ણને  
ચર્ચાવામાં આવશે એટલે ત્યાંથી જોઈ લેવા.

હાલ તુરત તો એટલુંજ જણાવવું અસ થશે  
કે, ચાણક્યજીએ જે શુકલતીર્થ પોતાનો દેહ પાડ્યો  
હતો, તે સ્થાન, નર્મદા નદીના મૂળ આગળના  
પ્રદેશમાં, હાલના મધ્ય પ્રાંતના જમલપુર શહેરની  
પડોશમાં અને સાતપુડા પર્વતના નાનાં નાનાં  
શિખરોમાં ન્યાં સફેદ આરસના પથ્થર જેવાં

( ૬૩ ) તેના વર્ણન માટે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું  
વૃત્તાંત આગળ ઉપર જુઓ તથા પુ. ૧ પૃ. ૩૭૪.

( ૬૪ ) પુ. ૧ હું. રાગ અન્નતશત્રુનું વર્ણન  
જુઓ પૃ. ૨૯૫.

( ૬૫ ) જુઓ પુ. ૧ હું. પૃ. ૪૭, ૧૧૪.

( ૬૬ ) પુ. ૧ હું. પૃ. ૧૯૩.

( ૬૭ ) પુ. ૧ હું. પૃ. ૨૯૫, ૩૭૪, ૩૪૭.

( ૬૮ ) ઉપરાંત પુ ૧ માં ‘શુ’ અને કયાં વાળી  
નામાવળીમાં ચંપાનગરી શબ્દનો ન્યાં ન્યાં નિર્દેશ થાય  
છે તે તે વર્ણન જુઓ.

( ૬૯ ) The Bhilsa Topes P. 98:—  
Bindusara was a follower of Brahmanism  
& used to feed daily 60,000 Brahmins.  
Asoka dismissed them = બિંદુસાર બ્રાહ્મણ  
ધર્મનો અનુયાયી હતો અને હમેશાં ૬૦૦૦૦ બ્રાહ્મણોને  
ખવરાવતો હતો. અશોકે તેમને વિદાય કરી દીધા હતા  
( શા આધારે તેમણે આ કથન કયું છે તે જણાવ્યું  
નથી ).

નોટ:—કદાચ પ્રિયદર્શિનને લગતી હકીકત પણ  
હોય, જેમ ઉપરનાં ટીકા ૪૬ માં જણાવ્યું છે તેમ.



સ્થળો—ખીણો, આવી રહ્યાં છે. ને જે જૈન ધર્મના એક તીર્થ પ્રદેશ જેવું સ્થાન છે, તે પ્રદેશમાં આવ્યું હતું.

બૌદ્ધ ગ્રંથના મતે તે બ્રાહ્મણધર્મી હતો<sup>૧૬</sup>

એમ સ્પષ્ટ સમજાય છે.

તેનો ધર્મ. જ્યારે મિ. થોમસ જેવા

પુરાતત્ત્વ વિશારદના મતે

તે જૈનધર્મી હતો.<sup>૧૭</sup> એમ નીકળે છે: અમારી સમજણ એમ છે કે, બ્રાહ્મણધર્મી તો આ સમયે તદ્દન અવશેષપણે—જર્જરિત અવસ્થામાં હતો. અને તેનું પુનરુત્થાન ઠેઠ શુગવંશી પુણ્યમિત્રના સમયે મહાશય પતંજલીની નિગાહમાં થવા પામ્યું છે. એટલે તે પણ પોતાના પિતાની માફક જૈન-ધર્મીજ હોવા સંભવ છે.<sup>૧૮</sup>

અને જેમ બનવાભેગ પણ છે, કેમકે મહારાજ પ્રિય-દર્શિન, ભલે જૈનધર્મી હતો, છતાં દરેક ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ ધરાવતો હતો. જે તેના લેખાથી સમજાય છે. એટલે બનવાભેગ છે કે તે આ પ્રમાણે ભિક્ષાદાન દેતો હોય અને દાનની મહત્તા તેને સમજાઈ પણ હોય.

( ૭૦ )—Jainism on Early life of Asoka ( Edward Thomas ) P. 23: ( J. N. I. P. 139 માંથી ઉધૃત ) We may conclude for all present purposes that Bindusara followed the faith of his father and that in the same belief—whatever it may prove to have been—his childhood's lessons were first learnt by Asoka.

જે. નો. ઇ. પૃ. ૧૩૯ ઉપર, એડવર્ડ થોમસે રચેલ “ જૈનીઝમ ઓન અર્લી લાઇફ ઓફ અશોક ” નામના પુસ્તક પૃ. ૨૩માંથી ઉતારો કરેલ છે તે શબ્દો આ પ્રમાણે છે:—વર્તમાન કામ પૂરતું ધારી લઈએ કે, બિંદુસાર પોતાના બાપનો જે ધર્મ હતો તેનોજ અનુયાયી હતો; અને તે ધર્મ ગમે તે હોવાનું સાબિત થાય, પણ અશોક પોતાની બાળવયમાં તેજ ધર્મના પાઠ શીખ્યો હતો.

જુઓ નાગરી. પ્રચા. સભા પત્રિકા પૃ. ૧૦ અંક ૪

એક તો પોતે નબળા મનનોજ હતો, અને

તેમાં પ્રારંભમાંજ દુષ્ટતા—

રાજ્ય વિસ્તાર. આરવર્ષી—આલ્હો હતો,

તેમાં વળી કપટમંત્રીના

હાથે ફસાવાથી, ચાણક્ય જેવા વયોવૃદ્ધ, અનુભવી અને રીઝા થયેલ રાજ્યનીતિજ્ઞને ગુમાવી બેઠો હતો; એટલે જે મગધ સમ્રાટની ચારે તરફ હાક વાગતી હતી, તેમાં ગાબડાં પડ્યાં મંડ્યાં હતાં.<sup>૧૯</sup> સૌથી મોટો ફટકો તેને આંધ્રભૂત્યનો પડ્યો હતો. તે સમયે શાતવહનવંશી ચોથો રાજા, શતકરણી-મલિક દક્ષિણપતિ હતો. તેણે મગધની સત્તા ફેંકી દીધી, ( આંધ્રભૂત્ય પદ્મો ત્યાગ કરી ) પોતાને સ્વતંત્ર<sup>૨૦</sup> (આંધ્રપતિ તરીકે) બહાર કઢ્યો હતો: બીજી બાજુ, દૂરના પંજાબ અને સિંધ તરફના

પૃ. ૬૧૨ ટી. ૨૬: (તથા આ પુસ્તકના અંતે પરિશિષ્ટ):— ઇસકે ઉપરાંત ટામસ સાહબ ચદ્ બી સિદ્ધ કરતે હેં: કિ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય કે પુત્ર બિંદુસાર ઔર પૌત્ર અશોક બી જૈનધર્માવલંબી થે । ઇસકે લિયે ઉન્હોને મુદ્રારાક્ષસ, રાજતરંગિણિ તથા આઇને અકબરી કે પ્રમાણુ દિએ હેં ।

( ૭૧ ) જુઓ સિકકા. આંક. નં. ૪૪, ૬૭, ૬૮ વિગેરે. તે જૈન ધર્મી હોવાનું સિદ્ધ કરે છે.

( ૭૨ ) નીચેની ટી. ૭૭ માં જે હકીકત, યુરોપીય વિદ્વાનોએ લખી છે તે વાંચી જોતાં, મારા કથનનું સત્ય સમજશે; જ્યારે વિદ્વાનોએ જે તેને મહા પ્રભાવશાળી (અ. હિ. ઇ. ત્રીજી આ. પૃ. ૧૫૭; પંડિત તારાનાથના પુસ્તકના તથા મો. સા. ઇતિ પૃ. ૪૨૬ ના આધારે ) અને દક્ષિણ ભારત સુધીના પ્રદેશનો વિજેતા માન્યો છે, તે પણ સેંડ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત મનાવ્યો છે તેથી જ: બાકી સેંડ્રોકોટસ એટલે અશોક ગણતાં જ, એમણે બંધો વણીવેલો વિજય તે મહારાજા પ્રિયદર્શિનને જ સમર્પિત થશે; ને છે પણ તેમ જ ( વિશેષ તેના અધિકારે )

( ૭૩ ) જુઓ સિકકા પ્રકરણમાં. આંક નં. ૫૭, ૫૮, ૫૯, ૬૦ અને ૬૧. જે આંધ્રપતિ તરીકેના છે : તેને સરખાવો નં. ૬૨, ૬૩ સાથે કે જે આંધ્રભૂત્ય તરીકેના છે.

રાજાઓ પણ અસંતોષી બની, અંદર અંદર આખડવા લાગ્યા હતા અને છેવટે, સામ્રાજ્ય સામે ઉઘાડે બળવો કરી, છૂટા થવાના પ્રયત્ન કરવા લાગ્યા હતા. આકી મગધ ઉપર દેખરેખ તો પોતે પાટલિપુત્રમાં રહીને રાખી શકે તેમ હતુંજ, છતાં યુવરાજને પોતાના સાનિધ્યમાં, રાજ્યકાર્યમાં મદદરૂપ થાય તે હેતુથી રાખી, ચાલાક અશોકને, ઉજ્જૈનીના સૂત્રાપદે નિયુક્ત કર્યો હતો. ( મ. સં. ૧૮૮ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૬ )

પંજબના શાસકો, જે હજુ સુધી મગધ સમ્રાટના તાબે હતા અને મહારાજ બિંદુસારની નમ્રબાઈનો લાલ લેવા તલપી રહ્યા હતા, તેમાં ગાંધારપતિ-તક્ષશીલાનો અંબી અને સતલજ નદીના પ્રદેશનો પોરસ<sup>૭૪</sup> મુખ્ય હતા. પ્રથમ બળવો જાગ્યો (આશરે મ. સં. ૧૮૨ = ઇ. સ. પૂ. ૩૩૫ ) ત્યારે બિંદુસારે પોતાના યુવરાજને ત્યાં મોકલી તે સમાવી દીધો હતો: પણ પાછો ફરીને બળવો જાગ્યો ત્યારે તે યુવરાજને ત્યાં મોકલી દીધો તો ખરો, પણ કોઇ બળવાખોરોને હાથે તેની કલ થઇ ગઇ, એટલે કુમાર અશોકને કે જે તે સમયે ઉજ્જૈનીના સૂત્રા હતા, તેને ત્યાં જવાને ફરમાવ્યું હતું. તેણે ત્યાં જઇ, પોતાના ઉમ્મદંડથી સર્વેને મહાત કરી, સુવ્યવસ્થા કરવા માંડી અને થોડે ધણે અંશે તે કરી ન કરી.

( ૭૪ ) આ રાજા પોરસ, વિદ્વાનોના મતાનુસાર, કોશાંબીના સમ્રાટ, વત્સ રાજાઓનો કોઇ નામાવશેષ હતો.

( ૭૫ ) પંજબમાં બે વખત બળવા થયા છે. (મી. સા. ઇતિહાસ પૃ. ૪૨૬) તથા દિલ્હાવદાન જુઓ.

( ૭૬ ) બિ. ટો. પૂ. ૬૬. કપાય ( કોઇ )ના આવેશમાં ને આવેશમાં તેની રક્ત શિશ તુટી ગઇ અને તે મરણ પામ્યો. ( The Bhilsa Topes P. 96 ) He in the midst of a fit of passion burst a blood vessel & died.

( ૭૭ ) અશોક પૂ. ૧૦૪ ( ૩૬૨ ) એક ઇન્ડિયા સીરીઝ ) અલેક્ઝાંડરે જે ચઢાઇ કરી હતી તેના ફાંતો ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, ( તે સમયે )

તેટલામાં મગધ દેશમાંથી તેને સમાચાર આવ્યા કે, સમ્રાટ બિંદુસારના મગજે લોહી ચડી જવાથી કે મસ્તકની કોઇ રક્તવાહિની તુટી જવાથી<sup>૭૫</sup> મરણ નીપજ્યું છે. ( મ. સ. ૧૮૭ = ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ ) એટલે કુમાર અશોકને પોતાનું કાર્ય અધૂરું મૂકી, એકદમ પાટલિપુત્ર દોડી જવું પડ્યું. કારણ કે યુવરાજ તો ક્યારેનો મરણ પામ્યો હતો, એટલે હવે કોને ગાદી સોંપાશે તેની વિચારણામાં પોતાની ઉપસ્થિતિ મગધમાંજ હોવાની આવશ્યકતા તેને જણાઇ. તેમજ પિતાના મરણ પ્રસંગે પોતે દેશની બહાર હોય તે પણ વ્યવહાર-યુક્ત નજ લાગ્યું.

મહારાજ બિંદુસારના નમ્રબાઈ વહિવટને લીધે<sup>૭૭</sup> રાજના પ્રાંતિય શાસકોમાં જે ક્રાંતિકારક મનોદશા થઇ હતી, તેને લીધે પ્રજામાં પણ ધણો અસંતોષ વધી ગયો હતો, તેમ સુઅંધુ મહા-અમાત્ય પણ, પોતાના સમોવડીયા ચાણક્યજીની અપેક્ષાએ, વધારે સારો કહેવરાવવાની લાલસામાં, જાણે અજાણ્યે પ્રજા ઉપર જુલમની રાજ્યનીતિ આદરી બેસતો હતો. ભારતવર્ષની આવી ગૃહકલેશ જેવી સ્થિતિના સમાચાર, દૂર પશ્ચિમ દેશમાં પણ પહોંચવા પામ્યા હતા. એટલે તે સમયના અને તે પ્રદેશના અધિપતિ, જેને ઇતિહાસમાં અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ (ભારતીય ઇતિહાસમાં

સ્વતંત્ર નાનાં રાજ્યો ધણી સંખ્યામાં અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં-તેમાંનાં કેટલાંક ઉપર રાજની અને કેટલાંક ઉપર જ્ઞાતિના આગેવાન જેવા સરમુખત્યારોની સત્તા હતી. આ સર્વે સર્વદા આપસઆપસમાં કળ્યો કર્યા કરતા હતા. તેમને તેમના ઉપર કોઇ સર્વ સત્તાધારી રાજ્યનો અંકુશ નહોતો. Asoka (Ruler's of India series) P. 104 ( The records of Alexander's invasion discloses the existence of a multitude of independent states, of governed either by Rajas or tribal oligarchies, constantly at war with one another and free from all control by a superior power.



आकृति नं. १३-पृष्ठ २०२ तथा ३७३



आकृति नं. १९-पृष्ठ २२८



आकृति नं. १७-पृष्ठ २४३ तथा २७४



આકૃતિ નં. ૧૮-૫૫૬ ૨૩૧



આકૃતિ નં. ૨૦-૫૫૬ ૨૪૮



આકૃતિ નં. ૨૧-૫૫૬ ૨૪૮

શહેનશાહ ( સિકંદરશાહ ) તરીકે ઓળખવામાં આવ્યો છે તેના કાન ચમક્યા: આ અલેકઝાંડરને કાને, ભારતીય સંપત્તિના અતિ રસપૂર્ણ અને અદ્ભૂત વર્ણનો કટલાય સમય પૂર્વે પહોંચ્યા હતા, એટલે તેની ઇચ્છા પણ એક વખત તે દેશ નજરે નેવાની થઇ ગઇ હતી. તેમાં વળી પોતે મહત્વાકાંક્ષી રાજ્યકર્તા હોવાથી તથા ઉછળતી જુવાનીમાં હોવાથી, તેને અત્યારે ફાવતું મળી આવ્યું: આ સાહસ ઉપાડવાને વિશેષ ઉત્સાહ અને ધુરાતન તો તેને એ હકીકતથી મળ્યું હતું કે, તેનો પોતાનો મુલક જે ગ્રીસ (તે સમયે તેને મેસીડોનીઆ તરીકે ઓળખવામાં આવતો હતો.) ત્યાંથી ભારત સુધી પહોંચતા, વચ્ચે જે જે મુલકો આવતા હતા ત્યાંના બધા પ્રદેશો ઉપર, કાં તો નબળી રાજસત્તાજ રાજ્ય-ગાદી ઉપર હતી તેથી અથવા તો રાજ્યમાં અધાધૂનીજ સુખ્યપણે વર્તતી હતી તેથી, ગમે

તેમ પણ ધીમે ધીમે ગ્રીસથી માંડીને ઠેઠ ભારત સુધીના સર્વ પ્રદેશ ઉપર વિજય મેળવી પોતાને મહાન સમ્રાટ તરીકેની ગણના કરાવવા જે અભિલાષો ઉપજી હતી તે તેણે એક પછી એક મુલકો જીતી લઇ પૂરી કરી હતી. અને મહારાજા બિંદુસારના મરણ સમયે ( ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ ) તે ઇરાનના મધ્યભાગ સુધીના પ્રદેશ ઉપર વિજય-વંતા રાજ્યકર્તા તરીકે પંકાવા લાગ્યો હતો. ૭૮ આટલી જીતથી ઉત્તેજિત થઇ, તેણે પોતાનો પ્રવાસ પૂર્વ તરફ લંબાવ્યેજ રાખ્યો, અને ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં ( મ. સં. ૧૯૯-૨૦૦ ) ઠેઠ સિંધુ નદીના પશ્ચિમ તટ સુધી આવી પહોંચ્યો હતો. [ આ પછી ગ્રીક સત્તા કે જેમને હિંદિઆ યવન લોકોના નામથી ઓળખતા હતા તેમનું જોર હિંદમાં કેવી રીતે જામ્યું તથા તેનો અંત કેમ આવ્યો તે વિશે આપણે હવે પછીના જુદાજ પરિચ્છેદે ચર્ચીશું. ]

( ૭૮ ) ઇરાની શહેનશાહોમાંના એકેઇમીનીડાઇ વંશની સમાપ્તિ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૧ માં અરબેલાના યુદ્ધથી આવી છે. એટલે સમન્વય છે કે, તે સાલમાં અલેકઝાંડરે તે દેશ જીતી લીધો હોવો જોઇએ.

પાછા આસેસીડાઇવંશ શહેનશાહત પદે ઇ. સ.

પૂ. ૨૫૦ માં આવ્યો છે. એટલે ઇપરના ૩૩૧ અને આ ૨૫૦ વચ્ચેના ૮૧ વર્ષના ગાળામાં, થોડા વખત અલેકઝાંડરના સરદારના હાથમાં ( ઇ. સ. પૂ. ૨૮૩ સુધી આશરે ) ઇરાન દેશ રહ્યો હતો અને પછી ઇ. સ. પૂ. ૨૫૦ કે ૨૩૭ સુધી સંપ્રતિ ઉર્ફે પ્રિયદર્શિનની હકુમતમાં રહ્યો હતો.





## સપ્તમ પરિચ્છેદ

### યવન સત્તાધીન હિંદ

દ્વં કેશાર:—

ખિંદુસારના મરણ સમયે, પંજબમાં થયેલું બળવાખોર વાતાવરણ—તે સાંભળીને ઇરાન સુધી આવેલ ગ્રીક શહેનશાહ અલેક્ઝાંડરની હિંદ ઉપર ચડી આવવાની ચસ્કેલી દાઢ—ગ્રીક જોલથી મેગેસ્થેનીઝની કહેવાતી નોંધપોથીના જે લખાણ ઉપરથી હિંદી સમ્રાટ સેંડ્રોકોટસને વિદ્વાનોએ ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવ્યો છે તે આખા લખાણના શબ્દે શબ્દે રજુ કરી તે ઉપર પાડેલ પ્રકાશ—તેમાંથી અનેક નવીન તત્ત્વો તારવી કાઢીને આપેલ સમજૂતી—અશોકના રાજકીય જીવનમાં પ્રાણ પૂરનાર કુદરતે બતાવેલા બે ચમત્કાર—હિંદથી વિદાય થતી વેળાએ અલેક્ઝાંડરે કરેલ બંદોબસ્ત—અલેક્ઝાંડરના મરણ પછી મેસીડોનિયામાં સ્થપાયેલી રાજસભાએ હિંદી મુલકની કરી આપેલી વાંટણી—યવન સત્તા તળે હિંદી રાજ આંબિ અને પોરસને મળેલ અધિકારનું વર્ણન—ગ્રીક સરદારો અને હિંદી સરદારોએ પરસ્પર બતાવેલ અવિશ્વાસ અને પરિણામે ચલાવેલ કાપાકાપી—પંજબમાં ફરીને બળવા જેવો સ્થિતિ—અશોકે મગધમાંથી આવી, કબજે કરેલ પંજબ અને યવનોની ચલાવેલી કતલ—તેના પડછા સાંભળવાથી યવન શહેનશાહ સેલ્યુકસ નિકેટોરે કરેલ હિંદ ઉપરનું આક્રમણ—લગભગ અઠાર વખત તેણે કરેલ અકૂળ માથાફોડ—અંતે તેને કરવી પડેલ હિંદી સમ્રાટ સાથે નામોશી ભરેલી તક—પંજબમાં ફરીને સ્થપાયેલું શાંતિમય વાતાવરણ અને યવન શહેનશાહે પોતાની માનિતી કુંવરીને હિંદી સમ્રાટ વેરે પરણાવી, હિંદમાંથી લીધેલી વિદાય—હિંદમાંના પરદેશીઓના બળબળાટના આ પચીસ વર્ષનું આપેલું સરવૈયું—

સેંટ્રોકોટસ એટલે ખરી રીતે અશોક  
જેમણે તેને બદલે ઇતિ-  
પરદેશીની નજરે હાસલ વિદ્યાનેએ ચંદ્રગુ-  
હિંદ પતને દર્શાવ્યો છે. અને તેથી  
કરીને કેટલાંએ ઐતિહાસિક  
સત્યોને<sup>૧</sup> તદ્દરૂપ બનાવવા દલીલોને મરડવી પડે  
છે. વાયકવર્ગ આ સ્થિતિ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના  
વર્ણને ધણી ખરી જોઈ શક્યો હશે. વળી ખરી  
વસ્તુસ્થિતિ કેવી હતી અને તેને કેવા સ્વરૂપમાં  
અત્યારે ચીતરી બતાવવામાં આવે છે. તેમાં  
અનેક સત્યોમાંના એકનું વિશેષ વર્ણન કરવાનો  
પ્રસંગ અત્ર હાથ ધરવો પડે છે. આ પ્રસંગ  
અલેક્ઝાંડર હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારથી તે  
તે સેલ્યુકસ નીકેટોરે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં સેંટ્રોકોટસ  
સાથે સલાહ કરી, ત્યાં સુધીના ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭-  
૩૦૪=૨૩ વર્ષમાં, જે ગ્રીક સત્તા ડગુમગુપ્તે  
પણ રહેવા પામી હતી, તે વખતે હિંદમાં કેવી  
સ્થિતિ પંજાબપ્રાંત વગેરેમાં જામી રહી હતી,  
તેનું ચિત્ર દોરવા પૂરતો છે. જે કે એટલું  
ગંભીર લેખારી કે સેંટ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત  
દર્શાવીને, મૌર્યવંશી રાજાઓનાં જીવન ચરિત્રો  
આલેખનાથી તેમાં અનેક સત્યાસત્ય વસ્તુનું જેમ  
મિશ્રણ કરી નાંખ્યું છે, તેમ આ બાબત વિશે  
બહુ કલમ કેાષએ ચલાવેલ ન હોવાથી, વાયકવર્ગ  
તે પરવે અમુક પૂર્વબદ્ધ વિચારવાળો બનેલ નહીં  
હોય: એટલે માર્ક આ લખાણ સમજવાને તેમને  
સહેલું પણ થઈ પડશે. તેમ તેમાં દર્શાવેલ હકી-  
કત તદ્દન નવીન પણ જણાશે.

આપણે ગ્રીક ઇતિહાસથી સંશય રહિત  
જાણીએ છીએ, કે અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેકટ હિંદ ઉપર  
ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં ચડી આવ્યો હતો તથા  
તેણે પંજાબનો કેટલોક ભાગ જીતી લીધો હતો;  
અને પછી ત્યાં કેટલોક વખત યાજ્ઞ જમાવીને  
પડી પણ રહ્યો હતો. દરમ્યાન એક નદી કિનારે  
પોતાની જાવણીના તંબુમાં, સેંટ્રોકોટસ કે જે તે  
સમયે બર જુવાનીમાં હતો તેને તેણે બોલાવીને  
મળવાનો પ્રસંગ પાડ્યો હતો. પછી કેટલોક કાળ,  
તેને હિંદથી પાછું ફરવું પડ્યું હતું. પણ તે  
પોતાના સ્વદેશ તરફ જતાં, રસ્તામાં જ ઇ. સ.  
પૂ. ૩૨૩ ના જીન માસમાં મરણ પામ્યો હતો.  
એક બાજુ આ સ્થિતિ છે, અને બીજી બાજુ  
ભારતીય ઇતિહાસમાં, જે નુપતિઓ મગધપતિ  
સમ્રાટ થઈ ગયા છે તેની ક્રમવાર વંશાવળી ઉતારી,  
પ્રત્યેક રાજાનું અમુક સાલમાં ગાદીએ આવવું  
અને અમુક સાલમાં મરણ પામવું તે સર્વ વસ્તુ-  
ઓ અંકેડાબદ્ધ સાબિત કરી આપી છે. એટલે  
તે હકીકત પણ, ઉપર વર્ણવાયલી ગ્રીક ઇતિ-  
હાસને લગતી વસ્તુસ્થિતિના જેટલી જ સત્યપૂર્ણ  
છે એમ કહી શકાય. હવે તે વંશાવળી પ્રમાણે  
જાણી ચૂક્યા છીએ કે, સમ્રાટ બિંદુસારનું મરણ  
ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં થયું હતું.<sup>૪</sup> એટલે તેનો  
પુત્ર અશોક, મગધપતિ તરીકે આવ્યો હતો. પણ  
કેટલાંક કૌટુંબિક કારણોને લીધે, સમ્રાટ તરીકેનો  
તેનો શબ્દાભિષેક તો તે બાદ ચાર વર્ષે એટલે  
ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં થવા પામ્યો હતો. આ  
બંને ઐતિહાસિક સત્ય સાથે રાખીને જે વિચા-

( ૧ ) કેટલાકની ગણતરી તથા દષ્ટાંતો ટાંક્યાં છે  
તે માટે આગળ ઉપર અશોક વર્ધનનું ચરિત્ર જુઓ.

( ૨ ) જ. રા. એ. સો. એપ્રિલ પૂ. ૨૭૭-  
જુલાઈના કહેવા પ્રમાણે, ત્યારે તે એન્ડ્રોકોટસ સિકંદરને  
મળ્યો ત્યારે પોતે એક જુવાનીયો હતો. J. B. A.  
S. 1932 April P. 277. Statement of Plu-  
tarch- “ Androkottos himself, who was

then but a youth, saw Alexander himself.”

( ૩ ) અ. હિ. ઇ. ત્રીજી આશ્વિ. પૂ. ૧૧૬;  
તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ ના જીનમાં થયું છે. His  
death in June 323 B. C.

( ૪ ) આ પુસ્તકમાં પૂ. ૧૩૭ ઉપરની વંશા-  
વળી, તથા પૂ. ૨૧૬ જુઓ.

( ૫ ) જુઓ તેનું જીવનચરિત્ર,

રીશું, તો એમ જ સાર નીકળશે કે, ન્યારે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં અલેક્ઝાંડર આવ્યો, ત્યારે અશોક જ હિંદી ભૂપાળ હતો, અને જે ભર યુવાન નૃપતિ સેલ્યુકોટસનો મેળાપ અલેક્ઝાંડર સાથે થયો હતો, તે પણ આ અશોક જ હોતો. અલખત ગાદી પતિ થયો હતો, પણ રાજ્યાભિષેક થયો નહોતો એટલું ખરું. અશોકનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં થયા બાદ, અઢી ત્રણ વર્ષે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ માં અલેક્ઝાંડરનું મરણ નીપજ્યું હતું.

( ૬ ) આ હકીકતથી સાબિત થયું કે જે એલેક્ઝાંડર નામની વ્યક્તિને અલેક્ઝાંડર મળ્યો છે, તે ચંદ્ર-ગુપ્ત નહીં પણ અશોક ગણે જ હોતો.

( ૭ ) જ. શે. એ. સો. ૧૯૩૨ એપ્રિલ પૃ. ૨૭૫ ( ટીપ્પણ ) “ ઉપનંદી શબ્દ જ સૂચવે છે કે, અલેક્ઝાંડરના અમલદારો સાથે જે લડાઈ થઈ છે, તે રાજ-ગાદી જુલવી લીધા બાદ થઈ છે. ”

J. R. A. S. 1932 April P. 275 f. n. “ The word Deinde seems to indicate that the war with Alexander's officers followed the usurpation. ” એટલે એમ કહેવા માગે છે કે પ્રથમ ગાદી જુલવી લીધીને રાજ થયો, પછી અલેક્ઝાંડરનું મરણ અને તે પછી તેના સરદારો સાથેનું યુદ્ધ: એમ અનુક્રમે થયાં છે અને આપણે પણ એજ પ્રમાણે અહીં કહ્યું છે. ૩૨૬ માં રાજ્યાભિષેક છે. ૩૨૩ માં સિંહદરનું મરણ છે અને તે બાદ બળવો થયો છે. જેમાં અલેક્ઝાંડરના સરદારો સાથે અશોકને સામનો કરવો પડ્યો છે.

( ૮ ) આ ઉતારો બહુ પ્રાચીન અને મૂળ ગ્રંથ-માંથી ઉતારાયો હોવાને લીધે, બીજા કોઈ પણ પુરાવા કરતાં વિશેષ વિશ્વાસ લાયક અને સત્ય પૂર્ણ માનવો જોઈએ અને તેમજ છે. તેના શબ્દો આ પ્રમાણે છે:—

[ From Pompei Trogi xv. 4: as translated by Mr. Grindle, Principal, Patna College ( see Prof. Hultzsch. Corp. Inser. Indic. Pt I. Pref. xxxiii ) ].

“ Seleucus waged many wars in the east, after the partition of Alexander's empire among his generals. He first

આટલાં પ્રારંભિક સૂત્રોનો સ્વીકાર કર્યા બાદ, હવે ગ્રીક ઇતિહાસમાં મૂળ તરીકે જે લખાણ મિ. જસ્ટીનનું લેખાય છે અને હજી જળવાઈ રહેલ ગણાય છે તથા જેનો ઇંગ્રેજ અનુવાદ પટ્ટણા કૉલેજના આચાર્ય મિ. મેક કિન્ડેલે કરેલ છે તેમજ પ્રો. હુલ્ટ્ઝે રચેલ ઇન્સ્ટ્રીપ્શન્સ ઓફ અશોક નામના પુસ્તકની પ્રતાવનામાં પૃ. ૩૩ થી ૩૪ ઉપર ઉતાર્યો છે: તે અક્ષરે અક્ષર અત્રે ઉતારીશું, તે આ પ્રમાણે છે.

took Babylonia, and then with his forces, augmented by victory, subjugated the Bactrians. He then passed over to India, which after Alexander's death, as if the yoke of servitude had been shaken off from its neck, had put his prefects to death. Sandrocottus had been the leader, who achieved their freedom; but after his victory he had forfeited by his tyranny, all title to the name of liberator; for having ascended the throne, he oppressed with servitude the very people, whom he had emancipated from foreign thralldom. He was born in humble life, but was prompted to aspire to royalty by an omen, significant of an august destiny. For, when by insolent behaviour he had offended king Nandrus, and was ordered by that king to be put to death, he had sought safety by a speedy flight. When he lay down, overcome with fatigue and had fallen into a deep sleep, a lion of enormous size, approaching the slumberer, licked with its tongue, the sweat, which oozed profusely from his body; and when he awoke, quietly took its departure. It was this prodigy, which first inspired him, with the hope of winning the throne, and so having colle-



“અલેક્ઝાંડરના સરદારોએ તેના સામ્રાજ્યની વહેંચણી કરી લીધા પછી, ૯ સેલ્યુકસે પૂર્વ દિશામાં ધણા કુમલાઓ કર્યા હતા. પ્રથમ તેણે બાબીલોનિયા જીત્યું. તે જીત મળ્યા પછી લશ્કરની ભરતી કરીને બેક્ટ્રીઆનોને સર કર્યા. પછી હિંદ ઉપર ચડી ગયો. જાણે તેના ગળા ઉપરથી તાબેશ્વરીની ઝૂંસરી ફેંકી દેવામાં આવી ન હોય તેમ હિંદમાં, તો અલેક્ઝાંડરના મરણબાદ તેના નિમેશા સરદારોની કતલ કરી નાંખવામાં આવી હતી. તેમની મુક્તિ મેળવી આપનાર નેતાનું નામ

after a band of robbers, he instigated the Indians to overthrow the existing government. When he was there, after preparing to attack Alexander's prefects, a wild elephant of monstrous size approached him and kneeling submissively like a tame elephant, received him on to its neck and fought vigorously in front of the army. Sandrocottus having thus won the throne, was reigning over India when Seleucus was laying the foundation of his future greatness. Seleucus having made a treaty with him and otherwise settled his affairs in the east, returned home to prosecute the war with Antigonus.”

(૬) સરખાવે. જ. શ. એ. સો. ૧૯૩૨ એપ્રિલના લેખકના વાક્ય (આગળ ઉપર જુઓ) એટલે સમજ્યો કે, મિ. કિન્ડેલનું કથન અને આ લેખકનું કથન બંને મળતાં થાય છે.

(૧૦) અહીં તો ગ્રીક શબ્દ સેંટ્રોકોટસ જ વપરાયો છે, તેને વિદ્વાનોએ ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવી દીધો છે: આ આખા વાક્યમાં વર્ણવેલ બીનાને ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના જીવન વૃત્તાંત સાથે સરખાવવાથી માલૂમ પડશે કે, તે બનાવો કોને મળતા આવે છે.

(૧૧) એટલે તે ગાદીપતિ તો થઈ ગયો હતો એમ થયું. અને તેનું ગાદીએ બેસવું ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં થયું છે. (જુઓ પૃ. ૨૨૭) એટલે એ

સેંટ્રોકોટસ<sup>૧૦</sup> હતું. પણ પોતાના વિજયબાદ એ જીલ્લમ તેણે ગુજર્થો હતો, તેથી મુક્તિદાતા તરીકેનું તેનું બિરદા બૂંસી જવા પામ્યું હતું. કેમકે ગાદીએ બેઠા પછી,<sup>૧૧</sup> એ પ્રભને તેણે પરદેશી સત્તાના જીલ્લમમાંથી છોડવી હતી, તેજ પ્રભ ઉપર<sup>૧૨</sup> ગુલામગીરી લાદી હતી.<sup>૧૩</sup> તેનો જન્મ સાદી અવસ્થામાં<sup>૧૪</sup> થયો હતો. પણ મહાન ભાગ્યસૂચક શુકન થવાને લીધે, તેને રાજ્યગાદી<sup>૧૫</sup> મેળવવાની ઉત્કંઠા થઈ હતી. કેમકે તેણે પોતાના ઉદ્ધત<sup>૧૬</sup> વર્તનથી, જ્યારે નંદુસ<sup>૧૭</sup> રાજનું

બનાવની અલેક્ઝાંડરને મળવાની વાત અહીં કરી રહ્યા બીએ, તેનો સમય તે બાદ છે એમ સમજવું. એટલે કે તે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ બાદ અલેક્ઝાંડરને મળ્યો હતો.

(૧૨) એ પ્રભને છોડવી તેના ઉપર જ ગુલામગીરી લાદી; અને પરદેશી પ્રભની સત્તા એમ પણ કહ્યું: એટલે તેના અર્થે એમ થાય છે કે, ગ્રીક સત્તામાંથી એ પ્રભને છોડવી, તેના જ ઉપર તેણે સત્તા બેસાડી હતી. (આગળ જતાં આવેા સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ ઠરાવાશે) એટલે કે તેના રાજ્ય કાળે જ ગ્રીક સત્તા કબજી જવા પામી હતી.

(૧૩) એ તેણે નકાલિય વગેરે કર્યા હતાં અને કેટલાકની કતલ ચલાવ્યાનું ખોદ્દા ગ્રંથમાં નીકળે છે, તે પ્રસંગની કદાચ ચાદ દેવાતી હોય.

(૧૪) આ હકીકત એમ સૂચવે છે કે તે, યુવરાજ નહોતો જ: પણ ભાગ્યથોગે ગાદી મેળવી શક્યો હતો.

(૧૫) આથી સાબિત થાય છે કે, તેણે ગાદી કબજે કર્યા પછી, કેટલેક કાળે રાજ્યાભિષેક થવા પામ્યો હતો.

(૧૬) અશોક ઉદ્ધત હતો, એમ ખોદ્દા સાહિત્યમાંથી ઉલ્લેખ મળે છે ખરો. પણ તે શબ્દનો રાજકીય ભાષામાં ને અનુવાદ કરીએ, તો તે મુક્રમ વલ્લભનો અને સખ્ત હાથે કામ લેવાના સ્વભાવવાળો હતો એમ કહી શકાય. તડ ને ફડ સામાના મોં ઉપર જ માથાતટ જવાબ આપવાની ખાસિયત વાળો તે હતો, એમ કહેવાની મતલબ સમજાય છે. (આનો પડથો આગળ ઉપર ભેઠ શકારો. જુઓ ડી. ૧૮).

(૧૭) આમાં નંદુસ લખ્યું છે. પણ તે શબ્દ

અપમાન કયું, ત્યારે તે નંદુસે તેને મારી નાંખવાનું<sup>૧૮</sup> (પોતાના માણસોને) ફરમાવી દેતાં તે જીવ લઇને નાંઠો હતો.<sup>૧૯</sup> અને જ્યારે થાકીને લોથપોથ થઇ સૂતાં, ધસધસાટ ઉંધમાં પડ્યો હતો

દ્વિતીય વિભક્તીને ' નંદુમ ' શબ્દ છે. જ્યારે કેટલીક ભૂતી પ્રતોમાં ત્યાં ' અલેકઝંદુમ ' શબ્દ હોવાનું જણાય છે ( જુઓ પ્રો. હુલ્સ્ટરની પ્રસ્તાવના ) એટલે, અપમાનિત થયેલ રાજાનું નામ નંદુમ નહીં પણ અલેકઝંદુમ છે એમ જણવું ( ધારે કે નંદુમ=નંદ નામ છે; તો પ્રશ્ન એ થાય છે કે, અપમાન કરનાર સેંડ્રેકોટસ હિંદી રાજા છે, અને અપમાન સહેનાર રાજા નંદ છે, તે પણ હિંદી છે. આ પ્રમાણે બન્ને હિંદી રાજાને મળવાના અને બોલાચાલી થવાના પ્રસંગને ગ્રીક કથા સાથે શું સંબંધ હોઇ શકે ? એટલે સાબિત થાય છે કે, ભૂતી પ્રતોનું લખાણ સત્ય છે. બીજો પ્રશ્ન એલેક્ઝાંડરની મુલાકાતનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ છે. જ્યારે નંદરાજા-જે તે શબ્દજો હોવાનું મનાય તો-તો ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ માં ( એટલે કે અલેક્ઝાંડર આવ્યો તે પૂર્વે ૪૫ વર્ષ ) તો મરી પણ ગયો છે ( જુઓ પુ. ૧ ) આ નંદ રાજાને હરાવીને મોર્થ ચંદ્રગુપ્તે ( ગ્રીક સાહિત્યના સેંડ્રેકોટસે ) મગધની ગાદી મેળવી છે : તે હકીકત કેવી રીતે મારી મરડીને બેસતી કરાઇ છે, તે આ ઉપરથી સમજી શકાય ( આ કારણને લીધેજ અલેક્ઝંદુમ શબ્દને સ્થાને નંદુમ શબ્દ ગોઠવી દીધો છે. પણ તે કેવું અસત્ય છે તે, ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણેની દલીલોથી તુરત ઉઘાડું પડી જાય છે અને તેથીજ ગ્રીક સેંડ્રેકોટસ હિંદી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત કરી શકેતોજ નથી. )

( ૧૮ ) માત્ર અપમાન કરવાથીજ, સામા માણસને જીવથી મારી નાંખવાનો હુકમ કરનાર બ્યક્તિને, પોતાના મનમાં સત્તાનો કેવો ધમંડ હોવો જોઈએ તે દેખાય છે. વળી આ ભૂમિ તેને તો પારથી ભૂમિજ હતીને ! પારથી ભૂમિ ઉપર ઉભા રહીને, આવા મિલજ રાખવો તે તેની મનોદશાનો અચ્છો ખ્યાલ આપે છે. ( અલેક્ઝાંડરના ચારિત્ર્યનું આ એક તત્ત્વ જણાય, વળી નીચેના ટીપ્પણમાં વળુવેલી સ્થિતિ સરખાવો. )

( ૧૯ ) ધ્યાનમાં રાખવાનું છેકે, અહીં વાત કરવા બોલાવનાર અલેક્ઝાંડર છે, ને આવનાર સેંડ્રેકોટસ

ત્યારે, ત્યાં એક મોટો શાફુલ<sup>૨૦</sup> આવી પહોંચ્યો; તે ઉંધનારના શરીરમાંથી નીકળતા પ્રસ્વેદને તે સિંહરાજે પોતાની જીભથી ચાટી લીધો અને જોવા તે જગૃત થયો, તેવી ત્યાંથી મૂંઝે મોઢિ<sup>૨૧</sup>

( અરોહ છે. અરે બહેને ચંદ્રગુપ્ત કહો-ગમે તેમ પણ હિંદી સમ્રાટ તો છેજને ) છે. બન્ને મોટા ભૂપતિઓ છે અને પરસ્પરના હરિફ છે. અલેક્ઝાંડર યજમાન છે. અરોહ મિજબાન છે. એટલે અરોહ, એક હિંદી રાજાવીને-અરે કહો : કે સામાન્ય સભ્યતાના નિયમને માન આપીને-જેળ આપે તેવી રીતે પોતાનો યજમાન દુશ્મન હોવા છતાં, જ્યારે મળવા બોલાવે છે, ત્યારે તેની છાવાળીમાં જાય છે. અત્યારે દુશ્મન કે હરીફ હોવાનો મનમાંથી વિચાર દૂર કરીને કેવળ યજમાન અને મિજબાનના સંબંધથી પોતે એકાકીજ ત્યાં જાય છે. અને પછી વાતે ચડતાં, અલેક્ઝાંડરે અમુક પ્રકારની માંગણી કરી હશે, જે અરોહને રૂચતી નહીં આવી હોય, એમ સમજી શકાય છે. એટલા ઉપરથી ( માંગણી ન સ્વીકારાય તેથીજ હોય, કે જડખોટાડ જવાબ મળ્યો હોય તેથી પણ હોય : પણ સવાલ એ છે, કે શું અલેક્ઝાંડર અરોહથી ઉપરી સત્તાવાળો હોતો કે તેની દરેકે દરેક ઇચ્છા તેણે કબૂલ રાખવીજ જોઈએ. શું રાજા આંખિ અને પોરસ તેને જલદી તાબે થઇ ગયા, એવીજ સ્થિતિ અંહી ધારી બેઠો હશે ? આવા અનેક પ્રશ્નો ઉઠી શકે છે. પણ તે સાથે આપણે સંબંધ નથી. ) મિલજ બોલો અને, યજમાન કે મિજબાન દરજ્જાને અરસપરસ જે સભ્યતા અને વિવેકની મર્યાદા જાળવવી જોઈએ, તેનું જ્ઞાન પણ ન રાખવું અને એકદમ પોતાના માણસને હુકમ ફરમાવવો કે તેને પકડો, મારી નાંખો : આ કેવો ન્યાય ? અને અરોહ બહે ગમે તેવા મોટા સમ્રાટ અને શરવીર હતો, તે તો આપણને તેના ચારિત્ર ઉપરથી અને અલેક્ઝાંડરના જમણા હાથ સમાન સેલ્યુકસ નિકેટોર સાથે ચલાવેલ વર્તન ઉપરથી જણાશે; છતાં અંહી તો તે એકાકીજ આવ્યો હતોને ! એટલે પોતાનો જીવ બચાવવા માટે નારી જવા સિવાય તેને બીજો કયો રસ્તો હોઇ શકે ? ( આમાં તેની બીજતા કરતાં બચકાડી ઉઠાપણ દેખાય છે જ્યારે અલેક્ઝાંડર પોતે દરેક રીતે ઉઘાડો પડી જાય છે. )

( ૨૦ ) માર્ એમ માનવું થાય છે કે, જે બીજ

આલતી પકડી. આ શુકનને લીધે જ પ્રથમ ગાદી મેળવવાની<sup>૨૨</sup> આકાંક્ષા તેના હૃદયમાં રફૂરી આવી હતી. અને ધાડપાડુઓની ટુકડી એકી કરીને, તે સમયની રાજકર્તા<sup>૨૩</sup> સત્તા સામે બળવો કરવાને હિંદીઓને ઉશ્કેર્યાં. અને ત્યાં જઇને ન્યારે તે અલેક્ઝાંડરના સરદારો ઉપર<sup>૨૪</sup> હુમલો લઇ જવાની તૈયારી કરી રહ્યો ત્યારે, કદાવર શરીરનો એક જંગલી હાથી<sup>૨૫</sup> તેની પાસે ધસી આવ્યો, અને એક પાળેલ પશુની માફક તેની ઘૂંટણીએ પડીને, (સંદ વડે) તેને ઉચકી પોતાની પીઠ ઉપર ખેસાડ્યો અને સૈન્યની મોખરે રહીને ખૂબ ખૂબ લડ્યો. આ પ્રમાણે સેંટ્રોક્રાટસને ગાદી<sup>૨૬</sup> મળવાથી, હિંદ ઉપર<sup>૨૭</sup> રાજ્ય કરતો થયો હતો. ત્યારે સેલ્યુકસ પોતાની બલિષ્ઠની કારકીર્દિના

મંડાણ માંડી રહ્યો હતો. સેલ્યુકસ તેની સાથે સુલેહ કરીને,<sup>૨૮</sup> કહ્યો કે પૂર્વમાં બધું ઠાકઠીક કરીને, એંગીગોનસ સાથે યુદ્ધ કરવાને સ્વદેશ પાછો ફર્યો. " આ શબ્દોને સમ્રાટ અશોકના જીવન વૃત્તાંત સાથે મેળવવામાં આવશે તો ૨૫૪૫થી તેમાંથી ધ્વનિ નીકળતો સંભળાશે, કે અલેક્ઝાંડર બાદશાહે અશોકને બોલાવીને જો કે વાત કરવાનું નિમંત્રણ મોકલ્યું હતું, અને તે પ્રમાણે હિંદી ભૂપતિ વિવેક જળવીને તે વિદેશી શહેનશાહના નિવાસસ્થાને આવ્યો. પણ હતો, છતાં ઝીક શહેનશાહે એક યજમાન તરીકે, પોતાના નિમંત્રિત મિજબાન સાથે જે સભ્યતા બરી રીતે વર્તવું જોઇએ તેમ ન વર્તતાં, પોતાના તુંડમીજા સ્વભાવનું પ્રદર્શન કરવા માંડ્યું કે, હિંદીભૂપતિએ

સાહિત્યના ત્રથો ફેરવી જોઇયું તો, આ સિંહરાજનો પ્રસંગ તેમાં કયાંક નહીંવાયલો મળી આવશે. અને જો તેમજ યાચ, તો ઝીક સાહિત્યનો સેંટ્રોક્રાટસ ( એટલે અલેક્ઝાંડરને મળનાર હિંદી રાજ ) તે અશોકજ હતો એમ સહેજે પુરવાર થઇ શકશે.

( ૨૧ ) સિંહરાજ જેવું ગ્રાણી, આ પ્રમાણે વર્તન દાખવે, માયા બતાવે, અને કોઇપણ પ્રકારની ઇલ્ક કરે નહિ, તેમાં કાંઇક ચમત્કાર જેવું તો ખરૂં જ ને ! કાંઇક દૈવી સંકેત ધારવોજ રહે છે.

( ૨૨ ) ગાદી મેળવવાનો એટલે રાજ્યાભિષેક થવાનો એમ સમજવું : અત્યાર સુધી તેના મનમાં થમાં કરતું હતું કે, હું ગાદીએ તો બેઠો છું પણ તે સ્થિતિ નબરો કે કેમ ! હવે કાંઇક આશા બંધાઇ કે પોતાનો રાજ્યાભિષેક જરૂર થારોજ. એટલે તેનો સમય ( ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં રાજ્યાભિષેક થયો છે, તેની પૂર્વે કહેવાય ) ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ સુધીમાં હોય.

( ૨૩ ) રાજકર્તા સત્તા : આ શબ્દોજ સૂચવે છે કે ત્યાં પરદેશી સત્તાની જમાવટ થોડે ઘણે અંશે પણ થઇ તો હતીજ. અને તે આપણે જાણીએ છીએ કે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ માં એટલે અલેક્ઝાંડરના મરણ બાદ ઝીક પ્રધાન મંડળે બ્યવસ્થા કર્યા પ્રમાણે ચાલતું હતું. એટલે તેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ પછીજ કહેવાશે. ( વળી જુઓ નીચેનું ટી. નં. ૨૪ )

( ૨૪ ) અહીં "અલેક્ઝાંડરના સરદારો" શબ્દ બપશાય છે તે સૂચવે છે કે, અલેક્ઝાંડરની હૈયાતી નહોતીજ : એટલે તેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ બાદ ફર્યો. સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. ૨૩.

( ૨૫ ) હાથીવાળો આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ કે તે બાદ બન્યો કહેવાય. ન્યારે ઉપરનો સિંહ-વાળો બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં બન્યો હતો. જેથી બન્ને બનાવ વચ્ચે કમમાં કમ પાંચ વર્ષનું અંતર તો છેજ. પણ ઇંગ્રેજ અનુવાદમાં, જે winning the throne and so having collected a band વિગેરે વાક્ય છે. તેમાંથી એમ ધ્વનિ નીકળે છે કે સિંહ અને હાથીવાળા બનાવો લાગલાગટ બન્યા પણ હોય. તેમ સમજવું નહીં. ( જુઓ આ પરિચ્છેદના અંતે આપેલી સાલવારી )

( ૨૬ ) ગાદી મળવાથી, એટલે અહીં ઝીક સત્તાના પ્રદેશ ઉપર પણ હકુમત મળવાથી, એવો બાવાર્થ સમજ લેવો.

( ૨૭ ) " હિંદ ઉપર " એટલે, પરદેશી સત્તાની આડખીલી નીકળી જવાથી સકળ હિંદના સમ્રાટ તરીકે, એવો અર્થ કરવો.

( ૨૮ ) આ સુલેહની સરતો થું હતી તે માટે જુઓ તેનું જીવન ચરિત્ર અને તેમાં અશોકે કેટલું બધું ઔદાર્ય વાપર્યું છે, તે આપો આપ સમજી શકશો.

પણ, બલે પોતે ઉમરમાં તેમજ અધિકારે કાંઈક નાનો હતો, છતાં ગમે તેવો પણ સમ્રાટ તો હતો જ. એટલે તેણે પોતાનું ક્ષાત્ર તેજ ઝળકાવી, સામે જ મોં તોડ જવાય આપ્યો હતો. જેથી ગ્રીક શહેનશાહે વિશેષ ગુસ્સે થઈ, ક્રોધમાં ને ક્રોધમાં, યજમાન તરીકેનો સર્વ તરીકા ઓળંગી જઈ, પોતાના પહેરેગીરિને, સેંડ્રોકાટસ-ને પકડવાને હુકમ ફરમાવ્યો. ત્યારે સેંડ્રોકાટસે, સ્વમાન જળવી ત્યાંથી ખસતી પકડી હતી. વિગેરે વિગેરે.

એટલે એમ પણ કહી શકાશે કે, અલેક્ઝાંડર સાથેની જે મુલાકાત ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં થઈ હતી, તે પછી ઉપરમાં વર્ણવેલો સિંહનો પ્રસંગ બન્યો છે; અને તે બાદ તુરત જ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં અશોકનો રાજ્યાભિષેક થયો છે. વળી ઉપરના જ ફકરાથી જણાય છે, કે તેના રાજ્યાભિષેક બાદ જ, જે યવન રાજ્ય તે સ્થાને પ્રવર્તતું હતું, તેને ઉથલાવી નાંખવાને તેણે હિંદીઓને<sup>૨૯</sup> ઉશ્કેર્યા હતા. અને આ અનુમાનને વિશેષ દઢ કરતાં તેજ પ્રચકાર લખે છે કે, અલેક્ઝાંડરના સરદારો ઉપર ન્યારે હુમલો કરવાની તૈયારી તેણે ( સેંડ્રોકાટસે=અશોક ) કરી હતી ત્યારે હાથીવાળો બનાવ બન્યો હતો. હવે આપણે એમ પણ ગ્રીક ઇતિહાસ ઉપરથી જાણી ચૂક્યા છીએ અને તેને હિંદી ઇતિહાસ લખનારાઓએ ટેંકા પણ આપ્યો છે કે,<sup>૩૦</sup> ન્યાંસુધી અલેક્ઝાંડરનું મરણ નીપળ્યું નહોતું,

ત્યાંસુધી તો તેના સરદારો ઠીકઠીક હળીમળીને રહેતા હતા. પણ તેના મરણના સમાચાર પાકે પાયે મળ્યા, એટલેજ તે સર્વે અંદર અંદર હરીફાઈ કરવા લડી પડ્યા છે: મતલબ કહેવાની એ છે કે, ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ ના જીનમાં અલેક્ઝાંડરનું મરણ નીપળ્યા બાદ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ ના નવેબર ડીસેંબરમાં કે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૧ ના જાન્યુઆરીના અરસામાં, તેના સરદારોએ અંદરો અંદર લડવા માંડ્યું છે; અને તે સમયે-કે તે પછી કેટલેક સમયે-અશોકે બળવાખોરોને ફારવવાનો અને હાથીએ પોતાની પીઠ ઉપર અશોકને ચડાવ્યાનો પ્રસંગ બન્યો છે. એટલે પણ આપોઆપ સિદ્ધ થઈ ગયું, કે સિંહવાળો બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં બન્યો હતો. તેમજ અશોકના રાજ્યકાળ દરમ્યાન પંજાબમાં જે બળવા થયા હતા, તેમાંના આ પ્રથમ બળવો હતો. અને તે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં થયો હતો. ન્યારે હાથીવાળો પ્રસંગ કદાચ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨માં<sup>૩૧</sup> થયો હોય કે તે પછી કેટલેક સમયે પણ બન્યો હોય.

આપણા આ તારણને પુરાવારૂપ, પાણું તેજ પ્રચકારનું બાકીનું વાક્ય પુષ્ટી આપતું માલમ પડે છે. તે લખે છે કે, Sandrocottos having thus won the throne was reigning over India when Seleucus was laying the foundations of his future greatness.

( ૨૯ ) હિંદીને ઉશ્કેર્યા; તે ચખ્ખી જ સિદ્ધ થયું કે, વિદેશી રાજ્ય સામે બળવો કરાવ્યો હતો.

( ૩૦ ) અ. હિ. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૧૧૬:- આપણી ખાત્રી થાય છે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ની યદ્ધ-આતમાં જ, લડાઈમાં જીતનારના ( એટલે કે અલેક્ઝાંડર ધી મેઘડના ) મરણના પાકે પાયે જેવા ખબર ફરી મળ્યા, તથા લશ્કરી હીલચાલ સહેલાઈથી કરી શકાય તેવી ઝંઝૂક થઈ, કે તુરત જ એક મોટો બળવો બન્યો: અને હિંદમાંની મેસિડોનીઅન રાજસત્તાને

( ગ્રીક સત્તાને ) અંત આપી ગયો.

જ. રા. એ. સો. ૧૯૩૨ એપ્રિલ પૂ. ૨૭૧- ગ્રીક સત્તાની ચૂંસરી ફાગવી નાંખવાની હીલચાલ અલેક્ઝાંડરના મરણ બાદ હાથ ધરવામાં આવી હતી.

( ૩૧ ) આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ ના પહેલા બળવા પછી થયા ને બદલે, ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ ના બીજા બળવા પછી બન્યો છે, એમ આગળ ઉપર આપણે સાબિત કરવાનું છે. તેથી અત્રે વિરોધ ન લખતાં આગળ જ ચલાવીએ છીએ;

એટલે એમ કહેવાને માંડે છે, કે સેલ્યુકસે હજી રાજ્ય ગાદી પ્રાપ્ત કરી નહોતી, પણ પ્રાપ્ત કરવાનો હતો, ત્યારે હિંદમાં ઉપર પ્રમાણે બધું બન્યું હતું. વળી આપણે એમ પણ જાણીએ છીએ કે, સેલ્યુકસનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૩૩૧ થી ૨૮૦= ૪૧ વર્ષ ચાલ્યું છે. જેથી કરીને તેના સમકાલિન પશ્ચાત્માં, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨-૨૧ માંજ બદલે તે બાદ એટલે ૩૨૧ થી ૩૧૨ સુધીમાં, ઉપરનો પંજાબનો પહેલો બળવો બન્યો હતો, એમ સિદ્ધ થઈ ગયું ગયું રહે છે.

આ ઠેકાણે એક પ્રશ્ન જરૂર ઉભો થાય છેજ: કે, અલેક્ઝાંડર ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારથી, કે તે પૂર્વે એક બે વરસથી આરંભીને, ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪માં સેલ્યુકસ નિકોલટને અને સમ્રાટ અશોક વચ્ચે જે સલાહ થઈ તેટલા સુધીના માત્ર ૨૫) વર્ષના ટૂંકા ગાળામાં, એવી તે શું વસ્તુ સ્થિતિ પંજાબમાં પ્રવર્તી રહી હતી કે, તેટલા વખતમાં ત્રણ ત્રણ કે ચાર ચાર બળવાઓ થવા પામ્યા હતા, અને સેલ્યુકપ્રતે તથા અશોકને પોતાના રાજ્યકાળના મોટા ભાગ પર્યંત, તેમાં મૂંઝવણીજ રહેતું પડ્યું હતું. તે પ્રશ્ન થોડાક સમજાવીએ એટલે બધું કાંકડું આપો આપ ઉકલી જશે.

મૂળ સ્થિતિ એમ હતી કે, સમસ્ત હિંદમાં તેમાં પણ ખાસ કરીને ઉત્તર હિંદમાં મુખ્ય પણે ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથાજ અદ્યપિ પર્યંત પ્રવર્તતી હતી. અલબત્ત કેટલાક ભાગમાં એક રાજત્વની ભાવના દાખલ થઈ હતી. તેમ કેટલાક પ્રદેશમાં બનેલું મિશ્રણ જેવું ૩૪—એટલે કે Transi-

tional period જેવું પણ રાજ્યનું ધોરણ ચાલતું હશેજ: મગધપતિ મહાનંદે ન્યારથી પંજાબ છતી લીધો, ત્યારથી તે દેશ તેના તાબે ચાલ્યો આવતો હતો. પછી વારસામાં ચંદ્રગુપ્તને મળ્યો હતો. પણ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યકાળે, પંડિત ચાણક્યજીની સલાહ અને તદબીરથી એવો વહીવટ ચાલ્યો જતો હતો કે, ન ચંદ્રગુપ્તને કે ન ચાણક્યજીને, તે દિશા તરફ ઝાંખી કરવા જેવો પણ પ્રસંગ, ઉપસ્થિત થયો હોય: એટલે તેમણે પોતાનો સર્વ સમય, દક્ષિણ અને મધ્ય ભારત સ્થિર કરવામાં, તેમજ રાજનીતિના સૂત્રો ધડવામાંજ ગાળ્યો હતો. પણ તે પછી બિંદુસાર ગાદીપતિ બન્યો હતો. એક તો મૂળે તે નબળા બાંધાનો હતો, એટલે બહુ આગળ પડતો ભાગ રાજવહીવટમાં તે ક્ષેત્રોજ નહોતો. તેમાં વળી પોતે ખાણી કન્યા પરણ્યો હતો અને તેણીના પેટે આ કુમાર અશોકનો જન્મ થયો હતો (યાદ રાખવાનું છે કે આ સમયે વર્ણ-તર લખ ઉપર સમાજ કાંઈક અનિચ્છા ભરી દષ્ટિથી જોતો હતો ૩૫): એટલે કેટલેક દરજ્જે તે કુમાર પ્રત્યે પ્રજામાં અણગમો પણ હતો; તેમાં વળી આગમાં ધૂત હોમવા જેવું એ બન્યું હતું કે પંડિત ચાણક્યજી વૃદ્ધાવસ્થાને લીધે ન્યારે લગભગ વાનપ્રસ્થ સ્થિતિ ભોગવતો હતો ત્યારે તેમની જગ્યાએ નીમાયેલ મહા અમાત્ય તરૂંની ભંભે-રણીથી સમ્રાટ બિંદુસારે, પોતાની કમ આવડતમાં, ચાણક્યજી જેવા મહાપુરુષનું અપમાન કરી, કાઠી મૂકવા જેવી સ્થિતિ કરી મૂકી હતી. એટલે ચાણક્યજીની સલાહ મળવી બંધ થઈ હતી. જો કે પછી તો ઘુરતમાં ચાણક્યજીનું મરણ પણ

પરિચ્છેદે )

( ૩૩ ) જુઓ અશોક વર્ધનના જીવન વૃત્તાંતે.

( ૩૪ ) જુઓ નીચનું ટી. નં. ૩૯.

( ૩૫ ) સરખાવો આંધ્રવંશની ઉત્પત્તિની તથા પૂ. ટી. નં. ૫૨ વાળી હકીકત.

( ૩૨ ) આગળ ઉપર જુઓ ત્રીજી પુસ્તકમાં. જોકે એક બીજા ગ્રંથકારે, આ સેલ્યુકસના વંશની સ્થાપના ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨ થી ગણી છે. ( જુઓ પુ. ૧ પૂ. ૧૦૨ ની નોટ નં. ૧૦ ) તેનો ખર્ષ સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૨૦ થી સંભવે છે. ( જુઓ આગળ ઉપર આ ૩૦

નીપળ્યું હતું. વળી પાછળથી બિંદુસારે તેમજ તે નવા અમાત્યે પોતપોતાની ભૂલ જોઈ હતી<sup>૩૬</sup> અને સુધારવા પણ માંડ્યું હતું. પણ તે સર્વ નિરર્થકજ્ઞ હતું. કેમકે અર્વા અનેક કારણથી મગધનું સામ્રાજ્ય હવે અલખામણું થવા માંડ્યું હતું. તેમ તે બાબુ કોષ મગધપતિ સમ્રાટે લાંબા સમય સુધી પગ પણ માંડ્યો નહોતો. એટલે દૂર પડેલા પંજબ પ્રાંતમાં જે વહીવટ કરનાર હતા ( કાવેતો ગણતંત્ર રાજ્યનો કોષ માંડલિક ભૂપતિ હોય કે પછી બિંદુસારનો નામેલો સૂબોજ હોય, પણ સમજાય છે કે, માંડલિક રાજજ્ઞ હતા ) તેમણે બળવો જગાડી અંદર અંદર લડવા માંડ્યું હતું. મહારાજ બિંદુસારે પોતાના યુવરાજને તે બાબો સમાવવા<sup>૩૭</sup> મોકલ્યો હતો; પ્રથમ વાર તો તે ફતેહમંદ ગીવડેલો, પણ વળી પાછો બીજી વખત બળવો થયો ત્યારે, પાછો તેને મોકલવામાં આવ્યો હતો. તે સમયે તે ફતેહમંદ પણ ન થયો, પણ ઉલટો કાવતરાનો ભોગ થઈ પડ્યો હતો<sup>૩૮</sup>. એટલે મગધદેશ જેવડા દૂર પડેલ સ્થાનેથી, કુમક મોકલવા કરતાં, મહારાજ બિંદુસારે પોતાના બીજા પુત્ર, કુમાર અશોકને કે જેને ઉજ્જૈનનો-અર્વાતિનો સુબો<sup>૩૯</sup> નીમ્યો હતો, તેને ત્યાં ઉપડી જવા ફરમાવ્યું. કુમાર અશોકે ત્યાં જઈ, બધી વસ્તુસ્થિતિ તપાસીને મક્કમ પણે બળવો દાબી દીધો અને શાંતિ પ્રવર્તાવી. (ઈ. સ. પૂ. ૩૩૦) પણ તેટલામાં મહારાજ બિંદુસારનું અકસ્માતિક સંજોગમાં મરણ

થવાના સમાચાર પંજબમાં આવી પહોંચ્યા. એટલે, કુમાર અશોકને બે ત્રણ વિચારની મૂંઝવણ થઈ: એક એકે (૧) પોતાને પાછું અર્વાતિ જલદી ઉપડી જવું કે (૨) મહારાજ બિંદુસારનું મરણ અણચિંત્યું થયું છે, તેથી તેમાં કોઈ બેદ રહ્યો છે કે કેમ, તે તપાસવું અથવા (૩) યુવરાજનું મરણ ક્યારનું થઈ ગયું છે, એટલે તેની અવેજીમાં કોને રાજ્ય સોંપવાનું ફરમાવ્યું છે; અને પોતાના બીજા ભાઈઓના તેમજ અમાત્ય મંડળના શું શું વિચારો છે, તેની સમીક્ષા કરવી. પહેલાં કરતાં છેલ્લાં બે પ્રયોજનની મહત્વતા વિશેષ જણાતાં, તે મગધની રાજનગરી પાટલિપુત્ર તરફ ઉપડી ગયો. ત્યાં જઈ, એકદમ ગાદી તો હાથ કરી લીધી, પણ ઉપર જણાવ્યું તેમ તે અન્યવર્ણી રાણીનો પુત્ર હોવાથી, તેમજ કોષ રીતે દેખાવડો નહોતો તેથી, પ્રજાનો તેમજ અમાત્ય મંડળનો મોટો ભાગ તેને ગાદીપતિ તરીકે સ્વીકારવાને જરા ખચકાતો<sup>૪૦</sup> હતો. ન્યારે અન્ય વિદ્યમાન સર્વે કુમારોમાં, જો કોષ કુમાર હુશિયાર અને રાજગાદી શોભાવે તેવો પ્રભાવર્તા દેખાતો હોય, તો તે કેવળ અશોક જ હતો. એટલે તેને તિલક કરી ગાદીએ બેસારવાનો કેટલેક અંશે મત થતો પણ હતો. આવી અનેક પ્રકારની ઉલટા સુલટી જતી વસ્તુસ્થિતિ હોવાથી, અશોકને ઘણો કાળ સુધી પ્રથમતો ધીરજ ધરવી પડી. પણ કોષ રીતે પાંકો નિશ્ચય પ્રજા

( ૩૬ ) આ બધું પ્રકરણ બિંદુસારના વૃત્તાંતે લખાઈ ગયું છે.

( ૩૭ ) આવા બળવો તો પંજબમાં અનેક વખત થયાનું બન્યું છે. પણ તેની બરાબર સમજણ ન હોવાથી, ઇતિહાસના અભ્યાસીને અચાગ ગૂંચવાડો માલુમ પડે છે. અને એક સમયની હકીકત બીજા સમયની સાથે ભેળાઈ જતાં, ખરી વસ્તુસ્થિતિ તારવી શકાતી નથી. અને તે હકીકત હું સમજ્યો છું તે પ્રમાણે રજૂ કરું છું. (જ) બિંદુસારના સમયે બે બળવો થયા

છે. (૧) ઇ. સ. પૂ. ૩૩૪ ના અરસામાં અને (૨) ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં (ખ) અશોકના સમયે પણ બે. પહેલો (૧) ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ આસપાસ અને બીજો (૨) ૩૧૭ સુધીમાં; (ક) પ્રિથદર્શિન સમયે શરૂઆતમાંજ પણ એકાદ બળવો થયો સંભવે છે.

( ૩૮ ) મહારાજ પ્રિથદર્શિને મંશેરા અને શાહબાજગ્રહી શહેરો જે બે ખડકલેખો ઉભા કરાવ્યા છે. તે બેમાંથી, એક સ્થળે ખૂન થયું હતું એમ માફ અનુમાન થાય છે.

કે અમાત્ય મંડળ બાંધી શક્યું નહીં; એટલે અશોકે મક્કમ હાથે પોતાનો માર્ગ મોકળો કરવાનો નિશ્ચય કર્યો. આ બાબુ તેની સ્થિતિ આવા પ્રકારે હતી. ત્યાં બીજી બાબુ પંજાબમાં તે માંડગિકાએ, મગધનું ડામાડોળ રાજકીય વાતાવરણ જોઈ, પાછું અંદરે અંદર લડવા માંડ્યું. ત્યાં ત્રીજી બાબુ, યવન બાદશાહ અલેક્ઝાંડર જે પણ ભર યુવાવસ્થામાં હતો અને પોતાના બાહુબળથી સમગ્ર ભૂમિ જીતીને પોતાને મહાન બાદશાહની ગણનામાં મૂકવાને મહત્ત્વાકાંક્ષા ધરાવતો હતો, તથા જેના કાને હિંદભૂમિની જાહોજલાલી તેમજ અનેક પ્રકારનાં ગૌરવ પડી ચૂક્યાં હતાં એટલે તે દેશ જોવાનું જેને વારંવાર મન થયાં કરતું હતું; તથા તે વિષેની તમન્ના ને તમન્નામાં જ પોતાના ગ્રીક દેશથી માંડીને પૂર્વ દિશામાં એશિયાના સર્વે મૂલકા જીતતો જીતતો ઇરાન સુધી આવી પહોંચ્યો હતો, તેને વળી વિદ્યાતાએ આ રસ્તો સુઝાડી દીધો એટલે તેને તો આ તક સોના જેવી લાગી. અને તુરત જ તેણે હિંદ તરફ પ્રયાણ આદર્યું. ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭. પ્રથમ તક્ષીલા દેશના આંબીરાજને જીતી, એલમ નદી ઓળંગી આગળ વધ્યો. પણ ત્યાં તો ચિનાત્ત અને રાવી નદીના પ્રાંતમાં પોરસ નામનો હિંદુ રાજા સામે થયો: અને યુદ્ધમાં જો કે તેણે પ્રથમ તો અતિ કૌશલ્ય દાખવ્યું હતું, પણ અંતે તેના સાધન કમી હોવાથી કે ધર ફૂટ્યે ધર નત્ય તેવી ઘટના બનવાથી કે તેના સૈનિકમાંથી કોઈએ, દુશ્મનને માર્ગ બતાવી દેવાથી, ( થોડા માછલનો ચકરાવો ખાઈને અમુક સ્થળે પહોંચ્યા તો ત્યાંથી નદીનો પટ ઓછી મુરફેલીથી પહોંચી શકાશે અને હિંદી રાજના મુલકમાં પ્રવેશ કરી શકાશે આ પ્રમાણે ) રાજા પોરસને

હાર ખાવી પડી હતી; એટલે આ આંબી અને પોરસ રાજા બન્નેએ અલેક્ઝાંડરનું માંડગિકપણું સ્વીકાર્યું હતું. અલેક્ઝાંડરે હિંદનો ભાગ જીતી લીધો ત્યારથી તે તેણે પાછું હિંદ છોડ્યું ત્યાં સુધી. હિંદમાં શું સ્થિતિ હતી તે આપણે જોઈ ગયા છીએ અને હવે, પોતે હિંદ છોડી ગયો ત્યારે તે પ્રાંતો ઉપર કેવી રીતે રાજ્ય વ્યવસ્થાની ગોઠવણ કરવામાં આવી હતી તે જોઈએ. તે માટે તો એક લેખકના વાક્યો જ સદાચરા ટાંકવાથી,<sup>૧૧</sup> વાચકવર્ગને તેનો સંપૂર્ણ ખ્યાલ આવી જશે. તે લખે છે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૫ ના અંતમાં અલેક્ઝાંડરે ન્યારે હિંદની સરહદ છોડી, ત્યારે પોતાના હિંદી પ્રદેશ માટે નીચે પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરી હતી:—

( ૧ ) ન્યાં આગળ પંજાબની નદીઓ સિંધુમાં ભળે છે ત્યાં સુધીના સિંધ દેશ ઉપર, એગેનોરના પુત્ર પિથોનને અખત્યાર રાખ્યો હતો.

( ૨ ) આ નદીઓના સંગમની ઉત્તરે, માલવી, ક્ષુદ્રક વિગેરે જતાયલી પ્રજાનો મુલક હતો તેના ઉપર ફિલિપની સરદારી રાખી હતી. અને ફિલિપના હાથ તળે મૂકાયલા મહાસની ઉત્તરે આવેલ તક્ષિલા વાળો ભાગ ( રાજ ) આંબિને સોંપાયો હતો. કેમકે આંબિએ અલેક્ઝાંડરને હિંદ ઉપરની લડાઈમાં ઘણી જ સહાય આપી હતી. પણ દેખાય છે કે આંબિ ઉપર લશ્કરી સત્તા તો<sup>૧૨</sup> ( ઉપરના ) ફિલિપની હતી. ગ્રીક, મેસિડોની અન્સ અને થ્રેસીઅન સૈનિકાનું બનેલું મોટું લશ્કર ( આ ) ફિલિપના અધિકારમાં મૂકાયું હતું. ( તેમજ ) યુડેમોસ નામના અમલદારને ( પણ ) થ્રેસીઅન સૈનિકા આપવામાં આવ્યા હતા.

( ૩ ) નં. ૨ માંના પ્રદેશની પૂર્વની ઉપર રાજા પોરસનું રાજ્ય હતું. આ પોરસને એલમ

તથા પર.

( ૪૧ ) જ. રો. એ સો. ૧૯૩૨ એપ્રિલ ૫. ૨૭૬ થી આગળ.

( ૩૯ અહીં રાજત્વની ભાવના પ્રવર્તતી હતી. ન્યારે પંજાબમાં ગણતંત્ર રાજ્ય ચાલતું હતું.

( ૪૦ ) જુઓ ૫૭૪ પરિચ્છેદે ડી. નં. ૪૮

અને ચિનાબ નદી વચ્ચેના પોતાના અસલ મુલક ઉપરાંત બીજો ભાગ સોંપ્યો હતો. અલેક્ઝાંડરને તે તાબે થયો હતો, તેમજ ગ્રીક શહેનશાહનું સાર્વભૌમત્વ તેણે સ્વીકાર્યું હતું.

( ૪ ) આંલિ અને ફિલિપના પ્રદેશના વાયવ્ય ખૂણે, પેરોપેનીસીડાઇ નામનો પ્રાંત આવ્યો હતો. તેના ઉપર અલેક્ઝાંડરના શ્વસર ઓગ્રીઆર્ટસને નીમ્યો હતો.

ઇ. સ. પૂ. ૩૨૪માં ફિલિપનું ખૂન તેનાજ લશ્કરમાંના કોઇ સૈનિકે કર્યું હતું. તેના સમાચાર અલેક્ઝાંડરને મળવાથી, અન્ય સંતોષકારક વ્યવસ્થા કરવામાં આવે ત્યાં સુધી, ફિલિપના સ્થાને યુડેમોસની નીમણુંક કરાઇ હતી. વળી ફિલિપના બહેનના પ્રાંતના વહીવટની જવાબદારી તેની ( યુડેમોસની ) સાથે આંલિના ઉપર મૂકવામાં આવી હતી. અત્યાર સુધી આંલિ ગ્રીકોનો નિમકહલાલ મિત્ર હતો અને તેના ઉપર બહુજ શ્રદ્ધા રખાતો હતો.

ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ ના જીનર્માં, બાબિલોન ગામમાં અલેક્ઝાંડર મરણ પામ્યો. પણ ફિલિપના સ્થાને કોઇ અમલદારની નિયુક્તી નીમણુંક કરાઇ નહોતી.

અલેક્ઝાંડરના મરણ બાદ, તેના સરદારો બાબિલોનમાં કૌંસીલ રૂપે એકઠા થયા અને સામ્રાજ્યના સંબંધના પ્રદેશની વાંટણી કરવાની યોજના ઘડી કાઢી. જે કે હિંદી પ્રાંતો ને તો અલેક્ઝાંડરના સમયે જેમ ચાલતું હતું તેમજ રહેવા દેવામાં આવ્યા હતા ( જુઓ મિ. વિન્સેન્ટ-રિમથ કૃત અશોક પૃ. ૧: કે. હિ. ઇ. પૂ. ૪૨૮ પાંક્ત ૨૩-૮ ) એટલે કે હિંદી પ્રાંતોના સૂબા તરીકેની સોંપણીમાં કોઇ ફેરફાર કરવામાં આવ્યો નહોતો. બાકી ઉપર જે વ્યવસ્થા કર્યાનું વર્ણન લખ્યું છે તે પ્રમાણે વ્યવસ્થા ચાલુ રાખવામાં આવી હતી.

વળી ઇ. સ. પૂ. ૩૨૧ માં સિરિયાના

ટ્રિપેરેડીસોઝ ગામે, એન્ટીપેટરના નેતૃત્વ નીચે વહેંચણીમાં સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો. તે ફેરફાર નીચે પ્રમાણે હતો:—

( ૧ ) પિથોને સિંધ છોડવું: તેને બદલે સિંધુની પશ્ચિમે અને પેરોપેનીસીડાઇની પૂર્વમાં કોઇ બીજો પ્રાંત સોંપવો.

( ૨ ) પોરસને વિશેષ મોટો પ્રદેશ સોંપવો જેથી કરીને તેની સત્તા વધતી વધતી, નદીને રસ્તે ઠેઠ દરિયા સુધી પહોંચે ( કે. હિ. ઇ. પૂ. ૪૨૮ )

( ૩ ) આંલિ અને પોરસની સત્તા સંકુચિત બનાવવાનો જરાએ પ્રયત્ન સેવાયો નહોતો. કેમકે તે બંને અતિશય પ્રરાક્ષી લેખાતા હતા.

( ૪ ) યુડેમોસ વિશે કોઇ જ ઉલ્લેખ નહોતો. પણ તેની હાજરી ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ સુધી સૈનિકો સાથે આ દેશમાં હતી. તેણે દગો કરીને પોરસને મારી નાંખ્યા બાદ તેના લડાયક હાથીઓ લઇ લીધા હતા તથા પોતાના સર્વ લશ્કર સહિત હિંદુસ્તાન બહાર નીકળી આવ્યો હતો. એટલે એમ માનવાને આપણને કારણ નથી, કે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ સુધી આંલિની સાથે તેનો સંબંધ પૂર્વવત નભાવી ન રાખ્યો હોય તથા પોતાની સૂબા તરીકેની કામ ચલાઉ નીમણુંક ચાલુ રાખી ન હોય. તે બાદ હિંદમાં રહેવું પોતાને સહી સલામત લાગ્યું નહીં હોય.

એટલે સમજાય છે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ સુધી પાંચમી અને તક્ષિલામાં, ગ્રીક સત્તા તથા રાજ્ય વ્યવસ્થા ચાલુ જ રહી હતી. અને ચંદ્રગુપ્ત ( અલબત્ત જેને તેમણે સેંડ્રોકોટસ નામથી સંબોધ્યો છે તે ) અથવા બીજા કોઇએ તે સમય સુધી પોતાની ઉન્નતિ સાધી હોય એવો એક અક્ષર વરીક પણ સાંભળવામાં આવ્યો નથી.

When Alexander left the bounds of India towards the end of 325 B.C. he made the follow-



ing arrangements for his Indian territories.

I. Sind was put in charge of Pithon, son of Agenor upto the confluence of the Punjab rivers with the Indus.

II. The territories, north of this confluence, consisting of the conquered tribes of Malavas, Kshudrakas. etc were put in charge of Philip. The kingdom of Taxilla, north of the satrapy of Philip, was under Ambhi, who had helped Alexander so much during his Indian campaign, but Ambhi's rule appears to have been under the military suzerainty<sup>૪૨</sup> of Philip. Philip had a large army of occupation under him, consisting of Greek, Macedonian and Thracian soldiers. The Thracian soldiers were under an officer called Eudamos.

III. East of this was the kingdom of Poros who had a large accession of territories to his original kingdom between the Jhelum and the Chenab. He

had submitted to Alexander, and had acknowledged the suzerainty of the Greek Emperor.

IV. North-west of the territories ruled over by Ambhi and Philip was the satrapy of Paropanisidae under Oxyartes, Alexander's father-in-law.

In 324 B.C. Philip was murdered by some of his own troops. On receipt of the news, Alexander appointed Eudamos to succeed Philip until a more satisfactory arrangement could be made. He was to be responsible for the administration of Philip's extensive satrapy, conjointly with Ambhi king of Taxila. Ambhi had all along been a faithful partisan of the Greeks, and was much trusted.

In June 323 B.C. Alexander died at Babylon and no permanent incumbent in Philip's place could ever be appointed.

Soon after Alexander's death, his generals met in council in Babylon, and devised a sche-

( ૪૨ ) આ હકીકત સૂચવે છે કે, સિકંદરને હિંદી રાજ ઉપર સંપૂર્ણ વિશ્વાસ નહોતો ( કારણ કે તેના મનમાં એમ રહ્યું જ કરતું હતું કે, જે માણસ પોતાની માતૃભૂમિનું હિત ન તપાસતાં, મારી સાથે અન્ય પ્રકારની રાજકીય વાતોમાં જોડાયા કરે છે તે, કાં તેનું પેટ ખાદું ન હોય ! ) જેથી તે ઉંચો નીચો થાય કે પોતાને ખબર મળી નય, અને જરૂર દેખાય તે

પ્રમાણે તેના ઉપર ચાંપતા ઉપાય પણ લઇ શકાય. આ ભેવડા હેતુથી આવી ગોઠવણ કરી હોય.

જે કે પાછળથી રાજ આંખિ બહુ વિશ્વાસી બની ગયા હોતો. (જુઓ આગળ) પણ તે અલેક્ઝાંડરના મરણબાદની સ્થિતિ છે. એટલે કાંતો, આંખિ ખરેખર તેવો થઇ પડ્યો પણ હોય અથવા તે તેની પરીક્ષા કરવામાં શ્રીક્ષ્ણ સત્તાવાળા માંધક ઉતાવળા થઇ ગયા હોય.

me of partition of the empire. The Indian satrapies were, however left as they had been arranged by Alexander ( V. A. Smith's Asoka. p. 1. Cambridge History P. 428 l. 23-8 ) So in this partition, there was no change in the personnel of the Governors of Indian provinces, and arrangements continued, as outlined above.

In 321 B.C. there was an amended partition at Triparadeisos in Syria, under the leadership of Antipater. This partition shows some change.

(i) Pithon leaves Sind, and is accommodated in some territory, west of the Indus and east of Paropanisidae.

(ii) Poros is given a great accession of territory, his sphere of influence, now extending all the way down the main stream to the sea (C. H. I P. 498)

(iii) No attempt was made to curtail the power of Ambhi and Poros, as they were considered too powerful.

(iv) No mention is made of Eudamos but as he continued to stay in the country with his soldiers upto 317 B.C. and then had Poros treacherously slain, seized his war elephants and

marched with all his forces out of India, we have no reason to assume that he did not continue to hold his acting satrapy and maintain his relationship with Ambhi upto the year of 317 B.C. when he found India too hot for him.

Thus we find that the Greek authority and the Greek arrangement of Government continued in the Punjab and Taxila upto at about 317 B.C. and we do not hear a word about Chandragupta ( of course they mean Sandracottus ) or anybody else's aggrandisement upto that date.

આ લેખકનો આખો અભિપ્રાય જે કે બહુ લાંબો તો છે જ, પણ અલેક્ઝાંડરે હિંદ છોડ્યું ત્યારે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૫ માં શું અંદોલન કરી ગયો હતો, તથા તેનું મરણ નીપજવા બાદ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ માં કામ ચક્રાઉ શું ગોઠવણ થઈ હતી અને છેવટે સરદારોની મંડળીએ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૧ માં શું પાકી ગોઠવણ કરી હતી, એમ આ ત્રણે સમયમાં રાજવહીવટી અંદોલન કેવા કરાયો હતો. તેનો સંપૂર્ણ ખ્યાલ આપણને આવી જાય છે. એટલું જ નહીં પણ જે રાજદારી ફેરફારો ઇ. સ. પૂ. ૩૨૧ પશ્ચાત્ થવા પામ્યા હતા, તેનાં કારણોનો કોયડો જે હજી અણઉકેલ પડી રહ્યો છે, તે ઉકેલવાને અને વસ્તુ સ્થિતિનો અરાબર ચિતાર સ્મરણ પટ ઉપર ચિતરવાને પણ ઉપયોગી સાધનરૂપ થઈ પડે છે. એટલે તે ઉતારો કરવા પાછળનો શ્રમ ફળદાયી નીવડે છે.

ઉપરી દર્શિત ત્રણ સમયમાં જે અનેક વિષ ગોઠવણ કરવામાં આવી હતી, તેમાં ઘણા

નામો તથા અન્ય વસ્તુઓનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે. પણ આપણે અત્યારે, કેવળ ત્રણ-ચારની સાથે જ નિસંપત્ત છે. તેથી તેને લગતો જ વિચાર કરીશું. ( ૧ ) આંબીરાજ ( ૨ ) રાજ પોરસ ( ૩ ) સરદાર યુડેમોસ અને ( ૪ ) ચંદ્રગુપ્ત.

( ૧ ) રાજ આંબી ચવનોની દૃષ્ટિથી એક વિશ્વાસ પાત્ર<sup>૪૩</sup> વ્યક્તિ હતી. અને તેથી ત્રણે સમય દરમિયાન તેનો દરજ્જો જળગવી રાખવામાં આવ્યો છે. પણ તે યાદ રાખવું જોઈએ કે, જે વ્યક્તિ ચવન દૃષ્ટિથી વિશ્વસનીય હોય, તે વ્યક્તિ હિંદ અથવા હિંદી ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ કાંઈ તેટલી જ વિશ્વસનીય ગણાય એમ તો નહીં જ.

( ૨ ) રાજ પોરસે, અલેક્ઝાંડરની સામે થવામાં બહુ કૌશલ્યતા બતાવી હતી. એટલે જ્યારે તે તાબે થયો અને માંડલિકપણું<sup>૪૪</sup> સ્વીકાર્યું ત્યારે પણ અલેક્ઝાંડરે તેને તેના મુલક ઉપર કાયમ કર્યો હતો; પણ તે કયે વખતે માથું ફેરવી બેસશે તેના વસવસો રહેતો હોવાથી, તેના ઉપર દેખરેખ રાખવાને પોતાના સરદારની નિમણૂક કરી હતી. અને તે નિમણૂકને સરદારોની કૌંસીલે કાંઈક શિથિલ કરી નાંખી હશે, કારણ કે પોરસને વિશેષ સત્તા આપી છે, અને તે ઉપરાંત સરદાર યુડેમોસનું<sup>૪૫</sup> નામ તેમણે કર્યાં દર્શાવ્યું જ નથી.

( ૩ ) સરદાર યુડેમોસ લશ્કરી સ્વભાવ અને વિચારવાળો લશ્કરી અમલદાર હતો. અલેક્ઝાંડરે તો તેને સર્વ સત્તાધીશ બનાવીને, રાજ આંબી તેમજ રાજ પોરસ ઉપર દેખરેખ રાખનાર તરીકે નીમ્યો હતો; પણ સરદારોની કૌંસીલે તેની સત્તામાં

કાંપ મૂક્યો લાગે છે. પછી કેટલે દરજ્જે તેમ હશે તે બરાબર સ્પષ્ટ થતું નથી. પણ તેની હાજરી ઠેક ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ સુધી જણાતી રહી છે. એટલે જણાય છે કે તે પૂર્વેની સત્તા જે હતી તેટલા અધિકારે તો તે નહીં જ હોય; પણ થોડી ઘણી કે શોભાના ગાંઠીયા જેવી સત્તા તો તેના હાથમાં રાખી જ હોવી જોઈએ.

( ૪ ) રાજ ચંદ્રગુપ્તનું<sup>૪૬</sup> નામ કે નિશાન ઇ. સ. પૂ. ૩૨૫ થી ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ સુધીના ગાળામાં નથી અલેક્ઝાંડરે લીધું, કે નથી તેના સરદારોની કૌંસીલે લીધું, કે નથી કિંચિત્ પણે તેના નામનો નિર્દેશમાત્ર પણ કરેલો.<sup>૪૭</sup>

આ ચાર વ્યક્તિમાંથી રાજ આંબી વિશ્વસનીય કે અવિશ્વસનીય વ્યક્તિ હોય, પણ કોઈ રાજદારી રમતમાં એણે સખળ ભાગ લઈવ્યો હોય એમ દેખાતું નથી જ. એટલે આ પ્રકરણમાં વર્ણવાતા ઐતિહાસિક સમયના અંગે, તેને એક તક્ત નિષ્ક્રિય કાર્યકર્તા તરીકે જુદો જ રાખી મૂકવો તે બ્યાજખી ગણાશે. જ્યારે રાજ ચંદ્રગુપ્તનું ( Sandracottos ) તો નામજ કોઈએ લીધું નથી. તો પછી આપણે પણ શા માટે તેને નાહક વચ્ચે આડો ધરવો ? એટલે પછી વિચારવી રહી કેવળ બે જ વ્યક્તિ: એક રાજ પોરસ અને બીજો સરદાર યુડેમોસ. હવે તે બે જણા એ શું પાઠ લઈવ્યો તે આપણે વિચારીએ.

મનુષ્ય માત્રનો સ્વભાવ છે કે, જ્યારે પોતાની સત્તા ઉપર બીજો માણસ ત્રાપ મારે, ત્યારે તે પોતાની માન હાની થયેલી સમજે છે. અને તેમાંથી પોતાને સ્વમાન પૂર્વક બહાર કાઢી

( ૪૩ ) સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૪૨.

( ૪૪ ) આ ઉપરથી સાબિત થાય છે કે, ઇ. સ. પૂ. ૩૨૫ થી ૩૧૭ સુધીના ૮ વર્ષ પર્વત મગધ સમ્રાટનો પગ સુઝાંત પણ તે ભૂમિ ઉપર પડ્યો લાગતો નથી. એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ માં પંજબના પ્રથમ બળવા સમયે મગધપતિએ ભલે કોઈ પ્રકારે

ભાગ લીધો ન ગણાય. અને જ્યારે તે હાજર નથી જ રહ્યો, તો પછી હાથીવાળો બનાવ પણ તે વખતે બન્યો હોવાનું આપોઆપ નામજ્ઞર થઈ જાય છે. ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ પાદ જ હાથીવાળો બનાવ બન્યો ગણવો પડશે. ( સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૨૫. )

લેવા મથે છે. આ બે વ્યક્તિઓની દશા પણ તેવીજ હતી. પ્રથમ ( ઇ. સ. પૂ. ૩૨૪ થી ૩૨૧ સુધી ) યુડોમોસની સત્તા કુલકુર્લા અને સર્વોપરી હતી. જ્યારે પછીથી ( ઇ. સ. પૂ. ૩૨૧ થી ૩૧૭ સુધી ) કાંઇક ન્યૂન પણે હતી. પછી બલે તે સત્તા કોઇ અન્ય સમળ અધિકારે છીનવી લીધી હતી કે પોતા મેળે છોડી દીધી હતી ૪૫ તે પ્રશ્ન ગૌણ અને છે. પણ તેમાં તેને પોતાની માન હાની થયેલી લાગી હતી. ૪૬ અને તેમાં પણ તે લશ્કરી મિશ્નજનો હોઇને, તેના મન ઉપર વિશેષ લાગી આવ્યું હતું. જ્યારે રાજા પોરસના મનમાં જુદી જ સ્થિતિ ધોળાયા કરતી હતી. પોતાને સરદારોની કૈસીલે ખુદ બાદશાહ અલેક્ઝાંડરે જે સત્તા આપી હતી તેના કરતાં બલે વિશેષ સત્તા આપીને અધિકપણે વિશ્વાસમાં લીધો હતો ખરો, પણ છેવટે તે સત્તાનું હિત અને પોતાની માતૃભૂમિનું હિત એમ બંને એક બીજાથી વિરૂદ્ધ દિશામાં જનારં તો ખરં જ ને ? અને તેના પુરાવામાં સત્તાનો વધારો કરેલ હોવા છતાં, માથે કોઇક દેખરેખ રાખનાર તો મૂક્યો છે જ ને ? માટે આમાં ખરં શું હશે ? તેના વિચારે તેની માનસિક સ્થિતિમાં ગડમથલ થઇ રહી હતી.

( ૪૫ ) જો કે તેના વિષે જે સમાચાર અત્ર નોંધાયા છે, તે જોતાં તો, આપ મેળે એ સત્તાને છોડે તેવા તેના સ્વભાવ નહોતો જ.

( ૪૬ ) સરખાવે ઉપરની ટીકા નં. ૪૫.

( ૪૭ ) અલેક્ઝાંડર જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં ચડી આવ્યો અને હિંદમાં પ્રવેશ કર્યો, ત્યારે તેની સામે થવામાં પોરસે જે શરવીરતા બતાવી હતી, તેની સાક્ષી રૂપે છે. આ તેનો સફળ પણ તે ચવન ઇતિહાસકારોએ પણ વખાણ્યો છે: રાજાઓની તેનાથી જુદી જ પ્રકૃતિને માલૂમ પડ્યો છે.

( ૪૮ ) જ. શ. એ. ૧૯૩૨ એપ્રિલ પ. ૨૮૩:—રાજા પોરસનું ખૂન ગ્રીક સરદાર યુડોમોસે શા માટે કર્યું તે ઉપર લેખકે વિચાર જણાવતાં લખ્યું છે કે, જો કે ખાત્રી પૂર્વક કહેવું તો અસંભવિત છે

તેમાં વળી તે દેખરેખ રાખનાર પોતાના લશ્કરી મિશ્નજને લીધે, અથવા તો સત્તાના કામથી નિબપન્ન થતી માન હાનીને લીધે, દ્રોષાગ્નિથી સળગી રહ્યો હોવાથી થોડી ઘણી કે નામની પણ સત્તા જે ધરાવતો હતો તેના અમલ કરવામાં તે કાંઇક ઉજૂળતા પણ દાખવતો હતો અથવા દાખવતો હશે—તેથી, એક આનમાં બે તલવાર જેવી સ્થિતિ થતી હતી; રાજા પોરસ અત્યારે બલે માંડળિક પણે હતો છતાં મૂળે ક્ષત્રિય તેજથી ભરેલો હતો. ૪૭ પરિણામે આ બંને પોરસ, અને સરદાર યુડોમોસ વચ્ચે વારંવાર સંઘર્ષણ થયાં જ કરતું. અને આવી ડગમગ અવ્યવસ્થિત માનસિક સ્થિતિમાંથી કાંઈક માર્ગ નીકળે તો સારું, તે વિચારવાનું મન રાજા પોરસને થાય તે સ્વભાવિક જ હતું. એટલે ઘણા ઘણા વિચારોને અંતે, તે માતૃભૂમિના પડખે ઉભા રહેવાના નિશ્ચયે આવ્યો હતો. જેથી જે અગ્નિ ધૂંધવાતો પડ્યો હતો, તેણે બાહ્ય સ્વરૂપ ધારણ કર્યું અને દાવાનગરપે બળવો ફાટી નીકળ્યો. આવી સ્થિતિમાં સરદાર યુડોમોસને તો કાંઈક ઓઠારૂપે પણ બહાનું જ નોંધવું હતું. જેથી મળેલ તકનો લાભ ઉઠાવી ને પ્રથમ તો રાજા પોરસનું ખૂન ૪૮

પણ બનવા જોગ છે કે, આ સમયે હિંદમાં બળવો જગ્યો હતો અને તેની સરદારી પોરસે લીધી હોય એમ ( યુડોમોસને ) શંકા હતી. કેમકે, અલેક્ઝાંડર સાથે ના યુદ્ધ વખતે, પોરસ જે મજબૂતપણે સામે થયો હતો તે વાતને લીધે યુડોમોસના સત્તાકાળથી ગ્રીક સરદારોને વહેમ પેડો હતો અને તે હજી વીસારે પડ્યો નહોતો. આ વહેમને લીધે પોરસનો ભોગ લેવાયો હોય.

The murder of Poros by Eudamos ( J. R. A. S. 1932 P. 283 ) What led Eudamos to murder Poros ? It is impossible to be sure, but it seems probable that the Indian revolt broke out at this time and the loyalty of Poros, whose stout opposition to Alexander had not

કશવીને વચ્ચેથી એક કાસલ કાઢી નાંખ્યું. પછી બળવો દાખી દેવા ને મંથન કરવા માંડ્યું. પણ તેનો અધિકાર<sup>૪૯</sup> બહુ બહુ તો માત્ર ઝેલમ અને રાવી નહીં વચ્ચેના મુલક પૂરતો જ હતો. એટલે કદાચ જો વિશેષમાં મદદ લેવાની ઇચ્છા થાય, કે તેવી તક ઉભી થાય, તો પણ રાજ આંબી સમાન રાજકીય નજરે નપુંસક જેવા પુરુષની જ. જ્યારે બીજી બાજુ દેશભૂમિનો ઉદ્ધાર થવો જોઈએ જ. તેવા વિચારે થનથની રહેલી હિંદી પ્રજાનો ઉકળાટ સમાવવો જોઈએ જ. આ બે કાર્યની એકી વખતે સાધના કરવી કેવી વીકટ અને મુશ્કેલ છે તેના વિચાર તેને આવવા માંડ્યા. તેમજ ત્યાં પંજાબમાંથી યવન સત્તાની પાસેની જ ભૂમિ ઉપર સત્તા ધરાવતા, મગધ સમ્રાટ અશોકને પણ એમ જ થાયને કે, આ દાવાનળ મારા પ્રદેશમાં પ્રવેશ ન કરી જાય તો સારું. તેમજ, વખતનો લાભ લઇને, કાં પરદેશી સત્તાને પોતીકી ભૂમિમાંથી નસાડી ન મૂકવી ? એટલે તેણે પણ પોતાની યુદ્ધ સામગ્રી એકઠી કરીને તે પરદેશી યવન સત્તા ઉપર હુમલો આરંભ્યો. આ પ્રમાણે એક બાજુએ ક્યાં સરદાર યુડોસિસના પક્ષનું જોર ? અને બીજી બાજુએ ક્યાં પ્રજામાં જ્વલંતપણે ફાટી નીકળેલી સ્વદેશ-ભિમાનની પ્રેરણાનું જોર ? અને ઉપરાંત તે પ્રેરણાને મળેલું સમ્રાટ અશોક જેવા નૃપતિની

સત્તાનું પીઠબળ ? એટલે બન્ને પક્ષના સામર્થ્યની તુલના કરતાં તથા સર્વ વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કરતાં સરદાર યુડોસિસને લાગ્યું કે હવે નાશી છૂટવા સિવાય કોઇ આરોવારો જ રહ્યો નથી. તેમ નાસવાનો માર્ગ સતલજ નદી તરફ તો નહોતો જ, કેમકે તે બાજુ સમ્રાટ અશોકનો સામનો કરવો પડે તેમ હતું. એટલે પાછા હઠીને રાજ આંબીની સત્તાવાળા ઝેલમ નદીના પ્રદેશમાં થઇ, તક્ષીલા પ્રાંતમાં થઇને જ હિંદ બહાર તે તો નીકળી ગયો. (ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭.) જ્યારે બાકી રહેલ જે યવન સરદાર કે સૈનિક તેના હાથમાં આવ્યો તે સર્વની સમ્રાટ અશોકે કતલ કરાવી નાંખી<sup>૫૦</sup> એમ માલુમ પડે છે.

આ પ્રમાણે યવન પ્રજાએ હિંદમાં ઉતરીને, તેની પ્રજામાં જે માતૃ દોહ પ્રસરાવ્યો હતો તેની શિક્ષા તેમને આપ્યા બાદ, અશોક સમ્રાટ મનમાં સંતોષ ધરીને પોતાની રાજધાની તરફ પાછો વળ્યો. અને હિંદના વાયવ્ય ખૂણે આવેલી સર્વ ભૂમિ ઉપર અશોક સમ્રાટની આજુ પ્રવર્તવા માંડી.

આ સર્વ હકીકતના વૃત્તાંતથી, જ. રો. એ. સો. ૧૯૩૨ના એપ્રિલના અંકમાં લખનાર લેખકે પૃ. ૨૮૧ ઉપર ઉઠાવેલ પ્રશ્નોનો ખુલાસો, વાંચક વર્ગ પોતે જ આપોઆપ આપી શકશે; તે લેખકની શંકારૂપી પ્રશ્નો આ રહ્યા.

been forgotten by the Greek authorities, headed by Eudamos, was suspected. This probably cost Poros his life.

( ૪૯ ) જ. રો. એ. સો. ૧૯૩૨ એપ્રિલ પૃ. ૨૮૧ :— ( ઇ. સ. પૂ. ૩૨૪ થી ૩૧૭ સુધીના ) આઠ વર્ષ દરમિયાન ગ્રીક સૂબા તરીકે, મુખ્ય પણે એકલો યુડોસિસજ રહ્યો હતો. અને તેથી તે એક બાજુ આંબી અને બીજી બાજુ પોરસ. એમ બે શક્તિશાળી રાજ્યોની વચ્ચે સપડાયેલ હતો.

J. R. A. S. 1932 April P. 281 :— Eudamos continued to be practically the

only Greek Satrap in India for eight years ( 324 to 317 B. C. ) hemmed in between two powerful potentates, Ambhi and Poros.

( ૫૦ ) ચંડાશોક નામ કેમ પડ્યું તેનું કારણ જણાવતાં જનરલ કનિંગહામ, (જર્મનીને લખેલ મંથના આધારે આ પ્રમાણે શબ્દ લખ્યા છે.) લિ. ટો. પૂ. ૮ માં લખેલ છે કે :—ગ્રીક સૈન્યને દેશ બહાર કાઢી મૂક્યું અને તેમના સરદારોની કતલ કરી નાંખી. (જર્મની ૧૫, ૪.)

The Bhilsa Topes P. 87 :— The expulsion of the Greek forces and the

" Then when, did it ( aggr-  
andisement ) take place ? when  
did Chandragupta in the words  
of Justin " Prepare to attack  
Alexander's prefects " Fought  
with them vigorously in front  
of the army on the back of a  
wild elephant and put Alexan-  
der's prefects to death ? તેમજ મિ.  
સ્તિથનું <sup>૫૧</sup>કથન જે છે કે "But the of-  
ficer (Eudamos) had no adequate  
force at his command to enforce  
his authority, which must have  
been purely normal " તે કેવું સત્ય છે  
તે પણ સાબિત કરી અપાય છે. <sup>૫૨</sup> = " ત્યારે  
( ચંદ્રગુપ્તે પોતાની ) ઉન્નતિ સાધી ક્યારે ?  
વળી મિ. જસ્ટીન જે કહ્યાં કરે છે કે  
" ચંદ્રગુપ્તે અલેક્ઝાંડરના સરદારો સામે માથું  
ઉચ્છેદ્યું હતું, તથા હાથીની પીઠ ઉપર બેસીને  
સૈન્યની મોખરે રહી ખૂબ શૂરવીરતાથી લડ્યો  
હતો અને અલેક્ઝાંડરના સરદારોને કાપી નાંખ્યા  
હતા " તે બધું બન્યું ક્યારે ?....." સરદાર  
યુડેમોસ પાસે પોતાની સત્તાનો પ્રભાવ પાડવા  
જેટલું પૂરતું લસકર જ નહોતું : ( સંભવ છે કે )  
તે સ્થિતિ માત્ર સામાન્ય જ હોવી જોઈએ. "

આ પ્રમાણે હિંદમાંની યવન સત્તાને  
અંત ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ ની સાલમાં આવ્યો;  
એટલે અલેક્ઝાંડરના જમણા હાથ સમાન લેખાતા  
સરદાર સેલ્યુકસ નીકેટોર, કે જે હવે સિરિયાની  
ગાદીએ ત્રણેક વરસથી બેઠો હતો અને સ્થિત

થયો હતો, તેને હિંદ દેશનો ભાગ—જેટલો બને  
તેટલો ભાગ—હોષ્ટા કરી જવાનું મન થયું.  
એટલે તેણે હિંદ ઉપરની ચડાઇ કરવા માંડી.  
કોઇ કહે છે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૬-૫૪ અને  
ઇ. સ. પૂ. ૩૦૫ વચ્ચેના બાર વર્ષમાં લગભગ  
૧૧ થી ૧૮ હુમલા તેણે કર્યા હતા. પણ એકે  
વખતે તેને વિજયદેવીએ વરમાળા આપી નહોતી.  
એટલે છેવટે થાકીને, હિંદી સમ્રાટ અશોકની  
સાથે તેને સલાહ કરવી પડી હતી. <sup>૫૪</sup> તેની  
રૂએ, તેને પોતાની કુંવરીને અશોક વેરે પરણાવવી  
પડી, તથા હિંદની સરહદને લગતા જે મોટા ચાર  
પ્રતિ પોતાની સત્તામાં હતા તે દષ્ટ દેવા પડ્યા  
તેમજ પોતાની પુત્રીને, એકાંત વાસ જેવું અને  
અધામા જેવું ન લાગે તેથી, મિ. મેગેસ્થેનીઝના  
વડપણ હેકેળ એક એલચીખાતું, પાટલિપુત્રના  
દરબારમાં રાખવા ઠરાવવું પડ્યું. ન્યારે, સમ્રાટ  
અશોકે, પોતાના સસરાનું હીણું ન કહેવાય, માટે  
પાંચસો હાથી બેટ સોગાદ તરીકે સામા આપ્યા.  
આ તહતામાંથી હમેશને માટે યવનો અને હિંદી  
પ્રજા વચ્ચેના ઝઘડાનો અંત આવી ગયો.

આટલા વિવેચનથી જોયું હશે કે, સમ્રાટ  
અશોકે, પોતાના જીવન કાળમાં ચાર બળવા  
એકલા પંજબમાંજ જોયા હતા. બે પોતાના પિતા  
બિંદુસારના સમયે અને બે પોતાના સમયે. પોતાના  
મોટાભાઈનું—યુવરાજ સુધીમનું ખૂન બીજા બળ-  
વામાં થયું હતું : ન્યારે પોતાના રાજ્ય દરમ્યાન  
જે બે બળવા થયા હતા તેમાં પોતાના રાજ્ય  
કુટુંબનું કોઇ માણસ ખપી ગયું ન હોતું. <sup>૫૫</sup> પણ  
રાજા પોરસનું ખૂન બીજા બળવામાં થયું હતું.  
એટલે હવે આપણે આ પચીસ વર્ષની

slaughter of their Chiefs (Justin XV. 4.)

( ૫૧ ) અ. હિ. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૧૧૫.  
જ. શ. એ. સો. ૧૬૩૨ એપ્રિલ પૃ. ૨૮૧.

( ૫૨ ) આ બધી શંકાઓ પણ શાથી ઉભી  
થવા પામે છે કે, સોલ્કેટસને ચંદ્રગુપ્ત ધરાય છે તેથી.

વળી આગળ પણ અનેક વર્ણવાદ છે જુઓ અશોક-  
વર્ધનના ચરિત્રે.

( ૫૩ ) સરખાવો ઉપર ટી. નં. ૩૨.

( ૫૪ ) જુઓ અશોકવર્ધન ચરિત્રે.

( ૫૫ ) હાલના ઇતિહાસકારો જે એમ કહી રહ્યા

સાક્ષવારી આ પ્રમાણે ગોઠવી શકીશું.

૪. સ. પૂ.

૩૩૦ સમ્રાટ બિંદુસારનું મરણ અને રાજ્ય અશોકનું મગધની ગાદીએ ખેસવું.

૩૨૭ અલેક્ઝાંડર હિંદ ઉપર પ્રથમ ચડી આવ્યો. તથા રાજ્ય આંબીને અને રાજ્ય પોરસને જીતી તેમને માંડલિક બનાવ્યા. પછી રાજ્ય અશોકને ( સેંટ્રેકાટસને ) પોતાના તંત્રીમાં, નદીતટે મળવા બોલાવ્યો. અશોકનું નાશી છુટવું અને સિંહે તેનું શરીર ચાટ્યું તે બનાવ બન્યો.

૩૨૬ રાજ્ય અશોકનો સમ્રાટ તરીકે રાજ્યાભિષેક.

૩૨૫ ( આખરીએ ) અલેક્ઝાંડરે હિંદ છોડ્યું.

૩૨૪ હિંદના પંજાબ પ્રાંત ઉપર અલેક્ઝાંડરે નીમાચેલા, સરદાર ફિલિપનું ખૂન: તે બાદ સરદાર યુડોમોસની અલેક્ઝાંડરે તે સ્થાન ઉપર કરેલી નીમણુંક.

૩૨૩ ( જીન ) અલેક્ઝાંડરનું મરણ.

૩૨૨ અલેક્ઝાંડરના હિંદમાં નીમાચેલા સરદારોનો આપસમાં બળવો અને કતલ.

૩૨૧-૨૦ સેલ્યુકસ નિકેટોર સિરિયાનો રાજ્ય થયો: સિરિયામાં મગલી સરદારોની કૌંસીલે હિંદના ગ્રીક પ્રાંતોની વ્યવસ્થાની વહેંચણી નવેસરથી બહાર કરી.

૩૧૭ પોરસ રાજનું ખૂન અને પંજાબમાં બીજાવાર ( અશોકના સમયે )નો સખ્ત બળવો. સમ્રાટ અશોકે બળવો દાબી દેવા પોતેજ કુચ કરી. કોઇ જંગલી હાથીએ, પોતાની સૂંઢવતી સમ્રાટને ઉચકીને, પીઠ ઉપર ખેસારી દીધો. યવન સરદાર યુડોમોસનું જીવ લઇને હિંદની બહાર નાસી છૂટવું. યવન સત્તાનો હિંદમાં અંત.

૩૧૬ પંજાબમાં હિંદી સમ્રાટ અશોકની ઉદ્ધોષણા.

૩૧૬-૩૦૫ સેલ્યુકસ નિકેટોરના અફઘ થયેલ વારંવાર ઢુમલા.

૩૦૪ સેલ્યુકસ નિકેટોરે છેવટે સમ્રાટ અશોક સાથે તહ કરી સમાધાન કર્યું. અશોકનું યવન કુંવરીવેરે પાણિગ્રહણ. ( પોતાના રાજ્ય કાળના ૨૬ મે વર્ષે )



છ કે, તેના યુવરાજનું ખૂન એક બળવામાં થયું હતું. તે આ ઉપરથી જણાશે કે ખોટી બીના છે: તેમ થવાનું કારણ સેંટ્રેકાટસ એટલે અશોકને બદલે તેઓએ અંદ્ર-ખુષ્ટ જે લેખ્યો છે તે છે.

બાકી અશોકની ઉમરજ આ બળવા સમયે માત્ર ૩૫ ની હતી: એટલે તેનો કોઇ યુવરાજ હોય ને તેને સરકરની સરદારી સોંપાય અને બળવો દાબી દેવા તેને મોકલવામાં આવે તે કોઇ રીતે સંભવીતજ નથી.



ચતુર્થ અંડ







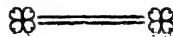


## પ્રથમ પરિચ્છેદ

### અશોકવર્ધન

સંક્ષિપ્ત સાર:—

(બંદુસાર પછી કુમાર અશોકવર્ધન યુવરાજ ન હોવા છતાં ગાદી મેળવવા કેમ ભાગ્યશાળી થયો હતો તેનો કરેલ ખુલાસો—તેના રાજ્યઅમલના વિધવિધ દષ્ટિએ પાડેલ ચાર ચાર ભાગ અને તે ઉપરથી બતાવી આપેલ તેની ઉમર અને આયુષ્યનો નિર્ણય—તેનાં ઉપનામો વિશેની દૂર કરેલી ગેર સમજૂતી, અને રાજ્યાભિષેક પહેલાંનાં ચાર વર્ષમાં આપેલું તેનું જીવન—તે સમયે એક બાળુ યવનપતિ અલેકઝાંડર સાથે થયેલ મિલન અને બીજી બાળુ તેના ગૃહજીવનમાં થયેલ બે પુત્રનો જન્મ—નૂતન રાણીના રૂપમાં મોહિત થઇ કરેલું ધર્મનું પરિવર્તન—અઘાપિ પર્યંત તીક્ષ્ણ વિવાદના બીજ રૂપ તેના રાજ્ય અમલના સમયનો કરો બતાવેલ નિર્ણય—તેની રાણીઓ, પુત્ર પુત્રીઓનાં નામ ઠામ, સંખ્યા તથા જીવનનો ટૂંક પરિચય—પત્નિ મોહમાં તેણે કરેલ યુવરાજની દુર્દશા—તેના અને કુમાર દશરથના સંબંધનો કરી બતાવેલ તપાસ—તેણે સ્થાપેલ નર્કલિયની કૂરતાનો આપેલ ખ્યાલ—અંકશોક તથા ધર્મશોકનાં બિરૂદ તેને લાગુ પાડ્યાં છે તેની વાસ્તવિકતા બાબત ઉઠાવેલ શંકા—તેનો ધર્મ તથા તે ઉપર દર્શાવેલ ભક્તિનું વર્ણન—તેના રાજ્ય વિસ્તારની થોડીક આંખી—ઉત્તરાવસ્થામાં આનંદ ઉપજાવનારા બે બનાવનું વર્ણન—શેષ જીવનનો ટૂંકમાં આપેલ ખ્યાલ—સામાજિક સ્થિતિના કેટલાક ઉદ્ભેદ—અશોક અને પ્રિયદર્શિન તે એક જ કે બિન્ન, તે માટેની હલીલો અને નિર્ણય—તેના અવસાનનો સમય અને સ્થાન—



## અશોકવર્ધન

મહારાજા બિંદુસાર ઇ.સ.પૂ. ૩૩૦ (મ. સં.

૧૯૬-૭) માં મરણ પામતાં.

યુવરાજ હોતો કે? તેની ગાદી ઉપર મગધના

સમ્રાટ તરીકે, તેનો પુત્ર

અશોકવર્ધન આવ્યો છે. અર્વાતિનો પ્રદેશ તે સમયે,

મગધ રાજ્યનો મુકુટ પ્રદેશ જેવો હોવાથી, કાંઈક

એવો શિસ્તો તે વખતે ચાલતો હતો કે

રાજ્યના યુવરાજને તે પ્રાંતનો સખો નીમવામાં

આવતો. આ ઉપરથી કેટલાક વિદ્વાનોની એમ

માન્યતા છે કે કુમાર અશોકવર્ધન તે, મહારાજા

બિંદુસારનો યુવરાજ હોવો જોઈએ; પણ બિંદુ-

સારની ઉમરની સાથે, તેમજ તેને અનેક પુત્રો

હોવાની હકીકત સાથે, આ કુમારની ઉમરનો

જ્યારે સમન્વય કરવામાં આવે છે, ત્યારે એજ

અંજામ ઉપર ચોક્કસ આવવું પડે છે કે તે

યુવરાજ નહોતો જ; આ વાતને વળી એથી ટેકા

મળે છે કે, મહારાજા બિંદુસાર શારીરિક નબળા

બાંધાનો તેમજ માનસિક નબળા સ્થિતિનો

હોવાથી, રાજકાજમાં મદદ કરવાને તેને એક ખાસ

અંગત માણસની જરૂર રહ્યાં કરતી હતી, તેમ

આ જરૂરીઆત, પં. ચાણક્યજીના અવસાન

પછી વિશેષ પ્રગટપણે દેખાવા લાગી હતી; અને

એમ પણ આપણે જોઈ ગયા છીએ કે પંજન-

બના બળવા સમયે, તેણે પોતાના યુવરાજ સુધીમને

મોકલ્યો હતો આ સર્વે હકીકતોનો વિચાર કરતાં

( ૧ ) જુઓ પૃ. ૧૯૨ નું લખાણ તથા તેને  
લગતું ટીપ્પણ નં. ૧૧૦

( ૨ ) અ. હી. ઇ. ૩ આવૃત્તિ પૃ. ૧૫૭. પોતા  
પછી સમ્રાટ તરીકે ગાદીએ બેસવાની તેની શક્તિ જોઈને  
તેના પિતાએ, ચાલતા આવતા રિવાજ મુજબ, પોતાના  
યુવરાજ અથવા ગાદીવારસ તરીકે, ખરેખર તેની પસં-  
દગી કરી રાખી હતીજ.

E. H. I. 3rd Ed. P. 156:—"He  
was no doubt, selected by his father, in  
accordance with the usual practice as

અશોકવર્ધનને યુવરાજ તરીકે સ્વીકાર કરતાં આંચકો

ખાવો પડે છે જ. ૩ એટલે યુવરાજ ન હોવા છતાં

પછી કેવા સંયોગોમાં તેને ગાદી મળવા પામી હતી

તેનો કાંઈક ચિતાર આપણે પ્રસંગોપાત આપી ગયા

છીએ. વળી વિશેષ આગળ જણાવવામાં આવશે.

તેના રાજ્ય અમલનો કાળ જુદા જુદા મતે

જુદો જુદો નોંધાયો છે.

રાજ્ય અમલ જૈન ગ્રંથોમાં તેના ૨૪

અને આયુષ્ય વર્ષ ગણ્યા છે. જ્યારે બૌદ્ધ

ગ્રંથોમાં ૪૧ વર્ષ નોંધાયા

છે; દેખીતી રીતે, જેમ આગળના અનેક કિસ્સામાં

ખતાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે આમાં પણ જો

કે મેળ નથી દેખાતો. છતાં જો વસ્તુસ્થિતિનો

વિચાર કરવામાં આવે તો બન્ને મત સાચાજ છે.

અશોકવર્ધનની, રાજના સુકાની તરીકેની જાન-  
દગીના ૪ ત્રણ વિભાગ પડેલ છે ( ૧ ) રાજ્યા-

ભિષેકની ક્રિયા થઈ તે પહેલાના ૪ વર્ષનો કાળ

ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ મ.

સં. ૧૯૬ થી ૨૦૦ સુધી ( ૨ ) રાજ્યાભિષેક

થયા બાદ સમ્રાટ તરીકેના ૨૪ વર્ષનો કાળ :

ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ થી ૩૦૨=મ. સં. ૨૦૦ થી

૨૨૪ સુધીનો અને ( ૩ ) તેમણે મગધની

ગાદીનો ત્યાગ પોતાના પૌત્ર, રાજા પ્રિયદર્શિનની

તરફેણમાં કર્યો અને તે ઉમર લાયક થાય ત્યાં

સુધી, તે કુમાર-રાજના વાલિ તરીકે (Regent)

રાજ્યદ્વારા ચલાવી તે કાળ-૧૩ વર્ષનો ઇ. સ.

yuvaraja or crown prince on account of  
his ability and fitness for the imperial  
succession.

( ૩ ) જુઓ પૃ. ૨૧૬ ટી. નં. ૫૦ અને પર.

( ૪ ) આ જાનદગીના સમયનો નિર્ણય મેં કેમ  
કર્યો છે. તે આગળ ઉપર " રાજ્ય અમલની સાક્ષીનો  
નિર્ણય " નામનો પારિગ્રહ જુઓ.

( ૫ ) તેના જીવનોની આ બધી સાક્ષીના પુરાવા  
મઠે આગળ જુઓ " રાજ્ય અમલની સાક્ષીનો  
નિર્ણય " નામનો પારિગ્રહ.

પૂ. ૩૦૨ થી ૨૮૯=મ. સં. ૨૨૪ થી ૨૩૭ સુધી. આમ તેમની રાજદારી જીંદગીના ત્રણ હપ્તો પૂરા થયા બાદ પોતે તદ્દન વાનપ્રસ્થ થયો છે, અને શેષ જીવન આત્મીક કલ્યાણાર્થે ગાળ્યું છે: જીવનનો આ ચોથો ભાગ ૧૬ વર્ષ સુધી આલ્યો છે: ઇ. સ. પૂ. ૨૮૯ થી ૨૭૦=મ. સં. ૨૩૭ થી ૨૫૬ સુધી. અને તે બાદ તેનું મરણ ૮૨ વર્ષની ઉંમરે થયું છે. એટલે ઉપરના હિસાબે ગણતાં તેમનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦+૮૨=ઇ. સ. પૂ. ૩૫૨=મ. સં. ૧૭૪ માં થયો ગણાયો.

ઉપરની તેની રાજદારી જીંદગીના ત્રણ વિભાગનો છૂટો છૂટો કે, કોષ કોષ વિભાગનો સાથે સરવાળો જો કરવામાં આવશે તો, જુદા જુદા સર્વે મંતવ્યો પોતપોતાની દૃષ્ટિએ સાચાં છે, એમ પાઠક વર્ગને સ્વયમેવ સાબિત થઇ જશે.

પહેલી અને બીજી સ્થિતિનો જો સરવાળો કરાય તો ૪+૨૪=૨૮ વર્ષ થાય: બીજી સ્થિતિને સ્વતંત્ર એકલી જ ગણવામાં આવશે તો ૨૪ વર્ષ ગણાયો. બીજી અને ત્રીજી સ્થિતિની ગણતરીએ ૨૪+૧૩=૩૭ વર્ષ થશે અને ત્રણે સ્થિતિનો એકંદર સમય જો ગણશો તો ૪+૨૪+૧૩=૪૧ વર્ષનો રાજ્ય અમલ ગણાયો. ( તિબેટના ગ્રંથના આધારે, મિ. રેકહીલે પોતાના પુસ્તકના પૃ. ૨૩૩ ઉપર જે એમ કથન કર્યું છે કે, સમ્રાટ અશોકે ૫૪ વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યું છે; તે જેમ સઘળા વિદ્વાનોએ એ સેંડ્રેકોટસને ચંદ્રગુપ્ત માનીને કામ લીધું છે, તે ગણનામાં દોરાયા હોવાથી તેમ થયું છે. નહીં તો સેંડ્રેકોટસના પૌત્ર-(સેંડ્રેકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત

અને તેનો પૌત્ર અશોક છે ) અશોકને ૫૪ વર્ષનું રાજ્ય સમર્પિત કરવાને બદલે, સેંડ્રેકોટસ એટલે અશોક ગણીને, તેના પૌત્ર સંપતિ ઉર્ફ પ્રિયદર્શિન રાજાના કાળે તે નોંધ તેમને લેવી પડત. અથવા એક રીતે કહી શકાય તેમ પણ છે કે, અશોકે ૫૪ વર્ષ રાજ્ય ચલાવ્યું હતું. તે એવી રીતે સાબિત કરી શકાય કે, અશોકને ધર્માશોક સમ્રાટ નામ આપવું. અને આ ધર્માશોક નામ છે તે સમ્રાટ પ્રિયદર્શનનું જ અર્થ છે. ( જુઓ પુસ્તકના અંતે પરિશિષ્ટ અ ) એટલે તેનું રાજ્ય ૫૪ વર્ષ ચાલ્યું ગણવું.

જન્મથી પાંડેલું તેનું નામ તો અશોક અથવા અશોકચંદ્ર જ હતું.

તેનાં ઉપનામો. ( જુઓ પૃ. ૨૧૭ ટી. નં. ૫૩ ) પણ રાજ્યા-

ભિષેક બાદ તેમાં જરા સુધારો કરીને અશોક વર્ધન રાખવામાં આવ્યું હોય એમ જણાય છે. બાકી સાધારણ એક ઉક્તિ છે કે, એક ભૂલ જો કરવામાં આવે તો તેના સમર્ધન માટે, અનેક ભૂલોની પરંપરા કરવી પડે છે: આ ઉક્તિની સત્યતા ભારત વર્ષના ઇતિહાસના આલેખનમાં, સેંડ્રેકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત માની લેવાથી, જે સ્થિતિ ઉભી થઇ છે તેથી સંપૂર્ણ રીતે પુરવાર થઇ જાય છે. આવો બીજો વિરલ પ્રસંગ ઇતિહાસને પાને ગોત્યો જડે તેમ નથી. એક ભૂલ તો સમ્રાટ અશોકને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન તરીકે માની લેવાથી, તે સમ્રાટના જે જે શિલાલેખો, સ્તંભ લેખો સ્તૂપો વિગેરે છે, તે સર્વ અશોકની કૃતિઓ છે તેમ માની લેવામાં થઇ છે. તથા બીજી ભૂલ તેના આલેખનને લીધે, સમ્રાટ અશોક જે

( ૬ ) ઇ. એ. પુ. ૩૪ પૃ ૧૬૬ માં અહીં હિ. ઇ. ૪ થી આવૃત્તિ વિશે અવલોકન લેતાં મિ. બરગેસનો અભિપ્રાય

( ૭ ) જુઓ સહઆમનો ખડક લેખ ( ઇ. સ. પૂ. ૨૭૧ નો જુલાઇ માસ હોય ); વળી આગળ ઉપર ૩૨

રાજ્ય અમલની સાલોના નિર્ણયવાળા પારિગ્રાહમાં દલીલ નં. ૭ તથા પરિચ્છેદના અંતે “ અવસાન ” વાળો પારિગ્રાહ

( ૮ ) આ કૃતિઓ અશોકની મનાય છે પણ તે પ્રિયદર્શિનની જ છે અને અશોક તથા પ્રિયદર્શિન

બૌદ્ધ ધર્માનુયાયી હતો, તે સમજીતીથી, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની સર્વે કૃતિઓને પણ બૌદ્ધ ધર્મની ઠેરવી દેવામાં આવી છે. જે ખાસ રીતે બૌદ્ધની નથી જ તે આપણે મહારાજા પ્રિયદર્શિનના જીવન વૃત્તાંતથી જાણીશું-તથા ત્રીજી ભૂલ જે પરદેશીઓ ( જે યવન સરદારોને સિકંદરશાહ મૂકી ગયો હતો તે, તેમજ તેમની પછી જે અન્ય વિદેશીય પ્રજાના સરદારો ) હિંદ ઉપર આવી પોતાનો અમલ કે વસવાટ જમવી ગયા હતા, તેમનો વિશ્વાસનીય ઇતિહાસ ઉપજાવી શકાતો નથી કેમકે તેમને લગતા બનાવોની તારીખ નક્કી કરવામાં અનેક મુશ્કેલીઓ તેથી ઉભી થાય છે. અને એથી ભૂલ તેના નામેરી અશોક હતો, તેના અપરનામની સાથે આ મૌર્યવંશી અશોકનું નામ જોડી દેવાયું છે. તથા તેને લીધે તેની કેટલીક કૃતિઓ ઉપર ધ્યાન કરવાની કે ઝાંખી કરી નિહાળવાની તદ્દન અવગણના કરવામાં આવી છે. જો કે આમાંની કેટલીક ભૂલો બહુ મહત્વની

નથી જ. એટલે જો કે તેની અનેકાનેક ભૂલો થતી ગઈ છે, પણ તેના ઉપર વિવેચન કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી.

તેના શરીરનો વાન કાંઈક બીનો હોવાથી કેટલાકે તેને કાળાશોક પણ કહેલ છે, પણ ખરી રીતે, કાળાશોક અથવા અશોક પહેલો, તે બીજા નંદરાજ મહાપદ્મનું નામ હતું<sup>૧૦</sup>. અશોક મૌર્યને કેટલાક ચંડાશોક<sup>૧૧</sup> કહે છે અને તેના કારણમાં, તેણે પોતાના રાજ્યાભિષેક પહેલાં, એક સિવાય પોતાના સર્વે બાઇઓની કતલ<sup>૧૨</sup> કરી નાંખી હતી તે બનાવને આગળ ધરે છે. જ્યારે આપણે આગળ જોઈશું કે, તેણે પોતાના બાઇઓની તો કતલ કરી હોય કે નહીં, પણ અન્ય બેવડા સરદારોની કતલ કરી નાંખી લાગે છે. એટલે તે ઘોર પાપી કૃત્યને લીધે, તેમજ તેના તામસી સ્વભાવને લીધે તેનું ઉપનામ ચંડા-શોક<sup>૧૩</sup> જોડી કાઢ્યું હોય તો નવાઈ પામવા જેવું નથી જ. તેની કૌટુંબિક સ્થિતિની પ્રથમાવસ્થા,

બંને વ્યક્તિઓ જુદી છે તે હકીકત. તથા પ્રિયદર્શિન જૈની છે, એટલે તેની કૃતિઓમાં પણ સર્વે કેકાણે જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતોજ આજેપાયલ છે પણ તે બૌદ્ધ ધર્મના નથીજ તે હકીકત. આમ આ બંને હકીકતો છૂટક છૂટક જેમ જેમ પ્રસંગ પડતો ગયો છે તેમ તેમ અશોક અને પ્રિયદર્શિનના જીવન વૃત્તાંતે બતાવવામાં આવ્યું છેજ. બાકી વિશેષણે તો ખાસ પ્રિયદર્શિનનું જીવન વૃત્તાંત હું લખું છું, તેમાંજ ચર્ચા શકારો. જો અત્રે તે ચર્ચાંય તો મંથનું કદ અતિ વિશેષ થઈ જવા લાગી રહે છે.

( ૬ ) બીજી કેટલીક શંકાઓ પણ ઉભી થાય છે. જે આવી ભૂલને લીધે જ પરિણમવા પામી છે. તે માટે જુઓ પૃ. ૨૪૧ ડી. પર. તથા ૫૫.

( ૧૦ ) આ કલ્પના પાછળથી ખોટી કરી છે તે માટે જુઓ પુસ્તકને અતિ પરિશિષ્ટ બ.

( ૧૧ ) એક કલ્પના ઉભી થાય છે. જો કે તે માત્ર કલ્પનાજ રહી જશે: “ ચંડાશોક ” શબ્દનું અપભ્રંશ થતાં થતાં ( કારણ કે યુરોપિયોને હિંદી ભાષાનો ઉચ્ચાર ખરેખર શુદ્ધ કરતાં બહુ મુશ્કેલી પડે

છે તેથી ) પ્રથમ “ ચંડાશોક ” થયું હોય, તેમાંથી “ચંડાકાશ” ને છેવટે “સેંડાકાશ” કે “સેંડાકાટસ” થયું હોય એમ બન્યું હશે. કે ? તેનાં કારણ માટે જુઓ આગળ ઉપર.

( ૧૨ ) જુઓ આગળ ઉપરનું લખાણ: તથા રૂલર્સ ઓફ ઇન્ડિયા સીરીઝમાંનું “ અશોક ” નામે પુસ્તક પૃ. ૨૦:-“ તેના રાજ્યાભિષેક સમયે ધણે રક્તપાત થયો હતો. પણ આવી ભતના બખેડા વિશે કોઈ સ્વતંત્ર પૂરાવો નથી. ”-

( ૧૩ ) સરખાવો પૃ. ૨૫૭ પારિ. ૫ તથા તેનું ડી. ૪૧. તેનો કોઈ ઐતિહાસિક પૂરાવો નથી માત્ર દંતકથાજ ચાલે છે. તે કાંઈ સબળ આધાર ન કહેવાય. જોકે રાજકારણમાં કાંઈ પણ અશક્ય નથી. બાકી સામાન્ય પણે, કોઈ મનુષ્ય એવો મનુષ્યત્વહીન ન જ હોય કે પોતાના બાઇઓની ( બલે સગા કે આરમાન હોય )- માત્રી રીતે કતલ ચલાવે: મૌર્ય, સામ્રા. ઇતિ. પૃ. ૪૯૫ = એક અન્યરથાન પર લી હુસેન શાંગને અશોક કે નરક-ગૃહકો ઉજેનીકે સમીપ સ્થિત બતાવા

આ સંસારમાંની એવી કેટલીએ વિચિત્ર ઘટનાથી ભરપૂર છે કે, તેના જેવા સ્વભાવના પુરુષને બહુ જ લાગી આવે; અને પરિણામે તેનું દિલ અધ્યાત્મિક કલ્યાણ અર્થે વળવા તત્પર થાય. આવાં કારણને લીધે, ન્યારથી તેનો હૃદય પલટો થયો ત્યારથી તેને ધર્માશોક<sup>૧૪</sup> તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો છે.

આપણે જોઇ ગયા છીએ કે બિંદુસારના રાજ્ય અમલના હંવટના ભાગમાં અનેક ઠેકાણે પહેલાંનાં ચાર વર્ષ. નેમાં નો એક પંજાબમાં થયો હતો, કે ન્યાંથી કુમાર અશોક ને પોતાના પિતાના મૃત્યુ સમાચાર મળતાં, એકદમ પાટલિપુત્ર દોડી આવવું પડ્યું હતું. જ્યાં હતો આ ગમગીન પ્રસંગના આઘાતથી કળ વળી નહોતી ત્યાં તો, દક્ષિણપથના આંધ્રપતિ-ચોંથો રાજા મલ્લિક શતકરણી કે જેણે કલિંગ પશુ પોતાને કબજે લઇ લીધો હતો-તેણે સ્વતંત્રતા જાહેર કરી દીધી હતી.<sup>૧૫</sup> તેને વશ

ગયા હે ( ર. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૭૧ ). ( અશોકની ગાદી તો પાટલિપુત્રમાં હતી, ન્યારે હુસેન શાંગ જેવા વળી નરકાલયની ઉજ્જૈનમાં હોવાની કાં વાત કરે છે ? તો શું સત્યતામાં હેરફેર છે ? ) મહાવંશ, દિવ્યાવદાન ઔર હયુસેન શાંગકા ઇન કથાઓએ, કહાં તક સત્યતા હે, ચહ કહ સકના બહુત કઠિન હે ! પ્રાયઃ ઐતિહાસિક વિદ્વાનોં ઇન કથાઓકી સત્યતા પર સંદેહ કરતે હે !

મૌ. સા. ઉ. પૃ. ૪૬૧ ( દિવ્યાવદાન આધારે ) અશોકે ક્રોધમાં પોતાની તલવારથી પોતાના પાંચસો અમાત્યના ધડ ઉડાવી દીધા હતા. તથા એક વખત પોતાની પાંચસે શણીઓને જીવતી બાળી મૂકી હતી.

( ૧૪ ) મૌર્ય અશોકનું નામ ધર્માશોક દેખાતું જ નથી. પણ શિશુનાગ વંશી કાળાશોકનું જ નામ તે હતું ( ર. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૯૦ નું ડીપણ નં. ૨૬ : પૃ. ૮૫ ટી. ૧૧ ) પાછળથી મેં પુરવાર કર્યું છે કે, ધર્માશોક તો મહારાજ પ્રિયદર્શિનનું નામજ હતું

કરવા ઉપડી જવું પડ્યું હતું. પણ દેખાય છે કે કમ ભાગ્યે, તેણે પોતાના એક ભાઇને, તેની સાથે લડતાં ગુમાવ્યો છે.<sup>૧૬</sup> રાજગાદીએ ખેસતાં જ આવો અપશુકન ભરેલો દાવ તેના જેવા બાહુબળીને સહેવો પડે તે બારે પડતું હતું, પણ માથે પડેલ પ્રસંગ નિભાવી લેવો તેમાં કહાપણ છે એમ વિચારી ગમ ખાઇ, રાજનગર પાટલિપુત્રે પાછો ફર્યો. ત્યાં સમાચાર મળ્યા કે પંજાબના સરદારો હતો ઠરીકામ એકા નથી. જો તે એકલું જ કારણ હોત તો, જેમ અત્યાર સુધી નિભાવી લીધું હતું એમ નિભાવી લેત, અને રાજ્યાભિષેકનો પ્રસંગ પૂર્ણ કર્યા પછી જ તે બાળુ ઉપડી જત. પણ તેના સરદારોના અંદર અંદરના બળવા ઉપરાંત, એવી ખાતમી મળી કે, ગ્રીસ દેશનો આદશાહ અલેક્ઝાંડર, જેણે હિંદની જાહોજલાલીના દિલચસ્પ વર્ણનો સાંભળ્યાં હતાં તે કુચ કદમ ઝપાટાબંધ હિંદ તરફ ધસી આવ્યો હતો.<sup>૧૭</sup> અને સિંધુ નદી ઓળંગીને એલમ નદીને કિનારે પડાવ નાંખી પડ્યો હતો. અને જો ભાગ્ય ચારી આપે તો, તે મુલક તાબે

( જુઓ પુસ્તકના અંતે પરિશિષ્ટ બ. વળી જુઓ નીચે ટી. નં. ૫૬ ).

( ૧૫ ) જુઓ સિક્કા આંક નં ૫૭, ૫૮, ૬૦ ઇ.

( ૧૬ ) જુઓ મશ્કીનો શિલાલેખ. આવા ખડક લેખો કયા સ્થળે અને શા હેતુથી ઉભા કરવામાં આવ્યા છે, તે જાણવા માટે જુઓ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન વાણું પ્રકરણ. વળી પુ. ૪ માં આંધ્રપતિઓનું વર્ણન જુઓ )

( ૧૭ ) ઇ. હી. કવો. પુ. ૫ ૧૮૨૯ પૃ. ૭:- નંદવંશની પડતી અને સેંડ્રોકોટસના રાજ્યા ભિષેકની વચ્ચે ( જો કે તેમણે ચંદ્રગુપ્ત શાબ્દ લખ્યો છે પણ આપણે તો સેંડ્રોકોટસ એટલે હવે અશોક ગણવો રહે છે ) જેન સાહિત્યમાં, અલેક્ઝાંડરની ચડાઇ વિશે તફાન મૌનજ સેવવામાં આવ્યું છે.

Ind. His. Quart. V 1929 P. 7:—  
Between the fall of the Nandas and the

કરી પૂર્વ હિંદ તરફ પોતાનો પગદંડ લંબાવવા ધારણા રાખતો હતો. આ બાબુ પંખબના સરદારો ભલે તેઓ પોતે ગમે તેવો શૌર્યવાન અને પરાક્રમી હોય, છતાં કાંઈ અશોક સમ્રાટના જેવું કે સિકંદરશાહ જેવા આદ્યશાહ જેટલું, લડાયક સામર્થ્ય તો ધરાવી શકતા હોય નહીંજ. તેમાંય વળી, એક ખીજ અંદર અંદરના દેવાગિરથી બળીઝળી જતા હતા. નહીં તો તો એક સામાન્ય શત્રુ સામે તેઓ એકત્ર થઈને સિકંદરશાહ જેવાને, જે ધારત તો એક વખત જરા હાથનો પરચો બતાવી તો દેતજ. પણ સિકંદર શાહનો સિતારો અત્યારે ચડીઆતો હતો. એટલે એલમ નદીના કંઠે બચાવ કરતો લશ્કરી પડાવ નાંખીને જે આંબી રાજ પડેલ હતો, તેના ઉપર તેણે રાત્રીના પાછલા ભાગમાં, નદીના એક ભાગને ફરતો થોડાક માઇલનો ચક્રાવે મારી, જે ભાગ કાંઈક છીછરા પાણીનો હોવાથી જાપો મારવાને લશ્કરને ઉતારી શકાય તેમ હતું, તે રસ્તે તાબડોડ, થોડે સ્વાર, પાયદળ વિગેરે લશ્કરને ઉતારી શત્રુ સૈન્યને ઘેરી લીધું. જેથી આંબીને શરણે આવતું પડ્યું : પછી સિકંદરશાહ આગળ વધ્યો. સતલજ નદી સુધીના પ્રદેશના અધિપતિ રાજ પોરસ ને પશુ લડાઈમાં હરાવી શરણે કરી લીધો. આવી રીતે બે બે મોટા સરદારોને તાબે કરી લેવાથી તેમજ પોતાના દેશથી અહીં સુધીના મુલક ઉપર વિજય મેળવતો મેળવતો આવતો હતો તેથી સિકંદરશાહ ગર્વિષ્ટ બની ગયો હતો. અને અનેક મીઠાં સ્વપ્નાં સેવતો મદોનમત પણ બની રહ્યો હતો. તેવામાં રાજ અશોક પણ સામેથી કુચ કરતો કરતો ત્યાં આવી પહોંચ્યો. આ સમયે અલેક્ઝાંડરની ઉમર લગભગ અઠ્ઠાવીસથી ત્રીસ વર્ષની હતી, જ્યારે અશોક

તેનાથી બે ત્રણ વરસે કાંઈક નહોતો હતો.<sup>૧૮</sup> પહેલો જ્યારે ગ્રીસ દેશના સામ્રાજ્યનો અધિપતિ હતો અને વિજેતા તરીકેનું લોહી તેની નસોમાં ઉછાળા મારી રહ્યું હતું ત્યારે ખીજે ભારતીય સામ્રાજ્યનો ભાવી સમ્રાટ હતો અને પગતજે પૃથ્વીને છૂદી નાંખવાના કોડનો આવેગ પૂર્વક મનોરથ ધડી રહ્યો હતો. બંને એક ખીજના ખરા સ્વરૂપમાં પ્રતિસ્પર્ધાશી પીલી નીકળે તેવા જોનારને દેખાતા હતા, કોણે શરૂઆત કરવી તે વિચારાતું હતું. તેવામાં, યવનાધિપતિ સિકંદરશાહે અશોકને વાટાઘાટ કરવા, પોતાના તંત્રમાં પધારવા કહેણ મોકલ્યું. અશોકે વિચાર્યું કે ગમે તેમ પણ તે પરદેશી રાજા છે, એટલે ભારતભૂમિ ઉપર તો મહેમાન જેવો જ છે, વળી સામાયલીને મળવા માટે કહેણ મોકલ્યું છે. એટલે આમંત્રિત તરફ તે સંજોગ્યતાથી વર્તવા ને બંધાયેલો છે. માટે કાંઈ દંડો ફટકો રમવા જેવું તેના તરફથી બનતું તો નજા જોઈએ : આવા આવા એક આર્યકુમારને જાજતા અનેક ઉદાર વિચારથી, પોતે શરીરના સંરક્ષણ માટે કોઈ પણ સહચારી લીધા સિવાય માત્ર એકાકી જ, પણ ઉઘાડી તરવારે સિકંદરશાહના તંત્રએ ગયો. ત્યાં તેના પહોંચ્યા આદ્ય પ્રથમ થોડી ઘણી પ્રાસંગિક વાતચીત કરીને, સિકંદરશાહે અહંકારમાં ને અહંકારમાં એકદમ, પંખબના બે સરદારો જેમ સહજમાં તાબે થયા હતા તેમ આના સંબંધમાં પણ થઈ જશે એવી ધારણાથી કે કેમ, પણ તેણે અશોકને પોતાને તાબે થવા જણાવ્યું હશે. અથવા અશોકથી સહેજે ગળી ન જવાય તેવું અપમાન કારક વેણ કાઢ્યું હશે. ગમે તેમ પણ અશોક તો પોતાનું પાણી બતાવતો, એકદમ તલવાર ખડખડાવતો ઉભો

accession of Chandragupta (Sandracottus) the Jain works are absolutely silent on Alexander's invasion.

( ૧૮ ) જ. શે. એ. રો. ૧૬૩૨ એપ્રિલ ૫.

૧૭૭ : પ્લુટાર્કના કથન પ્રમાણે, “ સેડ્રેકોટસ જે પોતે ઉગ્રતા જીવાનીઓજ માત્ર હતો, તેણે અલેક્ઝાંડરની મુલાકાત લીધી હતી. ” જુઓ પૃ. ૨૨૭ ડી. નં. ૨.

( ૧૯ ) આગલા પરિચ્છેદે આ આખા પરિચ્છેદ

થઇ ગયો, અને સિકંદરશાહની દરખાસ્તનેજ રાખે મચક આપી નહીં. એટલે સિકંદરશાહ પોતે અત્યારે તો યજ્ઞમાન છે, અને અશોકને પોતે જ તેડાવ્યો છે માટે પોતા તરફથી કાંઇ પણ ઉદ્ધત પગલું ભરવું ન જોઇએ, તે સ્થિતિનું ભાન બૂલી ગયો અને તુમાખીમાં ને તુમાખીમાં પોતાના માણસોને હુકમ<sup>૨૯</sup> કરાવી દીધો કે “તેને પકડો અને તલવારથી મારી નાંખો.” આ ઉપરથી મહારાજ અશોક તુરત જ પોતાની સ્થિતિ કળી ગયો. અને જેટલા જોરથી નસાય તેટલા જોરથી નાઠો. એટલે પૂરપાટ દોડ્યો, કે, થોડી વારમાં તો તે પરસેવાથી રેખજેખ થઇ ગયો અને થોડાક કલાકની મજલથી થાકી લોટપોટ થઇ જઇ, કાંઇ પાછળ આવતું નથી એમ ખાત્રી કરી, એક મોટા વૃક્ષની છાયામાં આરામ લેવા બેઠો: એક તો થાક, બીજી નિરાશા અને ત્રીજી દેહચિંતા એમ અનેક આવરણથી ઘેરાયેલો તે સહજવારમાં, તે વૃક્ષ તળે જ વનરાજીના પવનની શીતળ લહેરમાં નિદ્રાધીન થઇ ગયો અને નસકોરાં ધરડવા લાગ્યો. તેટલામાં દેવેયોગે એક મહાન ફેસરી-સિંહ તે જગ્યાએ વનમાંથી ચાલતો ચાલતો આવી ચડ્યો, અને જાણે તે સૂતેલ પથિકની સાથે ગેલ કરતો હોય, તેમ પૂછડાને ઉલાળતો અને વાંક દેતો, તેના શરીરે વળેલો પરસેવો પોતાની જાલથી આટવા મંડ્યો. પૂરો ચાટી રહ્યો એટલે સૂતેલ મુસાફરને કાંઇ પણ ઇજા કર્યા વિના તે વનરાજ પોતાના

માર્ગે ચાલી નીકળ્યો. પાછળથી મુસાફર-રાજા અશોક-જાણ્યો અને આગસ મરડી, નજર નાંખીને જરા દૂર જોયું તો આગળ ચાલ્યા જતાં સિંહરાજને જોયો. પોતે કઇ સ્થિતિમાં મૂકાયો હશે તેનો વિચાર તરત જ તેની કલ્પનામાં તરવરી રહ્યો. સિંહરાજ જેવા વિકરાળ પશુએ પોતાને તદ્દન સહી સલામત છોડી દીધેલો જોઇ, નજીકના ભવિષ્યમાં જ પોતાને કાંઇ મહાન લાભ પ્રાપ્ત થવાનું નિર્માયું લાગે છે, એમ હૃદયમાં સંતોષ અનુભવવા લાગ્યો. આ પ્રમાણેના કુદરત પ્રેરણિત યનાવથી રાજા અશોક ઉત્તેજિત થયો અને પગમાં જોર મળવાથી ઉડીને ઉતાવળે પગે પોતાના રસ્તે પડ્યો: કાળે કરીને તે રાજનગરે પહોંચ્યો. અને ત્યાં તેનો રાજ્યાભિષેક કરવામાં આવ્યો. આ પ્રમાણે રાજપદ મળ્યા પછી, ગાદી ઉપર અભિષિક્ત થવાની ક્રિયા થવામાં જે ચાર વરસનું<sup>૨૦</sup> અંતર પડ્યું છે. તેનાં મુખ્ય કારણો શું હતાં-ને હવે સમજી શકાશે

અવંતિના સૂઆપદે મગધ દેશના યુવરાજનેજ નીમાવાનો તરીકા જે ગાદી પહેલાનું ચાલ્યો આવતો હોય, તો જીવન કેવા સંજોગોમાં કુમાર અશોકને તે પદે નિયુક્ત કરી, તે રિવાજનો ભંગ કરવામાં આવ્યો હતો તે આપણે તપાસી ગયા છીએ. આ નીમજૂંક જ્યારે અશોકની પોતાની ઉંમર ૧૪ વર્ષની હતી<sup>૨૧</sup>

કુતારવામાં આવ્યો છે તે તથા તેની ગ્રીકઓમાં કરેલું વિવરણ જુઓ

( ૨૦ ) ભાંડારકર કૃત અશોક પૂ. ૧૦:- અશોક નો રાજ્યાભિષેક ચાર વર્ષ લંબાયો તે ભાઇઓની કલમાં નહીં, પણ મુદ્દતે નહીં હોય, તેમ પંજળના સરદારોને ખેસાડી દેવામાં તથા સિકંદરને સામનો કરવામાં પણ ગયા હતા. આવોજ મત ઇ. હી. કવો. પુ. ૫. ૧૬૨૬ પૃ. ૯ માં બતાવાયો છે.

( ૨૧ ) તે સમયે ૧૪ વર્ષની વયને, ઉંમરે

પહોંચવાની હદ ગણવામાં આવતી. તેનાં અનેક દષ્ટાંતો ઇતિહાસનાં પાનેથી મળી આવે છે : જેમાંના કેટલાંક નીચે પ્રમાણે

( ૧ ) મહાવીરનું જન્મ ૧૪ મે વર્ષે થયું હતું.

( ૨ ) શ્રેણિક પોતે, અભયકુમારની માતા સાથે ખેન્તાવટ નગરે ૧૩ વર્ષેજ પરણ્યો હતો અને પંદરમાં વરસે ગાદીએ બેઠો હતો.

( ૩ ) ખિંદુસાર પણ ૧૪ વરસે પરણ્યો છે અને ગાદીએ બેઠો છે.



ત્યારે, એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૮=મ. સં. ૧૮૯ માં થઈ હતી. તે સમયે અવંતિના બે વિભાગ હતા. એક પૂર્વ અવંતિનો પ્રદેશ અને બીજો પશ્ચિમ અવંતિનો પ્રદેશ. પૂર્વાવંતિની રાજધાની વિદિશા ( હાલનું બિલ્સા ) નગરી હતી. જેનું નામ બેસનગર (વૈશ્યનગર=વૈશ્યનું નગર=કારણ કે તેમાં વેપાર કરનાર વૈશ્યો બહુજ સંખ્યામાં હતા : પ્રાય : આખું શહેરજ વૈશ્યોથી ભરપૂર હતું ) હતું, અને પશ્ચિમાવંતિની રાજધાની, પ્રાચીન ઉજ્જૈન નગરીમાં હતી. આ બે શહેરોમાં પણ પૂર્વાવંતિનું વિદિશા શહેર, વધારે જાહેજલાલીવાળું હોવાથી તથા જૈન ધર્મના તીર્થંકરનું કલ્યાણકર સ્થાન હોવાથી, તેમજ તે પ્રદેશ ઉપર અત્યાર સુધી જૈન ધર્મી રાજાઓનોજ રાજ અમલ ચાલતો

( ૪ ) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો રાજ્યાભિષેક પણ ૧૪ વર્ષે થયો છે.

વળી જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૩૦-૩૧ ની હકીકત અને તેની ટીકાઓ : આ પરિચ્છેદે નીચેની ટી. નં. ૬૪. આ બધું જ્ઞેતાં, ૧૨ કે ૧૪ વર્ષની ઉંમર થોચ ગણાતી. અલબત્ત તે સમયે, શરીરની અવગાહના અત્યારના સમયે જે ૧૨-૧૪ વર્ષે હોય છે તેવી નહોતી (અત્યારે પણ ૧૩ ના આંકને અપશુકનીયો ગણે છે. જ્યારે ૧૨ કે ૧૪ ને શુકનવંતો ગણાય છે. ) કારણ માટે જુઓ માફ “મહાવીર જીવન ” નામે પુસ્તક.

( ૨૨ ) તે માટે જુઓ ( મારે બનાવવાનું છે તે ) સંપ્રતિ સમ્રાટનું જીવન ચરિત્ર, તેમજ મહાવીરનું જીવન ચરિત્ર: તથા પુ. ૧ પૃ. ૧૮૦ થી ૨૦૦; તથા આ પુસ્તકે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણન અને હકીકત જુઓ

( ૨૩ ) રા. ક. મુ. નું અંશોક પૃ. ૮:-અંશોક પોતે જ્યારે ઉજ્જૈનના સૂઆપદે હતો ત્યારે તેણે પ્રથમ લગ્ન કર્યું હતું. તે સ્ત્રી વિદિશાનગરીના એક વેપારીની પુત્રી હતી. તેણીએ વિદિશાનગરીમાંનો એટો વિહાર ( મઠ-ઉપાશ્રય ) બંધાવ્યો હતો એમ કહેવાય છે. સાંચી અને બિલ્સા મુકામે જે અન્ય કામ બંધાવાયા છે તેમાં આ મઠ બાંધી કરીને સૌથી પહેલામાં પહેલો છે.

Asoka by R. K. Mukerji P. 8:—

આવેલ હોવાથી વધારે પસંદગીને પામેલું હતું. અત્ર સૂઆ અંશોક કુમારે જૈન ધર્મી એક વૈશ્ય રવણિક શ્રેણીની અતિ લારણ્યવતી યુવતી સાથે પ્રથમ લગ્ન કર્યું હતું, જે રાણીથી બીજે વર્ષે કુણાલ નામે કુંવરની પ્રાપ્તિ તેને થઈ ( મ. સં. ૧૯૦=ઇ. સ. પૂ. ૩૩૭) પુ. ૧૫ હતી. લગભગ તેજ ૨૬ અરસામાં અને તેવીજ બીજી લાવણ્યસુંદરી તિષ્ઠ્યરક્ષિતા નામે બીજા ધર્મી રાણી સાથે તેણે પાણિગ્રહણ કર્યું હતું. જેનાથી મહેન્દ્ર નામે કુમાર ( મ. સં. ૧૯૨=ઇ. સ. પૂ. ૩૩૫ ) અને સંઘમિત્રા નામે કુમારી રજા ( મ. સં. ૧૯૪= ઇ. સ. પૂ. ૩૩૩ ) મળી બીજા બે સંતાનોની પ્રાપ્તિ થઈ હતી; આવી રીતે, સૂઆપદે પોતાનું જીવન ગાળતો હતો ત્યાં પંજળના પ્રદેશમાં

Asoka's first wife married her when he was a viceroy at Ujjain. She was the daughter of a merchant at Vedisanagar. She is described as having constructed the great vihara at Vedisagiri, probably first of the monuments at Sanchi and Bhilsa.

( ૨૪ ) વૈશ્ય=વેપાર કરનાર, વણિક: નહીં કે, વિષજી ધર્મ પાળનાર વૈશ્ય.

( ૨૫ ) પાછળથી શોધતાં જણાયું છે કે, તિષ્ઠ્યરક્ષિતા સાથેનું લગ્ન બે વર્ષે મોકું થયું છે. અને પરિણામે, મહેન્દ્રનો અને સંઘમિત્રાનો જન્મ પણ બે વર્ષે આથી લઈ જવો જોઈશે.

( ૨૬ ) રાજપદે બેઠો ત્યારે, આ કુમારની ઉંમર છ વરસની અને મહેન્દ્ર કુમારની ચાર વર્ષની હતી: બંને કુમાર વચ્ચે બે વર્ષનો અંતર હતો: તેમ જ મહેન્દ્રની બહેન, મહેન્દ્ર કરતાં બે વર્ષે ઉંમરમાં નહાની હતી.

( ૨૭ ) ખરું નામ બીજું હોવા સંભવ છે કારણ કે, સંઘ=brotherhood, અને મિત્રા=Sister: એટલે સંઘ મિત્રાનો અર્થ Sister of the order ( બીજા ધર્મની ભિખુણી ) એમ અર્થ વિદ્વાન લોકોએ કર્યો છે.

અળવો જાગ્યો અને તેનો મોટો ભાઈ ( સગો નહીં, પણ ઓરમાન ) સુધિમ, અળવાખોરોના હાથે કપાઈ જવાથી, મહારાજા બિંદુસારની આજ્ઞાથી, તે અળવો સમાવવાને, તેને પંજાબમાં જવું પડ્યું હતું. પછી શું બનાવો બન્યા તે આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ.

ન્યારે અશોક કુમારને રાજ્યાભિષેક કરવામાં આવ્યો, ત્યારે પોતાની બે રાણી અને ત્રણે સંતાનોને, તેણે ઉઠેનીથી પાટલિપુત્રે ખોલાવવા અનુચરો મોકલેલા; તેમાં રાણી તિબ્બરક્ષિતા તેના બે સંતાનો સાથે ત્યાં ગઈ, ન્યારે પટરાણી ત્યાં ગઈ નહોતી. ૨૮ માત્ર યુવરાજ કુણ્ડલજ ત્યાં ગયો હતો: તથા તેનો માજ્યો-સહોદર તિસ્સાકુમાર ૨૯ પણ બધાની સાથે હતો.

જે કે, સમ્રાટ અશોક વર્ધનના રાજ્યદારી બનાવોની સાલો ( ગાદીએ રાજ્ય અમલની બેસવાની, રાજ્યાભિષેક સાલોના નિર્ણય. થયાની, તેમજ નિવૃત્ત થયાની ) આપણે તો

( ૨૮ ) ( ગુ. વ. સો. અશોક ચરિત્ર પૃ. ૧ : ) પોતાને તે સ્ત્રીથી ( શ્રેષ્ઠી પુત્રી ) થયેલાં છોકરાંને તે પોતાની સાથે પોતાના પાટનગરે તેડી ગયા, ત્યારે તે સ્ત્રી તો વિદિશા નગરમાં જ રહેતાં હતાં. કારણ એમ દેખાય છે કે, તે વખતે કાંતો તેણીને પુત્ર પ્રસવ થયો હતો કે તુરતમાં પ્રસૂતિ થવા સંભવ હતો. અને તે બાદ થોડા વખતમાં જ તેણીનું મરણ થયું હતું. જેથી કુણ્ડલ તથા તેનો નાનો ભાઈ ( જે બાળક આ વખતે જન્મ્યું હતું તે ) નસાયા થયા કહેવાય. ( જુઓ આગળ ઉપર કુમાર દશરથની હકીકત, સંભવ છે કે, તેણીનું મરણ થઈ ગયું હતું. અથવા તો બહુ જ બિમાર હોવાથી પાટલિપુત્ર સુધી જવાય તેમ ન હોય; ને પાછળથી મરણ પામી હોય: ગમે તેમ હોય પણ આ રાણી પાટલિપુત્ર ગયાં નથી, તેમ કુમાર પણ બાહ્યાવસ્થામાં જ, માતૃ વિહુણે થયો હતો.

( ૨૯ ) જૈન ગ્રંથોમાં માધવસિંહ નામ મળે છે; જે કુમાર કુણ્ડલના સંરક્ષક તરીકે ઉઠેનીમાં પાછળથી રહેવા ગયા હતા. તેમનો જન્મ ઇ. સ. પૂ.

કમાનુક્રમ ચાલતી આવેલ મગધ રાજ્યોની નામાવલી તથા તે દરેકના રાજ્ય અમલનો સમય, પુરાવા અને પ્રમાણો આપીને ગોઠવ્યો છે: તેમજ અન્ય પ્રદેશના દરેક રાજકર્તાના કિસ્સામાં પણ સાબિત કરતા આવ્યા છીએ, એટલે આ પ્રમાણે ગોઠવેલ સમય સર્વથા શ્રુતબલ્ય હોવાથી અચૂક અને નક્કર સત્ય તરીકે જ સ્વીકાર્ય છે, છતાં ન્યારે અત્યારસુધી સેક્રેટસ એટલે અંદ્ર-શ્રુત ગણીને, તેના રાજ્યકાળની સાલો વિષેનું મંતવ્ય અનિશ્ચિત-તેમજ વિવાદાસ્પદ દશામાં મૂક્યું છે ત્યારે, આપણે તેને અન્ય હકીકતો, જે ઇતર માનનીય ગ્રંથોમાં પ્રમાણભૂત મનાતી હોય તે આધારે પુરવાર કરાવવાનું પણ આવશ્યક ધારીશું: તેમાંની થોડીક હકીકત આ રહી.

( ૧ ) સિંહાલીઝ કોનીકલ અનુસાર શુદ્ધેવના નિર્વાણ પછી ૨૧૮ વર્ષે ૮૦ અશોકનો રાજ્યાભિષેક થયો છે. અને સિંહાલી લેખો બુદ્ધ સંવત દક્ષિણ હિંદની પેઠે ૧૧ ગણતા હોવાથી, અશોકનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ.

૩૫૦ માં હોઈ, આ સમયે તેમની ઉંમર ૨૪ વર્ષની હતી. ( આ કુમારના મરણ માટે આગળ જુઓ ભાગ ચોથો. )

( ૩૦ ) દીપવંશ ૬, ૧ આગળ: ઇ. એ. પુ. ૩૨ પૃ. ૨૬૬: ઇ. એ. પુ. ૩૭ પૃ. ૩૪૫: સ્મિથનું અશોક નામનું પુસ્તક પૃ. ૨૦૯, જ. શ. એ. સો. ૧૯૩૨ પૃ. ૨૮૫:—સિંહાલીઝ કોનિકલમાં જણાવાયું છે કે, અશોક રાજ તેના પિતા બિંદુસારની ગાદીએ, બુદ્ધ નિર્વાણ પછી ૨૧૪ વર્ષે આવ્યો છે અને તેનો રાજ્યાભિષેક તે બાદ ચાર વર્ષે એટલે બુદ્ધ નિર્વાણ બાદ ૨૧૮ વર્ષે થયો છે: JRAS. x1932 P. 285:—The Ceylonese chronicles further state that Asoka succeeded his father Bindusara 214 years after Buddha's Nirwana and his anointment took place four years later i. e. 218 years after Buddha's Nirwana.

( ૩૧ ) દક્ષિણ હિંદની બૌદ્ધ પ્રભ ( સિંહાલીઝ.

પૂ. ૫૪૩<sup>૩૨</sup>-૨૧૮=૩૨૫-૬ માં આવે છે.

Asoka's coronation ( anointment with crown ) took place 218 years after Bnddha's nirwana<sup>૩૦</sup> according to the Sinhalese Chronicles; and as the Sinhalese<sup>૩૧</sup> follow the B. E. (Buddha Era) according to South India, the coronation date of king Asoka will be B.C. 543<sup>૩૨</sup>-218 = B. C. 325-6

( ૨ ) સુદર્શન વિભાસ નામે જે ચિનાઇ ભાષાના ગ્રંથનો અનુવાદ થયો છે તેમાં જણાવાયું<sup>૩૩</sup> છે કે યુ. સં. ૨૧૮ માં<sup>૩૪</sup> અશોક યજ્ઞ ગયો છે. અને ચિનાઇ પ્રજા પણ અર્બજ અને સિંહાલીજ ની રીતે જ યુ. સં. ની ગણતરી કરતી હોવાથી, અશોકનો રાજ્યાભિષેક પારા ૧ પ્રમાણે આવે છે.

Sudershana Vibhasha, which is a Chinese translation work, <sup>૩૩</sup>states Asoka to have lived in A. B.<sup>૩૪</sup> 218. As the Chinese follow the same B. E. as that

બરમીઝ અને સિઆમી સુદર્શન ) યુદ્ધ સંવતની આદિ, તેમના નિર્વાણ = જ્ઞાન પ્રાપ્તિના સમયથી ગણે છે. જ્યારે ઉત્તર હિંદની પ્રજા તેમના પરિનિર્વાણથી તેની આદિ ગણે છે ( જુઓ પૂ. ૧૫ ટી. ૧૪; તથા પૂ. ૬ તું લખાણ અને ટી. નં. ૩૧ ),

ઉત્તર હિંદના બૌદ્ધ લોકો મુખ્યતઃ મહાવંશને અને દક્ષિણ હિંદવાળા દીપવંશને પ્રમાણભૂત માને છે. અને તેથીજ આ બંને વિભાગની બૌદ્ધ પ્રજાની માનીનતામાં યુદ્ધ સંવત વિષેનું અંતર-૨૩-વર્ષનું રહી જાય છે. એટલે કે દક્ષિણમાં યુદ્ધ સંવત = ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩-૪ થી અને ઉત્તરમાં યુદ્ધ સંવત = ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ થી છે.

ઇ. એ. ૧૬૧૪ માં દિવાન બહાદુર. એલ. ડી. કન્વાઇસ્ટામી પિલાઇએ તેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૪૭૮ જણાવ્યો છે, તે માટેની દલીલો તથા પુરાવા નાંચવા

of the Burmese and the Sinhalese, the date of Asoka will be the same as in para 1 above ( B. C. 325/6 )

( ૩ ) ડૉ. ફ્લીટ<sup>૩૫</sup> પણ અશોકના રાજ્યાભિષેકનો સમય યુ. સં. ૨૧૮ આપે છે.

Dr Fleet,<sup>૩૫</sup> also assigns the date A. B. 218 to Asoka's coronation—the same as above.

( ૪ ) પોતાના કે. ઈ. ઈ. ની પ્રસ્તાવનામાં પૂ. ૬ જનરલ કનિંગહામ લખે છે કે, અશોકનું રાજ્ય યુ. સં. ૨૧૪ થી ૨૫૬=૪૧ વર્ષ<sup>૩૬</sup> આદ્યું છે: અને હિસાબ ગણતરી ( ઇ. સ. પૂ. ૫૪૪-૨૧૫=૩૨૯ ) તે સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૨૯ થી ૨૮૮ આવે છે.

General Sir Cunningham states in his Corp. Inscr. Indic. Pref. ix that Asoka's reign lasted 41 years<sup>૩૭</sup> from A.B. 215 to A.B. 256. This is equal to B.C. 329 (544-215=329) to B.C. 288.

( ૫ ) સિલોન અને અર્માના બૌદ્ધ

ચોગ્ય છે: કેટલુંક વિવેચન પ્રથમ પરિચ્છેદમાં આપણે કરી ગયા , છીએ તે જુઓ: વળી આ બાબતના વિરોધ પુરાવા માટે આગળ ઉપરનું વર્ણન મેળવી જુઓ.

( ૩૮ ) સરખાવો ઉપર પૂ. ૧૫ ટી. ૬૪ ની હકીકત.

( ૩૩ ) ઇ. એ. પૂ. ૩૭ પૂ. ૩૪૬

એ. બી. = યુદ્ધ સંવત = યુ. સં. જાણવેા જેમ એ. સી. ( અથવા ) એ. ડી. ઇસાઇ સંવત = ઇ. સ. છે તેમ.

( ૩૪ ) ઇ. એ. પૂ. ૩૭ પૂ. ૩૫૦.

( ૩૫ ) ઉપરનો પારા-૨ જુઓ.

( ૩૬ ) ૪ વર્ષ રાજ તરીકે, ૨૪ વર્ષ સમ્રાટ તરીકે અને ૧૩ વર્ષ રીજટ તરીકે = કુલ ૪૧ વર્ષ.

સાહિત્ય પ્રમાણે, છેલ્લા બુદ્ધ<sup>૩૮</sup> શાક્યમુનિનું નિર્વાણ<sup>૩૭</sup> ઇ. સ. પૂ. ૫૪૪ માં<sup>૩૯</sup> થયું છે. અને તે નિર્વાણ પછી ૨૧૮ વર્ષે અશોકનો રાજ્યાભિષેક થયો હોવાનું જણાવ્યું છે. તેના પિતાનું મરણ નિર્વાણ પછી ૨૧૪ વર્ષે,<sup>૪૦</sup> અને તે બાદ રાજ્યાભિષેક ચાર વર્ષે<sup>૪૧</sup>, જ્યારે તે પોતાના ભાઈઓને સમજાવવામાં ફાવ્યો<sup>૪૨</sup> ત્યારે થયો હતો.

આ ઉપરથી અશોકના પિતા મહારાજ બિંદુસારનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૪-૨૧૪= ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦-૨૬૪ કરે છે: અને અશોકનું ગાદીએ બેસવું પણ તેજ સાલમાં ફરાવાય; જ્યારે તેના રાજ્યાભિષેક તે બાદ ચાર વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬-૨૫ માં કહી શકાય.

The Nirvana<sup>૩૭</sup> of the last<sup>૩૮</sup> Buddha Sakya Muni according to the Buddhist Chronicles of Ceylon and Burma, took place in B.C. 544<sup>૩૯</sup> the inauguration of Asoka is referred to the year 218 after the nirwana. His father's death took place

( ૩૭ ) ઇ. ક. પૂ. ૩૪-૩૬.

( ૩૮ ) જ્યારે આમને છેલ્લા ગણાવ્યા છે, ત્યારે તે પહેલા કેટલાક થઇ ગયા હશે એમ કહેવાની મત-ભ્રમ સમજાય છે.

( ૩૯ ) ઉપરની ટીકા નં. ૩૦ જુઓ.

( ૪૦ ) ઉપરની ટી. નં. ૩૦ જુઓ.

( ૪૧ ) ઉપરની ટીકા નં. ૩૦ જુઓ.

( ૪૨ ) આ કથન સર કનિંગહામનું કહેલું છે જો કે કેટલીક દંતકથાઓમાં તે “ તેણે કબ કરી હતી ” એવો ભાવાર્થ નીકળે છે: મારો મત ઉપર પૂ. ૨૬૭ થી ૩૦૧ પ્રમાણે થાય છે.

( ૪૩ ) ઉપરના ટી. નં. ૩૬ જુઓ.

( ૪૪ ) ઇ. એ. પૂ. ૩૨ પૂ. ૨૩૨ ( આર્કાઈવો-લોઇના આસિસ્ટન્ટ ડીરેક્ટર-જનરલ મિ. પી. સી.

in the year 214<sup>૪૦</sup> of the Nirwana and his inauguration as king four years later<sup>૪૧</sup> after he had prevailed<sup>૪૨</sup> over his brothers.

( This will put Emp. Bindusara's (Asoka's father) death at 544-214 = B.C. 330/29<sup>૪૩</sup>: King Asoka's coming to the throne the same year and his coronation four years later that is in B.C. 325-26 ).

( ૧ ) અશોકને ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ અને ૩૨૫ વચ્ચેના સમયે ગાદી<sup>૪૪</sup> મળી છે.

( ૬ ) Asoka ascended the throne<sup>૪૫</sup> between B.C. 329 and 325.

( ૭ ) રાજા શ્રેણિકનું ગાદીએ<sup>૪૬</sup> બેસવું અને રાજા અશોકના રાજ્યનો અંત આવવો<sup>૪૭</sup> તે બેની વચ્ચે ૩૧૧ ( ત્રણસે ) અને અગિયાર ) વર્ષનું અંતર<sup>૪૮</sup> છે. આ હિસાબે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦-૩૧૧= ઇ. સ. પૂ. ૨૬૮-૭૦ <sup>૪૮</sup>ની સાલ આવશે: આ સાલમાં તેનું મરણ થયું છે એમ

મુકરજનો લેખ જુઓ.

( ૪૫ ) જુઓ પૂ. ૧ રાજા શ્રેણિકનું વૃત્તાંત.

( ૪૬ ) ઇ. એ. પૂ. ૩૨ પૂ. ૩૪૨ ( અત્ર અનુવાદ કરનારની ગ્રેસમન્ડલી થઇ લાગે છે: મૂળ શબ્દ તે “ તેનો અંત ” = Death હશે પણ અનુવાદ કરતાં ‘ રાજ્યનો અંત ’ = Termination of his reign કરી દીધો લાગે છે )

( ૪૭ ) ઇ. એ. પૂ. ૩૨ પૂ. ૨૩૨ ( જો કે વાણુ પુરાણમાં આ બનાવને બુદ્ધ નિર્વાણ પછી ૩૧૨ વર્ષે, અને મત્સ્ય પુરાણમાં ૩૧૧ વર્ષે બન્યો હોવાનું જણાવેલ છે: અને કનિંગહામ સાહેબની, બુક ઓફ ઇન્ડિઅન ઇસ્ટમાં પૂ. ૩૫ માં પણ ૩૧૧ વર્ષ જણાવ્યા છે ).

( ૪૮ ) ઉપરની ટી. નં. ૭ જુઓ અને સરખાવો.

ગણુશો. કેમકે તેના રાજ્યનો અંત તો ઉપર ચોથી કલમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૨૮૮-૬ માં આવ્યો છે. ( એટલે ૨૮૬-૨૬૯= ૨૦ વર્ષ તેણે વાનપ્રસ્થ અવસ્થામાં ગાળ્યા છે એમ આ ઉપરથી સમજાય છે. ).

311 ( Three hundred and eleven ) years elapsed between the accession<sup>૪૫</sup> of king Shrenik and the termination of Asoka's reign<sup>૪૬</sup>. This gives us the date as <sup>૪૭</sup>580-311=B.C. 269-70<sup>૪૮</sup>, as the termination of his reign ( or rather termination of his life; the termination of his reign falls in B.C. 289 as in para 4. above ).

( ૮ ) પ્રો. હુલ્ટ્ઝ ળખે છે કે, <sup>૪૯</sup> સેલ્યુકસે પોતાની કુંવરી સેંડ્રોકોટસ વેરે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં પરણાવી હતી. અને આ સેંડ્રોકોટસ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦<sup>૫૦</sup> માં ગાદીનશીન થયો છે. ( ઉપરના પાસા ૪, ૫ અને ૬ તેમ જ નોટ નં. ૩૬ જોતાં જણાય છે કે, તે સાલમાં રાજ્ય અશોક ગાદીએ બેઠો છે, નહીં કે રાજ્ય ચંદ્રગુપ્ત )

Prof. Hultsch says<sup>૪૯</sup> Seleucus gave his daughter to Sandrocottus in B.C. 304 and this Sandrocottus came to the throne in B.C. 330<sup>૫૦</sup>.

( ૪૯ ) ડો. ઇ. ઇ. પુ ૧ અશોક પુસ્તાવના પૂ. ૮૫

( ૫૦ ) એટલે કે, તેનું ગાદીએ બેસવું ૩૩૦માં અને સેલ્યુકસની આ કુંવરી સાથેનું લગ્ન ૩૦૪ માં થયું છે. અને તે હિસાબે તેના પોતાના રાજ્ય કારભારનું ૨૬ થું વર્ષ ચાલતું હતું ત્યારે: એટલે કહેવાયું કે, જો સેંડ્રોકોટસને જેમ વિદ્વાનો ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવે છે, તેમજ

It is rather Asoka & not Chandragupta, who has ascended the throne in B.C. 330 (see supra Paras 4, 5, & 6. f. n. 39)

( ૯ ) અશોકના પોતાના રાજ્યનું ૨૬ (છવીસ)મું વર્ષ ચાલતું હતું. ત્યારે તેણે યવન રાણીનું<sup>૫૧</sup> પાણિયદહણ કર્યું હતું.

હવે આપણે ઉપરની ચર્ચાથી જાણી શક્યા છીએ કે અશોક ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં ગાદીએ બેઠો છે, અને તેથી તેના રાજ્યનું છવીસમું વર્ષ એટલે ૩૩૦-૩૬=ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ આવી રહે છે. અને તે જ સાલમાં સેલ્યુકસ કે જે સિંકંદર શાહનો સરદાર હતો તથા તેની પાછળ ગાદીએ આવ્યો છે, તેણે અશોકની સાથે સલાહ કરી છે. અને તેની સરતો પ્રમાણે આ સેલ્યુકસે હિંદી સમ્રાટને પોતાના મુલકના ચાર પ્રાંત તથા લગ્નમાં પોતાની કુંવરી આપી છે. આ બધી હકીકત બરાબર મળતી અવવાથી સાબિત થાય છે કે, અશોકની જે યવન રાણી છે તે દોષ બીજી નહીં પણ સેલ્યુકસ નિકેટોરની પુત્રી જ સમજવી. ( ઉપરના પાસા ૮ જુઓ ). વળી એટલું તો સર્વમાન્ય થયું છે કે, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનું રાજ્ય માત્ર ૨૪ વર્ષ ચાલ્યું છે. જ્યારે અહીં તો સેંડ્રોકોટસ ( કે જેને વિદ્વાનોએ ચંદ્રગુપ્ત ઠેરવ્યો છે તે ) ને પોતાના રાજ્યે છવીસમા વર્ષે યવન કુંવરીને પરણ્યો જણાવ્યો છે. તો શું ચંદ્રગુપ્ત ( જે સેંડ્રોકોટસ તે જ ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવીએ તો ) પોતાના મરણ બાદ બે વર્ષે ( ૨૬ માંથી ૨૪

હોય તો, ચંદ્રગુપ્તનું લગ્ન પોતાના રાજ્યના ૨૬ મા વર્ષે થયું હતું. જ્યારે ઇતિહાસ તો કહે છે કે તેનું રાજ્ય જ માત્ર ૨૪ વર્ષ ચાલ્યું છે તો પછી તેનું લગ્ન તેના મરણ બાદ બે વર્ષે થયું હતું એમ ગણુશો કે ? ( આ હકીકત સાબિત કરે છે કે સેંડ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત નહીંજ ) ( સરખાવો નીચેના પાસા નં. ૯ )  
( ૫૧ ) અ હિ. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૂ. ૧૧૬

આદ જતાં એ રહે છે માટે) તે કુંવરીને પરણ્યો હતો એમ કહી શકાય કે ? જે તદ્દન હાસ્યાસ્પદ જ લેખાય.

He is said to have married a Yavan princess<sup>૧૧</sup> in the 26th year of his reign. Firstly, now as we know from the above that Emp. Asoka came to the throne in B. C. 330, the twenty-sixth year of his reign will fall in 330-26=B.C. 304; that is exactly the date of the treaty between him & Seleucus Nicator, once the commander & then the successor to the throne of Alexander the Great ceding the Indian Emperor four provinces of his trans-Indus territories and one of his beloved daughters in marriage. So this corroboration also proves that the yavan Queen of Emp. Asoka was none else but the daughter of the Greek Commander Seleucus. (vide above para No 8). Secondly-It has been accepted by all the authorities that Chandragupta's reign has lasted only for 24 years. Now were this Sandrocottus, whom the yavan princess has married, be Chandragupta, how would it

be possible for him to marry in the 26th year of his reign when he himself has reigned only for 24 years ( Would he marry two years after (26-24=2 years) he himself is no more ? )

ઉપરની સર્વે દલિલોથી નિસંશય રીતે પુરવાર થાય છે કે, રાજા અશોકનું ( ૧ ) ગાદીએ બેસવું ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં ( ૨ ) અને તે આદ ચાર વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં તેના રાજ્યાભિષેક ( ૩ ) તથા તેના રાજ્યકાળ એકંદરે ૪૧ વર્ષનો છે. એટલે તે ગણતરીએ ઇ. સ. પૂ. ૨૮૯ માં ગાદી ત્યાગ તથા ( ૪ ) તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૨૬૯-૭૦ માં ૮૨ વર્ષની ઉમરે થયું હોવાથી તેના જન્મની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૩૫૨ માં થયાનું નોંધવું રહે છે.

From all these, it is clearly & conclusively proved that (1) King Asoka came to the throne in B.C. 330. (2) that he was crowned, four years later in B.C. 326 (3) that he has reigned for 41 years, relenquishing the throne in B.C. 289 and (4) that he died in B.C. 270 at the age of 82 years: & thus his birth fell in B.C. 352.

પ્રસંગોપાત આપણે તેની ત્રણ રાણીઓ વિશે જણાવી ગયા છીએ.

તેનું કુટુંબ ( ૧ ) પટરાણી, જેને પેટે, કુમાર કુણ્ણલનો<sup>૧૨</sup> જન્મ

તથા ૧૯૬-૭: કે. ડિ. ઇ. પૂ. ૪૩૧ તથા ૪૭૨.

( ૫૨ ) કુણ્ણલનું નામ ધર્મવિવર્ધન હતું ( રા. ક. સુ. અશોક પૂ. ૮ ) દિવ્યાવદાનના પ્રકરણ ૨૭ માં જણાવેલ છે કે, અશોકે પોતાની રાણી પદ્માવતીના પેટે ( જુઓ નીચે ટી. ૫૩. ) જે નવીન પુત્ર

જન્મ્યો હતો તેનું નામ ધર્મવર્ધન પાડ્યું હતું: પણ તેના અમાત્યોએ, અથવા ખીદમતદારોએ આંખનું સૌંદર્ય જોયું કે, તે તો હિમાલય પર્વતના “કુણ્ણલ” નામના પદ્મીની સાદરા છે એટલે અશોકે પણ તેનું નામ મરકરીમાં કુણ્ણલ પાડી દીધું ( પૂ. ૮ ટી. ૧ રા. ક. સુ. )

થયો હતો અને જે વિદિશા નગરીના એક ધના-  
ઢય વણિક શ્રેષ્ઠિની પુત્રી<sup>૧૩</sup> હતી. તેણીનું મરણ  
રાજા અશોકનો રાજ્યાભિષેક થયો તે અરસામાં  
( ધણું કરીને તે પહેલાં છે પણ પછી નથી )  
થયું હતું. ( ૨ ) રાણી તિષ્યરક્ષિતા—તે  
અતિ રૂપસુંદરી હતી. અશોક તેણીના રૂપમાં  
અતિ મુગ્ધ થઇ ગયો હતો, જેમ જેમ રાજા  
વિશેષને વિશેષ અનુરકત થતો ગયો, તેમ તેમ  
તેણી પણ વિશેષને વિશેષ શિથિલાચારી બનતી  
ગઇ. એક તો પોતે હવે પટરાણી બની  
હતી; કારણ કે કુણાલની માતા જે પટરાણી પદે  
હતી તે ક્યારની મરણ<sup>૧૪</sup> પામી હતી. તેમાં  
પોતે વળી મહારાજાની કૃપાપાત્ર બની; વળી  
કુમારની માતા ( કેમકે મહેંદ્ર કુમારનો પ્રસવ

( ૫૩ ) તેનું નામ પદ્માવતી હતું ( શ્રે. વે.  
વ. પુ. ૧ પૃ. ૧૪૧ ડી. નં. ૫૬ તથા ઉપરની ડી. નં.  
પર જુઓ. )

( ૫૪ ) ઉપર ડી. નં. ૨૮ જુઓ

( ૫૫ ) ઉપરની ડી. નં. ૫૧ જુઓ. ધી. ભિલ્સા-  
ટોપસ પૃ. ૧૨૪: રાણીની સમજવટથી, રાજાની મહોર-  
વાળું દ્રશ્ય કાઢવામાં આવ્યું હતું જેની રૂઢિ, જે  
આંખોના લાલિચથી તેણી મોહાંધ બની હતી તે ફેડી  
નાંખવામાં આવી હતી.

The Bhilsa Topos P. 124:—Through  
the queen's influence, a royal order  
sealed with the king's signature, those  
beautiful eyes ( Kumal's ) which had  
excited the queen's love, were taken out.

( a ) પાક્ષીતાણ્યામાંથી બહાર પડેલું અશોક ચરિત્ર  
જુઓ.

( ૫૬ ) જુઓ નીચેની ડી. નં. ૮૫ માં મહા  
વંશના ઉત્તરો. વિ. સ્મિથનું અશોક પૃ. ૨૩૬: સમ્રાટ  
અશોકના હુકમથી તિષ્યરક્ષિતાને જીવતી બાળી મૂકવામાં  
આવી હતી. King Asoka had caused Tishya-  
rakshita burnt alive—જેન પુસ્તકમાં તેણીને મારી  
નંખાવી હતી એટલુંજ મોઘમમાં નીકળે છે. ( બરન-  
ટોફનું પુ. ઇ. પૃ. ૪૦૯ થી ૪૧૩ ) જુઓ ઉપરમાં

થઇ ગયો હતો ) બની હતી. સાથે વળી યુવા-  
વસ્થા અને સૌંદર્યતા: આ બધાં કારણોને લીધે  
તેણી રૂપનો બહુજ મદ કરતી હતી. અને તે  
સ્વૈરિણી પણ થઇ હતી. મહારાજાની કૃપા એટલે  
સુધી હતી અને તેણીના રૂપમાં તે એટલો બધો  
મોહાંધ હતો કે, પોતાનો બાપીકા જે જૈન ધર્મ  
હતો તે ત્યજીને તેણી જે બૌદ્ધ ધર્મ પાળતી હતી  
તેનો તેણે અંગીકાર કર્યો હતો; વળી કુમાર  
મહેંદ્રનો જન્મ થયા પછી અને તે અરસામાં  
કુણાલની જન્મદાતા માતાનું અવસાન થવાથી  
તિષ્યરક્ષિતાને પટરાણી પદે સ્થાપવામાં આવી  
હતી; આથી તિષ્યરક્ષિતાના ગર્વમાં ઉમેરો થયો  
હતો અને ધીમે ધીમે મર્યાદા પણ મૂકીને જતી  
હતી. કહે છે કે, કુમાર કુણાલની આંખો<sup>૧૫</sup>

ડી. નં. ૧૩ તથા આગળ ઉપર આ પરિચ્છેદ.

( ૫૮ ) કેટલાક ગ્રંથકર્તાઓએ, રાણી તિષ્ય  
રક્ષિતાને અને આ રાણીને એક માની લઇ એક બીજાને  
લગતા બનાવો ભેળ સેળ કરી નાંખ્યા છે: આમ કરવાને  
શું કારણ હશે તે કહી શકાતું નથી: પણ તિષ્ય રક્ષિ-  
તાની પુત્રીનું નામ સંધિમિત્રા હતું અને આ યવન  
રાણીનું નામ અસંધિમિત્રા હતું. એટલે સંધિમિત્રાની  
માનું નામ અસંધિમિત્રા ધારીને કદાચ લખી દીધું  
હોય ( ડી. નં. ૬૩ જુઓ )

( b ) જુઓ ઉપરની ટીકા ૪૯.

( ૫૭ ) જુઓ આ પરિચ્છેદે આગળ.

( ૫૮ ) જુઓ આ પરિચ્છેદે આગળ.

( ૬૧ ) બોધીબીજ વૃક્ષની સ્થાપના સિલોનમાં  
થયા બાદ બાર વર્ષ ( સ્મિ. અ. પૃ. ૨૨૦ ); બોધી-  
બીજની સ્થાપના ઇ. સ. પૂ. ૩૧૩ માં થઇ છે તે માટે  
જુઓ ડી. નં. ૬૨.

( ૬૨ ) ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં લગ્ન થયું અને ૩૦૧  
માં મરણ પામી એટલે લગ્ન બાદ ત્રણ વર્ષ જીવતી  
રહી કહેવાય.

( ૬૦ ) શું જેટલા વરસ તેણીની સાથે લગ્ન  
ગ્રંથી રહી તેટલા જ વરસ શોક પાળવા બાતર આમ  
કર્યું હશે ? સંભવિત લાગે છે. કારણ કે, તેણીના શોકના  
નિવારણ માટે, તેણીના જ દાસી સાથે પરણ્યો છે.

તથા ૩૫ ઉપર એક વખત મોહિત થઇને, માતા અને પુત્રના સંબંધનો વિચાર પણ કેલે મારીને, તેણીએ તેની પાસે અયોગ્ય માંગણી કરી હતી. અને તે માંગણીના અસ્વીકાર કરવાના પરિણામે, કુમાર કુણાલ અને અપર માતા તિષ્વરક્ષિતા સાથે વૈર ઉત્પન્ન થયું હતું. જે કુણાલને અંધ બનાવવા સુધી પરિણમ્યું હતું; આમ કરવામાં જે તરકટ ખેલાયું હતું તે પાછળથી અશોકને જાહેર થઇ ગયું હતું અને તેથી રાણી પરનો તેનો પ્રેમ ઓછો પણ થઇ ગયો હતો. તેવામાં વળી રાણીનું દુશ્વરિત્ર ઉઘાડું પડી જવાથી ( ૪ ) અશોકના ક્રોધે માળ મૂકી દીધી હતી અને રાણીને જીવતી બાળી મૂકી હતી.<sup>૧૬</sup> ( ઘણું કરીને રાજ્યાભિષેક પછી સાતમા વર્ષે<sup>૧૭</sup> = ૪, સ. પૂ. ૩૧૬ = મ. સં. ૨૦૮ ) ( ૩ ) રાણી અસંધિમિત્રા<sup>૧૮</sup> - તે પ્રખ્યાત સરદાર સેલ્યુક્સની પુત્રી હોવા સંભવ છે. અને તેણીનું લગ્ન ૪, સ. પૂ. ૩૦૪ = મ. સં. ૨૨૩ માં એટલે સમ્રાટ અશોકના રાજ્યકાળે ૨૬ માં વર્ષે, (b) સુલેહનામાના અંગે<sup>૧૯</sup> થયું હતું. આ રાણીએ પણ સમ્રાટની દીક પ્રીતિ<sup>૨૦</sup> મેળવી લીધી હતી. એટલે સુધી કે, તેણીના મરણ પછી ( ૪, સ. પૂ. ૩૧૩-૧૨ =

૪, સ. પૂ. ૩૦૧<sup>૨૧</sup> = મ. સં. ૨૨૬ = એટલે કે લગ્ન પછી માત્ર ત્રણ વરસ જ તેણી જીવી છે ) મહારાજન અશોકે ત્રણ વરસ સુધી<sup>૨૨</sup> બહુ શોકમાં કાઢ્યા હતા અને તેના નિવારણ માટે, મરહુમ રાણીની એક દાસી સાથે ( કદાચ તે યવનરાણી સાથે અંત:પુરમાંજ તેણીની પરિચારિકા તરીકે રહી હશે અને કાંઇક મનોહારિણી હોવાથી મહારાજનું મન જીતી લીધું હશે ) પાણિગ્રહણ કર્યું હતું ( ૪ ) આ રાણી સાથનું લગ્ન ૪, સ. પૂ. ૨૯૮ = મ. સં. ૨૨૯ માં થયું હતું. ( ૫ ) આ ચાર રાણીને લગતી હકીકત તો યથા ઉપરથી મળી આવે છે તેથી તે આપણને જાણીતી છે. તે ઉપરાંત બીજી રાણીઓ પણ હાવી જોઇએજ, કારણ કે તિષ્વરક્ષિતાનું મરણ ૪, સ. પૂ. ૩૧૬ માં થયું અને રાણી અસંધિમિત્રાનું પાણિગ્રહણ ૪, સ. પૂ. ૩૦૪ માં કર્યું, તે વચ્ચેનો ગાળો જે પંદર વર્ષનો રહ્યો, તેમાં કોઇ પટરાણી પડે તો હશેજ ને? જ્યારે પટરાણીપદ એમ નામ પડાય, ત્યારે તે સિવાયની પણ બીજી રાણીઓ હોવી જોઇએજ. આ હિસાબે બીજી અનેક રાણીઓ હોવી જોઇએ, એમ અનુમાન કરી શકાય છે. તેના પુત્ર-પુત્રી પરીવારમાં<sup>૨૩</sup> આપણને,

( ૬૩ )

## ખિંદુસાર

<sup>૧</sup>સુશીમ: સુષિમ,  
૪, સ. પૂ. ૩૨૮-૯ ના  
અરસામાં મરાયો હતો.  
ન્યાં શાહબાઝમહીનો  
ખડક લેખ ઉભો છે.

અશોક  
૪, સ. પૂ. ૩૩૦ થી  
૨૮૯=૪૧ વર્ષ (તેનું  
મરણ ન્યાં સહસ્રામનો  
ખડકલેખ ઉભો થયો છે ત્યાં)

તિષ્વર કુંડ  
માધવસિંહ; જન્મ ૪, સ.  
પૂ. ૩૫૦ મરણ ૪, સ. પૂ.  
૩૧૮ મંશિરાનો ખડક લેખ  
છે ત્યાં મરાયો)

\* જુઓ પાછળ પૃ. ૨૬૨ ઉપર

( ૧ ) સુયશા તે અશોકનો પુત્ર અને સુશીમ તે અશોકનો ભાઇ થાય; એમ આ ઉપરથી સમજાય છે.



નીચેનાં નામો જણાઇ આવે છે. (૧) કુમાર કુણાલ: તેનો જન્મ, વિદિશાનગરીની શ્રેષ્ઠ પુત્રી-અશોકની પ્રથમની પટરાણી-પેટે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૬ માં થયો હતો: આમે તે સ્વરૂપવાન હતોજ. તેમાં વળી તેની આંખો કાંઈક જુરાશ પડતી હોવાથી, તેની ખૂબસૂરતીમાં અતિવૃદ્ધિ થતી દેખાતી હતી; જેને લીધે તેની અપરમાતા, પટરાણી તિબ્બરક્ષિતાની કુડી નજર તેના ઉપર થઇ હતી. અને તે ખટપટને લીધે મહારાજા અશોકે, પોતાના નાના સહોદર ભાઇ તિબ્બ સાથે તેને ઉજૈનીનો સૂબો નીમી, પાટલિપુત્રમાંથી પટરાણીની આંખ પાસેથી વેગળો કર્યો હતો. છતાં રાણી પોતાની યુનનસ ભૂલી ગઇ નહોતી. તેણીએ છેવટે કાવતરું રચી, મહારાજા અશોકની મહોર છાપવાળા ખરીતાની રૂઝમે, તે કુણાલની આંખો ( કે જે

વસ્તુ તેના ઉપરના તેણીના મોહનું કારણરૂપ હતી ) ફેડાવી નાંખાવી ત્યારેજ જાં પ વાળીને મેડી હતી. ( ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩ ) આ અંધકુમાર કુણાલ, તે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન કે જે સમ્રાટ અશોક પછી મગધની ગાદીએ આવ્યો છે તેનો પિતા થાય ( તે વિષે આપણે આગળ કહીશું ). (૨) કુમાર મહેન્દ્ર અને (૩) કુંવરી સંઘમિત્રા: ૧૫ આ બંને ભાઇબહેન, રાણી તિબ્બરક્ષિતાનાં ફરજદાર હતાં. તેમના જન્મ અનુક્રમે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૨ અને ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ હતા: બંનેની ઉંમર વચ્ચે બે વર્ષનુંજ અંતર હતું: તેમનો જન્મ વિદિશામાંજ થયો હતો અને અશોક ગાદીપતિ થયો ત્યારે, તેમની માતા સાથે પાટલિપુત્ર આવ્યાં હતાં ( કદાચ બનવાજોગ છે કે, કુંવરી સંઘમિત્રાનો જન્મ, પાટલિપુત્રમાં આવ્યા બાદ પણ તુરતમાં થયો

## અશોક

રાણી પદ્માવતી  
(વિસનગરના શ્રેષ્ઠી પુત્રી)

રાણી તિબ્બરક્ષિતા  
મરણ ઇ. સ. પૂ. ૩૧૬

રાણી અસંઘમિત્રા  
સેલ્યુકસ નિકેટોરની પુત્રી, લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪; મરણ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૧.

રાણી અસંઘમિ-  
ત્રાની દાસી લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૨૬૮.

કુણાલ, શુચશા:; નામ (નામ નથી) નીચે ભાઇ  
દશરથ મરણનો ખડક લેખ  
છે ત્યાં મરાયો હતો

સંપ્રતિ ઉર્ફે  
પ્રિયદર્શિન: ઇ-  
મશિક: ઉદ્ધવાલિત

શાલિશુક: અંધુપાલિત  
કદાચ બીજું નામ  
તિસ્સા પણહોય.

મહેન્દ્રકુમાર  
જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૨  
મરણ ૨૫૪  
= " ૭૮ વર્ષ.

સંઘમિત્રા  
જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦  
મરણ ૨૫૩  
= " ૭૭ વર્ષ.

આ બંને ભાઇબહેને બૌદ્ધ ધર્મની  
દીક્ષા લીધી હતી ઇ. સ. પૂ. ૩૧૪

જયભસેન  
સુભાગસેન

ભલોક

તીવર

ચાગમતી  
(દેવપાળને પરણી હતી)

કેરલપુત્ર

સત્યપુત્ર

તિગેટનો સૂબો  
કુમાર કુસ્થન.

હોય): પણ તેમની ઉંમર, તેમની માતાના મરણ સમયે (ઇ. સ. પૂ. ૩૧૬માં) અનુક્રમે ૧૩ અને ૧૧ વર્ષની હતી. બન્નેને પોતાની માતાના ધર્મની-બૌદ્ધધર્મની લગની લાગી હતી. એટલે જો કે રાજા અશોકે, કુંવરી સંઘમિત્રાને, કોષ્ઠક અગ્નિશર્મા ૧૧ વેરે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૬ માં પરણાવી દીધી હતી, પણ પોતાના પતિએ જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૪ માં બૌદ્ધ-દીક્ષા લીધી ત્યારે કે તે બાદ દોઢ એ

( ૬૪ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૨૩. વળી બિ. ટો. પૂ. ૯૫:—તે સ્થાનના મુખ્ય શ્રેષ્ઠની દેવી નામની સ્વરૂપવતી કન્યાનો અશોકે પ્રેમ મેળવી લીધો હતો અને તે બાદ એક વર્ષે તેનીના પૈટ કુમાર મહેન્દ્રનો ( કુણાલ જોઇએ ) જન્મ થયો હતો.

The Bhilsa Topes P. 95:—He (Asoka) gained the affection of Devi, the lovely daughter of the Shreshthi, or the chief-man of the place. A year afterwards she bore him a son named Mahendra ( it ought to be Kunala )

( ૬૫ ) અશોક-સ્મિથ પૂ. ૪૮:—અશોકની પુત્રી સંઘમિત્રા, જે કલ્પિત નામ સંભવે છે તેની દંતકથા જ આખીને આખી મને અસ્વીકાર્ય છે: તેના નામનો શબ્દાર્થ કરતાં સંઘમિત્રી, જે થાય છે તે નામ જ શંકાસ્પદ દેખાય છે, ( જુઓ ઉપર ટી. નં. ૫૮ )

Asoka, Smith P. 48:—I disbelieve wholly in the tale of Sanghamitra, the supposed daughter of Asoka. Her name, which means “ Sister of the order ” is extremely suspicious.

( ૬૬ ) C. H. I. 500:—Agnisharma, husband of Sanghamitra = સંઘમિત્રાનો ધણી અગ્નિશર્મા આ વખતે સંઘમિત્રાની ઉંમર ચૌદ વર્ષની કહેવાય—( પુખ્ત વયની ધયતા માટે સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. ૨૧ )

( ૬૭ ) મહાવંશ ૫, પૂ. ૨૦૪ ૫: કે. હિ. ઇ. પૂ. ૫૦૦, ટી-૪. જ્યારે દીક્ષા લીધી ત્યારે મહેન્દ્રની ઉંમર

૧૨સે, પોતાના બાપ મહેન્દ્ર સાથે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨ માં ૧૭ પોતે પણ એકજ દિવસે બૌદ્ધ-દીક્ષા સ્વીકારી લીધી હતી. જ્યારે કુમાર મહેન્દ્રે તો આખી જીંદગી કુમાર અવસ્થામાં જ ગાળી દેખાય છે. આ બંને બૌદ્ધ બિશુક-બિશુણી એ પોતાની દીક્ષા બહુજ સારી રીતે દીપાવી હતી. મહારાજા અશોકે, જે બોધીવૃક્ષની સ્થાપના ૧૮ સિલોનમાં ઇ. સ. પૂ. ૩૧૩ માં કરી હતી અને

વીસ વર્ષની અને સંઘમિત્રાની ૧૮ વર્ષની હતી એમ સમજાય છે.

Mahavamsa V. 204-5. C.H.I. 500 f. n. 4:—Mahendra is said to have been 20 years of age and Sanghamitra 18 at the time of their ordination.

( ૬૮ ) ( સ્મિથમનુ' અશોક પૂ. ૨૨૦ ) સિલોન તરફ બોધિવૃક્ષ મોકલાવ્યા પછી બાર વર્ષે અતિ-વહાલી રાણી અસંઘમિત્રાનું મરણ થયું હતું ( નીચેની ટીકા. ૬૨ જુઓ ) Asoka, Smith P. 220:—12 years after Bo-tree was sent to Ceylon Asandhimitra, the beloved queen died.

( ૬૯ ) પ્રીન્સેપ્સ. ઇ. એ. પૂ. ૨, પૂ. ૨૬૮: બૌદ્ધધર્મની સ્થાપના કરવાને સિંહલદ્વીપમાં મહામંડળ ગયું ( ઇ. સ. પૂ. ૩૦૭ ): ( ટીકા-૩૦૭ નહીં પણ ૩૧૧ જોઇએ, કેમકે મંડળ મોકલાયું તે પહેલાં બે વર્ષે બોધિવૃક્ષની સ્થાપના છે—જુઓ નીચે ટી. ૬૨—એટલે તે હિસાબે ૩૧૩-૨=૩૧૧ આવશે )

Princeps. Int. Ant. vol II 298:—( B. C. 307 ) the mission to establish Buddhism in Ceylon.

( ૭૦ ) ( સ્મિથમનુ' અશોક પૂ. ૨૧૪ ) દીક્ષા લીધા પછી ૫૬ વર્ષ સુધી વૃત્ત પાળીને સંઘમિત્રા મરણ પામી. તે વખતે સિંહલપતિ રાજા ઉત્તિયાના ( રાજા તિષ્ઠની પછી ગાદીએ આવનાર ) રાજ્યનું નવમું વર્ષ ચાલતું હતું. અને તેણીનો બાપ મહેન્દ્ર આગલાવર્ષે મરણ પામ્યો હતો. Sanghamitra died in the 59th year after her ordination, that being the ninth year of the reign of king Uttiya

તે આદ્ય ધર્મ પ્રચારાર્થે જે સંઘર્ષે ત્યાં મોકલ્યો હતો તેનું નેતૃત્વ આ બે બાદ્ય 'અકુન્નેજ સોંપાયું' હતું ( ઇ. સ. પૂ. ૩૧૧ ) : ભિક્ષુ મહેન્દ્ર કુમાર પોતાની ૭૮ વર્ષની ઉંમરે સિલોનમાંજ પોતાનું દીક્ષા જીવન સંપૂર્ણ કરી, ૫૮ વર્ષની દીક્ષા

( perhaps the successor of king Tishya ) Her brother Mahendra had passed in the previous year. (Asoka Smith P. 214).

( ૭૧ ) સિલોનપતિ રાજ્યોની વંશાવલી; ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૧૯૯ તથા કે. ડૉ. ઇમાંથી લઇને આ પ્રમાણે મેં સંશોધિત કરી છે.

	મ. સં. મ. સં.	વર્ષ	ઇ. સ. પૂ. થી
	[૧] [૨]		ઇ. સ. પૂ.
(૧) વિજય	૬ થી ૪૪	૩૮	૫૨૦-૪૮૨
(૨) ગાળો; ગૈર-વ્યવસ્થાનો કાળ.	૪૪ - ૪૫	૧	૪૮૨-૪૮૧
	[૩]		
(૩) પાંડુવાસ.	૪૫ - ૭૫	૩૦	૪૮૧-૪૫૧
	૭૫ - ૯૫	૨૦	૪૫૧-૪૩૧
	[૪]		
(૪) અભય.	૯૫ - ૧૬૦	૬૫	૪૩૧-૩૬૬
	[૫]		
(૫) પંડુક કુંડારો.	૧૬૦ - ૨૧૭	૫૭	૩૬૬-૩૦૯
(૬) મુદ્રાસીવ (ગૈર-વ્યવસ્થાનો કાળ) કે કોઇ અજ્ઞાત રાજ.	૨૧૭ - ૨૨૩	૬	૩૦૯-૩૦૩
	[૬]		
(૭) તિસ્સા [૭]	૨૨૩ - ૨૬૩	૪૦	૩૦૩-૨૬૩
(૮) ઉત્તિય.	૨૬૩ - ૨૭૩	૧૦	૨૬૩-૨૫૩

ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૧૯૯ ટી ૮૩ ( તથા કે. હિ. ઇ: મહાવંશ ૭: ૫૧ ) માંની હકીકતના આધારે:—

[ ૧ ] અનંતરાનુતા રાજ્યે આઠમા વર્ષે એટલે ૫૨૯-૮=ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦.

[ ૨ ] ઉદાયનના રાજ્યના ૧૪ મા વર્ષે એટલે ૪૯૬-૧૪=ઇ. સ. પૂ. ૪૮૨.

[ ૩ ] નાગદેશકના રાજ્યે ૨૧ મા વર્ષે એટલે ૪૭૨-૨૧=ઇ. સ. પૂ. ૪૫૧.

[ ૪ ] પોતે આશરે ૭૦ વર્ષનું રાજ્ય કરી ચંદ્ર-ગુપ્તના રાજ્યે ૧૪ મા વર્ષે ( એટલે ૩૮૨ ૧૪=આશરે ૩૬૮ ની સાથે થઇ ) મરણ પામ્યા હતા.

પર્યાય પાળીને ઇ. સ. પૂ. ૨૫૪ માં અને ભિખુણી સંઘમિત્રા પોતાની ૭૭ વર્ષની ઉંમરે ૫૯ વર્ષની દીક્ષા<sup>૭૦</sup> પર્યાય પાળીને ઇ. સ. પૂ. ૨૫૩ માં દેવલોક પામ્યા હતા: ( ન્યારે સંઘમિત્રા સ્વર્ગવાસિની થઇ ત્યારે સિલોનપતિ, ૭૧ રાજ

[ ૫ ] અશોકના રાજ્યાભિષેક પછી સત્તરમે વર્ષે ( એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬-૧૭=૩૦૯ માં ) આશરે સાઠ વર્ષનું રાજ્ય કરી મરણ પામ્યા હતા.

[ ૬ ] અશોકના ( પ્રિયદર્શિન શબ્દ છે ) રાજ્યે છવીસમાં વર્ષે ( એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૮૯-૨૬=ઇ. સ. પૂ. ૨૬૩માં ) તે મરણ પામ્યા હતા.

[ ૭ ] તિસ્સા નામની બે વ્યક્તિઓ છે. ( ૧ ) અશોકનો પોતાનો જ બાદ્ય: તેના રાજ્યના આઠમા વર્ષે મરણ પામ્યા છે એટલે કે અશોકનું રાજ્ય ૨૪ વર્ષ છે. ( ૪૧ વર્ષનું તેનું રાજ્ય ગણાયું છે. તેમાંથી રાજ્યાભિષેકની પહેલાંના ચાર વર્ષ અને રીજ'ટ તરીકેના તેર એમ મળી સત્તર બાદ કરતાં બાકી રહ્યા તે ) તે હિસાબે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬-૮=૩૧૮માં મરણ થયું કહેવાય ( જુઓ ઉપરમાં ટી. ૬૧બ ) (૨) અને બીજી તિસ્સા તે સિંહલપતિ: તેના રાજ્યે અમલ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩થી ૨૬૩=૪૦ વર્ષ છે ( જુઓ ઉપરની વંશાવલી ): સાર એ થયો કે, આ બંને તિસ્સા સમ્રાટ અશોકના સહસમયના જ કહેવાય. ભલે પછી થોડા થોડા વર્ષે સુધી સહસમયી રહ્યા હોય. ( માત્ર માનવું એમ થાય છે કે, સિલોનપતિનું નામ તો તિસ્સા ખરું જ: બાકી અશોકના બાદ્યનું નામ જે તિસ્સા તે તો જોડી કાઢ્યું સમભય છે. છતાં તેનું નામ ખરું જ હોય તો પણ તિષ્ય હોડું ભેદ્ય, નહીં કે તિસ્સા: અને ચિદ્રા-નોએ તિષ્ય અને તિસ્સા એકજ વ્યક્તિ કરાવી દીધી સમભય છે ( આ મારા અનુમાન માટ નીચેનું ટી. નં. ૮૮ નું લખાણ સરખાવો.

અશોકના નાનાભાઇ તિસ્સાનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૩૧૮ ( ૩૨૬-૮-૩૧૮ ) છે જ્યારે સિલોનપતિ તિસ્સાનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૨૬૩ માં છે.

( ૭૨ ) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૭૧.

( ૭૩ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૭૧.

( ૭૪ ) સમ્રાટ અશોકે તેને ઉત્તરાધિકારી નીમ્યા હશે એમ તો ચોક્કસ છે જ. કેમકે નાગાજીન, ગુફાના

તિરસાનુ<sup>૭૨</sup> મરણ નીપજ્યાને અને રાજા ઉત્તીયને ગાદીએ આવ્યાને નવચું વરસ<sup>૭૩</sup> ચાલવું હતું. ( ૪ ) દશરથ<sup>૭૪</sup>—આનો જન્મ કષ્ટ રાણીને પેટે અને ક્યારે થયો તે ચોક્કસ કરવાને કાંઈ સાધન નથી. પણ અનુમાન કરી શકાય છે કે તે કુમાર કુણ્ણલથી કોઈ નાના પુત્રનો કુંવર હશે<sup>૭૫</sup> અને મહારાજા અશોકે, કુણ્ણલના અંધ થવાથી, તેમજ કુમાર મહેદ્રે સાધુ પહું લેવાથી, પોતાની પાછળ

લેખથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, અશોક પછી તે ગાદીએ બેઠો છે. તેમ બીજા બાળુ એ પણ નિર્વિવાહિત છે કે (જુઓ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવન) અશોક પછી મુખ્ય ગાદીએ તો પ્રિયદર્શિન હર્ષ સંપ્રતિજ બેસેલ છે. વળી એમ પણ જણાયું છે કે, શુંગવંશી સમ્રાટોએ પાટલિપુત્ર ઉપર ચડાઈ કરીને મૌર્યવંશનો નાશ પણ કર્યો હતો. આ સર્વ સંજોગોને વિચાર કરતાં એજ સમાધાન ઉપર જવું પડે છે કે, દશરથ રાજાથી મૌર્યવંશની કોઈ જુદીજ શાખા નીકળી હોય.

તો વળી પ્રશ્ન એ થાય છે કે, અશોક અને દશરથનો સંબંધ શું હોઈ શકે ( જુઓ નીચેની ડી. નં. ૬૨ ) પોતે નાગાજીન ગુફાના દાનમાં પોતાને અશોકના પૌત્ર તરીકે ઓળખાવે છે. તો તો તેને કુણ્ણલનો પુત્ર કહેવાય અને તે પોતે જ યુવરાજ હરે, એટલે અશોકના પછી તો તે મુખ્ય ગાદી ઉપર બિરાજે; પણ તેમ તો થયું નથી અને તેને બદલે મુખ્ય ગાદી ઉપર તો પ્રિયદર્શિન આવ્યો છે. કદાચ તેને કુણ્ણલનો પુત્ર—એટલે કે યુવરાજ પ્રિયદર્શિનથી નાનો પુત્ર ગણે તો, તે અશોકનો પૌત્ર તો જરૂર કહેવાયજ; પણ પ્રિયદર્શિન રાજ્યના અમલે મગધના સૂબા તરીકે ( નાગાજીન ગુફા મગધ દેશમાં આવી છે તેથી ) રહેવાથી, તે પોતાને “ અશોકના પૌત્ર ” તરીકે ઓળખાવવાને બદલે “ પ્રિયદર્શિનના ભાઈ ” તરીકે ઓળખાવત. પણ તેમ ન કરતાં જ્યારે તે પોતાને “અશોકના પૌત્ર” તરીકે જ ઓળખાવે છે ત્યારે તેને અશોકજ મગધની ગાદી ઉપર નીચો હોવો જોઈએ, એમ સહજ નિર્ણય કરી જવાય છે. ( વિશેષ માટે જુઓ પુસ્તકના અંતે જોડેલું પરિશિષ્ટ તથા નીચેની ડી. નં. ૭૩ )

( ૭૩ ) ડો. બાંડારકર રચિત અશોક પૃ. ૭ ( grandson of Asoka=અશોકનો પૌત્ર ) જ, બો, ૩૪

ગાદી વારસ તરીકે તે મગધપતિ થાય એમ ઇચ્છા ધારી રાખી હશે. પણ કુદરતના ગર્ભમાં અનેક તાબુખીઓ ભરેલી પડી હોય છે; તેમ જ્યારે તેનો ઉત્તરાધિકારી તો કુણ્ણલ પુત્ર—સંપ્રતિ<sup>૭૬</sup> થયો, ત્યારે કુમાર દશરથનો ઉચ્ચો દરજ્જો સાચવવાને, મહારાજા અશોકે પોતાના ( Regent તરીકેના ) વહીવટ દરમ્યાન તેને મગધ પ્રાંતનો<sup>૭૭</sup> સૂબો નીમી ( મ. સં. ૨૨૩ = ઇ. સ. પૂ. ૩૦૮ )

બ્રે. શા. એ. સો. પુ. ૨૦ પૃ ૩૬૭ : જે સાલમાં પ્રિયદર્શિનનો રાજ્યાભિષેક થયો, તેજ સાલમાં દશરથને મગધની ગાદી મળી હોય, તો જેટલા વર્ષ પ્રિયદર્શિનના રાજ્ય અમલને થયા ગણાય, તેટલાજ દશરથના રાજ્યને પણ થયા કહેવાય. એટલેજ નાગાજીનની ગુફામાં જે પોતાના રાજ્યે ૨૬ મા વર્ષે દાન દીધાના સમયનો આંક દર્શાવ્યો છે, તે પ્રિયદર્શિન રાજાના રાજ્યના સમયને મળતો થાય છે. જેથી, દશરથ અને પ્રિયદર્શિન બન્ને એકજ હોવા જોઈએ, એમ અનેકનું માનવું થયું છે અને યાચજ. પણ વિશેષ અભ્યાસથી જણાય છે કે તે તો પ્રિયદર્શિનના કાકાનો દિકરો થાય છે. સવાલ એ થાય છે કે દશરથ કુમારે જે “ પોતાના રાજ્યે આટલા વરસે ” એવા શબ્દ વાપર્યા હોય તો, પછી તે સૂબો ન કહેવાય, પણ સ્વતંત્ર રાજજ કહેવાય. અને તેમને જુદો પ્રાંત કાઢી આપીને સમ્રાટ અશોકજ તેને ગાદી ઉપર સ્થાપિત કર્યો કહેવાય. ( વળી જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૭૨ તથા આ પુસ્તકના અંતે જોડેલું પરિશિષ્ટ )

( ૭૪ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં ૭૨

( ૭૫ ) જુઓ આ પુસ્તકના અંતે તેમનું સ્વતંત્ર પરિશિષ્ટ

( ૭૬ ) કુણ્ણલપુત્ર પ્રિયદર્શિનનું દુકું નામ જૈન ગ્રંથમાં “ સંપતિ ” આપેલ છે.

( ૭૭ ) મુખ્ય શાખાની ગાદી ( વિશેષ માટે જુઓ દ્વીતીય પરિચ્છેદ ) મગધના પાટલિપુત્રમાંથી અવંતિદેશમાં વિદિશા અને ઉત્તરની લઈ જવામાં આવી હતી; અને મગધના સૂબાની રાજધાની પાટલિપુત્ર તરીકે ચાલુ જ રાખી હતી. આ શાખાને શુંગ વંશી સમ્રાટ પાટલિપુત્રનો નાશ કરી મગધને પોતાના રાજ્યનો—અવંતિમાં તે વખતે ગાદી હતી તેથી અવંતિ રાજ્યનો—એક ભાગ ગણાવ્યો હતો. એટલે ત્યારથી આ શાખા

સંતોષ પકડયો હતો. અને સમ્રાટ સંપ્રતિએ ગાદીપતિ થતાં, પોતાના દાદાએ ભરેલું પગલું, મથાસ્થિત નિંભાવ્યે રાખ્યું હતું: એટલુંજ નહીં પણ માનવાને કારણ મળે છે કે પોતાના કાકાના પુત્ર કુમાર દશરથનો દેહ વિલય થતાં, મગધના સૂયા તરીકે, પોતાના બીજા નાના ભાઇ શાલિશુકને<sup>૭૮</sup> નીમી મગધની જૂદીજ શાખા ( મૌર્યવંશની મુખ્ય શાખા તે સમ્રાટવાળી, એટલી પોતાની અને બીજી શાખા તે આ મગધના સૂયાની ) ચાલુ રાખી હતી. આ દશરથે પોતાના વહીવટ દરમિયાન, કેટલીક પાર્વતીય ગુફાઓ<sup>૭૯</sup> આજીવિક મતના શ્રમણોના વસવાટ માટે દાન કરી હતી. અને ન્યારે તે મરણ પામ્યે ત્યારે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને, પોતાનો ભાઇ શાલિશુક કે જેને પ્રથમ સૌરાષ્ટ્રનો સૂયો નીમ્યો હતો તેને મગધના સૂયા પદે નીમ્યો હતો. ( જુઓ આગળના પરિચ્છેદે. )

સમ્રાટ અશોકના ભાઇઓની સંખ્યા બાબતમાં બહુ મતભેદ જેવું છે. જે કોષકે અંથોમાં મહારાજ બિંદુસારને સો પુત્રો હોવાનું જણાવ્યું છે તે કેવું હાસ્યાપદ છે, તે આપણે બિંદુસારના જીવન વૃત્તાંતે બતાવી ગયા છીએ: એટલે હાલ તો

બંધ પડી પણ કહી શકાય.

( ૭૮ ) ઉપરના પૃ. ૨૬૨ નું વંશવૃક્ષ જુઓ.

( ૭૯ ) જેને નાગાહુની ગુફાઓ કહેવાય છે.

( ૮૦ ) જૈન ગ્રંથોમાં એક ભાઇનું નામ માધવ-સિંહ નીકળે છે કે જેને કુમાર કુણાલના વાલી તરીકે ઉજ્જયિની મોકલ્યો હતો : એટલે તે આધારે આ બંને પુરૂષો એકજ વ્યક્તિ હોવાનું ગણ્યું છે ( જીવનના કેટલાક બનાવો ઉપરથી ) જુઓ ઉપરની ડી. નં. ૨૮

સરખાવો સિલોનપતિની વંશાવળી ડી. નં. ૭૧ વાળી.

Ind. Ant. 1914 P. 179 ( Mahavamsa V. 102 ) It is said Tissa died in Asoka's 26th year. ( It ought to be Priyadarshin ) but in M. vii 32 in his 8th

એટલુંજ સ્વીકાર્ય થઇ શકે કે તેને પુત્રોની સારી જેવી સંખ્યા જરૂર હશેજ. તેના મેટા ભાઇ એટલે બિંદુસારના યુવરાજના ફેજ વિશે પણ આગળ લખાઇ ગયું છે. તેમ બીજા એક ભાઇ વિશે સાહિત્યમાંથી ( મુખ્યતાએ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંથી ) જે ઉલ્લેખ મળે છે તેનું નામ કુમાર તિસ્સા<sup>૮૦</sup> હતું: તેનો જન્મ. મ. સં. ૧૭૬ = ઈ. પૂ. ૩૫૧ માં હતો. તેના ઉપર મહારાજ અશોકનો બહુજ પ્રેમ હતો; ન્યારે કુમાર કુણાલને, પટરાણી તિષ્વરક્ષિતાની આંખથી દૂર રાખવાની જરૂરિયાત ઉભી થઇ હતી, ત્યારે આ રાજ્ય નિષ્ઠ અને કુટુંબ ભક્ત બાંધવમાંજ સંપૂર્ણ વિશ્વાસ રાખીને, તેને કુણાલના વાલી-રક્ષક તરીકે ઉજ્જૈની મોકલ્યો હતો: તે પોતાના પેટના જણ્યા માફક કુણાલનું પાલન કરતો હતો: પાછળથી ન્યારે પંચબમાં બળવો જાણ્યો ત્યારે તે સમાવવા સમ્રાટે તેને ત્યાં મોકલેલ. જ્યાં તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૩૧૯ = મ. સં. ૨૦૮ માં થયું હતું. અને વિશેષ અભ્યાસ તથા ચિંતનથી એમ પણ જણાય છે કે, આ કુમારના પુત્ર દશરથને સમ્રાટ અશોકે પાછળથી પોતાના ઉત્તરાધિકારી તરીકે નીમ્યો

year ( 8th year after coronation or say conversion ) ( Note: the first Tissa is the king of Ceylon while the other one is king Asoka's brother. The references given here are taken to be wrong as the author has mistaken one Tissa for the other ) = ઈ. એ. ૧૯૧૪, પૃ. ૧૭૯ ( મહાવંશ ૫ ૧૦૨ ) અશોક-રામ્યેના ( પ્રિયદર્શિન લખતું નેઇએ ) ૨૬મા વર્ષે તિસ્સાનું મરણ થયું કહેવાય છે: પણ મહાવંશ ૭. ૩૨ માં જણાવાયું છે કે, તેના રાજ્યના ( રાજ્યાભિષેક અથવા ધર્મપરિવર્તન કહો ) આઠમા વર્ષે થયું છે. ( દીપ્પલ—પહેલો તિસ્સા તે સિંહલદ્વીપનો રાજા છે. ન્યારે બીજો તિસ્સા તે અશોક રાજાનો ભાઇ છે. એટલે અહીં જે ઉલ્લેખ કરાયો છે તે આડે રસ્તે દોરવાના સમજવા, કેમકે લેખકે એક તિસ્સાને

હતો. પણ કુદરતે તેના માટે બીજું જ ભવિષ્ય નિર્માણ કરેલું હોવાથી તેને મગધના સૂબા તરીકેજ રહેવું પડ્યું હતું (જુઓ ઉપરમાં ટીકા નં. ૭૪.)

ઉપરના તેના કૌટુંબિક આત્મીય જનોની ઐહિક સ્થિતિથી સહજ

**નર્કાલય વિષે** સમજી શકાશે કે મહારાજા અશોક, ભણે હિંમતેમદી

તથા અગાધ્ય હતો, છતાં કુંબ પ્રેમ તે કુંબ પ્રેમજ કહેવાયને ? એટલે તેને સખ્ત આધાત થયો હતો અને ઈરીને બેસવાનું કાષ્ટ કામ ન હોવાથી તેને પોતાની જાંદગી ખારી એર જેવી લાગતી હતી. ખરેખર આ સમર્થ અને પરાક્રમી રાજાનું આવું જીવન જોતાં તેની દયા જ ખાતી પડે છે. આ પ્રમાણેના માનસિક ચિંતાના બોજથી તેનું મન ઉદાસીન રહ્યા કરતું હતું. અને કાંઈ નજીવું કારણ મળતું તો પણ-એક તો પોતે કોઈ સ્વભાવનો હતો જ અને તેમાં કારણ મળતું તો-વિશેષ ગુસ્સે થતો, અને ન કરવાનું કરી બેસતો: આના પુરાવામાં આપણે તેના તરફથી થયેલ નર્કાલયની સ્થાપના તરફ નજર દોડાવવી પડે છે. અને જે કાષ્ટક ઠેકાણે<sup>૧</sup> એમ પાંચરામાં આવે છે કે તેણે પોતાની પાંચસો રાણીઓને તથા પાંચસો અમાત્યને મારી નાંખાવ્યા હતા તે પણ આ ક્રોધના જ અવશેષો સમજવા: જે કારણથી તેને ચંડા-શોક<sup>૨</sup>ના ઉપનામથી ગ્રંથકારોએ સંબોધ્યો

બીજે ધારીને લખાણ કયે<sup>૩</sup> રાખ્યું છે.

( ૮૧ ) વળી જુઓ ઉપર ટી. નં. ૫૬ તથા નં. ૧૩: મૌર્ય. સામ્રા. ઇતિ. પૃ. ૪૯૧ ( દિવ્યાવદાનમાં લખેલ ઘટનાથી સમજાય છે કે, એક વખત અશોકે ક્રોધાવેશમાં પોતાની તલવારથી પાંચસો અમાત્યના ઘડ હડાવી દીધા હતા તથા પોતાની પાંચસો રાણીઓને જીવની બાળી દીધી હતી ( સંખ્યામાં અતિશયોક્તી લાગે છે, બાકી આ પ્રકારનું ઘાતકી કાર્ય તો તેના હાથે યથુ હોય એમ સંભવિત છે ) વળી જુઓ ૨૬૧

લાગે છે: પણ સર કર્નિંગહામના મતથી એમ જણાય છે કે તેણે ગ્રીક લશ્કર ( સિંકદરશાહના હિંદ છોડ્યા બાદ જે સરદારો તથા લશ્કર હિંદમાં રહ્યાં હતાં તે ) ઉપર ગુન્ગરેલા જીલ્મ અને કલ્હને લીધે<sup>૪</sup> તે બનવાબ્બેગ છે.

સાંપ્રત વિદ્વાનોનું માનવું એમ થાય છે-કે સમ્રાટ અશોકે દોષિત પુરુષોને દંડ આપવા માટે જે કારાગૃહ-નર્કાલય ઉધાડ્યું હતું તે, પોતાની રાજધાની પાટલિપુત્ર નગરમાં હતું. જ્યારે, હયુએનશાંગે આપેલી માહિતી ઉપરથી<sup>૫</sup> તો તે, ઉજ્જૈની નગરીમાં હોવાનું સંભવે છે. ત્યારે પ્રશ્ન એ થાય છે કે, શું તેણે આ બધો અત્યાચાર પોતે અવંતિના સૂબાપદે હતો ત્યારે આદર્શો હશે ? કે પોતે પાટલિપુત્રજ રહીને, આવા દંડિત વ્યક્તિઓને ઉજ્જૈની મોકલી દેતો હશે ? કે પછી તેના સમયે બે રાજનગરો ઇરાવામાં હતાં ? આ બાબત ઉપર વિશેષ પ્રકાશ પાડવાની જરૂરિયાત રહે છે.

ગમે તે હોય પણ એક વાત તો સિદ્ધ થાય છેજ કે, રાજા અશોકના સમયે, વિદિશા કરતાં ઉજ્જૈનીનું મહત્ત્વ વિશેષ હતુંજ. અને પોતે પણ ઉજ્જૈનીમાંજ રહેતો હતો. જે કે વિદિશાનો મહિમા સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયથી વિશેષપણે આગળ પડતો થતો જતો હતો.

વળી આ નરકાલય વિશે એમ કહેવાય છે

( ૮૨ ) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૨૫૦ ની હકીકત તથા નીચેની ટી. ૮૩.

( ૮૩ ) ઉપરના સસ્તમ પરિચ્છેદે ટી. નં. ૫૦ જુઓ. The Bhilsa Topes. P. 87:—the expulsion of the Greek troops and the slaughter of their chiefs ( Justin xv. 4. )

( ૮૪ ) Rec. West. World Pt II. P. 270 “ Not far from the city ( of Ujjain ) is a stupa where Asokaraja made the hell of punishment. ”

કે, ત્યાં રાજા અશોકે એક ચાંડાળને ગોઠવ્યો હતો અને તેને એવી આજ્ઞા ફરમાવી હતી કે તે રસ્તે થઇને જે કોઇ નીકળે, તેને વિના હુકમે અને વિના તપાસે એકદમ મારી નાંખવો. મારી નાંખવામાં શિરચ્છેદ કરાતો હતો કે તેને ઉકળતા તેલના કદામાં હડસેલી દેવામાં આવતો હતો તે બરાબર જાણવાયું નથી. પણ પાછલી રીતિ અમલમાં હશે એમ સંભવિત જણાય છે.

એકદા એમ બન્યું હતું કે કોઇ બૌદ્ધ ભિક્ષુ-કને ઉપરના હુકમ પ્રમાણે મારી નાંખવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો હતો—કહેવાય છે કે, રાજાને તેનાં મનુષ્યહત્યાના આવાં ક્રૂર પગલાંમાંથી નિવૃત્ત કરવાને તેના ધર્મના અગ્રગણ્ય ધર્માત્માએ આવો તાગડો ગોઠવ્યો હતો—અને જેવો તે ભિક્ષુકને ઉકળતા તેલના તાવડામાં ફેંક્યો કે તે તેલ તદ્દન ફરી ગયું અને તાવડાના મધ્યમાં તે ભિક્ષુક એક દૈવી પુરૂષ

( ૮૫ ) ( ૧ ) નીચેની ટી. નં. ૮૬ માં મહા-વંશના ઉતારાના શબ્દો જુઓ ( fourth year of his reign ).

( ૨ ) જૈન ધર્મના ગ્રંથોમાં પણ અશોકનું નામ નથી; તેનું કારણ હવે સમજાય છે કે, રાજ્યાભિષેક થયા પહેલાં ( એટલે કે તેના બાપ સમ્રાટ બિંદુસારના મરણ બાદ ચાર વર્ષ થયાં તે પહેલાં ) જ તેણે ધર્મપલટો કર્યો હતો ( અત્યાર સુધી કયો ધર્મ પાળતો હશે તે માટે નીચેની પેટી ટી. ૫ તથા ટીકા નં. ૮૬ જુઓ )

( ૩ ) ( Asoka, Mysore revised 2nd Ed. vol I P. 290 & seq. ): પ્રથમ તે જૈનધર્મ હતો ( vide:- Jainism on the Early faith of Asoka by Ed. Thomas ) તેમજ અકબરના પ્રધાન અયુક્તજલની આઇને અકબરી ઉપરથી સાબિત થાય છે કે Asoka introduced Jainism into Kashmir, which is confirmed by Raja tarangini or Brahmanical history of Kashmir, recording that Asoka brought in the Jain Shashan : જૈનીક્રમ આન ધી અર્ધફિઘથ ઓફ અશોક, કર્તા એડવર્ડ થોમસ; આ

તરીકે શાંત મુદ્રાધારી ઉભો રહેલ નજરે પડ્યો. આ ચમત્કાર જોઇ પેલો નિયુક્ત કર્મચારી—ચાંડાળ આશ્ચર્ય પામ્યો અને જે હકીકત બની હતી તેની યથા પેણે જાણ કરવા સમ્રાટ પાસે પોતે દોડી ગયો. રાજાને પણ વાત સાંભળીને અચંબો થયો. અને ત્યાં જાતે જાતે જોવા ઇચ્છા દર્શાવી. એટલે રાજા અને ચાંડાળ બંને તે નર્મદાલયે આવ્યા. અને જે પ્રમાણે ચાંડાળે નિવેદન કર્યું હતું તેજ પ્રમાણે બધી પરિસ્થિતિ રાજાએ નજરે નજર જોઇ. પછી રાજા વિચાર કરતો કરતો મૂંઝોમૂંઝો ત્યાંથી પાછો ફરવા લાગ્યો. એટલે ચાંડાળે રાજાને અટકાવ્યો અને બે હાથ જોડી વિનંતી કરી કે, શ્રી હજુર, આપસાહેબ હવે અહીંથી પાછા જઇ શકશો નહીં. આપે પણ આ તાવડામાં જ પડીને મરણ શરણ થવું પડશે. કેમકે આપની જ આજ્ઞા છે કે, જે કોઇ મનુષ્ય આ રસ્તેથી

નામના ગ્રંથનો આધાર લઇને, માઇસુરમાં પ્રગટ થયેલ અશોક નામના પુસ્તકની, બીજી સુધારેલી આવૃત્તિનું પુસ્તક પહેલું પૃ. ૨૯૦ થી માંડીને જે વર્ણન લખાયું છે તેનાં આ પ્રમાણે શબ્દો છે. “ કાશ્મિરમાં અશોકે જૈનધર્મ લાખલ કર્યો : આ હકીકતને રાજતરંગિણિ નામે જે વૈદિક સંપ્રદાયનો ગ્રંથ છે. તે ટેકો આપે છે અને તે ગ્રંથમાં લખ્યું છે કે, અશોકે તે દેશમાં “ જૈન શાસન ” પ્રવર્તાવ્યું હતું. ”

આ લખાણ ઉપર મારા તરફની ટીકા રાજતરંગિણિમાં જે જૈનધર્મી અશોક કહ્યો છે. અને જેને થોમસ સાહેબે ટેકો આપ્યો છે ( જુઓ ઉપરના ઇંગ્રેજ વાક્યના શબ્દો ) તે કાશ્મિરપતિ અશોકને ગોનંદ વંશનો કહ્યો છે ( જુઓ આ ટીપ્પણમાં, નીચે નં. ૪ નું પેટા ટીપ્પણ ) જેને આપણે ‘ નંદવંશ ’ તરીકે જાણખવો પડશે. એટલે કે જો તેને ‘ ધર્મશોક ’ ના ઉપનામ સાથે લખાણ કર્યું હોય તો તે નંદ બીજો અથવા મહાપદ્મ ગણાય. પણ માત્ર ‘ અશોક ’ શબ્દજ લખ્યો હોય તો ધ્રાણું કરી નંદનવંશો અથવા મહાનંદ ગણાય. પણ પાછું જ્યારે, તે પ્રાંત ઉપર પોતાના પુત્ર જલોકને સૂચી નીચાનું લખેલ છે ત્યારે કદાચ નંદિ-વર્ધન અથવા નંદ પહેલો પણ સંભવિત દેખાય.

નીકળે તેને, વિના હુકમે અને વિના તપાસે મારી નાંખવો. અને આપ પણ એક મનુષ્ય છો વળી આ રસ્તે નીકળ્યા છો—કેમકે આ સ્થાનમાં આપ અત્રે પધાર્યા છો—એટલે આપના હુકમ પ્રમાણે મારે આપના પ્રત્યે પણ તેજ પ્રમાણે વર્તવ કરવો રહે છે. માટે આપ દવે તૈયાર થઇ જાઓ. આ વાક્ય સાંભળતાં, રાજાને પોતાના હુકમમાં રહેલા બેવકૂફીપણાનું જ્ઞાન આવ્યું. અને તુરત જ નર્કાલય બંધ કરવાનો હુકમ કરમાવ્યો.

આ સર્વ અધિકાર સત્ય હોય વા કૃત્રિમ હોય વા અતિરથોક્તિ ભર્યો હોય, પણ એટલો તાત્પર્ય તેમાંથી જરૂર તારવી શકાય છે કે, રાજાએ પોતાની ભૂલ દેખી અને નર્કાલય બંધ કરાવી દીધું જ.

( વિશેષ સમજૂતી નીચેનું પેઠા દીધા પુ. ૪ જુઓ )

( ૪ ) મો. સા. ઇ. પૂ. ૫૩ ( on the authority of Narayan Shastri in his “Age of Shanker.” Appendix I p. 60 “શંકરનો” યુગ છે તે નામનું જે પુસ્તક નારાયણ શાસ્ત્રીએ લખ્યું તેના પરિચ્છેદ ૧ પૂ. ૬૦ નો હવાલો આપીને આ મો. સા. ઇ. લેખકે જણાવ્યું છે કે ) “ અશોક ( ધર્માશોક ) ઇશકા વર્ણન કલહણકી રાજતરંગિણિમે મિલતા હૈ, યહ ગોનંદ વંશમે ઉત્પન્ન હુઆ થા ( જે કે આ ગોનંદ ને નંદવંશ ધારીને, રાજા અશોકને નંદ પહેલો કે બીજો કે નવમો નંદ હોવાની સંભાવના દોરી છે—જુઓ ઉપરનું પેઠા ડી. ૩ ) પણ અશોક પુત્ર ભલોક તેની પાછળ ગાદીએ બેઠાને ઉલ્લેખ નીકળે છે ત્યારે એમ અનુમાન ઉપર જવાબ છે કે તે કાશ્મિર પતિ ધર્માશોક, ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ પ્રિયદર્શિન ઉર્ફ જૈન ધર્મી સમ્રાટ સંપ્રિતજ હશે, અને જેમ તેણે અન્ય પ્રાંતો ઉપર આર્યકુમારોને દેવકુમારોને સૂળા તરીકે નિર્મિત કરી દીધા હતા તેમ આ કાશ્મિરના પ્રાંત ઉપર પણ સ્વપુત્ર ભલોકને નીમી દીધા હોય; અને આ અનુમાન કેટલા દરજ્જે ખરું છે, તે માટે જુઓ આ પુસ્તકના અંતભાગે, તેનું પરિચ્છેદ )

( ૫ ) ઇ. એ. પૂ. ૩૭ પૂ. ૩૪૨ : —Conveyed to Buddhism in 4th year after acces-

સેના ગિતા તથા દાદા જૈનધર્મી હતા અને

પોતે પણ ન્યાં સુધી તેનો ધર્મ. તિબ્બરક્ષિતા રાણી સાથે લગ્ન કર્યું હતું નહીં ત્યાં

સુધી જૈનધર્મીજ હતો. પણ આ રાણીના રૂપથી ને એટલો બધો મોહાંધ થયો હતો કે, તેણીના પડયા બોલ ઝીલી લેતો હતો ( જે માટે તેને પાછળની જીંદગીમાં બહુજ પશ્ચાતાપ પણ કરવો પડ્યો હતો ) અને તેથી તેણીના બૌદ્ધધર્મ પ્રત્યે આકર્ષાંધ તે ધર્મને અંગીકાર પણ કર્યો હતો. આ બનાવ રાજ્યગાદીએ આવ્યા પછી ચોથા વર્ષે અને રાજ્યાભિષેક પહેલાં ત્રણ ચાર મહિનેજ વ્યથિતો હતો. ( નહીં કે રાજ્યાભિષેક પછી ૮૧ચોથે વર્ષે ) જે કે તેણે બૌદ્ધધર્મ અંગીકાર

sion Then soon he was crowned in the same year ગાદી મળ્યા પછી ચોથા વર્ષમાં તેણે બૌદ્ધ ધર્મ સ્વીકાર્યો હતો, અને તે બાદ તુરતજ તેજ વર્ષમાં ( એટલે ગાદી મળ્યા પછી ચોથા વર્ષેજ ) તેના રાજ્યાભિષેક થયો હતો : મતલબ કે તેના રાજ્યનું ચોથું વર્ષ ચાલતું હતું ત્યારે પ્રથમ તેણે ધર્મ પલટો કર્યો અને તે બાદ તુરતમાંજ રાજ્યાભિષેકની વિધિ થઇ હતી. ( જુઓ નીચેનું ડી. ૮૬ )

( ૮૬ ) આ માન્યતા, એટલે કે રાજ્યાભિષેક પછી ચોથા વર્ષે ધર્મ પલટાની, તો વિદ્વાનોએ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શિલાલેખના આધારે ગોઠવી દીધી છે. કારણ કે તેમણે અશોકનેજ પ્રિયદર્શિન માની લીધો છે. એટલે પ્રિયદર્શિનના સર્વે જીવન પ્રસંગો તેમણે અશોકના માની લીધા અને તે પ્રમાણે આ માન્યતા-વાળું લખાણ કરી દીધું છે. બાકી મહાવંશમાં તો આ પ્રમાણેજ રાખેલો છે. તેમાં કયાંય પ્રિયદર્શિન એવું નામજ નથી. (Mahavamsa V. 189) Before he had been known as Chandasoka ( i. e. the fierce Asoka ) on account of his evil deeds afterwards he was known as Dharmasoka ( i. e. the Pious Asoka ) on account of his virtuous deeds (મહાવંશ પ. ૧૮૯ ) પ્રથમ તે ચંડાશોક (એટલે ધાતકી અશોક)



કર્યો હતો. ૮૭ પણ તેમાં પ્રથમ બહુ શ્રદ્ધાવાન હોય તેમ જણાયું નથી; ઉત્તરું, જેમ જેમ રાણી તિષ્ઠરક્ષિતાની સાથેની પરણેતર જીંદગીનો પરિચય વધતો ગયો, તેમ તેમ તેની આંખ ઉઘડતી ગઈ અને ન્યારે તે રાણીને તેના દુષ્ચરિત્રને લીધે જીવતી બાળી નાંખી ત્યારે તો તેને તે ધર્મ ઉપરથી ( કદાચ તેના ધર્મ ગુરૂઓ ઉપરથી પણ હશે ) આસ્તા કાંઈક ડમમગુ થઈ જવા પામી હતી. તેવામાં તેના સહોદર અને પ્રિય બાંધવ તિસ્સાનું મરણ થતાં, તે સંસારથી પણ વિવ્હલ બની ગયો. આ પ્રમાણે તેના મનની ઢ્યુપડ્યુ

તરીકે ઓળખાતો કેમકે તેના કૃત્યો ફર હતાં; પણ પાછળથી તેનાં કૃત્યો શુભવૃત્તિવાળાં હોઈને તે ધર્મશોક = ધર્મી અશોક તરીકે ઓળખાવા લાગ્યો હતો; આ વાક્ય ઉપર કનિંગહામ સાહેબ ટીકા કરતાં પોતાના ‘ભિલ્સા ટ્રાપ્સ’ નામના પુસ્તકમાં જણાવે છે કે: — Mahawamsha places this change of name and character in the 7th year of Asoka's reign ( coronation નેદ્યે ) and his conversion already in the 4th year ( અહીં reign નેદ્યે ): these dates can not be reconciled with the epigraphical ones & must be erroneous = અશોકના નામમાં અને ચારિત્રમાં ચંદ્રશોક તરીકેના નામમાં ફેરફાર સમજવો, નહીં કે ધર્મશોકના નામમાં; જો આ ફેરફાર થયો છે તે મહા વંશની કથા પ્રમાણે તેના રાજ્યના (રાજ્યાભિષેક બાદ નેદ્યે ) સાતમા વર્ષે ( જુઓ ઉપાની ટીકા પૃ ૭ ) અને તેના ધર્મ પલટાની હકીકત તેના રાજ્યના ( ગાદી બેઠા પછી ) ચોથા વર્ષે બનવા પામ્યાં છે. આ તારીખો શિલાલેખમાં દર્શાવેલ સમય સાથે બંધબેસતી નથી. અને તેથી તે બૂલભરેલી હશે એમ સમજાય છે ( મારી તરફની ટીકા: ક્યાંથી મળે, કારણ કે મહાવંશની હકીકત સમ્રાટ અશોકને લગતી છે, જ્યારે શિલાલેખની હકીકત સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને લગતી છે, અને બન્ને વ્યક્તિઓ જ બિન્ન છે. એટલે એકની હકીકત બીજાને બંધબેસતી આવેજ શી રીતે ? બન્ને વ્યક્તિઓ બિન્ન છે, તે માટેના કારણોમાં આ

અને વ્યગ્ર સ્થિતિમાં, બૌદ્ધધર્મ ઉપર વેર વાળવા જેવી મનોદશાથી તેણે નરકાલય ઉભું કર્યું. છતાં તેની દારણ્ય યાતનાઓથી પણ ન્યારે તેના મનને શાંતિ ન વળી, ત્યારે તો તેના કોષે ઉલટી માળ મૂકવા માંડી હતી. ( આ વખતેજ તેણે સિકંદરના સરદારોની પણ કતલ કરી નાંખી હોય એમ સંભવે છે. ૮૮ અને ખરેખર તેમજ હતું. જુઓ પૃ. ૨૪૧ ઉપર ઈ. સ. પૂ. ૩૧૭ ના બળવાવાળી હકીકત ) અને બૌદ્ધ ધર્મ ઉપર કાંઈક તિરસ્કાર પણ પેદા થયો હશે. એટલે સંભવ છે કે તેણે, તિષ્ઠરક્ષિતાના પેટે જન્મેલ પોતાની પુત્રી સંધ-

હકીકત પણ એક સબળ પુરાવારૂપ ગણાવી શકારો. આ હકીકત આગળ ઉપર આ પરિચ્છેદના બંને વર્ણવવામાં આવનાર “પ્રિયદર્શિન અને અશોક બિન્ન બિન્ન છે” વાળા પારિત્રાફમાં જોડીને વાંચવી.

( ૮૭ ) - ‘ ધર્મ બદલ્યો ’ તે શબ્દજ એમ સૂચન કરે છે કે, અગાઉ તે બૌદ્ધ ધર્મ સિવાયનો ધર્મ પાળનાર હતો. એટલે વેદિક હોય કે જૈન ધર્માનુયાયી. પણ આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, તેના પિતામહ સમ્રાટ ચંદ્રસેન અને પિતા બિંદુસાર બન્ને જૈન ધર્મી હતા. એટલે સમ્રાટ અશોક પણ પ્રથમ તો જૈનધર્માનુયાયી જ હશે ( ઉપરની ટી. નં. ૮૫ ની પેટા ટીકા નં. ૩ તથા ૪ જુઓ: તથા સરખાવો તે જ ટીકાની પેટા ટીકાઓ નં. ૧, ૨ અને ૪: એટલે તુરત તેના સમયનો પાકો ખ્યાલ આવી જશે.

અહીં જૈનધર્મના આચાર્યોની ક્રિયાત્મક ભવૃતિ વિશે એક પ્રશ્ન ઉપસ્થિત યાચ છે કે, આ સમયે=ધ. સ. પૂ. ૩૨૭=મ. સ. ૨૦૦ ( ન્યારે અશોકે ધર્મ પરિવર્તન કર્યું છે ત્યારે ) આચાર્ય શ્રી સ્થૂલભદ્રની શાસન સત્તા હતી, તો અશોક જેવો સમર્થ પુરૂષ જૈન ધર્મનો ત્યાગ કરે તે સમયે શું સ્થૂલભદ્રજીવ્ય તેને સમજાવવા પ્રયત્ન નહીં કર્યો હોય ! અનુમાન કરાય છે કે કર્યો પણ હશે જ અને કરે પણ ખરા જ. છતાં બે સ્થિતિ વિચારવા રૂપ છે. (૧) સ્થૂલભદ્રજીની ઉપસ્થિતિ આ સમયે બિહાર એટલે મગધ દેશ તરફ હતી ન્યારે અશોકે ધર્મપલટ અવર્તિમાં કરેલ છે એટલે કદાચ સ્થૂલભદ્રજી લાચાર બન્યા હોય: અથવા તો પોતાનો

મિત્રાને કાઠ રાજપુત કે ઉચ્ચ ઉમરાવની સાથે ન પરણાવતાં સાધારણ સ્થિતિના ઔદ્ધર્મી કાઠ અગ્નિશર્મા વેરે પરણાવી દીધી. ( ઇ. સ. પૂ. ૩૧૬-૨૫ ) આ અરસામાં એક વિચિત્ર પરિસ્થિતિ ઉભી થઇ૯૯ કે જેનાથી તેની આખી મનોદશાનું પરિવર્તન થયું અને ધર્મની શ્રદ્ધામાં પાછો હૃદયપલટો થયો. તે સ્થિતિ એ હતી, કે જે નરકાલય તેણે ઉભું કર્યું હતું, તેમાં એક બૌદ્ધ-ભિક્ષુકને, ઉકળતા તેલથી ભરેલી કડાઇમાં ફેંકી દઇ મારી નાંખવાની કાર-રવાઇ થઇ રહી હતી. તેટલામાં નિયુક્ત કર્મચારી ચાંડાળે જેવો આ બૌદ્ધ-ભિક્ષુકને કડાઇમાં હડસેલી દીધો કે, તુરતજ તે કડાઇ તદ્દન ઠરીને ટાઢી હીમ જેવી થઇ ગઇ અને તે ભિક્ષુક તો જેમ કમળમાંથી એક મહાપુરૂષનો જન્મ થાય તેવી સ્થિતિમાંજ

જે કાઠ પરિવાર અવતિમાં સ્થિત હોય તે મારફત પ્રયાસ કરી જોયો પણ હોય, પણ પરિણામ ફળદાયી નીવડયું ન હોય ( ૨ ) આ ધર્મપલટાને રાણી તિષ્ઠરક્ષિતાની સાથે અશોકે કરેલાં લગ્ન સાથે સંબંધ છે: પછી ધર્મપલટો તે લગ્નના પરિણામ રૂપે હોય કે લગ્નના કારણ રૂપ હોય. વધારે સંબંધ લગ્નના પરિણામ રૂપે હોવાનો છે. ગમે તેમ પણ આ પલટાથી અશોકની પટરાણી વિદિશાની વણિક પુત્રી અને કુમાર અને કુલાલની માતા (જુઓ ઉપરની ડી. નં. ૫૨-૫૩) ને સખ્ત આઘાત પહોંચ્યો હતો અને પતિ સાથે પાટ-લિપુત્ર ન જવાના ઠરાવ ઉપર આવવામાં કારણભૂત પણ બન્યો હતો. જો કે તેણીનું મરણુ તો તે બાદ તુરત આવી પડેલ સુવાવડમાં લાગુ પડેલ માંદગીને લીધે જ થવા પામ્યું હતું. એટલે સમજાય છે કે, રાણી તિષ્ઠરક્ષિતાના રૂપમાં જ રાજા અશોક એટલો બધો લડુ બની ગયો હતો કે કોઇનું સાંભળવાની તેને તમા નહોતી. તો પછી ધર્માચાર્ય અને પટરાણીનું કહેવું પણ ઠોકરે માર્યું હોય, તો તેમાં કાંઇ આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી વળી નાદિગ્રેમ કાઠ એવી અજબ વસ્તુ છે કે બલભલા ઋષિમુનિઓ પણ તે જળમાં ફસાઇ ગયાનાં દૃષ્ટાંતો ઇતિહાસમાં નોંધાયેલાં છે. આગળ ઉપર દક્ષિણમાંના ચોલવંશી જૈન રાજા પોતાની શૈવ ધર્મી રાણી અને

ઉમેલો સાદશ દેખાવા લાગ્યો. આ અદ્ભૂત બનાવની મહારાજા અશોકને ખબર કરવામાં આવતાં, પોતે ત્યાં દોડી આવ્યો ને તત્સત્યની ખાત્રી થતાં, પોતાના અપરાધોની મારી માંગી તે મહાપુરૂષને ક્ષમાવ્યા. ( આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૩૧૬ માં બન્યો લાગે છે ) તુરતજ નરકાલયનો નાશ કરી ચારે તરફ વાતાવરણ શાંત કરી દીધું અને બૌદ્ધધર્મ પ્રત્યેની પોતાની આસ્થા દઢીભૂત કરી નાંખી. કુમાર મહેન્દ્ર અને કુંવરી સંઘમિત્રા કે જેમનું મન પણ પોતાની માતાના મરણથી કાંઈક વિરક્ત થયું હતું, તેમાંય વળી સંઘમિત્રાના પતિએ સંસાર ત્યાગ કરી દીક્ષા ગ્રહણ કરી લીધી હતી એટલે તેણીને તો સંસાર ઉપરથી તદ્દન વિરક્તીજ આવી ગઇ હતી. તેવામાં આવો વર્ણવાયેલ ચમત્કારિક બનાવ બનવાથી, જેમ મહા-

મહાઅમાત્યની લાગવગનો ભોગ થઇ પડયાનો દૃષ્ટાંત ઇ. સ. ની અગીઆરમી સદીમાં જળવાઇ રહ્યાનું જણાયું છે. એટલે બનવા જોગ છે કે, કોઇની પણ સમજવટ કારગત નીવડી શકી નહીં હોય. પણ વખત જતાં જ્યારે તિષ્ઠરક્ષિતાનો સ્વૈરાચાર ઉઘાડો પડ્યો ત્યારે જ તેને પશ્ચાતાપ થયો હતો અને બૌદ્ધ ધર્મ પ્રત્યે કાંઈક અનાદર ઉત્પન્ન થયો હતો: પણ તે તો રાંડયા પછીનું ડહાપણ જેવું હતું. તે સમયે પીછે હઠ કરે તો નાક કપાય તેમ હતું. વળી તે રાણીના જ પેટ જન્મેલ કુમાર મહેન્દ્રે અને સંઘમિત્રાએ ( બૌદ્ધધર્મ ઉપરના અનુરાગને લીધે કે પોતાની જનેતાનું દુષ્પ્રારિત્ર પ્રગટ થઇ ગયાની શરમને લીધે, દીક્ષા લઇ ધાર્મિક જીંદગી ગાળવાનાં વ્રત લીધાં હતાં, એટલે તો રાજા એકદમ હતાશ થઇ ગયો હશે. આ પ્રમાણે તેની સ્થિતિ કહી શકાય છે. વળી વિશેષ માટે મૂળ લખાણના પારિત્રાફની હકીકત વાંચો.

( ૮૮ ) સિકંદરના મૂકેલા સરદારોની કતલ કરી, ચંડારોકે, પંજાબ સર કર્યું. ( જુઓ ઉપરની ડીકા નં. ૮૩ )

( ૮૯ ) ઉપરમાં ' નરકાલય ' વિશેની હકીકત જુઓ.

( ૯૦ ) જુઓ પૃ. ૨૬૩.

રાજની મનોવૃત્તિમાં પરિવર્તન થઇ ગયું તેમ આ બાબતને બાદમાંથી ત્રેસરવર્ષના પછી બળવત્તર થઇ ગઇ અને દીક્ષા લેવાનું તેમને મન છે એમ મહારાજને જાહેર કરી દીધું. મહારાજએ પણ, હવે હૃદય કુણું થઇ ગયું હતું તેથી તુરતજ અનુમતિ આપી દીધી અને ઠાઠમાઠથી દીક્ષા અપાય તો સાર એવી ઇચ્છાથી, તે તે સમયના સર્વે ઔદ્ધ-આર્થનું મોટું સંમેલન ભરીને તેમની સમક્ષ દીક્ષા

( ૬૧ ) સ્મિ. અ. પૂ. ૨૨૧:—પોતાના રાજ્યે ૧૮ મા વર્ષે ( ૩૩-૧૮=૧૫. સ. પૂ. ૩૧૨-૧૩ ) : Smith, Asoka P. 211:—Seventeen years and a half after the coronation of king. Asoka ( રાજ્યના ૧૭મા વર્ષે એમ લખવું જોઇએ. )

મહાવંશ પ. ૨૩૦; અશોક રાજ્ય અમલે ૧૭મા વર્ષે: તે નવ માસ ચાલ્યું હતું: Mahavamsa V. 230:—In the 17th year of Asoka's reign. It lasted for 9 months.

( ૬૨ ) ઉપર ટી. નં. ૮૬ જુઓ. અને પોતાના ઉત્તરાધિકારી તરીકે કોને નીમવો તેની વિચારણા આવી પડી. કારણ કે કુણાલ અંધ હતો, મહેન્દ્રે દીક્ષા લીધી હતી અને તે બ્રહ્મચારી હતો. કુણાલને કાંઈ સંતતિ હતી સુધી પ્રાપ્ત થઇ નહોતી, એટલે કુમાર દશરથ તે અશોકને પૌત્ર થાય, એ શિલા લેખ ઉપરથી જણાય છે એટલે શંકા રાખવાનું કારણ નથી જ. પણ તે કોનો પુત્ર તે કયાજ નહતું નથી: અશોકના કોઈ બીજા પુત્રનો પુત્ર હોવો જોઇએ. ઉપર ટી. નં. ૭૪ તથા પુસ્તકને અંતે પરિશિષ્ટ જુઓ. ) આ બનાવ પછી તેનો હૃદયપથટો થયો છે. અને એક ધર્મી પુરૂષ તરીકે જીવન ગુળરવું શરૂ કર્યું છે. જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૮૫.

( ૬૩ ) Asoka, Smith P. 208:—The King Asoka commanded to erect 84000 edifices સ્મિ. અ. પૂ. ૨૦૮:—અશોક રાજ્યે ૮૪૦૦૦ સ્તંભો બિના કરાવ્યા હતા: ( રે. વે. ૧૬૬ પુ. ૧-૨ માં જે ઠેકાણે સ્તંભો તથા સંખ્યાનું વર્ણન આપ્યું છે તેનો સરવાળો માંડીએ તો માંડ ૪૭ ૪૮ થાય છે, તો પછી ૮૪ શી રીતે થાય ? શું હયુએન સાંગ જેવાએ પણ તેની નોંધ લીધી નહીં, કે તેના

દેવાનું વિચાર્યું: તદનુસાર પોતાનાજ સાનિધ્યે અને ખરચે પાટલિપુત્રમાં, ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ ત્રીજી ઔદ્ધ મહાસભા<sup>૧</sup> બોલાવાઇ ( ઇ. સ. પૂ. ૩૧૩ = મ. સં. ૨૧૪ ) અને તે પ્રસંગે કુમાર મહેન્દ્ર અને કુંવરી સંઘમિત્રાને ઔદ્ધધર્મની દીક્ષા દેવાઇ. હવેથી અશોકને ધર્મશીલનું<sup>૨</sup> બિરદા અપાયું હોય તો વારત્તવિક દેખાય છે. આ પછી તેણે ઔદ્ધધર્મની ઉન્નતિના ઘણાજ પ્રશંસનીય કાર્યો

સમયે આ બધાનો નાશ થઇ ગયો હતો ? મતલબ કે અતિરથેક્તિ જ દેખાય છે. )

The Bhilsa Topes by General Cunningham:— the viharas built by Asoka are said to have been 84000 in 84000 cities ( both Brahmins and Buddhist ) but I reject the thousands and read simply 84 cities and 84 viharas ”— બિ. ટો. માં કનિંગહામ સાહેબ લખે છે કે ( પૃષ્ઠના આંક આંકવો રહી ગયો છે. પણ ૧૦૮ ની પહેલાં બે પાનાંએ છે. ) ૮૪૦૦૦ શહેરોમાં ૮૪૦૦૦ મઠો ( બ્રાહ્મણ અને બૌદ્ધ ધર્મના મળીને ) બંધાવાનું કહેવાય છે ( તો તો એક એક શહેરે એકે નંગ થયું કહેવાય: ન્યારે કેટલાય શહેરોનાં વર્ણનમાં તો અનેક સ્તંભો બંધાવાની હકીકત વાંચવામાં આવે છે—જુઓ રે. વે. વ. ના બંને પુસ્તકો—અને તેમ છે, ત્યારે શહેર અને મઠની સંખ્યાનો આંકડો મળતો આવી શકે જ નહીં. આ હકીકત જ સાબિતી આપે છે કે, સંખ્યામાં ગલતિ કે અતિરથેક્તિ કરાઇ છે—સરખાવો પુ. ૧ પૂ. ૨૮૮ ની ટી. ૬૪ ની હકીકત. ) પણ હું ખેતે ‘હબર’નો આંકડો મૂકી દઇ માત્ર તેને ૮૪-૮૪ શહેર અને મઠ તરીકે જ વાંચવાના મતવાળો છું.

મિ. ગ્લાઝેનારે લખેલ “જૈનીક્રમ” માં પણ ઉપર પ્રમાણે જ અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે. તે તો વિશેષમાં ઉમેરે છે કે, ૮૪ નો આંક જ હિંદુ જનતાને માનીતો થઇ પડ્યો લાગે છે.

( ૬૪ ) સ્મિ. પૂ. અશોક પૂ. ૨૨૦ ( Asoka, Smith ( P. 220 ) :— Twelve years after the Bo-tree was sent to Ceylon, Asandhi-mitra, the beloved queen of Asoka



आकृति नं. २०-पृष्ठ २३४



आकृति नं. २३-पृष्ठ २६८



आकृति नं. २५-पृष्ठ २६८



ଆମିନି ଟି. ୨୩-୧୨-୨୦୧୧

કરીને પોતાની ઔદ્ધર્મની કીર્તિને દિગંત વ્યાપ્ત કરી મૂકી; તેમાંના કેટલાક કાર્યની અત્ર નોંધ કરવી આવશ્યક લાગે છે.

(૧) જ્યાં જ્યાં ઔદ્ધ-ધર્મના સ્થાપક ઔ-તમહુદના જીવનના રહસ્ય પૂર્ણ બનાવો બનવાનાં સ્થળો હતી ત્યાં ત્યાં તેનું સ્મરણ ચિહ્ન જળવાય રહે તે હેતુથી સ્તંભો ઉભા કરાવ્યા તથા (૨) જ્યાં ઔદ્ધર્મના આચાર્યો વિશેષ સંખ્યામાં-સકળ ભારતવર્ષના એક ખૂણામાં, એટલે સિંહલ-દ્વીપમાં-હતા તેવા સિંહલદ્વીપમાં ઔદિવૃક્ષ

( Bo-Tree ) ની સ્થાપના કરાવી ( ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨-૧૩ ). અને તે બાદ (૩) ત્યાં ધર્મ પ્રત્યેની પોતાની ભક્તિ દર્શાવવા તથા પોતાથી થયેલ કરપીણ કૃત્યોના પશ્ચાતાપનું દર્શન કરાવવા, એક મોટો સંધ ( mission ) મોકલ્યો, (૪) અને પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે, તે મહાસં-ધના નેતાના પદે પોતાના પુત્ર પુત્રી-મહેન્દ્ર અને સંધમિત્રા જેઓ હવે તે સામુદ્ર પામવાથી ખરી રીતે પુત્રપુત્રીના સંસારી સંબંધથી મુક્ત થયેલા જ ગણાય-ને મોકલ્યા: અને રાજને શોભે તેવી

died : four years after that, the king raised princess Tishya-rakshita to the dignity of Queen-consort; four years after, the destruction of the Bo-tree; and four years after, the end of Asoka's reign =સિલોનમાં ઔદિવૃક્ષ મોકલવામાં આવ્યું તે બાદ બાર વર્ષે અશોકની પ્રિયતમા-રાણી અસંધિમિત્રા ( સેલ્યુકસ નિકેટોરની પુત્રી હોય એમ સમજાય છે ) મરણ પામી, તે બાદ ચાર વર્ષે તિબ્બરક્ષિતા ( જુઓ ટી. નં. ૫૭ બૂલથી નામ દેવાયું ) લાગે છે ) નામની કુમારિકાને પટરાણી બનાવી ( આ શબ્દ સૂચવે છે કે, તે નાના પદે પ્રથમ હતી: એટલે રાણીની જે દાસી સાથે લગ્ન કર્યાનું જણાવાયું છે તે જ બ્યક્તિ આ કહેવાય ) અને પછી ચાર વર્ષે ઔદિવૃક્ષનો નાશ થયો; અને તે બાદ વળી બીજા ચાર વર્ષે અશોકના રાજ્યનો અંત આવ્યો ” આ નિદેશથી આપણે નીચે પ્રમાણે બનાવોનો સમય ગોઠવી શકાય છે.

અશોકના રાજ્યનો અંત  
( જુઓ ઉપરમાં )  
તેની પહેલાં ચાર વર્ષે-  
ઔદિવૃક્ષનો નાશ  
તેની પહેલાં ચાર વર્ષે-  
અસંધિમિત્રાની કુમારિકા  
દાસીને પટરાણી પદે સ્થાપ-  
ના થયું; નહીં કે લગ્ન:  
લગ્ન કર્યા વર્ષ દોઢ  
૩૫

ઇ. સ. પૂ. મ. સં. અંતર  
વર્ષ અગાઉ પણ થયું હોય  
-ચોક્કસ નહીં જુઓ નીચે \* ૨૬૭ = ૨૩૦ - ૪  
તે પહેલાં ચાર વર્ષે રાણી  
અસંધિમિત્રા મરણ પામી.  
૩૦૪ ઇ. સ. પૂ. માં સંધી  
થવાથી થવાથી લગ્ન થયું:  
અને તે બાદ વર્ષ ત્રણ જી-  
વંત રહી, જે જુઓ પૂ. ૨૬૧  
એટલે આ સાલ બરાબર છે. ૩૦૧ = ૨૨૬ - ૪  
તે પહેલાં બાર વર્ષે ઔદિ-  
વૃક્ષની સ્થાપના સિલોનમાં  
( અથવા કહો કે હિંદમાંથી  
સિલોન તરફની સફર ) ૩૧૧ = ૨૧૪ - ૧૨

\* અસંધિમિત્રાની દાસી સાથેનું લગ્ન, રાણીના મરણ, બાદ ત્રીજા વર્ષે થયું હોવાનું જણાવાયું છે ( જુઓ પૂ. ૨૬૧ ) એટલે તેનો સમય ૩૦૧-૩=૨૯૮ ઇ. સ. પૂ. થયો અને પટરાણી પદે સ્થાપના ૨૬૭ માં છે: જેથી એમ થયું કે લગ્ન થયા બાદ એક વર્ષે ( નહીં કે તુરત જ ) તેણીનો દરજ્જો વધારવામાં આવ્યો છે.

( ૧ ) ઔદ્ધર્મની ત્રીજી મહાસભાનું અધિવેશન પણ ઇ. સ. પૂ. ૩૧૩ માં થયું છે: પ્રથમ સભા અને તે બાદ બે ચાર માસમાં જ ઔદિવૃક્ષની સ્થાપના: બન્ને ( અધિવેશન તથા વૃક્ષની સ્થાપના ) બનાવ એક જ વર્ષમાં છે;

સંપૂર્ણ સામગ્રી અને ઠાઠમાઠ સાથે, તેમને વિદાય કર્યાં. આ વિદાયગીરી, સ્થળ માર્ગે ન કરતાં, ન્યાં ગોદાવરી નદીનું મુખ છે, ત્યાં આગળથી દરિયા માર્ગે કરવામાં આવી છે. ( કારણ માટે આગળ જુઓ. )

બિંદુસાર બહુ નબળો હોવાથી, તેના સમયે

ધણાં રાજ્યો મગધની સત્તા  
**રાજ્ય વિસ્તાર.** તળેથી છૂટા પડીને સ્વતંત્ર  
થઇ ગયાં હતાં તે આપણે

જોઇ ગયા છીએ. એટલે મગધનું સામ્રાજ્ય જે ચંદ્રગુપ્તના સમયે લગભગ સારાયે ભારતવર્ષમાં પથરાઇ ગયું હતું, તે અશોકવર્ધને ન્યારે રાજ્યની લગભગ હાથમાં લીધી ત્યારે બહુજ સંકુચિત હદમાં આવી ગયું હતું. એટલે તેની ઉમેદ રાજ્યાભિષેક થયા બાદ બધે અનુક્રમવાર જાતે જઇ, એક પછી એક તાબે કરીને પાછું જેવું ને તેવું સામ્રાજ્ય મજબૂત બનાવી દેવાની હતી. પણ તેનું નશીબ બે ડગલા આગળ હતું.

( ૯૫ ) ઇ. હિ. કવો. પૂ. ૫, ૧૬૨૯ પૂ. ૯:-  
એ ઉપરથી ધારી શકાય છે કે જેવી ( ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ નો સપ્ટેમ્બર ) અલેક્ઝાંડરે પોતાની પીઠ હિંદ તરફ ફેરવી કે તુરત જ તેની સામે ( તેની સત્તાની સામે ) એક સામાન્ય બળવો થયો. અને સેંટ્રોકોસનો રાજ્યાભિષેક પણ તેજ સમયે કે, તેની અગાઉ તુરત જ પાટલિપુત્રમાં થયો હતો (સપ્તમ પરિચ્છેદની હકીકતમાં મેં દોરી આપેલા નિર્ણયો સાથે સરખાવો ).

મો. સા. ઇતિ. ૧૧૮ ( ઇ. જ. હાબેલના કથનથી ) સિકંદર કે ભારત સે લોટને કે એક સાલ બાદ વિજીત પ્રદેશોમાં વિદ્રોહ પ્રારંભ હુઆ. પ્રસિદ્ધ ત્રિશ્વવિદ્યાલય તક્ષશિલા ઇસ વિદ્રોહ કા કેંદ્ર થા ।

Ind. His. Quart. V. 1929 P. 9:—  
Assuming therefore that, as soon as Alexander turned his back upon India ( Sept B.C. 326 ) there was general revolt against him. Sandracottus' accession to the throne of Pataliputra would appe-

આ બાબુ સિકંદરશાહે જેવી પીઠ ફેરવીને હિંદની જૂમી છોડી દીધી એટલે અશોક પોતાના રાજ્યાભિષેકની તૈયારી કરવા માંડી; અને તે પ્રસંગ બનતા વેલવથી ઉકેલ્યો પણ ખરો. પણ બીજી બાબુ સિકંદરશાહે પંજબના જે પ્રાંતો જીતી લઇને પોતાના સરદારોના આધિપત્ય નીચે સુપ્રત કર્યા હતા, તેઓ તથા પંજબનાં બે નાના દેશીરાજ્યો ( પૌરસ રાજ અને અંબિ રાજનાં ) એકબીજાની સાથે અંદર અંદર, વિશેષ સત્તા મેળવવા માટે લડી પડવા મંડ્યા હતા. તેનો લાભ લઇને અશોકે તે બધાને જીતી લઇ, પોતાની સત્તા ત્યાં મજબૂત કરી દીધી. આમાં ફેટલાયની કત્લ પણ થઇ ગઇ ને ફેટલાય નાશી છૂટ્યા. ( આ પ્રસ્તાવનું વિસ્તૃત વર્ણન ઉપર લખાઇ ગયું છે. તે જુઓ ) એટલે અશોકને કળ વળી કે હવે આપણે પરદેશી હુમલામાંથી છૂટ્યા. પણ વાસ્તવિક સ્થિતિ તેમ નહોતી. કેમકે, સિકંદરશાહની ગાદીએ, તેના મરણ પછી તેનો એક મોટો

ar to have taken place simultaneously or a little earlier.

( ૯૬ ) ઉપરની ટીકા નં. ૮૩ તથા ૪૨ જુઓ તથા પ્રથમ પરિચ્છેદમાં દર્શાવાયેલી હકીકત સાથે સરખાવો.

( ૯૭ ) રૂક્સે એક ઇન્ડિયા સીરીઝનું અશોક નામે પુસ્તક પૂ. ૧૪:-તેણે મેળવેલી કૃતેહોને લીધે સેલ્યુકસને-નિકેટોર-વિજેતા તરીકે ઉપનામ મળ્યું હતું.

Rulers of India Series, Asoka P.14: Seleucus, surnamed Nicator the conqueror, by reason of his victories ( કેવો ખરો પ્રતિસ્પર્ધી અશોકને મળ્યો હશે તે આ ઉપરથી સમજીશે. )

( ૯૮ ) ધિ બિલ્સા ટોપ્સ પૂ. ૯૨:—(સેલ્યુકસની સાથે કરેલી તહની શરતો સંબંધમાં લખતાં જણાવે છે કે ) ન્યાં ( શત્રુ સૈન્ય સામે ) કૃતેહપૂર્વક ધસારો કરી શકાતો ન હોય ત્યાં, માનપૂર્વક પીછેહઠ કરવી તે ચોક્કસ લાભદાયી નીવડે છે. લક્ષ્મણની કબુલાતથી મિત્રાચારી ગાંઠ વધારે મજબૂત બનાવવામાં આવી

સરદાર સેલ્યુકસ નીકિટોર૯૭ આવ્યો હતો. તેણે પ્રથમ પોતાની સ્થિતિ પોતાના દેશમાં બહુ મજબૂત બનાવી લીધી અને પછી હિંદ ઉપર પાછું આક્રમણ કર્યું: કહે છે કે તેણે અગીઆર વાર અરે તેથી પણ વિશેષ વખત હુમલા કર્યા હતા. પણ અંતે નાસીપાસ થઇને તેને, હિંદી સમ્રાટ સાથે તહ કરવાની ફરજ પડી હતી. ૯૬૪, સ. પૂ. ૩૦૪ By this he got Paropanisadai, Aria and Arachosia, capitals of which, were respectively the cities now known as Kabul, Herat, & Kandahar. The satarapy of Gedrosa or at least the eastern portion of it seems also to have been included in the cession. ઉપરના પ્રાંતો ઉપરાંત, પોતાની પુત્રાને

અશોકને (સેંટ્રોકોટસ વેરે) પરણાવવી પડી, ૧૦૦ જેના બદલામાં મહારાજા અશોકે માનને ખાતર ૫૦૦ હાથી આપ્યા હતા અને સેલ્યુકસે પોતાના મેગેસ્થેનીઝ નામના એલચીને પાટલિપુત્ર દરબારે રાખવો એમ ઠરાવ્યું હતું ( કદાચ એમ પણ હોય કે, કંવરીને ભારત દેશ નવીન હોવાથી તેમ જ પોતાની ભાષાનો કાઠને પરિચય ન હોય તેથી વણ્ણ મૂંઝાતું પડે, માટે આશ્વાસન મળે તે હેતુથી સેલ્યુકસ નીકિટોરે, પોતાનો આત્મીય જન, એલચી દરજે રહે તેવી ગોઠવણ કરી હશે ) આ છતથી અશોક વર્ધનના હાથ બહુ જ મજબૂત બન્યા હતા તેના વિશે વિન્સેન્ટ સ્મિથ. અ. હિ. ઇ ૪ થી આદ્ય. પૃ. ૧૨૬ માં લખે છે કે ૧૦૧ The first Indian Emperor, more than two thousand years ago thus entered into possession of

હતી. ( નીચેની ટી. નં. ૯૬ જુઓ )

The Bhilsa Topes P. 92:—Where a successful advance cannot be made an honourable retreat becomes a decided advantage. The friendly relations were cemented at the time by a matrimonial alliance.

( ૯૬ ) મો. સા. ઇતિ. પૃ. ૪૪૯ ( સેલ્યુકસ દ્વારા સંધિએજ પ્રદેશ સેંટ્રોકોટસ કે પ્રાપ્ત થે. કાશ્મીર અંતર્ગત ન થે II અ. હિ. ઇ. ત્રીજી આદ્યતિ પૃ. ૧૧૯:—“ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩ માં સલાહ કરવામાં આવી હતી ” E. H. J. 3rd Edn P. 119:—Treaty concluded in B. C. 303.

ફલસં બોધ ઇન્ડિયા સીરીઝનું અશોક નામે પુસ્તક પૃ. ૧૫: તે સુલેહ નામની સરતો આ પ્રમાણે હતી (૧) બંને રાજકુટુંબ વચ્ચે ( સેલ્યુકસ નિકિટોર અને સેંટ્રોકોટસ ) લગ્નસંબંધ નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો. તે ઉપરાંત (૨) હિંદી સમ્રાટને ( સેંટ્રોકોટસને ) તેના હરીફ ( સેલ્યુકસ નિકિટોર ) પાસેથી આ ચાર પ્રાંતો મળ્યા હતા ( ઇ. એશિયા જેની રાજધાની

હેરાત છે. આ. એરેકશિયા. ઇ. ગેડોશિયા અને ડ. પેરોપેની સહાય. ) અને ( ૩ ) તેના બદલામાં ( હિંદી સમ્રાટે ) પાંચસો હાથી આપવા જે સરત સરખામણીમાં બહુ જ નજીવી કહી શકાય.

Rulers of India Series, Asoka P. 15 :—Terms of peace, including a matrimonial alliance between the two royal houses, were arranged and the Indian monarch obtained from his opponent, the cession of four satarapies, Aria (Herat) Arachosia, Gedrosia and Paropanisadai, giving in exchange the comparatively small recompense of 500 elephants.

( ૧૦૦ ) આ ઉપરથી સમજાશે કે, કેટલાક વિદ્વાનો આ તહને જે, માનભરી સલાહ ( વિજેતાની સલાહ ) કહેવાયેલા પ્રથમ સેતી રહ્યા છે, તેવું નથી. શું વિજેતા પક્ષ પોતાની પુત્રીને હારનાર દક્ષને લગ્નમાં આપે ખરો? તેમ જ પોતાની કેટલીયે મહાનતરી મળનેલા મોટા પ્રદેશો છાડી દે ખરો?

( ૧૦૧ ) મો. સા. ઇતિ. પૃ. ૧૪૩ ટી. નં. ૧



that " scientific border " sighed in vain by his English successors and never held in its entirety even by the Mogul monarchs of the sixteenth & seventeenth centuries = " એ હજારથી વધારે વર્ષો પૂર્વે આ પ્રથમ હિંદી સમ્રાટની સત્તામાં તે શાસ્ત્રીય સીમા ( કુદરતે આધિલી કિલ્લેબંધી ) આવી: કે જે (સીમા) સોળમી અને સત્તરમી સદીના મોગલ સમ્રાટોના કબજામાં પણ સળંગ (કે સંપૂર્ણ) કદી આવી નહોતી અને (તેને માટે) તેના વારસદાર ખ્રીટીશ (સત્તાવાળાઓ) પણ ખાલી ફાંફાં મારી રહ્યાં છે. " ( કહો જ્યારે આવી રાજદારી મહત્ત્વના આ પ્રદેશ હોય ત્યારે તે વિજેતાપક્ષ ૧૦૨ કોષ દિવસ હારનાર પક્ષને આપી દે ખરો ) આ મેગેસ્થેનીસે પછી ચોતાનું બળ તથા લાગવગ વધારવા માંડી હતી અને ધીમે ધીમે ભારતીય સૈન્યમાં પણ ધણા યવનોને ભરતીમાં ઉમેરી દીધા ૧૦૩ હતા. તેમજ અધિકારી પદે પણ નીમી દીધા હતા. ઉપરાંત સનંદી વહીવટમાં પણ સુઆ જેવા માનવંત હોદ્દા ઉપર યવન અધિકારી

નીમવા સુધી ૧૦૪ તે ફતેહમંદ નીવડ્યો હતો.

ચોતાના ૪૧ વર્ષના કુલ રાજદારી જીવનમાંના, પાછલા ૧૩ વર્ષ તો તેણે માન. Regent—વાલી તરીકે જ ગાળ્યા હતા. આકીના તેના ચોતાના હિસ્સે તો પ્રથમના ૨૮ વર્ષ જ હતાં; તેમણે રાજ્યાભિષેક થયો ત્યાં સુધીના પ્રથમના ૪ વર્ષ સર્વત્ર જે બંડ બખેડા અને ખળભળાટનાં છમકલાં થયાં હતાં તે બેસાડવામાં નીકળી ગયા હતા; અને આકીના ૨૪ માંથી ઘગભગ ૨૨ વર્ષ, ૧૦૫ યવન પ્રજાના હુમલાઓનું નિવારણ કરવામાં અને સામનો કરી તેને ફતેહના રૂપમાં ફેરવી નાખવામાં ગાળવા પડ્યા હતા. એટલે તે ૪+૨૨=૨૬ વર્ષ બાદ કરતાં તેના હિસાબે તો રાજકીય કારકીર્દિના માત્ર બે વર્ષ જ બાકી રહ્યા હતા. તે દરમ્યાન તેણે મેગેસ્થેનીઝની સલાહ લઈ, સૈન્ય વ્યવસ્થા કરવામાં લીધો હતો. તેમ જ યવન હુમલાને લીધે હમેશાં જે ખમરદારી અને તકેદારી રાખવી પડતી હતી તેને લીધે ચંડેલા થાક ૧૦૬ ઉતારવામાં પસાર કર્યા હતા. એટલે ઉત્તર ભારત ૧૦૭ તાબે કરવા સિવાય બીજી કોઈ જગ્યા તરફ તે નજર દોડાવી શક્યો જ નહોતો. ૧૦૮ દરમ્યાન દક્ષિણપક્ષના

( ૧૦૨ ) આ વાક્યો સાથે નીકેટારે કરેલી ( જુઓ ટી. નં. ૬૬ ) સરતો સરખાવરો તો માલુમ પડશે કે, તે નામોદરી બરેલી સ્થિતિમાં આવી પડ્યો હોવાથી જ સરતો કરીને સુલેહ ઇચ્છી હતી.

( ૧૦૩ ) એશિ. રીસર્ચીઝ પુ. ૬ પૃ. ૧૦૦:- મુદ્રારાક્ષસમાં જન્માબ્યા પ્રમાણે, તે સમયથી ચોતાની નોકરીમાં તેણે બહુકને માટે મોટી સંખ્યામાં ગ્રીક સૈનિકો રાખવા માંડ્યા હતા; Asia. Res ix P. : 100—From that time, he had constantly a large body of Grecian troops in his service as mentioned in the Mudra-rakshasa ( આ સ્થિતિ કાંતો મેગેસ્થેનીઝની લાગવગનું કે યવનપુત્રી-રાણી અસાધિમિત્રા ઉપરના પ્રેમનું કારણ હોય )

( ૧૦૪ ) જુઓ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ તેમા અરોહનો સૂણો તે સમયે વૃણગ હતો: જેણે તે તળાવને સમરાચું હતું.

( ૧૦૫ ) ઇતિહાસકારોએ ૧૮ વર્ષ લખ્યા છે. અલેકઝાંડરના ગયા બાદ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬-૧૮ = ૩૦૮: પણ ખરી રીતે સેલ્યુકસે ૩૦૪ માં તહ કરી છે તેથી ત્યાં સુધીનો સમય ગણવો એજ્ય, તેથી ૨૨ વર્ષ એ લખ્યા છે.

( ૧૦૬ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૩૩ ટી. નં. ૩૩ અને તેનું લખાણ.

( ૧૦૭ ) કાશ્મિર સિવાયનો ઉત્તર ભારત કબજે કર્યો હતા એમ લખવાનું છે.

( ૧૦૮ ) મી. સા ઇતિ. પૃ. ૫૪ ( વસ્તુતઃ જસ અરોહને બૌદ્ધ ધર્મ મહણુ ક્રિયા યા, વહ ભારતમાં

શતવાહન વંશીઓએ પોતાની સ્વતંત્રતાના ૧૦૯ ખીલા વધારે મળજૂત ઠોકી દીધા હતા.

કહેવત છે કે, દુઃખની પછાડી સુખ તે

ઉક્તિ અનુસાર, મહારાજ

આનંદ અશોકના અત્યાર સુધીના

દુઃખમય, ચિંતાજનક અને

ઉપાધિમય કૌટુંબિક તેમજ રાજકીય જીવનમાં કંઈક આશાજનક અને આત્માદકારક ફેરફાર કુદરતે પૂરતા માંડ્યો હતો. “ લાખો નિરાશામાં, કંઈક આશા છૂપાઈ છે. ” પોતાના પ્રિયપુત્ર કુણ્ણલને કેમ અંધત્વ પ્રાપ્ત થયું હતું અને સંપ્રતિગા જન્મ વિશે કેવી રીતે સમ્રાટને ખબર આપી સંતોષાયો તે હકીકત જરા રસમય હોવાથી અત્રે ટૂંકમાં જણાવવા જરૂર લાગે છે તે નીચે પ્રમાણે જાણવી.

પ્રિયદર્શિનનો પિતા કુણ્ણલ, તે અશોક મહારાજનો લાડકો પુત્ર હતો. વળી તે જ્યેષ્ઠ પુત્ર હોવાથી તેમજ બહુ ચાલાક અને ઉજ્જવળ કીર્તિ મેળવવાની આગાહી આપતો હોવાથી તેને યુવરાજ પદે નિયુક્ત કરવામાં આવ્યો હતો. મહારાજ અશોકે, પોતાના ભાઈના સીધા સંરક્ષણ નીચે ઉછેરવા તેને અવંતી ( ઉજ્જયિનિ ) ૧૧૦ રાખ્યો હતો. કારણ કે અશોકને હમેશાં સંશય રહ્યા કરતો કે, રખેને પોતાની પટરાણી તિબ્બ-રક્ષિતા, કુમાર કુણ્ણલની જાંઘની સાથે અડપલાં રમે કે કાવત્રું કરી તેને મારી નાંખે, એવી ઉમેદથી કે તેણીના પોતાના કુંવર મહેન્દ્રને રાજ્ય-

માદી મળે. અંતે અશોકનો બચ ખરો પડ્યો હતો.

તે સમયે બાદશાહી-રાજકુટુંબની સર્વે ટપાલ ખાસ ફૂતો મારફત મોકલવામાં આવતી. જ્યારે કુમાર કુણ્ણલની ઉંમર રાજદારી અનુભવ લેવા યોગ્ય થઈ, ત્યારે અશોકના મનમાં એવો વિચાર સ્ફૂર્યો કે જો કુમારને લાયક એવી કેળવણી અપાય તો સારું. તે ઉપરથી પોતાના ભાઈ, કે જેમની દેખરેખમાં કુણ્ણલને મુક્યો હતો, તેમના ઉપર ખાસ પત્ર ( આજ્ઞા ) લખ્યો કે કુમારને અધ્યયન કરાવે. આ આજ્ઞાપત્ર પુરો લખ્યો. તો ખરો. પણ તેવામાં જરૂરી કામને અંગે, સહી સિદ્ધો કર્યા સિવાય ને પોતાનું સીલ માર્યો સિવાય, ઉભો થઈને બહાર ચાલ્યો ગયો. તેવામાં રાણી તિબ્બરક્ષિતા ત્યાં અકસ્માત આવી ચઢી. તેણી ઉધાડો કાગળ જેતાં ચમકી, પોતાના હાથમાં લીધો વાંચ્યો, અને જોઈતો દાવ અણધાર્યો મળી જવાથી, તુરત લાલ ઊઠાવી લીધો. પાસે સાવરણીની સળી પડી હતી તે લઈ પોતાની આંખમાં આસ્તેથી ફેરવી, કળંગવાળી કરીને પત્રમાં જે અધ્યયન શબ્દ હતો તેમાં ના અ ને માથે અનુસ્વાર ઉમેરી દીધો. એટલે ૧૧૧ અધ્યયન = વિદ્યાભ્યાસ કરાવવાને બદલે અધ્યયન કરાવવું = “આંધળો કરવો” તેવો અર્થ થયો. એવી ગણતરીથી કે કુણ્ણલ જો આંધળો થાય તો મહેન્દ્રને ગાદી મળે. પછી જેની તે આવી હતી તેવીજ તે ખંડમાંથી બહાર નીકળી ગઈ. મહારાજ અશોક પાછા આવ્યા ને ઉતાવળમાં ને ઉતાવળમાં,

ચક્રવર્તી સમ્રાટ ન થા ( અશોક અને પ્રિયદર્શિન ભિન્ન ભિન્ન છે તે દર્શાવવામાં આ એક મુદ્દો છે. )

( ૧૦૯ ) જે આપણે ચોથા અને પાંચમા આંધ્રપતિ ના સિદ્ધા ઉપરથી સમજી શકીએ છીએ જુઓ સિદ્ધા પ્રકરણે આંક નં. ૫૭, ૫૯, ૬૦ ઇ.

( ૧૧૦ ) ઉપરમાં પૃ. ૨૬૦ માં રાણી તિબ્બ-રક્ષિતા વિષેનું લખાણ નં. ૨ વાળું તથા પૃ. ૨૬૧ ઉપરનું કુણ્ણલની હકીકતવાળું જુઓ.

( ૧૧૧ ) મૂળ હકીકતમાં રૂદાનીમંચીયતાં કુમારઃ એ વાક્ય છે. તેમાં માત્ર મ ના ઉપર અનુસ્વાર કરી દીધો, જેથી રૂદાનીમંચીયતાં કુમારઃ એ પ્રમાણે વંચાયું. એટલે પહેલા વાક્યથી ‘હવે કુમારને અધ્યયન બાંધાવવો જોઈએ’ તેને બદલે ‘હવે કુમારને આંધળો કરવો જોઈએ’ આ મતલબ નીકળવાથી વિવેકી કુમાર પિતાની આજ્ઞા પાલન કરવા માટે સ્વયં-પોતેજ આંધળો થયો.

ફરીને કાગળ વાંચ્યા સિવાય, સહી કરી મહોર મારી દૂતને આપી અવંતી તરફ રવાના કરી દીધા. દૂતના પહોંચ્યા બાદ શું પરિણામ આવે તે કદિપ શકાય તેમ છે. જેવો કાગળ ત્યાં કચેરીમાં ફેડીને વંચાયો કે બધાનાં મુખ કાળાં શ્યામ પડી ગયાં. રાજકુમારના વાલી, સમ્રાટના બાઇ તો તુરત સમજી ગયા કે આ માત્ર રાજ-ખટપટનું જ પરિણામ છે. પણ પોતાના પિતાના શાહી ફરમાનનું પાલન કરવા, તુરતજ કુમાર કુણાલે અગ્નિમાં તપાવેલા લાલચોળ બે લોહાના સળીયા મંગાવ્યા. અને પોતાના હાથેજ પોતાની આંખમાં ખોસી દીધા. પોતે આંધળો<sup>૧૧૨</sup> થયો. તે સમાચાર વળતાં દૂતદ્વારા પાટલિપુત્ર પહોંચ્યા. મહારાજ અશોક બહુ દુઃખ પામ્યા અને પોતાની ગફલત પર પશ્ચાતાપ કરવા લાગ્યા.

હવે આ બાળુ કુણાલ અંધ થવાથી રાજગાદી પરનો તેનો હક્ક ઉડી ગયો. ઉમરે પહોંચતાં તેને પરણાવવામાં આવ્યો અને પોતાનું જીવન સુખમય બનાવ્યું. તેણે સંગિત કળાનો અભ્યાસ કરવા માંડ્યો. થોડા સમયમાં સંગિત વિશારદ બન્યો. તે સમયમાં તેને પુત્ર થયો. એટલે પોતાની ધાવ માતા (પોતાના જન્મ પછી થોડા

સમયમાંજ જન્મદાતા જનની સ્વર્ગે સીધાવી હતી તેથી ધાવ માતાનેજ જન્મદાતા જેટલું સન્માનતો) ની સલાહથી તેણે અશોક સમ્રાટ પાસે જઈ પોતાના સંગિતથી રીઝવી, વર માગવાનો પ્રસંગ આવે તો, તે બાળકુમાર માટે કાકિણી = રાજ્યની માગણી કરવા નિરધાર કરી, પાટલિ પુત્રના પંથે પડ્યો. ત્યાં પહોંચ્યો. પ્રથમ શહેરમાં ફરી પોતાના સંગિતથી સર્વનાં મન હરણ કરી લીધાં. ધીમે ધીમે મહારાજના કાન સુધી વાત પહોંચી. તેમને પણ તેને એક વખત તો સાંભળવો જ એમ તાલાવેલી થઇ. પણ તે વખતે કંઈક એવો રિવાજ પ્રચલિત હતો કે રાજકર્તા પોતે અંધ પુરૂષને પોતાના સમીપે હાજરા હજુર બોલાવી સાંભળી શકે નહીં. એટલે પડદાની પાછળ બેસારી ગાયનની લહેજત ચાપવી એમ ઇરાવું. ગવૈયાના કંઠ માધુર્યથી અને સંગિત કળાના કાબુથી મહારાજ અત્યંત ખુશ થઇ ગયા. એટલે વર માગવા કહ્યું. વરમાં તેણે “ કાકિણી ” ની માગણી કરી. મહારાજ એમ સમજ્યા કે કાચનો ટુકડો માગે છે: કારણ કે તે શબ્દનો સામાન્ય અર્થ તે પ્રમાણે થતો હતો. પણ જ્યારે ત્યાં એકઠા મળેલા રાજપુરૂષો—કર્મચારીઓએ સમજાવ્યું કે, તે રાજ્ય ( કાકિણીનો ખરો

( ૧૧૨ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૫૫: તથા પરિશિષ્ટ પર્વમાં સંપ્રતિ રાજનું વર્ણન.

( ૧૧૩ ) નાગરી પ્રચારિણી સભાની પત્રિકા પુ. ૧૦ અંક ૪. પૃ. ૬૩૪:—

વ્યુત્તો નંદ્રગુત્તસ્સ ચિંદુવારસ્સ નત્તુઓ ।

બહોગચિરિણોપુત્તો અંધોજાયદ્ધ કાર્મણિ ॥

( ૧૧૪ ) રા. કુ. મુ. અશોક પૃ. ૮: દિવ્યાવદાનમાં સંપ્રતિને કુણાલના પુત્ર તરીકે જણાવ્યો છે.

Asoka by R. K. M. P. 8:—The Divyavadana mentions Samprati as Kunala's son.

વળી નીચેની ટીકા નં. ૧૧૫ વાંચો.

( ૧૧૫ ) પ્રિય + દર્શિન: તેમાં દર્શિન=જોનાર, one who sees, seer પ્રેક્ષક = a spectator

( એટલે કે, જોનારજ પોતે: અને જોવાની વસ્તુ તે અન્ય પદાર્થ He himself is the spectator ).

પ્રિય + દર્શન: (૧) દર્શન = મુખ, face; જેનું મુખ વહાલું લાગે છે તે: જેનું મુખ જોવાથી આનંદ ઉપજે તે. ( એટલે કે જોવાનો જે પદાર્થ તે પોતેજ: અને જોનાર તે બીજી વ્યક્તિ = he himself is the object to be seen: he himself is not the spectator ) (૨) શાસ્ત્ર=તત્ત્વજ્ઞાન philosophy: એટલે કે જેને ધર્મશાસ્ત્ર બહુ વહાલાં છે તેવો પુરૂષ; આ પ્રમાણે વ્યુત્પત્તિ કરતાં અર્થ થઇ શકે: એટલે તે ઉપરથી તો એમ સમજી શકાય છે કે તેનું ‘અરૂ’ નામ પ્રિયદર્શનજ પાડવામાં આવ્યું હોવું જોઈએ. પણ શિલાલેખોમાં તેણે પ્રિયદર્શન નામનો ઉપયોગ વિશેષપણે કર્યો છે. તેની સમન્વૃત્તી માટે હવે પછી લખવામાં આવનાર

અર્થ ) માગે છે. એટલે મહારાજને વળતો પ્રશ્ન કર્યો કે તેને રાજ્યનું શું કાર્ય છે ? જવાબમાં તેણે માર્મિક ગીત<sup>૧૧૩</sup> સંભળાવ્યું. જેનો ભાવાર્થ એમ થતો હતો કે હું પોતે મહાન સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વંશનો સીંહો વારસદાર છું અને મારા પુત્ર-કુમાર માટે રાજ્ય માગું છું. આ સમસ્યાથી મહારાજ અશોકે તે ગવૈયાને પોતાના અંધપુત્ર લાડીલા કુણ્ણલ તરીકે તુરત ઓળખી લીધો; કે જેણે માત્ર પિતૃઆચાર શિર-સાવંધ કરીને સ્વહસ્તે અંધાપો વહોરી લીધો હતો. તુરત જ પડકો ખસેડી નાંખી કેટલાયે વર્ષોના વિયોગ પછી હર્ષાશ્રુથી પુત્રને ભેટી પડ્યો. અને એકદમ પ્રશ્ન કર્યો કે ક્યારે પુત્ર સાંપડ્યો ? કુણ્ણલે જવાબ દીધો કે સંપ્રતિ<sup>૧૧૪</sup> (આ સંસ્કૃત શબ્દનો અર્થ હમણાં-હાલમાં-જ એવો અર્થ થાય છે; કારણ કે તે વખતે કુમારની ઉંમર ૭ માસની હતી.) પોતાને ત્યાં પૌત્રનો જન્મ થયો છે એવા શુભ સમાચાર સાંભળી મહારાજ અશોક એટલા બધા હર્ષ થેલા થઇ ગયા કે ( એક તો લાંબે કાળે પુત્ર વિયોગ ટળ્યો હતો અને તેમાં વળી પૌત્ર જન્મની ખુશાલી મળી એટલે પછી બાકી શું રહ્યું ? ) ત્યાં ત્યાંજ મુખ્ય સચીવને આચાર્યશ્રી દીધી કે શીઘ્ર અવંતિ જાઓ અને એક રાજવંશી બદ્ધે રાજકર્તાને શોભે તેવા પૂરતા ઠાકમાઠ અને સ્વારીથી તે બાળ કુમારને અહીં તેડી લાવો

તેના જીવન વૃત્તાંતે જુઓ.

ન્યારે તેણે સંપ્રતિને બદલે પ્રિયદર્શન કે પ્રિયદર્શન નામજ પસંદ કર્યું છે ત્યારે સ્પષ્ટ થાય છે કે, પોતાના પિતામહના વહાલની નિરાંતી તરીકે તેણે તે નામ સાચવી રાખ્યું હોવું જોઈએ.

જેન સાહિત્યમાં કયાંય સંપ્રતિ રાજના નામ માટે પ્રિયદર્શન શબ્દ વપરાયાનું મારા વાંચવામાં આવ્યું નથી. પણ જૈ. શ્વે. મૂ. સંપ્રદાયના એક બે પૂજ્ય મુનિરાજ-નાથે વિદ્યાવિજયજી અને તેમના શિષ્ય હેમાંશુવિજયજી-જણાવે છે કે તેમનાં વાંચવામાં તે નામ

અને મગધ પતિ તરીકે ગાદીનશીન કરો. (સંપ્રતિ જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪: ન્યારે સંપ્રતિને ગાદી નશીન કર્યા ત્યારે તેમની દસ મહીનાની ઉંમર હતી. ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩ ) અને પ્રસંગને અનુસરીને કુમારનું નામ મહારાજ અશોકે પ્રિયદર્શન<sup>૧૧૫</sup> પાડ્યું. કેમકે, તેમના ચહેરાના દર્શન માત્રથી જ મહારાજ અશોકને આનંદ, સુખ અને હૃદય શલ્યથી મુક્તિ મળી હતી. અઘાપિ પર્યંત, તે પોતે જ કુણ્ણલના અંધત્વ માટે કારણભૂત છે એવા વિચારથી તે હંમેશા ઉદ્વિગ્ન રહ્યા કરતો હતો તેથી કુણ્ણલને થયેલા અન્યાયને કંઈક અંશે નિર્મૂળ ( આછો પાતળો ) કરવા તેના જ પુત્રને ગાદી આપી દીધો; સાથે સાથે પોતાના મનમાં એમ સંતોષ ધર્યો કે મેં જે ભૂલ કરી હતી તેની શીક્ષા પણ સ્વહસ્તે ખમી ખાધી છે. આ સમયથી માંડીને સંપ્રતિ કુમાર ચૌદેક વર્ષની પુખ્ત ઉંમરનો થયો ( ઇ. સ. પૂ. ૨૮૯-૬૦ ) અને તેનો રાજ્યાભિષેક થયો ત્યાં સુધી મહારાજ અશોકે તેના વાલી તરીકે રાજવહીવટ કર્યો.

આ ઉપરથી દરેક જણ સમજી શકશે કે પ્રિયદર્શન તે વિશેષ નામ છે. પણ વિશેષણ નથી.<sup>૧૧૬</sup> અઘાપિ પર્યંત કોષપણ પુરાતત્વ વિશારદે પ્રિયદર્શન શબ્દ, જે શિલાલેખોમાં સર્વત્ર વપરાયો છે. તે વિશેષ નામ છે કે મહારાજ

આવ્યું છે. પણ કયા સ્થળે, તેના પત્નો તેઓ બતાવી શકતા નથી. સંભવ છે કે, જેમ જેનઅંધકાર અનેક વ્યક્તિઓને તેમના ઉપતામથીજ સંબોધન કરતા રહે છે ( જુઓ પુ. ૧. પ. ૮૩-૮૪ ) તેમ આ સંપ્રતિના સંબંધમાં પણ બન્યું હોય. અને આ બિરૂદ તો ઠેક તેના જન્મથીજ અપાઇ ગયું છે. એટલે તેની આખી જીંદગીના વૃત્તાંતમાં તેનું ખરું નામ કયાંય લેવાયુંજ નહીં હોય તે બનવા યોગ્ય છે.

( ૧૧૬ ) ઇ. સ. એન્ડી પુ. ૩૧ પ. ૨૩૩ જુઓ, મી. પી. સી. મુકરજ સાહેબનું ટીપ્પણ.

અશોકનું નામ છે, એમ સાબિત કરવાનો પ્રયાસ કર્યાનું વાંચ્યું નથી.

કુમાર કુણ્ડાલ કે જેણે અંધ બન્યા પછી પોતાનું શેષ જીવન આનંદમાં પસાર કરવા માટે સંગિત શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કરી મોટી નામના મેળવી હતી તે અમુક હેતુપૂર્વક<sup>૧૧૭</sup> ઉર્જનીથી પાટલિપુત્ર આવી ચડ્યો હતો; તેનો અણુધાર્યા સંજોગોમાં મેળાપ થયો હતો અને પોતાને પુત્રપ્રાપ્તિના-એટલે અશોક સમ્રાટને પૌત્ર રત્ન જન્મેલ હોવાના અતિ આદરદાકારક સમાચાર આપ્યા હતા. આથી સમ્રાટે, પોતાના શિર પરનો ખોળો હલકો કરવા, ( કારણ કે જીવંતી અનેક રીતે કંટાળી ગયો હતો તેમ ધાર્મિક જીવન તરફ વૃત્તિ વધારે ને વધારે દોરાતી જતી હતી ) તથા, પોતે જ કુમાર કુણ્ડાલને અંધ થવાના કારણ જૂત છે, એમ હાર્દિક શ્રેષ્ઠ જે તેને સાલ્યા કરવું હતું. તેના પશ્ચાતાપના ઉતાર તરીકે, દુરત જ તે બાળકુમાર સંપ્રતિને મગધની ગાદી ઉપર પોતાનો ઉત્તરાધિકારી નીમવાને ઈચ્છા તેણે સ્વયં પ્રકટ કરી દીધી ( અહીં ખાસ કહેવાની જરૂર છે કે, યુવરાજ કુણ્ડાલ અંધ બન્યો એટલે રિવાજ મુજબ તેને ગાદીપતિ નીમી ન શકાય તે વિચારે તેનું હૃદય દુઃખથી વિદારાવું હતું. તેમ વળી કોષ્ઠક ઉત્તરાધિકારી નીમવો તો જોઈએ જ ! તેથી બીજા પૌત્ર અણ્ણાતા કુમાર દશરથને<sup>૧૧૮</sup> તે પદ ઉપર નિયુક્ત

( ૧૧૭ ) કુમાર કુણ્ડાલનું જીવન વૃત્તાંત વર્ણવતો દંક ક્રક્રો જુઓ ( પરિશિષ્ટ પર્વની હકીકત આધારે )

( ૧૧૮ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૬૫ માં ( ૪ ) દશરથ કુમારની હકીકત.

( ૧૧૯ ક. સુ. સુ. ઇ. પૃ. ૧૨૭ “ સંપ્રતિને જન્મતાં જ રાજ્ય મળ્યું, ”

( ૧૨૦ ) જુઓ આગળ ઉપર દ્વિતીય પરિચ્છે જે આ પ્રમાણે તેણે આચરણ ચલાવ્યું હોય તો ( અને તેમ ચલાવ્યું હતું તે સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી સાબિત થાય છે કેમકે, તેના પોતાના હાથે બાહુબળથી બધા પ્રદેશો જીતી લીધાનું પ્રિય-

કર્યો હતો ) અને વિશ્વાસુ રાજકર્મચારીઓને અવંતિ મોકલી બાદશાહને જાણે તેવા બડા ઠાઠમાઠથી, કુમાર સંપ્રતિની પધરામણી પાટલિપુત્રમાં કરાવીને વિધિપૂર્વક તેને ગાદીએ બેસાર્યો હતો. ( આ વખતે બાળકુમારની ઉંમર માત્ર દસ માસની જ હતી. <sup>૧૧૯</sup> ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩ ) અને તે જ્યારે પુખ્ત ઉંમરે પહોંચી રાજ્યાભિષેકને પામે ત્યાં સુધી તેના વાલી તરીકે, રાજ્યદૂરા પોતાના હાથમાં રહેશે એમ ગ્રહેરાત આપી બાળકુવરને પાછો અવંતિ પહોંચાડવામાં આવ્યો.

આ બાળુ હવે પોતે તદ્દન નિવૃત્ત જીવન

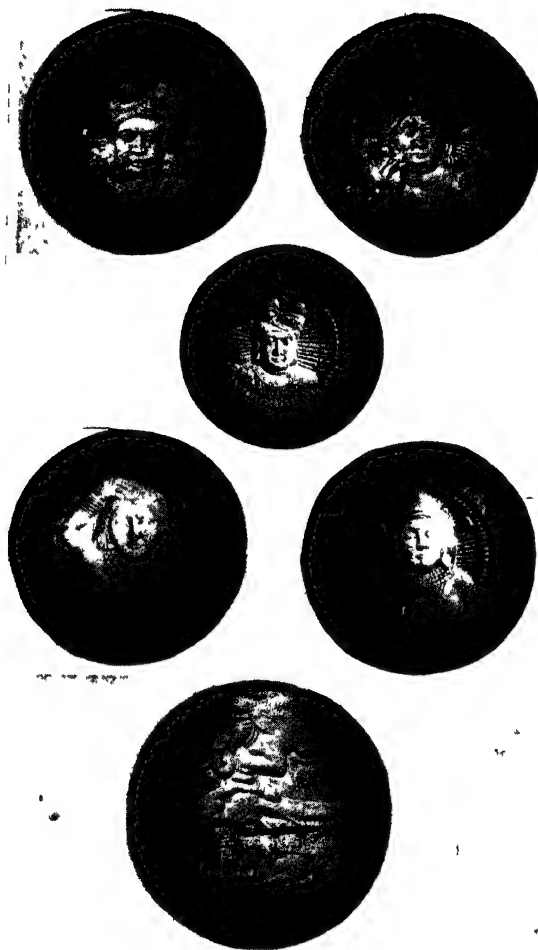
જ ગાળવાનું કરાવ્યું:

શેષ જીવન બૌદ્ધ-મંથ આધારે તો

એમ પણ જણાવાય છે કે,

તેણે દાન દેવું શરૂ કર્યું હતું. તે એટલે સુધી કે રાજા તરીકે તેની પાસે કંઈજ ન રહ્યું ( જે કે આ બનવા જોગ નથી જ, કારણ કે એક તો પોતે હવે સ્વતંત્ર સમ્રાટ નહોતો, પણ માત્ર વાલી જ હતો. છતાં ધારો કે, કુલ મુખત્યાર હોઇને દાન દેવામાં બધો પૈસો વાપરી દીધો હોય, તો પણ એટલું તો સ્વીકારવું પડશે, કે તેણે ગમે તેટલું અદળક અને અનંત દ્રવ્ય વાપર્યું હોય અને રાજ્યની જમીન પણ દાનમાં બક્ષીસ તરીકે દઇ દીધી હોય. <sup>૧૨૦</sup> છતાંય નામરોપ તો રહેવું જ જોઈએ ) અને જ્યારે સંપ્રતિના રાજ્યાભિષેકની

દર્શિને જણાવ્યું છે.-અલબત્ત તે પ્રશસ્તિનો અત્યાર સુધી જે અર્થ કરાય છે અને મેં જે અર્થ કર્યો છે, તે બેમાં બહુ ફેર છે ખરો- પણ માત્ર મંતવ્ય કેટલે દરજ્જે બ્યાજબી છે તેને લગતાં કારણો તથા દલીલો વાંચીને વિચારી જોવાં. અને તે બાદ નિર્ણય ઉપર આવવા વાંચક વર્ગને વિનંતિ છે. જુઓ આ પુસ્તકને અંતે પરિશિષ્ટ ) સમ્રાટ અશોક માટે કહેવું પડશે કે તેણે પોતાના ધર્મ ઉપરની શ્રદ્ધામાં, પોતાના માથે લપાડી લીધેલી જવાબદારીનું ( એક વાલી તરીકેની ) વિરમણ થવા દીધું છે. ( Dotage=જીવનપણમાં બુદ્ધિને વિજામ થાય તેમ, ‘સાહે બુદ્ધિ નાહી’ની કહેવત તો સુપ્રસિદ્ધ છે.)



١١٢٦ هـ - ١٢٠٥ هـ



आकृति नं. ३०-पृष्ठ ३१२



आकृति नं. २८-पृष्ठ २८८



आकृति नं. २९-पृष्ठ २९४

ક્રિયા કરી સમ્રાટ પદે વિભૂષિત કર્યો, ત્યારે બહુ જુજ પ્રદેશ તેને વારસામાં અપાયો હતો. (તેમ ઉપર જોઇ ગયા છીએ તે પ્રમાણે સમ્રાટ સંપ્રતિએ પોતે જ રાજપુત્રીથી કુમાર દશરથને મગધની ગાદી ઉપર કાયમ રાખી, તેને પોતાના વંશના એક શાખા-રાજ્ય તરીકે લેખી પોતાના સૂઆ તરીકેનો સ્વીકાર કર્યો હતો.

જે કે શ્રેણિકના સમય કરતાં આ સમયે દેશમાં ચોરીઓ તો થવા ચોરીઅપાટી લાગી હતી, છતાં પણ કેવી હતી. બહુજ જુજ થતી હતી. પછી તે કાંઇક અંશે

રાજ્યની સુવ્યવસ્થાને લીધે હોય, અથવા લોકો આવે પીવે સુખી હોય એટલે આવા નીંદનીય કાર્યમાં હાથ નાંખવાની બહુ જરૂર ન રહેતી હોય; ઉપરાંત કાળદેવના મનુષ્યજાતિ ઉપરના પ્રભાવનું પણ કારણ હોય. ગમે તેમ હોય, પણ આ પ્રમાણે દેશસ્થિતિ હતી. અને તેથીજ મેગિસ્થેનીએ પોતાના જાતિ અનુભવને આધારે લખ્યું છે કે (શ્લોક ૨૦૬ ઇ. ૫૦૬ની આ સીરીઝનું અંશોકનું પુસ્તક પૃ. ૯૬) રાજવહીવટના કડક શિસ્તપાલનને લીધે ગુન્હાની સંખ્યા ઉપર અટક પડી હતી. અને સેન્ટ્રાલ-ટસના રાજનગરમાં ૪ લાખની વસ્તી હોવા છતાં દરરોજના હિસાબે ૨૦૦ દુમ = ૮ પૌંડથી વધારે ચોરી થયાનું જણાયું નથી. (Smith's Rulers of India Series, Asoka P. 99) Magasthenes, from his personal experience, was able to testify that sternness of government kept crime in

( ૧૨૧ ) ૧ દુમ = ૦-૫-૦ છે, ત્યારે મેગિસ્થેનીઝના હિસાબે ( આગળ ૧ પૌંડ = ૧૦ રૂપિયા હતા. )  $10 \times 2 = 20$  રૂ.  $\times 16 \div 200 = 0-6-6$  કીમત પડી ગણાય.

( ૧૨૨ ) જુઓ ઉપર ચંદ્રગુપ્તના રજાંતે ૩૬

check & that in Sandrocottes' capital, with a population of 400,000 the total of the thefts reported in any one day, did not exceed 200 drachmen<sup>૧૨૧</sup> or about eight pounds sterling.

સુદર્શન તળાવ જે સૌરાષ્ટ્ર હાલના કાઠિયા

વાડના પ્રાંતમાં જુનાગઢ લોકોપયોગી કાર્ય પાસેના ગિરનાર પર્વતની વિશે તેમજ આંત-તળેટીએ, મૌર્ય સમ્રાટ રરાષ્ટ્રિય લખાવૃથા. ચંદ્રગુપ્તના સમયે<sup>૧૨૨</sup> આંધ્રવામાં આવ્યું હતું, તે બંધાયને લગભગ અરધી સદી થઇ ગઇ હતી. તે દરમ્યાન વરસાદના તોફાનો પણ તેને નડ્યા હતા. તેમ જીર્ણતાને પણ પામ્યું હતું. તેના ઉપરનું સમારકામ, તે પ્રાંત ઉપર હકુમત ચલાવતા, મહારાજા અશોકના, યવન અધિકારી તુસુભે કરાવ્યું હતું. આ ઉપરથી સમજાય છે કે, તે વખતે લોકોપયોગી કાર્ય ઉપર વધારે ધ્યાન અપાતું હતું. તેમ એક બીજા બાબત પણ સ્પષ્ટ રીતે સાબિત થાય છે કે, મહારાજા અશોકના સમયે આંતરરાષ્ટ્રિય લખાનો પ્રતિબંધ નહોતો, તેમજ જાતિવિષયક બાધ નડતો નહોતો. અલબત્ત એટલું તો ખરું જ કે, હાલમાં જેવા નાતજાતના સંકુચિત વાડા બંધાઇ ગયા છે, તેવા તે સમયે હોવાના કાંઇ ઐતિહાસિક પૂરાવા મળતા નથી; જેથી આવા આંતર-પ્રજામાં લગની પ્રથા પ્રચલિત હશે; જે કે તે સમયે, પ્રજામાં વિભાગો, વર્ગો તથા વર્ણો પડી ગયા હતાજ, પણ તે સર્વે બંધાને અનુલક્ષીને પડ્યા હતા.<sup>૧૨૩</sup> તેમ તેનું

પૃ. ૧૮૩ તથા એ. ઇ. પુ. ૮ પૃ. ૮૦ અને આગળ વળી ભાવનગરના સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત શિલાલેખોનું પુસ્તક પૃ. ૨૦

( ૧૨૩ ) સરખાવો ઉપરમાં પૃ. ૨૧૦ નું મો. સા. ઇતિહાસનું પૃ. ૩૮૨ વાળું અવતરણ.



ધોરણ પણ અત્યારના કરતાં નિરાણું જ હોવું જોઈએ: નહીં તો મગધપતિ નંદબીજા ઉર્ધ્વ મહા-પદ્મને એક શૂદ્ર જાતિની રાણી સાથે લગ્ન કરતાં જે ભોક્ષાપવાદ સેવવો પડ્યો હતો, તેવો ૧૧૪ ક્રુ:ખદ અનુભવ વેઠવો ન પડત, જ્યારે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત જેવાને, કહેવાતી વિજ્ઞાતીય રાણી ૧૨૫ સાથે પોતે પાણિગ્રહણ કરેલ હોવા છતાં, તેમજ મહારાજા બિંદુસાર બ્રાહ્મણ કન્યા સાથે પરણેલ હોવા ૧૨૯ છતાં, તેમજ મહારાજા અશોક પોતે કુંવરપદે હતા ત્યારે વૈશ્ય કન્યા સાથે લગ્ન કરેલું હોવા છતાં, અને છેવટે સેલ્યુકસ નિકેટોર જેવા દૂર દેશી યવન સમ્રાટની કુંવરીને પરણ્યો હોવા છતાં, તેમાંના કોઈ ઉપર મહાપદ્મ રાજા જેવા સંસ્કાર, કોઈ પ્રજાજને કે બ્રાહ્મણો એ પાડ્યા હોવાનું (જે પાડ્યા જ હતા એમ ઠરે તો) ઇતિહાસનાં પાને કયાંય ગાત્યું જડતું નથી. એટલે નિર્વિવાદ પણે સાબિત થાય છે કે, તે સમયે શૂદ્રની વ્યાખ્યા કાંઈક ભુદા જ રૂપે કરાતી હતી.

ગ્રીક ઇતિહાસકારોએ જે ઐતિહાસિક વ્યક્તિને સેંડ્રોકોટસ તરીકે પ્રિયદર્શિન અને ઓળખાવેલ છે, તેને અશોક બિન્ન પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ અશોક બિન્ન છે વર્ધનને બદલે ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવી મારીને, ભારત વર્ષાંય ઇતિહાસને જે અકથ્ય અન્યાય કર્યો છે, તે તો આપણે અત્યાર અગાઉ અનેક પુરાવા ટાંકી, વાચકવર્ગ પાસે સાબિત કરી બતાવ્યું છે. તેવો જ એક બીજો અન્યાય તેમના જ હાથે પાછો ભારતીય ઇતિહાસને કરાયો છે. તે એ છે કે તેમણે અશોક અને પ્રિયદર્શિનને એક જ વ્યક્તિ ગણાવી દીધી છે.

( ૧૨૪ ) જે કે અપવાદ સેવવો પડ્યો હોય ને તેથી “ કાળાશોક ” નામ તેને વહોરવું પડ્યું હોય તે સંભવિત જ નથી લાગતું, એમ મેં તે સ્થાને બતાવ્યું પણ છે,

સેંડ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત નહીં, પણ અશોકવર્ધન છે એમ સાબિત કરવું હતું કેટલેક દરજ્જે સહેલું હતું; કેમકે ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકની વચ્ચે એક પુરૂષનો એટલે સમ્રાટ બિંદુસારનો રાજ્ય અમલ તપતો રહ્યો હતો જેથી તે બે વચ્ચેનું અંતર લગભગ ૨૮ વર્ષનું પડી ગયું હતું. પણ અશોકવર્ધન અને પ્રિયદર્શિન તે બેની વચ્ચેનો કાંઈ અંતર જ નથી. કેમકે અશોકવર્ધન પછી તુરંત જ પ્રિયદર્શિન ગાદીએ આવ્યો છે. એટલું જ નહીં, બદલે પ્રિયદર્શિન ગાદીએ બેઠા પછી તેનો રાજ્યાભિષેક થયો તે બે વચ્ચે ૧૩ વર્ષનો જે ગાળો પડ્યો છે તે સમય દરમ્યાન અશોકવર્ધને રીજન્ટ તરીકે રાજ્ય પણ ચલાવ્યું છે. એટલે કે એક રીતે અશોકવર્ધનનો રીજન્ટ તરીકેનો ૧૩ વર્ષનો રાજ્યવહીવટ, તે પ્રિયદર્શિનનો જ રાજ્ય અમલ કહી શકાય. અને તેટલે દરજ્જે એક બીજાના રાજ્યના બનાવની બેળંબેળા થઈ ગઈ ગણાય. જે કે એટલું ખુશી થવા જેવું છે કે લેખકોએ તે રીજન્ટીના સમયને અશોક વર્ધનનો જ રાજ્ય-કાળ ગણી કાઢ્યો છે અને તે પ્રમાણમાં ગૂંચ ઓછી કરી નાંખી છે. બાકી શું ગવંશી રાજાઓના રાજ્ય અમલે, જેમ એક બીજાનો રાજ્ય-કાળ બેળસેલ કરી એકનું રાજ્ય વિશેષ તપતું અને બીજાનું વિસાત વિનાનું હોય, એમ રજુ કરી દેવાયું છે, તેવું ને આ અશોક અને પ્રિયદર્શિનના રાજ્ય વિશે કરી દીધું હોત તો, અત્યારે જે કાંઈ પ્રયાસ ફળીભૂત થઈ શક્યો છે, તેટલે દરજ્જે આપણને ફાવટ આવી શકત કે કેમ, તે એક અણઉકેલ પ્રશ્ન બની રહેત.

આવી અડાઅડીના વખતે પુ. ૧. ૫. ૧૪

( ૧૨૫ ) ઉપરના જ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં ચંદ્રગુપ્ત રાજ્યે જે અધિકારીએ તે તળાવ બંધાવ્યું છે, તે અધિકારી સમ્રાટનો સાળો થતો હતો એમ લેખાય છે. અને તે અધિકારી વિજ્ઞાતિય હોવાનું

માં જણાવ્યા પ્રમાણે પેલી ઉક્તિ જ આપણી મદદે આવી શકે છે—“A body of history must be supported upon a skeleton of chronology and without chronology history is impossible” અને જરૂર કહી શકીએ છીએ, કે આ પદ્ધતિ-એજ અમારી મુશ્કેલીને ઉકેલ આણી આપ્યો હતો.

(અ) પ્રથમ આપણે તેમની જ પદ્ધતિપૂર્વક, સેંટ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત માનીને હિસાબ કરી બતાવીએ.

(i) અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેષ્ટ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭માં હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો, ત્યારે ચંદ્રગુપ્તને મગધપતિ બન્યાને આસરે દશેક વર્ષ થયાં હતાં તે હિસાબે તેનું ગાદીએ આવવું ઇ. સ. પૂ. ૩૩૭માં ગણ્યું છે. હવે ચંદ્રગુપ્તનું રાજ્ય ૨૪ વર્ષનુંતે બાદ બિંદુસારનું ૨૮ વર્ષનુંતે બાદ અશોક ગાદીએ આવ્યો. તેણે પાતાના રાજ્યે ૨૬ માં વર્ષે સેલ્યુકસ નિકેટોર સાથે સલાહ કરી (કેમકે અશોકને અને પ્રિયદર્શિનને એકજ હોવાનું તેઓ ગણે છે એટલે તેમાંથી પ્રથમ અશોકના જીવન વૃત્તાંતનો બનાવ ગણીશું) તે અંતરના ૨૬ વર્ષે એમ કુલ મળી ૭૮ વર્ષ થયાં, એટલે કે ૩૩૭-૭૮=ઇ. સ. પૂ. ૨૫૯માં અશોકને સેલ્યુકસ સાથે તહ થયો. એક બાજુ તહનો સમય આ પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૨૫૯ ગણવો અને બીજી વખતે તેજ બનવાનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪નો કહેવો (જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૫૫ દલીલ. ૩) તેનો કાંઈ અર્થ ખરો ?

(ii) હવે આ હરીકતને અશોક વર્ધનને સ્થાને પ્રિયદર્શિનના જીવન વૃત્તાંતનો બનાવ

ગણીને હિસાબ માંડીએ. ખડક લેખમાં જણાવાયું છે કે, તેણે નવમે વર્ષે કલિંગદેશ જીત્યો છે. એટલે ચંદ્રગુપ્તનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૩૩૭માં થયો તે બાદ, તેના રાજ્યના ૨૪ વર્ષ+ ૨૮ વર્ષ બિંદુસારના+અને ૯ વર્ષ પ્રિયદર્શિનના રાજ્યાભિષેક બાદના=કુલ ૬૧ વર્ષ થયાં એટલે તેનો સમય ૩૩૭-૬૧=ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬માં થયો નોંધાય. હવે અશોક અને પ્રિયદર્શિન એકજ હોવાનું ગણે છે એટલે, તેણે સેલ્યુકસ સાથે ૨૬ માં વર્ષે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪માં તહ કરી હતી. અને આ કલિંગની જીત તો નવમે વર્ષે છે, એટલે કલિંગની જીત પહેલી હતી અને તે બાદ ૧૭ વર્ષે ( ૨૬-૯=૧૭ વર્ષ ) સેલ્યુકસની સાથે તહ થઈ હતી એમ અર્થ થયો. એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ ની તહના હિસાબે, આ કલિંગની જીત ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪+૧૭=ઇ. સ. પૂ. ૩૨૧માં આવશે. એક વખતે ઉપરમાં ટાંકેલા તેમના જ હિસાબના આધારે આ જીતનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬ કહેવો અને બીજી વખતે પાછો તેને ઇ. સ. પૂ. ૩૨૧ કહેવો. તે શું અસંગત નથી લાગતું ? આ પ્રમાણે આપણે અશોક અને પ્રિયદર્શિન એક જ ગણીને, તે બન્નેના જીવન વૃત્તાંતના બનાવની સાલ સાથે. ઇતર ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ એક જ બનાવને સરખાવી જોયો. તો બિન્નતા નજરે તરી આવતી દેખાઈ. એટલે કહેવું પડશે કે અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને બિન્ન બિન્ન વ્યક્તિઓ જ છે.

( આ ) આ પરિણામનો સેંટ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત જે તેમણે ઠરાવ્યો છે, તે હિસાબે કરી જોવાથી આવ્યું છે. હવે આપણે જે ઠરાવ્યું છે

ધરાયું છે. પણ આ વિભતીય હોવાનું મુખ્ય કારણ તો તે અધિકારી પદ્ધતિ બિન્ન હોવાનું થોતે જણાવ્યું છે; અને આ પદ્ધતિને ઇરાનના પદ્ધતિના જાણી વિભતીય ઠરાવી દીધો છે. બાકી ખરી રીતે તો પદ્ધતિ

નાજીને લિચ્છવી ક્ષત્રિયો જ છે ( જુઓ પૃ. ૧૬૦; પૃ. ૧૦૪ ટી. ૧૦૧ અને પૃ. ૩૨ ટી. ૧૩૪

( ૧૨૬ ) સરખાવો પૃ. ૨૩૩ ઉપરની હકીકત.

કે સેંડ્રોકાટસ તે અશોક વર્ધન છે તે પ્રમાણે તપાસી જોઈએ.

ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે સેલ્યુકસ નિકેટારે સત્તરથી અઠાર વર્ષ સુધી નિષ્ફળ પ્રયત્ન કર્યા પછી છેવટે થાકીને તેણે સેંડ્રોકાટસ સાથે—અશોક વર્ધન સાથે—ઈ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં સલાહ કરી હતી. અને તે તહની એક સરત તરીકે તેણે પોતાની કુંવરી તે હિંદી સમ્રાટને પરણાવી હતી. હવે અશોક જેવા ગાદીએ બેઠો કે તુરતમાં જ જો સેલ્યુકસ સાથે યુદ્ધમાં તેને ઉતરવું પડ્યું હોય, તો તો તેના રાજ્ય અમલે સત્તર કે અઠારમે વર્ષે જ સલાહ થઈ ગણાય. પણ તહ થઈ તે સમયે તો ૨૬ મું વર્ષ ૧૨૭ ચાલતું હતું એમ નોંધાયું છે. એટલે કે ગાદીએ બેઠો પછી ( ૨૬ વર્ષે તહ થઈ હતી તેમાંથી ૧૮ વર્ષ લગાઈ ચાલી હતી તે સમય બાદ કરતાં ) આઠમે કે નવમે વર્ષે ( અઠારને બદલે ૧૭ વર્ષ યુદ્ધ ચાલ્યું ગણ્યો તો ) સેલ્યુકસ સાથેના યુદ્ધનો આરંભ થયો હતો એમ તાત્પર્ય નીકળ્યો. આ પ્રમાણે એક સ્થિતિ થઈ, બીજી બાજુ અશોક તેજ પ્રિયદર્શિન છે એમ સમજીને પ્રિયદર્શિને કરેલી કલિંગની જીત તે અશોકના નામે ચડાવાઈ છે. અને આ જીત મેળવ્યા બાદ ભવિષ્યમાં કદાપિ યુદ્ધ ન કરવાની અશોકે પ્રતિજ્ઞા લીધાનું ખડકલેખમાં જણાવાયું છે. હવે વિચારો કે જે પુરૂષ નવમા વર્ષે આવી પ્રતિજ્ઞા કરે છે, તેજ પુરૂષ પાછો તેને તેજ વર્ષે બીજાની સાથે યુદ્ધમાં જોડાય અને બીજા સત્તર અઠાર વર્ષ સુધી યુદ્ધ ખેડ્યાં કરે તે બનવા જોગ

( ૧૨૭ ) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૫૫ ટી. ૮૪ એટલે ૩૦૪+૨૬ વર્ષ ઉમેરતાં તેનું ગાદીએ બેસવું ૩૩૦ ઇ. સ. પૂ. માં થયું હતું એમ આ ઉપરથી સાબિત કરી શકાય છે. તેવી જ રીતે સેલ્યુકસનું ગાદીએ બેસવું પણ નજી થઈ જાય છે. કેમ કે ૩૦૪ ની સાલ છે તે અઠાર વર્ષ નિષ્ફળ પ્રયત્ન કર્યા પછીની ગણાવી છે. એટલે તે હિસાબે ૩૦૪+૧૮=ઈ. સ. પૂ.

છે ? નહીં જ. એટલે સાબિત થાય છે કે કલિંગની જીત મેળવનાર અશોક અથવા પ્રિયદર્શિન તે સેલ્યુકસ નિકેટારની સાથે સંધિ કરનાર અશોકથી ભિન્ન જ વ્યક્તિ છે.

( ૬ ) ઉપર પ્રમાણે સમયાવળીના આંકડા લઈને ( અ અને આ નાં મથાળાં નીચેની ફલી-લોમાં ) આપણે જોઈ શક્યા છીએ કે અશોક અને પ્રિયદર્શિન એકજ નથી. પણ ભિન્ન ભિન્ન છે. હવે આપણે શિલાલેખની દૃષ્ટિએ વિચાર કરીએ અને તેમાંથી કાંઈ તાત્પર્ય કાઢી શકીએ તેમ હોય તો તે પણ વિચારી લઈએ.

ઇતિહાસ આપણને શીખવી રહ્યો છે કે તેણે ગાદીએ આવ્યા બાદ ચોથે વર્ષે પોતાનો અમલ ધર્મ તજ દીધો હતો અને બૌદ્ધ ધર્મમાં ભળી ગયો હતો. અને તે પછી તેના રાજ્યના ભિષેક થયો હતો. તથા રાજ્યાભિષેક થયા બાદ કેટલાય વર્ષે (બારથી છવીસ વર્ષ સુધીમાં) તેણે ( જો અશોક અને પ્રિયદર્શિન એક જ છે એમ ગણીતા ) ખડક લેખો કેતરાવ્યા છે. તે લેખો પૈકી કેટલાકમાં તેણે જણાવ્યું છે કે અમુક વર્ષ સુધી તે સાદો શ્રાવક હતો. પછી વ્રત ધારી બન્યો હતો અને પછી ઉપાસક તરીકે જીવન ગાળવા માંડ્યા હતાં તથા સંઘ સાથે ગયો હતો—અથવા સંઘમાં જોડાયો હતો. આ બધી વસ્તુસ્થિતિ પ્રમાણે એમ જ સમજવું રહે છે કે, તેણે ઉપરના સર્વ લેખો ન્યારે પોતે બૌદ્ધ ધર્મ તરીકે—ખરા ભક્તનું—શ્રદ્ધા પૂર્વક જીવન

૩૨૨ માં તે ગાદીએ બેઠો હતો. અને તેના સેલ્યુકસાદ્ય વંશનો સ્થાપના થઈ હતી એમ થયું. અને તે હકીકત બરાબર છે. ( પૃ. ૨૪૩ ઉપર લખેલી સાલ-વારી જુઓ.) ન્યારે કે, ઇ. સ. નો હવાલો આપીને અમે જે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨ ની સાલ હોવાનું જણાવ્યું છે ( જુઓ. પૃ. ૧ પૃ. ૧૦૨ ટી. ૧૦ ) તે ખોટું છે. એમ આ ઉપરથી સમજાય છે.

ગાળી રહ્યો હતો ત્યારે કેતરાવ્યા હતા. બીજી બાજુ બૌદ્ધ ધર્મમાં માત્ર દ્વિવિધ સંઘનું જ બંધારણ માન્ય છે. દ્વિવિધ એટલે ભિક્ષુક અને ભિક્ષુણી. શ્રાવક અને શ્રાવિકાને ( Laymen and Laywomen ) તેમના બંધારણમાં કાંઈ સ્થાન જ નથી. જો તેમનું પણ સ્થાન હોય તો તે બંધારણને ચતુર્વિધ સંઘ કહી શકાત. અને ઇ. સ. ૧૮૭૮ ના બેંગોલ એશિ. સોસાયટીના વાર્ષિક મેળાવા પ્રસંગે તેના પ્રમુખ ડૉ. હોનેલે કહ્યું છે કે, ૧૨૮ બૌદ્ધ ધર્મને તેમની જન્મ ભૂમિ હિંદમાંથી જે પલાયન થવું પડ્યું છે તે તેમના બંધારણની આ ખામીને લીધે જ બનવા પામ્યું છે તેમજ તેના હરીફ જૈન ધર્મ હજુ સુધી જે ટકી રહેવા પામ્યો છે તે પણ તે ધર્મે તેમના શ્રાવક અને શ્રાવિકાને મનમાનીને પોતાની હુકમાં લઈ તેમને અમુક પ્રકારની જવાબદારી નાંખી છે તેને લીધેજ કહી શકાશે. આ કથનની મતલબ એ છે કે બૌદ્ધધર્મનું બંધારણજ એવા પ્રકારનું રચાયું છે કે તેમાં શ્રાવક અને શ્રાવિકાને ( Laymen & Laywomen ) સંઘના અંગભૂત તરીકે લેખ્યાજ નથી. તો આવા દ્વિવિધ બૌદ્ધસંઘના બંધારણમાં, પ્રિયદર્શિન જેવા ઉપાસક-( Layman ) ને કોઈ સ્થાન આપી શકાય ખરું? નહીંજ! આ પ્રમાણે ખડકલેખોના અંદરના પ્રાણભૂત-શિક્ષા વચનોના આધારે પણ

સાબિત કરી શકાય છે, કે પ્રિયદર્શિન તે બૌદ્ધધર્મ નથીજ. ૧૨૯ અને તેમ નથી તો સ્વયં સિદ્ધ થઈ જાય છે કે તે લેખો અશોકના પણ નથીજ. એટલે અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને નિરનિરાળી વ્યક્તિઓજ હરી ગઈ.

આ વિષય હાથ ધર્યો છે. જેથી તેના પાયા તરીકે અહીં તો વાચકની જાણસા માટે એકાદ બે માત્ર હકીકતો રજુ કરીનેજ સંતોષ પકડ્યો છે. બાકી વિશેષપણે તો, આ બન્ને સમ્રાટોનાં જીવન વૃત્તાંતો અહીં જે આલેખ્યાં છે તેમાંના વર્ણનના સર્વે પ્રસંગો ૧૩૦ જે એકત્રીતપણે યુથવામાં આવશે તો વાચકવર્ગને જરૂર ખાતરી થઈ જશે કે બન્ને સમ્રાટો જેમ વ્યક્તિત્વમાં લિન્ન છે તેમ ધર્મે પણ લિન્નજ છે.

સમ્રાટ અશોક, મહારાજ સંપ્રતિ ઉર્ફે પ્રિયદર્શિનનો રાજ્યાભિષેક કર્યોબાદ, તેને સ્વતંત્ર અને સંપૂર્ણ રાજ્ય લગામ

સોંપીને તદ્દન સન્યસ્ત દશા ગાળવામાં પ્રવ્રત થયો હતો. તેણે તે કાળે જે જે દાન દેવા માંડ્યું હતું તેના અદ્ભુત વર્ણનો બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં આજેપાયાં છે. પણ તે વાંચતાં વેંત જ કાંઈક અતિરથોક્તિ વાળાં હોવાનો ખ્યાલ આવે તેવાં દીસે છે. પણ તે વિષય અત્રે ઉપયોગી નથી એટલે છોડી દઈએ છીએ. અંતે સુખે સમાધીમાં ઇ. સ. પૂ. ૨૭૧

( ૧૨૮ ) પ્રમુખ મહારાજના આ શબ્દો માટે જુઓ પૃ. ૨૬ ટી. નં. ૧૦૧ નું લખાણ.

( ૧૨૯ ) પ્રિયદર્શિનનો ધર્મ શું હોઈ શકે તેની ચર્ચા વળી તેના જીવન ચરિત્રે કરવામાં આવશે તે જુઓ.

( ૧૩૦ ) સ્વતંત્ર પાંજે બૌદ્ધ ધર્મના જ ગ્રંથો ગણાય તેવા મહાવંશ અને દીપવંશમાં સમ્રાટ અશોકના જીવનના બનાવો વર્ણવાયા છે. વાચક પોતે પણ આ પુસ્તકના વાંચન ઉપરથી એક કરતાં અનેક આવા પ્રસંગો તારવી શકે છે, તેમજ તે સાથે સરખાવી શકે છે. છતાં

જે કોઈ થોડા ઘણા એકદમ મારી નજરે ચડી ગયા છે તે અત્રે ટાંકી બતાવીશ: ( ૧ ) ઉપરના પૃ. ૨૦૬ ની ટી. નં. ૧૦૮ જુઓ. ( ૨ ) પુસ્તક ૧ પૃ. ૩૪૧ ના બીજા કોલમની હકીકત જુઓ. ( ૩ ) પૃ. ૧ ની પ્રસ્તાવનામાં કરેલા ઉદ્દેશ જુઓ, ( ૪ ) પ્રિયદર્શિન ના જીવનના બનાવોમાં, નેપાળના રાજ દેવપાળ તથા તથા ચાદ્મર્તિને લગતી હકીકત જુઓ આગળના પરિચ્છેદે (૫) તેવી જ રીતે તિબેટ અને ખોટાનના સૂણા કુસ્થન-વાળા વૃત્તાંત તથા (૬) કાશ્મિર પતિ બલોકનાં વૃત્તાંત જુઓ. (૭) તથા ઉપરમાં પૃ. ૨૭૦ ટી. નં. ૮૬ જુઓ

મ. સં. ૨૫૬ માં જે ઠેકાણે મહારાજ સંપ્રતિનો  
સહસ્ત્રામનો ૧૭૧ શિલાલેખ ઉભો છે, તે સ્થળે

મરણ પામ્યો હતો. મરણ સમયે તેની ઉંમર ૮૨  
વર્ષની હતી.



(૧૩૧) સહસ્ત્રામના શિલાલેખમાં જે વિધુય  
(after the departed) રાખ્દ છે તે પછી, ૨૫૬  
નો આંક છે. આ શિલાલેખો ઉભા કરાવનાર રાજ  
પ્રિયદર્શિન જૈન હોવાથી, ચોતાના ધર્મના અતિમ  
તીર્થંકરના સંવતને માનતો હતો. અને તેમને મરણ  
પામ્યાને ન્યારે ૨૫૬ વર્ષ થયા હતા. ત્યારે આ બનાવ

બન્યો હતો એમ કહેવાનો તેમાં ભાવાર્થ છે: વિશેષ  
માટે અરોહના રાજ્યકાળના નિર્ણય માટેની દલિલો.  
૪. ૨૪૬ ઉપર જુઓ: આ શિલાલેખો સા માટે  
ઉભા કરાયા છે તેનો સંવિસ્તાર ખ્યાલ વાંચક  
વર્ગને આગળ ઉપર પ્રિયદર્શિનનો જ્ઞાતાં લખતાં  
આપીશું.



## દ્વિતીય પરિચ્છેદ

સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન; સંપ્રતિ મહારાજ

સંક્ષિપ્ત સાર:—

તેનો જન્મ તથા તેને અપાયલાં જુદાં જુદાં નામ અને ખિરોદોની કરેલી સમજૂતી—  
તેણે કરેલું રાજનગરનું સ્થાનાંતર અને મૌર્યવંશની રાજકર્તી બે શાખાઓની સ્થાપના—  
તેનાં રાજ્યકાળ તથા આયુષ્યની ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ભિન્ન ભિન્ન મુદ્દા લઈ કરેલી ચર્ચા—  
તેનું રાજકુટુંબ અને પુત્ર પુત્રીઓ આદિ પરિવારનું વર્ણન તથા સંક્ષિપ્ત જીવન—તેમાં ખાસ  
કરીને ખડગ લેખમાં જણાવાયેલી કુંવરી ચાક્રમતિ અને તેના પતિ દેવપાળના નેપાળપતિ  
તરીકેના જીવનનો આપેલ હેવાલ—પ્રિયદર્શિને જુદી જુદી દિશામાં વારાફરતી કરેલ દિગ્વિ-  
જયનો આપેલો ખ્યાલ તથા અત્યાર સુધી થયેલ સર્વે હિંદી સમ્રાટોમાં સૌથી વિસ્તારવંતા  
તેના રાજ્યની ખતાવી આપેલ સીમા—અद्यापि પર્યંત ચાલી આવતી રાજ્યઅમલ ચલાવવાની  
પ્રથામાં તેણે કરેલું પરિવર્તન—નેપાળનું રાજ્ય અને ત્યાં ચાલેલ તેના જમાઈ દેવપાળનો  
રાજ્યવહીવટ—તેના સમકાલિન વિદેશી રાજકર્તાઓની આપેલ ઓળખ તથા તેમની સાથે  
તેણે સ્થાપેલ મૈત્રીભાવ—તેણે કરેલ તિબેટ અને મધ્ય એશિયા તરફનું પ્રયાણ તથા વિશ્વ-  
વિખ્યાત ચિનાઈ દિવાલ બંધાવવામાં ઉભા થયેલ કારણોમાં તેણે પુરાવેલ હિસ્સાની ચર્ચા—

## પ્રિયદર્શિન

સમ્રાટ અશોક વર્ધન પછી ગાદીનો હક તેના યુવરાજ કુણાલ ઉર્ફ જન્મ તથા નામ ધર્મવિવર્ધનનો પહોંચતો હતો. પણ કેવા સંજોગોમાં તેને અંધાપો આવી પડ્યો અને તેને બદલે તેના પુત્ર સંપ્રતિને ગાદીવારસ કરાવવામાં આવ્યો તે હકીકત આપણે અગાઉ પૃ. ૨૭૭-૮૦ માં વર્ણવી ગયા છીએ એટલે પિછપેણુ કરવાની જરૂર નથી. તેનો જન્મ કુણાલની રાણી કંચનમાળાનાર પેટે, રાજપુતાનામાં ન્યાયી ભાષા-વૈરાટનો ખડક શિલાલેખ મળી આવ્યો છે ત્યાં પૂર્વે જે મોટી નગરી હતી તે નગરીમાં થયો હતો. રાણી કંચનમાળાનું અત્ર પિયર હતું. ન્યારે કુમાર સંપ્રતિ માતાના ગર્ભમાં હતો ત્યારે તેણીએ એક

( ૧ ) શ. ક. સુ અશોકઃ પ્રસ્તાવના ૮. પૃ. ૩૭ ટી. ૧ માં જણાવે છે કે, “ દિવ્યાવદાનમાં પૃ. ૪૩૦ ઉપર ઇન્ડીયન એન્ટીકવેરી ૧૯૧૪ પૃ. ૧૬૮ ટી. નં. ૬૬ નો પુરાવો આપી એક સાબિત કરવામાં આવ્યું છે કે, સંપ્રતિ તે કુણાલનો પુત્ર હતો. ” “ Divyavadan mentions Samprati as Kunala's son, supported by Ind. Ant. 1914 P. 168 f. n. 69.

જ. ખી. એ. રી. સો. પુ. ૨૦ અંક ૩-૪ પૃ. ૨૭૬:—મત્સ્ય પુરાણ પ્રમાણે, અશોકની ગાદીએ કુણાલ આવ્યો નથી. તેનો વંશ જ ( તત્સ નપ્તા ) ગાદીએ બેઠો છે. According to Matsya, Kunala did not succeed Asoka; *tasya nupta* succeeded Asoka.

( ૨ ) કોઇક જૈન ગ્રંથમાં તેણીનું નામ શરદશ્રી આપ્યું છે. ભિ. ટો. પૃ. ૧૨૪ માં “ Kunala, guided by his faithful wife Kanchanamala=કુણાલને પોતાની વફાદાર પત્નિ કંચનમાલાની સલાહથી ” આ પ્રમાણે શબ્દો લખાયા છે .

( ૩ ) અહીં મોટી નગરી જે હતી તેની પૂર્વ જહોજલાલી કેવી હતી, તથા તે કઈ નગરી હોઈ શકે તે બાબત જુઓ ભાષા ખડક લેખનું બ્યાન ( મારા

શ્વેત હસ્તીને, આકાશમાંથી ઉતરતો અને પોતાના મુખ દ્વારા ઉદરમાં પ્રવેશ કરતો જોયો હતો. ૪ તેનો જન્મ પોષ માસના શુકલ પક્ષના ઉત્તર ભાગમાં ૫ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪=મ. સ. ૨૨૩ માં થયો હતો. ન્યારે તેને ગાદીપતિ કરાવવામાં આવ્યો ૭ ત્યારે તેની ઉંમર માત્ર ૧૦ માસની જ હતી. એટલે ૧૪ વર્ષની ઉંમરનો થયો અને રાજ્યાભિષેક કરી, વિધિસર રાજ્યની લગભગ સોપાઇ ત્યાં સુધી સમ્રાટ અશોકેજ તેની વતી રાજ્યવહીવટ ચલાવ્યો હતો.

રાશિ ઉપરથી પાડેલ તેનું નામ શું હશે તે નિશ્ચિત પણે કહી શકાય તેવાં સાધન મળી શકતાં નથી. પણ સંજોગાનુસાર, (૧) તેનું નામ સંપ્રતિ પાડવામાં આવ્યું છે એમ જૈનગ્રંથો ઉપરથી જણાય છે (૨) તેમ સંપત્તિ નામ પણ

તરફથી બહાર પડનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શનનું જીવન ચરિત્ર )

( ૪ ) જુઓ ભારહુત સ્તંભમાં માયાદેવીનું દસ્ય અને તેને ભાષા ખડક લેખના લખાણ સાથે સરખાવો.

( ૫ ) જુઓ ખડક લેખની હકીકત એટલે જન્મ મ. સં. ૨૨૩ ના (નીચેની ટીકા નં ૫ જુઓ.) પોષ માસમાં અને ગાદીની નીમણૂક ( મ. સં. ૨૨૩ ના આશ્વિનમાં વિજયા દશમીના દિવસે ) હશે એમ અનુમાન કરી શકાય. અને રાજ્યાભિષેક મ. સં. ૨૩૬ માં તેર વર્ષ પૂરા થયા બાદ, એટલે તેના પોતાનો ચૌદમાં વર્ષે મહાસુદ પ=વસંત પંચમીએ કે, વૈશાખ સુદ ૩=અક્ષય તૃતીયાના દિને થયો હોવાનું કહી શકાય.

( ૬ ) જુઓ રૂપનાથ, બ્રહ્મગિરિ, અને સહસ્રામના ખડક લેખો. તેમાં જણાવેલ ૨૫૬ ની સાલમાં પોતાની ઉંમર અઠી તિસાની=૨૬ + ૩૦ = ૩૧ ૬ વર્ષની લખી છે. તે હિસાબે ૨૫૬-૩૨૬ = ૨૨૩ માં તેનો જન્મ આવી રહે છે. ( જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૫ ) અને અરોધનું મરણ મ. સં. ૨૫૬ ના આષાઢમાં = ઇ. સ. પૂ. ૨૭૧ ના જુલાઈમાં આવશે.

( ૭ ) રિમ. અ. પૂ. ૭૦ : મૌ. સા. ઇ. પૂ. ૬૫૩

(૮) જુઓ ઉપરનું ટી. નં. ૫

લખાય છે (અગ્રાધ સંપત્તિના માલિક તરીકે, આ નામ કાં તેને માટે જોડી કાઢ્યું નહોય ?) (૩) વળી તેને જોવાથી તેના દાદા સમ્રાટ અશોકને અતિ હર્ષ પ્રાપ્ત થયો હતો. તેમજ હૃદયની કેટલીક ગુણ મૂંઝવણ ઓછી થઈ હતી. તે ઉપરથી તેમણે તેનું નામ પ્રિયદર્શિન<sup>૧૦</sup> પણ પાડ્યું હતું: આ નામ તેણે પોતાના વડીલ તરફની પૂજ્ય ભુદ્ધિના માનાર્થે સાચવી રાખ્યું હાગે છે. એમ તેની કૃતિરૂપે જે સર્વે શિલાલેખો ઉભા રહ્યા છે તે ઉપરથી સાબિત થાય છે. (૪) પણ જે ગાદીપતિઓ અશોકની પછી થયાનું પુરાણોમાં જણાવ્યું છે તેમાં એક ઈંદ્રપાલિત નામ જોવામાં આવે છે, તેના અર્થનો વિચાર કરતાં, કદાચ તે નામ સમ્રાટ સંપ્રતિનું હોય એમ અનુમાન ઉપર જવાય છે

( ૯ ) માગધી બાપામાં સંપદ્દે નામ છે (જે. સા. લે. સંપ્રદ પૃ. ૪૧ )

( ૧૦ ) ગુ. વ. સો. અશોક પૃ. ૬ :—પ્રિયદર્શિનનો અર્થ શબ્દશઃ “જે સ્નેહભાવથી જુએ છે તે” અને છૂટથી અર્થ કરીએ તો “જે દેખાવે પ્રિય છે તે” આ અર્થને પૃ. ૨૭૯ ઉપર જે હકીકત, પ્રિયદર્શિનનું નામ પાડવાને કારણભૂત હતી, તે સાથે સરખાવો. વળી કેટલાક પ્રિયદર્શિનને વિશેષણરૂપે જણે છે ત્યારે કેટલાક વિશેષ નામ તરીકે પણ લેખે છે. ખરી રીતે તે વ્યક્તિગત વિશેષ નામજ છે.

સ્મિ. અ. પૃ. ૨૨. ટી. ૨: સિલોનની તવારીખમાં પ્રિયદર્શી અને પ્રિયદસન શબ્દો કાંઈક ઉપલક્ષીયા વિશેષ નામ તરીકે વાપરવામાં આવ્યાં છે તેની ના પડાય તેમ નથી. પણ હું ભારપૂર્વક જણાવું છું કે, શિલાલેખમાં તે બિરૂદો તે પ્રમાણે વપરાયાં નથી જ. Asoka P. 22 f. n. 2:—I do not deny that the Chronicles of Ceylon used Piya-dasi and Piyadassana as quasi-proper names; but I affirm that, in the inscriptions the titles are not so used.

( ૧૧ ) આ નામ વિશે આગળ ચર્ચા કરાઈ છે. ત્રીજા પુસ્તકે જુઓ.

( ૧૨ ) રાસમાળા પૃ. ૧. પૃ. ૭ (લંડન ૧૮૫૬

ખરૂં<sup>૧૧</sup>; જોકે ઉપર કહી ગયા છીએ તેમ કાંઈ નિશ્ચિત તો છેજ નહીં. બાકી સંપ્રતિ નામે સમ્રાટ થયોછે અને તે અશોકનો પૌત્ર તેમજ તુરતનોજ ઉત્તરાધિકારી હતો તેટલું તો ચોક્કસજ છે.<sup>૧૨</sup> (૫) ગ્રીક પુસ્તકોમાં તેને Amitrochades<sup>૧૩</sup> નામથી ઓળખાવ્યો છે. ( ૬ ) જ્યારે તેનેજ બરોબર મળતું નામ તેણે મેળવેલ યશઃકીર્તિને અનુસરીને અમિત્રધાત<sup>૧૪</sup> (હુરમનોનો નાશ કરનાર= Slayer of enemies) તરીકેનું બિરૂદ જૈન ગ્રંથોમાં તેને અર્પિત થયેલું નજરે પડે છે.

બીજું એક નામ દશરથ હોવાનું સંભવિત હાગે છે. જો કે તે માટે ઉલટા સુલટી ધણી દલીલો થઈ શકે તેવી છે. બાકી દશરથ નામે<sup>૧૫</sup> મગધનો સૂર્યો હતો. તેમજ અશોકનો તે<sup>૧૬</sup> પૌત્ર

ની આશ્રિત ) “ સંપ્રતિ તે બનાવટી રાજ છે.” A fabulous prince આવું જે લખાયું છે તે ગલત છે એમ આ ઉપરથી હવે સમજશે: સરખાવો આગળના પરિચ્છેદની હકીકત.

( ૧૩ ) ઇ. કો. ઇ. (હુલ્ડસ્ક) અશોક; પ્ર. ૩૫-તથા ૩૧ ની પંક્તિ ૨૫ જુઓ: ભિ. ટો. પૃ. ૬૨: તથા ૨૫૪ અર્થ માટે જુઓ આગળના પરિચ્છેદ.

( ૧૪ ) વિદ્વાનોએ સેંટ્રોકોટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત ધારી લઈને તેની પાછળ ગાદીએ આવનાર બિંદુસારને આ નામ લગાડ્યું છે. પણ હવે જ્યારે સેંટ્રોકોટસ એટલે અશોક કહે છે, ત્યારે અશોકની પાછળ ગાદીએ આવનાર પ્રિયદર્શિનનેજ તે નામ લાગુ પડાય. અને વાસ્તવિક છે પણ તેમજ. પ્રિયદર્શિન હર્ષે સંપ્રતિનું નામ જ અમિત્રધાત છે. જ્યારે બિંદુસારનું નામ તો અમિત્રકેતુ છે. જુઓ ઉપર પૃ. ૨૧૫ ટી. નં. ૪૧ તથા ટી. ૪૩.

( ૧૫ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૬૨ ની વંશાવળી

( ૧૬ ) જ. બો. એ. શે. સો. પુ. ૨૦ પૃ. ૩૬૭

( ડો. બાંડારકર જણાવે છે કે ) વિષ્ણુ પુરાણના મતે અશોકની ગાદીએ આવનાર તેનો પૌત્ર દશરથ હતો.

J. B. B. R. A. S. xx P. 367 :—the Vishnu Purana gives, Dasaratha as the name of Asoka's grandson and immediate successor;



પણ થતો હતો એટલી વાત તો નિશ્ચિત છે જ. પણ સંપ્રતિએ તો રાજગાદી ઉઠેનીમાં કરી છે એટલે પછી તે ( સંપ્રતિ ) મગધ ઉપર કેમ સયાગીરી ભોગવી શકે તે પ્રશ્નનો ઉકેલ જરા વિકટ થઇ પડે છે. છતાં જે અરાયર અને નાગાર્જુની ગુફાઓમાં પોતે દાન આપ્યાનું જણાવે છે તેમાં “ રાન્યાભિષેક યાદ આટલા વર્ષે ” આવા શબ્દ જે વાપર્યા છે તે પોતે સંપ્રતિનું બીજું નામ હોવાના અનુમાન તરફ વધારે દોરવી જતા જણાય છે. ( જે કે ઉપરના ‘શબ્દોમાં “ મારા રાન્યાભિષેક યાદ ” એમ શબ્દ નથી પણ મોઘમજ “ રાન્યાભિષેક યાદ ” એમ શબ્દો છે. એટલે કદાચ એમ પણ ખેસારી શકાય કે (૧) જે સામ્રાજ્યપતિની આરામાં તે સયાગીરી ભોગવે છે, તેના રાન્યાભિષેક યાદ આટલા વર્ષે તેણે પોતે સ્વતંત્ર રીતે દાન દીધું, અથવા (૨) તે સામ્રાજ્યપતિની આરાથીજ, તેનાજ રાન્યાભિષેક યાદ અને તેનાજ રાન્ય સમયે આટલા વર્ષે, તેનાજ તરફથી, તેણે ( પાત્ર સ્થાનિક સૂયા તરીકે તુરતના દાતા તરીકે ) દાન દીધું—આ બેમાંથી ગમે તે અર્થ લઇ શકાય તેમ છે.

પણ ન્યારે આપણને એમ સ્પષ્ટ પણે સાબિતીઓ મળે છે કે, મૌર્યવંશી ક્ષત્રિયની એક શાખા ઠેઠ ઇ. સ. ની પહેલી બે ત્રણ શતાબ્દિમાં પણ અંગાલ અને બિહાર પ્રાંત ઉપર ( અસલમાં મગધ રાજ્યના નામે જે પ્રદેશ ઓળખાતો હતો તે ઉપર ) રાન્ય સત્તા ચલાવતી હતી, ત્યારે અનાયાસેજ એમ નિર્ણય ઉપર આવવું પડે છે કે, તે શાખા સમ્રાટ અશોકના સમયથીજ જુદી પડી હશે. અને મુખ્ય માદી વારસે ( સમ્રાટ સંપ્રતિએ ઉઠેનીમાં રાજપાટ સ્થાપ્યું હશે તથા

આ શાખાના રાજકર્તાઓએ, મૂળની રાન્ય માદીનું સ્થાન પાટલિપુત્ર જેમ ને તેમ સાચવી રાખ્યું હશે. અને તે શાખાનો પ્રથમ પુરુષ તેજ આ અરાયર તથા નાગાર્જુની ગુફાનો દાતા રાજ દશરથ સમજવો. આ દશરથ, સમ્રાટ અશોકનો પૌત્ર હતો એમ, તેના પોતાનાજ અલેખાયલ શબ્દથી નિશ્ચિતપણે તેમજ સ્પષ્ટપણે માલૂમ થાય છે. અને તેનું રાન્ય પણ, ( જલે મૌર્યવંશી શાખા તરીકેનું સ્વતંત્ર પણે હોય કે, પછી મુખ્ય માદી પતિની એટલે ઉઠેનીના તાબામાં રહી તે પ્રાંતના સૂયા તરીકેનું હોય—વધારે સંભવિત તો સ્વતંત્ર શાખા તરીકેનુંજ લાગે છે. કારણ કે નહીં તો “ રાન્યાભિષેક યાદ આટલા વર્ષે ” એવા શબ્દ નજ લખી શકે: રાન્યાભિષેક થયો હોય એટલે સ્વતંત્ર રાજ છે એમ પુરવાર થાય છે. ) જેમ એક બાજુ સમ્રાટ સંપ્રતિનો રાન્યાભિષેક ઉઠેનીમાં થયો ને રાન્ય શરૂ થયું હતું. તેમ બીજી બાજુ આ દશરથનો રાન્યાભિષેક પાટલિપુત્રે કરવામાં આવ્યો હોય તો તેનું રાન્ય પણ ત્યાં શરૂ થયું ગણાય. મતલબ કે સમ્રાટ સંપ્રતિનો અને રાજ દશરથનો બંનેનો રાન્યાભિષેક લગભગ એક જ અરસામાં થયેલ હોવાથી, બંનેના રાન્યાભિષેક થયાના કાળનો સમય પણ એક જ આવી શકે; અને તેથી જ, રાજ દશરથે સ્વતંત્ર રીતે કરેલા દાનનો સમય<sup>૧૭</sup> પણ તેવી જ રીતે ગુફામાં આલેખાયલ નજરે પડે છે.

ત્યારે સવાલ એમ ઉપસ્થિત થાય છે કે, આ દશરથ રાજ કઇ રીતે સમ્રાટ અશોકનો પૌત્ર હોઇ શકે; સમ્રાટ અશોકને, પોતે ન્યારે ઉઠેનીની સયાગીરી ઉપર હતો, ત્યારે બે પુત્રો હતા, એક મુવરાજ કુણાલ અને બીજો કુમાર મહેન્દ્ર. આ

આ હકીકતને આધારે તો અશોકની પાછળ ગાદી ભોગવનાર પ્રિયદર્શિનને જ દશરથ કહી શકાય પણ તે દશરથ કેવી રીતે અશોકનો પૌત્ર થાય છે તથા તેની જ પાછળ ગાદીએ બેઠો છે તે સર્વ હકીકત માટે આ

પુસ્તકને અતિ પરિશિષ્ટ જીઓ.

( ૧૭ ) આ હકીકત કેટલેક અંશે ઉપર અન્યત્ર આપણે લખી છે. વળી વિરૂદ્ધ હકીકત માટે આ પુસ્તકને અતિ તેનું પરિશિષ્ટ જીઓ.

એનો પ્રશસ્ત પણે ઉદ્દેશ્ય : થયેલ છે જ; વળી એમ પણ માનવાને કારણ મળે છે કે, જ્યારે સમ્રાટ બિંદુસારનું મરણ થયું ત્યારે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં કે તે બાદ, જ્યારે અશોકનો રાજ્યાભિષેક થયો ત્યારે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં યુવરાજ કુણાલની માતા-વિદિશા નગરીના શ્રેષ્ઠિની પુત્રી કે જે કુમાર અશોકની પટરાણી ગણાય ને જેનું નામ આપણે ઉપર પૃ. ૨૮૮ માં કંચનમાળા જણાવ્યું છે તે ગર્ભવતી હોવાથી<sup>૧૮</sup>, અથવા તો પ્રસુતિ સમય હોવાથી સાથે જઈ શકી નહોતી, પણ થોડા સમયમાં તેણીનું મરણ નીપજ્યું હતું એટલે કદાચ આ પ્રસુતિમાં જે બાળક અવતર્યું હોય તે પુત્ર રત્ન હોય તો તે કુણાલનો લઘુ ભ્રાતાજી<sup>૧૯</sup> કહેવાય; અને તે પુત્ર ઉમરે પહોંચતાં પરણે અને વળતાં તેને જે પુત્ર થાય તે પણ સમ્રાટ અશોકનો પૌત્ર જ કહેવાય. જેટલું સગપણ કુણાલપુત્ર સંપ્રતિનું, તેટલું જ કુણાલના આ લઘુપુત્રનું સગપણ અશોકને ગણાય. આ પ્રમાણે બન્ને પૌત્રોજ થતા હતા એમ ગણી શકાય. બીજું કુમાર મહેન્દ્ર, તો કૌમારપણામાંજ સાધુ પણું અંગીકાર કર્યું હતું<sup>૨૦</sup> એટલે તેને તો સંતતિ હોઈ શકે જ નહીં. એટલે પછી એક જ વાત રહી, કે કુમાર કુણાલને જે પુત્ર પ્રાપ્ત થઈ હોય તેજ તે હોય. અને તે પોતે તો અધત્વ પામવાથી રાજગાદી ઉપર આવવાનો

હક ગુમાવી બેઠો હતો, એટલે કંતિ તેના પુત્રને ( યુવરાજના પુત્ર તરીકે ) સમ્રાટ અશોક પછી ગાદીવારસ તરીકે કબ્જલ કરી શકાય, અથવા તો જે કોઈ મહારાજા અશોકનો બીજો પુત્ર—( કુણાલ અને મહેન્દ્રથી ટુરત જ નાનો હોય )—હોય તેના પુત્રને ગાદીપતિ તરીકેનો હક મળે; કુમાર કુણાલના જે પુત્રને રાજ્ય ગાદી ઉપર સ્થાપી શકાય, તે તો સૌથી મોટો હોય તેજ તે પ્રાપ્ત કરી શકે. અને કુમાર સંપ્રતિ જ સૌથી પ્રથમ પુત્ર—( એટલે સૌથી જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતો તે આપણે હકીકતથી જાણી શકીએ છીએ )—હતો એટલે તેજ ગાદીપતિ થઈ શકે; તો પછી આ દશરથ કુમાર કે જે પોતાને સમ્રાટ અશોકના પૌત્ર તરીકે ઓળખાવે છે તે કોણ હોઈ શકે ? કાંઈ સંપ્રતિથી નાનો પુત્ર હોય, અને ગાદીએ આવી જાય એમ તો બને જ નહીં. એટલે તે દશરથ કુમારને ઉપર જે અનુમાન આપણે કરી ગયા છીએ તે પ્રમાણે, કુમાર કુણાલના લઘુભ્રાતાના ( કે જેનું નામ<sup>૨૧</sup> હજી સુધી આપણી જાણમાં નથી તેના ) પુત્ર તરીકેજ ઓળખાવેલા વધારે અનુકૂળ થઈ પડે છે; અને તે પણ સ્વાભાવિક છે કે, કુમાર દશરથનો જન્મ, કુમાર સંપ્રતિના જન્મ પહેલાં થયો હોય—અને તેમજ હોવું જોઈએ. કારણ કે કુમાર સંપ્રતિનો જન્મ મ. સં. ૨૨૩ ઇ. પૂ. ૩૦૪ માં<sup>૨૨</sup> છે, કે જ્યારે કુમાર કુણાલની ઉમર

( ૧૮ ) ઉપર જુઓ પૃ. ૨૫૫ ની ટી. નં. ૨૮

( ૧૯ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૬૫ તથા પૃ. ૨૫૫ ની ટી. નં. ૨૮.

( ૨૦ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૬૫.

( ૨૧ ) ઉપરમાં પૃ. ૨૬૨ ની વંશાવળી જુઓ.

( ૨૨ ) ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ (અથવા ૩૦૩ કહો) પણ ૩૦૫ તો નથી જ એટલે સાબિત થયું કહેવાય કે મ. સં. ની વચ્ચેના તફાવત પરજ હતો નહીં કે, ૫૨૮: અને આપણે એમ તો જાણીએ છીએ કે; ખ્રીસ્તી નડું વરસ આપણા હિંદુ વિક્રમ વરસના ત્રીજા માસમાં એટલે પૌષમાં આવે છે. એટલે જ વિક્રમ સંવતસરના

પહેલા બે કે ત્રણ માસની ઘટનાનો સમય જણાવેલા હોય, તો ઇસુના વર્ષના બે વરસ ટાંકવા પડે ( જેમ આ પ્રસ્તુત બાબતમાં ૩૦૩-૩૦૪ ), પણ જ્યારે એક જ વર્ષમાં બે વર્ષ માસમાં એવા સમયે થયો છે કે જ્યારે ઇસુ સંવતનું વર્ષ બદલાઈ ગયું હોવું જોઈએ વળી ખડક લેખથી જણાયું છે કે તેનો જન્મ પુણ્ય નક્ષત્રે થયો છે. એટલે કે પૌષ માસના શુકલ પક્ષમાં થયો છે. હવે જો ઇસુ સંવતનું નડું વર્ષ બેસી ગયું હોય અને તે વખતે પૌષ માસનો શુકલ પક્ષ ચાલતો પણ હોય ( તે વખતે બે પૌષ માસ નથી એમ તો ચોક્કસ છે

લગભગ ૩૨-૩૩ વર્ષની હતી.<sup>૧૩</sup> મતલબ કે કુમાર કુણ્ણલને, પોતાના લગ્ન થયા બાદ ઘણા વર્ષે, પુત્રની પ્રાપ્તિ થઇ છે.<sup>૧૪</sup> એટલે બનવાબેગ છે કે, તેમના લલ્લુબ્રાતા કે જે તેમના કરતાં માત્ર બે ત્રણ વર્ષેજ નાના હતા તેમને પોતાના લગ્ન બાદ બહુ ટુંક સમયમાં પુત્રપ્રાપ્તિ (કુમાર દશરથનો જન્મ થયો હોય) થઇ હોય અને તે કુમાર પુત્રનું નામ દશરથ હોય. વળી દેખીતુંજ છે કે તે પુત્રનો કુમાર, સંપ્રતિ કરતાં ઉમરે મોટો જ હોય.<sup>૧૫</sup> અને કુમાર દશરથ મોટો હોવાથી, તેમ તે સમયે અંધ યુવરાજ કુણ્ણલને કોઇ પુત્ર ન હોવાથી, સમ્રાટ અશોકે પોતાના ગાદીવારસ તરીકે, આ પૌત્ર દશરથ કુમારને બહાર કર્યો હોય:

જ. કેમકે ક્યાંય અધિક પૌષ કે દ્વિતીય પૌષ એમ લખાણું નથી. બાકી એટલું 'અર્' છે કે, જેમ અત્યારે હિંદુ સંવતસરમાં ગમે તે માસ અધિક થઇ જાય છે તેમ તે વખતે તો માત્ર બે માસ જ અધિક પળે આવી શકતા હતા. એક પૌષ અને બીજો અષાઢ-જ્યેષ્ઠા ક. સૂ. સુ. ટી. પૂ. ૧૩૧ તથા મુંબઈથી પ્રગટ થતું 'જૈન પ્રકાશ' નામે સાપ્તાહિકનો ખાસ ચૈત્ર માસના અંકમાં મારો લેખ ) આ બધી હકીકતોને મેળ ખાતાં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો જન્મ પૌષ શુક્લ ૧૦ થી ૧૫ સુધી જ સંભવી શકે. અને જ્યારે શિલાલેખમાં પૂર્ણિમાનું મહાત્મ્ય વર્ણવ્યું છે ત્યારે એમ સંકળ અનુમાન કરી જવાય કે ( ૧ ) તે દિવસ ધર્મ નિમિત્તે પણ અધિક મહાત્મ્ય ધરાવતો દિવસ હશે અથવા તો ( ૨ ) તેનો જ જન્મ દિવસ પણ હોય. કેટલાક સંજોગને લીધે ધાર્મિક દિવસ માનવાને 'ખયકાવું' પડે છે એટલે એક જ માર્ગ રહે છે કે, પૌષ શુક્લ પૂર્ણિમાનો દિવસ તે પ્રિયદર્શિનનો જન્મ દિવસ લેખવા રહે છે.

( ૨૩ ) કારણ કે તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૭ =મ. સં. ૧૯૦ માં હતો ( જ્યેષ્ઠા ઉપર પૂ. ૨૫૪ )

( ૨૪ ) આ બીના પણ મહારાજ અશોકના દુઃખનું એક કારણ હતું: કેમકે જ્યારે કુણ્ણલ અંધ બન્યો ત્યારે, મનમાં એમ ઉમેદ રાખેલ કે તેના પુત્રને ગાદી આપીશ. એટલે તેને જે અન્યાય થયો છે

અને તે બાદ કાળાતરે યુવરાજ કુણ્ણલને પણ કુંવરની પ્રાપ્તિ થતાં, કુમાર દશરથનો મુખ્ય ગાદીપતિ તરીકેના હકકને અળગો કરી, કુમાર કુણ્ણલને થયેલ અન્યાયનું નિવારણ કરવા, તેનાજ યુવરાજ કુમાર સંપ્રતિને મુખ્ય ગાદીના વારસાનો હક આપી કુમાર દશરથને મગધના કે કોઈ મહત્વના પ્રાંત ઉપર મહારાજ અશોકે, પોતાના જ જીવનકાળ દરમ્યાન મૌર્યવંશની એક સ્વતંત્ર શાખા તરીકેની સ્થાપના કરી રાખીને તેના ઉપર કુમાર દશરથને બેસારવો એવી યોજના કરી રાખી હોય. તેમજ તેનો અમલ પોતાના દાદાની આજ્ઞાનુસાર સમ્રાટ સંપ્રતિએ કરી બતાવ્યો હોય.<sup>૧૬</sup> તે બધું કલ્પનામાં ઉતરી શકે તેમ છે. અને પછી આ

તેનો બદલો મળી રહ્યો ગણારો. પણ તે આશા લાંબા વખત સુધી ફળીભૂત નહોતી થઇ; એટલે ભવિષ્ય માટે તેને ચિંતા થતી હતી કે, પોતાની ઉમર તો દિવસાનુ દિવસ મોટી થાય છે અને ક્યારે આંખ મીચાઇ જશે તે કોઇ કહી શકતું નથી. માટે તેના ગાદીવારસનું નામ પોતાની હૈયાતિમાં જ નક્કી કરી દેવાય તો સારું. તેના હૃદયની પૂરી મુંઝવણ હતી. તેમાં કુણ્ણલને પુત્ર નહોતો એટલે લાચારીથી બીજા પુત્રના કુમારને હક્ક આપવો જ પડે: પણ તે કામ ચલાઉ હતા કે અમુક શરતે કર્યો હતો તે પાછળથી આપણને બળવાનું મળી આવે છે.

( ૨૫ ) દશરથના પિતાનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦: એટલે તેનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ( ૧૪ વરસની ઉમરે થયું ગણીએ તો ) ૩૧૬ માં સંભવે અને દશરથ પ્રથમ જ પુત્ર હોય અને વહેલામાં વહેલો જન્મ કલ્પીએ તો ઇ. સ. પૂ. ૩૧૪ માં સંભવે: જ્યારે સંપ્રતિનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩ છે. જેથી દશરથ અને સંપ્રતિની વચ્ચે દશરથી અગિયાર વર્ષનું અંતર ગણાય.

( ૨૬ ) જ્યેષ્ઠા ઉપર પૂ. ૨૬૬ તથા મૌર્ય સામ્રા. ઇતિહાસ પૂ. ૬૫૪ [ સંપ્રતિ મગધ પર રાજ્ય કરને કે પ્રમાણ મોનુદે હે. ઐતિહાસિક સ્મિથ કે અનુસાર (સ્મિ. અશોક પૂ. ૭૦ ) અશોક: કી મૃત્યુ કે બાદ મૌર્ય સામ્રાજ્ય દો ભાગો મેં બટ ગયા. પૂર્વીય રાજ્ય કી રાજધાની પાટલિપુત્ર થી, ઔર વહો દશરથ રાજ્ય

શાખાનો વંશવેલો એમને એમ ઉત્તરોત્તર ઇ.સ.ની ત્રીજી સદી કે છઠ્ઠી શતાબ્દિ સુધી ચાલી આવ્યો હોય. આ અનુમાન જ સાથી વધારે બંધબેસતું ગણી શકાય તેમ છે: છતાં બીજું એક અનુમાન એમ પણ કરી શકાય કે મહારાજ સંપ્રતિનું બીજું નામજ-ગાદીપતિ તરીકે રાજ્યાભિષેક કરાયા બાદ-મહારાજ દશરથ પણ કાં હોય ન શકે ?—એટલેકે સંપ્રતિ, પ્રિયદર્શિન અને દશરથ આ ત્રણે એકજ વ્યક્તિ<sup>૨૭</sup> કાં ન હોય શકે ?—તે સંભવિતતા પણ એકદમ દુર્લભ કરવા જેવી તો નથીજ ! પણ પાછો જ્યારે વિચાર કરીએ છીએ કે, રાજ-દશરથ તો, મહારાજ પ્રિયદર્શિનના વિદ્યમાનપણા-માજ-(રાજ્યકાગમાજ) સ્વર્ગસ્થ થવાથી, તેમણે પોતાનો નાનો ભાઈ શાલિશુક કે જે અત્યારસુધી સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંતનો સૂર્યો હતો તેને દશરથની ગાદી ઉપર મગધપ્રાંતના સંભારપદે નિર્ણીત કર્યો છે<sup>૨૮</sup>. આ હકીકત વિચારતાં તો દશરથ અને પ્રિયદર્શિન બંને જુદીજ વ્યક્તિ ઠરે છે. આ ઉપરથી મુખ્ય-તથા એજ સાર ઉપર અવાય છે કે, મહારાજ પ્રિયદર્શિન તે કુમાર કુણાલનો જ્યેષ્ઠપુત્ર હતો. અને રાજ દશરથ તે કુમાર કુણાલના લઘુબ્રાતા

કરતા થા. પશ્ચિમીય રાજ્યકી રાજધાની ઉજ્જૈનીથી, ઓર વહાં સંપ્રતિ કા રાજ્ય થા. પુરાણોમાં સંપ્રતિ કા મગધ કે રાજ્યવંશકી વંશાવલી મેં લિખા ગયા હૈ.

( ૨૭ ) કે. હિ. ઇ. પૂ. ૧૬૬:-મગધના સૂર્યો દશરથનું વર્ણન કરતાં લખે છે કે. “ Samprati, another grandson of Asoka, who reigned probably at Ujjain=અશોકનો બીજો પૌત્ર સંપ્રતિ હતો, તેણે વિશેષતઃ ઉજ્જૈનમાં રાજ્ય ચલાવ્યું છે. ” ( આ વીચાર જો કે લેખકે, જૈન ગ્રંથના આધારે લીધાનું જણાવ્યું છે. પણ જૈનગ્રંથમાં another=બીજો, એવો શબ્દ નથી. તે તો લેખકે પોતે જ ઉમેર્યો દેખાય છે. છતાં તે શબ્દ ઉપયોગી હોવાથી અહીં લીધો છે ) આ ઉપરથી સમજી શકાય કે અશોકનો પૌત્ર જન્મ દશરથ છે ( જુઓ ઉપર ટી. ૧૬ ) તેમ સંપ્રતિ પણ એક પૌત્ર જ છે. ( પણ દશરથ અને સંપ્રતિ એક જ કે

( નામ પ્રકાશમાં નથી આવ્યું ) નોજ પુત્ર હતો. એટલે તે પણ સમ્રાટ અશોકનો પૌત્ર જ ગણાય. અને પ્રિયદર્શિનના જન્મ પહેલાં સમ્રાટ અશોકે તેને પોતાનો આદીવારસ નીમ્યો હતો. પણ પ્રિય-દર્શિનનો જન્મ થતાં, તે દશરથનો હક મગધની મુખ્ય ગાદી ઉપરથી ઉઠાવી લઈ, કોઈ બીજા ઉંચા હોદ્દા ઉપર નીમવાનું મહારાજ અશોકે પોતે જ વિચારી રાખ્યું હતું.

તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ = મ. સં.

૨૨૩ માં થયો હતો. તેના

તેનાં રાજ્યકાળ જન્મની વધાઈ મહારાજ અને આયુષ્ય અશોકને થતાં, તુરતા તુરત

તેને અવતિથી<sup>૨૯</sup> પાટલિ-

પુત્ર બોલાવરાવીને મગધના ગાદીપતિ તરીકે જાહેર કરી દીધો હતો. તે સમયે તેની ઉંમર માત્ર દશ માસની<sup>૩૦</sup> હતી: ઉપર આપણે તેનો જન્મ, પૌષ માસમાં જણાવી ગયા છીએ, એટલે તે હિસાબે, મ. સં. ૨૨૩ ના આશ્વિન શુકલ ૧૦ - વિજ્યાદશમીએ કદાચ તેને ગાદીપતિ નીમ્યો હશે ( જુઓ પૃ. ૨૮૮ ટી. નં. ૫. )

તેનો રાજ્યાભિષેક ક્યારે થયો તે આપણે

ચિન્ત: અને અશોકની ગાદી ઉપર કોણ બેઠો હતો તે માત્ર તપાસવું રહે. તે માટે પુસ્તકને અંતે પરિશિષ્ટ જુઓ )

( ૨૮ ) જુઓ ઉપરનું પૃ. ૨૬૬.

( ૨૯ ) જો કે મેં અહીં અવતિ લખ્યું છે. કારણકે બીજા કોઈ પુરાવા નથી: પણ બનવાજોગ છે કે રાણી કંચનમાળાની સુવાવડ, તેના પિયરમાં બાબા ખડક લેખવાળી જગ્યાએ કરાઈ હોય અને પછી થોડો વખત કુમાર સાથે ત્યાં પણ રહ્યાં હોય; એટલે ત્યાંથી કુમારને તેડું કરાવ્યું હોય.

( ૩૦ ) વડોદરા લાઇ. સંપ્રતિ કથા નામે હસ્ત લિખિત પ્રતમાં પૃ. ૮૮માં “ દશ દિવસ ” લખ્યું છે તે અસંભવિત લાગે છે, કારણકે તેટલી નાની ઉંમરના બાળકને મુસાફરી કેવી રીતે કરાવવી તે પ્રશ્ન જ મહાવિ-ટંબણા રૂપ થઈ પડે.

( જુઓ પૃ. ૨૪૯ )

તે બનાવ મ. સં. ૨૩૭ માં બન્યો હતો. આ વાતને બન્ય હકીકતથી ટેકા મળે છે કે, તેના રાજ્યે ૨૬ માં વર્ષે ૭૧ સિંહલરાજ તિસ્સાનું મરણ ( પોતાના ૪૦ વર્ષના અમલ પછી ) નીપજ્યું છે. ( જુઓ પૃ. ૨૬૪ ટી. નં. ૭૧ ) એટલે હવે તેને સાબિત થયેલી બીના તરીકેજ સ્વીકારી લેવી રહે છે.

હવે તેનો રાજ્ય અમલ કેટલા વર્ષ ચાલ્યો હતો તે તપાસવું રહે છે. ઔદ્ધ અંથોમાં તો આને લગતી હકીકત હોવા સંભવ નથી કારણ કે મહારાજ પ્રિયદર્શિન તે ઔદ્ધ ધર્મા નહોતોજ ૩૨. પણ જૈન અંથોમાં જે બીના છે તે પણ ભૂલ યાપ ખવરાવનારી છે. ૩૩ પણ તિબેટન અંથકાર પંડિત તારાનાથના પુસ્તકમાં, ખોટાને લગતી હકીકતમાં, રાજ સંપ્રતિનું ( કદાચ તિબેટના બાવામાં સંપ્રતિને આ પ્રમાણે સંબોધાતો હશે ) ૫૪ વર્ષનું

રાજ્ય ૩૪ હોવાનું જણાવેલ છે. એટલે તેનો રાજ્ય કાળ મ. સં. ૨૩૭ થી ૨૯૦ = ૫૩. સ. પૂ. ૨૯૦ થી ૨૩૭ ગણી શકાય. તેમ ઉજ્જૈનપતિની જે વંશાવળીઓ, જૈન અંથકારે પરિશિષ્ટ પર્વ ૩૧માં આપી છે, તે પાછી આ વાતને ટેકા રૂપ થઈ પડે છે.

એટલે તેનો જન્મ મ. સં. ૨૨૩-૪ માં હોઈ, ૨૩૭ માં ( ૫૩. સ. પૂ. ૨૯૦ ) રાજ્ય ભિષેક પામી, ૩૧ ૫૪ વર્ષ રાજ્ય ભોગવી, મ. સં. ૨૯૦ = ૫૩. સ. પૂ. ૨૩૭ માં પોતાની ૬૭ વર્ષની ઉંમરે તે મરણ પામ્યો હતો એમ ગણી શકાય છે.

તેનો ચહેરો ( જુઓ તે ચિત્ર ) બલ્ય અને તેજસ્વી હતો, રંગે તે ગૌરવર્ણો હોવા સંભવ છે. લલાટ વિશાળ હોવાથી, બુદ્ધિમાન, પ્રભાવિક અને મહા પ્રસાદમી નીવડવાની આગાહી આપનાર, તેમજ વિચારીને પગલું ભરનાર તથા દરેલ પ્રકૃતિનો હોવા સંભવ છે. છાતી પહોળી હોઈ,

( ૩૧ ) ૫૩. સ. પૂ. ૨૯૦-૨૬ = ૨૬૪-૩ માં રાજ તિસ્સાનું મરણ થયું કહેવાય. ( જુઓ પૃ. ૨૬૪ ટી. નં. ૭૧ સિંહલપતિની વંશાવળી ) આ તિસ્સાની બાબતમાં એક અભયજ જેવી વસ્તુજ બની કહેવાશે. કેમકે જ્યારે સંપ્રતિનો જન્મ થયો ત્યારે તે ગાદીએ બેઠો છે અને સંપ્રતિએ બધા શિલાલેખો ઉભા કર્યા ત્યારે તે મરણ પામ્યો છે.

( ૩૨ ) તે આપણે તેમના શિલાલેખની હકીકતે જોઈ શકીશું.

( ૩૩ ) જુઓ પૃ. ૧. ૫ ૧૭૪ ની હકીકત તથા તેને લગતી સમજૂતી.

( ૩૪ ) સિમ. અશોક પૃ. ૮૨ — “ The accession of Asoka apparently 48 or 49 years earlier in B. C. 301 or 302, assigning 54 years of his reign = અશોકનું ગાદીએ આગવું ૫૪. સ. પૂ. ૩૦૧ ૩૦૨ માં છે, તે દેખીતી રીતે ૪૮ થી ૪૯ વર્ષ વહેંચું છે; તેનું રાજ્ય ૫૪ વર્ષ ચાલ્યું છે. ”

ટીકા—પાદ રાખવાનું કે, સિમ. સિમથે જે વાક્ય અહીં ટાંક્યું છે તે પોતાના વિચાર છે. પણ તે વિચારનું મૂળ તો તેણે ખોટાન અને તિબેટના કુમાર કુસ્થનનું શ્રુતાંત લખતાં પંડિત તારાનાથે જે લખાણ કરેલ છે તેમાંથી લીધું છે: મતલબકે, પંડિત તારાનાથે ખતાવેલ સાલ અને રાજ્યકાળનાં વર્ષોનાં તેણે સ્વીકાર તો કરેલ છે, પણ પોતાને તે બરાબર ન લાગવાથી apparently શબ્દ મૂકીને પોતાનો વિચાર વ્યક્ત કર્યો છે: આ ઉપરથી સમજશે કે સમયવાળી આંક સંખ્યા બરાબર છે. પણ પં. તારાનાથે જે વ્યક્તિનું વર્ણન લખ્યું છે (સંભવ છે કે અશોક-ધર્મશોક વિશે છે) તેને સિમ. સિમથે મૌર્યવંશી અશોકવર્ધન ધારી લેવાથી મતભેદ ઉભો થયો છે. પણ અશોકનો રાજ્યકાળ ૪૧ વર્ષનો છે અને સંપ્રતિનો ૫૪ છે એટલે તે જોતાં, જ્યાં અશોક શબ્દ સિમ. સિમથે ધાર્યો છે ત્યાં પ્રિયદર્શિન-સંપ્રતિ આપણે વાંચવો.

( ૩૫ ) જુઓ ઉપરની ટી. ૩૩ તથા તેના સાર

( ૩૬ ) ખડક લેખ નં. ૧૩માં જે તેના સમ-

દયાળુ હૃદયનો તથા સ્વભાવે શાંત હોવા સંભવ છે. તેમ તેની ઉંચાઇ પણ લગભગ નવ ફૂટ ઉપરની અને દશ ફૂટની અંદરની હશે. એમ અનુમાન કરી શકાય છે. કારણ કે, જે સાંચી સ્તૂપ તેમજ બારકુત સ્તૂપોના ભાગો તેણે અને યંધાવ્યા છે અને તેમાંના દારો જળવાઇ રહ્યા છે. તેની ઉંચાઇ ફૂટ ૯ ઇંચ ૭ થી ૮ મીટર નથી; અને એ તો પ્રસિદ્ધ વાત છે કે પ્રાચીન સમયના જૈન તથા હિંદુ દેવાલયોની યાંધણી એવા પ્રકારે કરવામાં આવતી, કે તેના પ્રવેશદ્વારની ઉંચાઇ પ્રવેશ કરનારની ઉંચાઇથી હમેશાં સહેજ નાનીજ રહે, કે જેથી પ્રવેશ કરનારને પોતાનું શિષ્ય નમાવીનેજ દેવાલયમાં પ્રવેશ કરવાની જરૂરિયાત પડે. જ્યારે સિંહ-દ્વારની ઉંચાઇ ૯-૭ થી ૧૦ ફીટ હોય જ, એમ અનુમાન કરી શકાય છે. વળી જે પ્રમાણે રાજ્ય પ્રિયદર્શિનનું દેહમાન હતું, તેજ

પ્રમાણે તે સમયના મનુષ્ય માનનું દેહમાન સાધારણ રીતે હોવું જોઈએ. એમ સમજ લેવામાં પણ ખોટું નહીં ગણાય.

તેમના ખડક-સ્તંભ-તથા શિલાલેખમાં

કાતરાયેલ જુદાં જુદાં વર્ણનો

રાજકુટુંબ ઉપરથી સમજ શકાય છે

કે, તેનું રાજકુટુંબ બહુ

વિસ્તૃત હતું. તેમ તેણે પોતાની કુટુંબમાં ધણી કુટુંબી જોનેને આશ્રય પણ આપ્યો હતો. જે કે નિશ્ચિતપણે કાંઈ કહી શકાય તેવું બહુ પ્રાપ્ય નથીજ, છતાં કાંઈક અનુમાન તો બાંધી શકાય તેટલે દરજ્જે વસ્તુસ્થિતિ જળવાઇ રહેલી દેખાય છે.

રાણીની સંખ્યા-ખરી રીતે તો તેને ધણીજ રાણીઓ હતાં એમ જૈન સાહિત્ય ઉપરથી જણાય છે. પણ સેંકુટાટસના નામે આપણા વિદ્વાનો જે અણ્ણસમૃતિમાં દોરાઇ રહ્યા છે તે પ્રમાણે ૪૦ જે આ કિસ્સામાં પણ બનવા પામ્યું

કાલિન તરીકે ચવનરાજનાં પાંચ નામો આપ્યાં છે તે તપાસતાં, પણ આપણા આ અનુમાનની સિદ્ધિ રૂપજ પુરવાર થાય છે. ઉપર જુઓ પૃ. ૨૪૮.

(૧) અંતિયોક-સીરીયાનો રાજ, એંટીઓકસ બીજો; (ધ. સ. પૃ. ૨૬૨ થી ૨૪૬)

મારી ગણતરી એમ છે કે, આ રાજ એંટીઓકસ બીજો નહીં પણ પહેલો હોવો જોઈએ. મારા મતને મળ-તોજ અભિપ્રાય મૌ. સા. ઇતિ પૃ. ૧૯માં દર્શાવેલ છે તેમાં જ-લ્લાબ્યું છે કે, સેલ્યુકસ પછીના એંટીઓકસને એંટીઓકસ સોર્ટર કહેતા: પહેલા એંટીઓકસને સોર્ટરનું અને બીજાને થીઓસનું બિરુદ છે-એટલે અહીં એંટીઓકસ પહેલો કહેવાનો હેતુ તેમનો છે એમ થયું. જેનો રાજ્યઅમલ ઇ. સ. પૂ. ૨૮૦ થી ૨૬૨ હતો.

(૨) દુર્રમય, ઇજિપ્તનો રાજ ટોલમી બીજો ફીલે-ડેલ્ફસ; ઇ. સ. પૂ. ૨૮૫ થી ૨૪૭.

(૩) મક-સાઇરિનનો રાજ મેગસ; ઇ. સ. પૂ. ૩૦૦ થી ૨૫૦.

(૪) અંતિકિનિ-મેસીડોનીયાનો રાજ એન્ડ્રીગો-

નસ ગોટસ; ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬ થી ૨૩૬.

(૫) અલેક્ઝાંડર-કારિંથનો રાજ અલેક્ઝાંડર; ઇ. સ. પૂ. ૨૫૨-૨૪૪.

આ અલેક્ઝાંડર કોરીંથનો નહીં, પણ એપિરસનો છે તેનો રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૨૭૨-૨૫૫ માં હતો કારણકે પ્રિય-દર્શિનનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૨૮૯ છે. ને હિગ્ગિ-ન્ય ઇ. સ. પૂ. ૨૮૨ સુધીમાં છે અને પછી દુર્રત-માંજ, એલચીઓ, મહામાનો વિગેરે એક બીજાના રાજ દરખારે જતા આવતા થયા દેખાય છે.

(૭૭) આ અનુમાનથી, આપણને અત્યારના જમાનામાં નવાઇ લાગશેજ, પણ જ્યારે ખસો વર્ષ ઉપરજ થઇ ગયેલ શ્રી મહાવીરની ઉંચાઇ સાડાદશ ફૂટની હતી. (જુઓ પુ. ૧. ૫. ૨૬. દી. ૬૦ એ બીના ધ્યાનમાં લેતાં તાજુબી જેવું કાંઈજ લાગતું નથી.

(૩૮) બિ. ટો. તથા લા. સ્વ. નામનાં પુસ્ત-કોમાં આ સ્તૂપોનાં વર્ણનો લખાયાં છે તે જુઓ.

(૩૯) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૨૧૬ ડું લખાણ તથા દી. નં. ૪૮ ની હકીકત;

(૪૦) જુઓ પૃ. ૨૧૬. દી. ૪૮

હોય, તોયે ઓઝામાં ઓઝી બે રાણી હોવા સંભવ છે. (૧) પટરાણીનું નામ કાંઈ જણાવું નથી, પણ યુવરાજ તણીના પેટે જન્મ્યો નહીં જોય એવું જ ધારી શકાય છે; (૨) જ્યારે બીજી રાણી ચાર્વાકીયર નામે હતી કે જેના નામનો ઉલ્લેખ રાજા પ્રિયદર્શિને પોતેજ અલ્હાબાદના સ્તંભ લેખમાં કર્યો છે (૩) તે ઉપરાંત દક્ષિણ પથના સ્વામી આંધ્રવંશના સાતકરણી બીજાનીયર બેન વેરે પોતે પરપોયો હોય એમ પણ સમજી શકાય

( ૪૧ ) સ્મિ. અશોક પૃ. ૧૯૮. ટી. ૩:-- કાર્વાકી (ચાર્વાકી) વિશે લખે છે કે: " the names are spelled Tibal and Kaluvaki in the dialect of Magadha. 'The second queen was evidently in high favour as the mother of a son, who might succeed to the throne; but he seems to have predeceased his father. = તે નામેનું શબ્દલેખન મગધદેશની ભાષાપ્રમાણે તિબલ અને કાલુવાકી તરીકે કરેલ છે. બીજી રાણી, પુત્રની માતા હોવાથી, દેખીતી રીતે કાંઈક વધારે માનવંતી હતી. આ પુત્ર ગાદીએ આવત, પણ દેખાય છે કે, તે પોતાના પિતાની અગાઉ મરણ પામ્યો છે. "

ટીપ્પણ—શિલાલેખની હકીકત છે એટલે શંકાનું સ્થાન નથી. કુંવરનું નામ તિબલ; અને તેની માતાનું નામ કાલુવાકી છે. કુંવરનો જન્મ પટરાણીને પેટે નથી પણ બીજી રાણીના પેટે છે. અને આ કુંવરજ તે સમયે યુવરાજ હોવો જોઈએ. પણ આપણે યુવરાજનું નામ વૃષસેન આ વૃષસેન જાણીએ છીએ અને તે તેની પાછળ ગાદીપતિ પણ થયો છે. એટલે આ તિવર તે યુવરાજ વૃષસેન ન પણ હોય. કદાચ તિવર ગાદીએ બેસતાં વૃષસેન નામ ધારણ કર્યું હોય, પણ તેમ નથી. કેમકે આ વૃષસેન તો પિતાના રાજ્યકાળ દરમ્યાન અકાનિસ્તાન તરફના પ્રદેશ ઉપર સુબાગીરી ભોગવતો બતાવાયો છે ( જુઓ આગળ ઉપર: તથા પુસ્તક ત્રીજામાં મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતીવાળો પરિચ્છેદ ) પણ જો તેનું નામ તિવરજ હોત તો જેમ અન્યકુમાર—દશરથ, શાલિયુક, —વગેરેનાં નામે સ્પષ્ટપણે કોતરાયાં છે

છે. ( કદાચ ચાર્વાકી પોતેજ આંધ્રપતિની પુત્રી પણ હોય—જુઓ ટી. નં. ૪૨ ). જૈન ગ્રંથોમાં તો એટલે સુધી હકીકત જણાવવામાં આવી છે કે તેની દિગ્વિન્ય યાત્રામાં, ઘણા ઘણા મુલકો જીતી ત્યાંના પરાજીત રાજાની કુંવરીઓ ( ૧૬૦૦ ની ની સંખ્યા લખી છે ) વેરે પાણિગ્રહણ કર્યું હતું. આ જોતાં તેના અંત:પુરની રાણીઓની સંખ્યાના પ્રમાણ વિશે જે કાંઈ માહિતી અલ્પિ જળવાઈ રહેલી ઐતિહાસિક બીના ઉપરથી આપણે તારવી

તેમજ આની બાબતમાં પણ ખત. એટલે: તિવર અને યુવરાજ જુદીજ વ્યક્તિ હોય છે; બીજી વાત, જ્યારે વૃષસેનને યુવરાજ પદવી મળી છે ત્યારે, જે અનુમાન કરી શકાય છે (૧) કાં તિવર કુમારનું મૃત્યુ થઈ ગયું હોય અને પછી ટૂંક સમયે નાનો કુમાર આ વૃષસેન હોય એટલે તેને યુવરાજપદે સ્થાપવામાં આવે (૨) અથવા વૃષસેન બલે તિવરથી નાનો હોય છતાં, પટરાણીના પેટે તેનો જન્મ થતાં યુવરાજ કરાવી દીધો હોય. આ બે સ્થિતિમાંથી પ્રથમ વિશેષ સંભવિત છે. કેમકે યુવરાજની નીમણુંક તેની જનેતાના પદ કરતાં, અન્યકુમારોમાં હમરે જે જયેષ્ઠ હોય તેનેજ સાધારણ રીતે નીમી શકાય. ( જો કે સ્મિ. સ્મિથે ઉપરમાં જણાવ્યું છે કે, કુમાર તિવર પોતાના પિતાની અગાઉ મરણ પામ્યો હતો. પણ આતો તેમના વિચારજ છે. તે બિના કાંઈ શિલાલેખની નથી.

શિલાલેખમાં તો માત્ર તિબલ નામજ છે: એટલે સ્મિ. સ્મિથનું અનુમાન બલે અનુમાન હોય. છતાં આપણી કલ્પનાને ચર્ચાના પરિણામને—તે મળતું તો આવે છે.)

( ૪૨ ) સ્મિ. અશોક પૃ. ૧૯૮ ટી. ૩:--

" Kaluvaki is a family or gotra name meaning of the Karuvaki race = કાર્વાકી નામ તો કુટુંબનું અથવા ગોત્રનું છે. એટલે કે કાર્વાકી નામના કુળમાંથી તેની ઉત્પત્તિ થવી જોઈએ —આ પ્રમાણે જો હોય તો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિની ની રાણીને અંધ્રપતિની પુત્રી કરાવી છે ( જુઓ નીચે નંબર ત્રીજી રાણીની હકીકત ) તેજ આ તિવર કુંવરની માતા સંભવી શકે.

વળી ઉપરની ટીકા નં. ૪૧ તથા નીચેની ટીકા નં. ૪૩ વાંચી અને સરખાવો.

શકીએ છીએ તેના કરતાં વિશેષ અધિક કહેવી પડશે. બાકી એટલું તો સ્વીકારવામાં જરાયે દોષ જેવું નહીંજ કહેવાય, કે તેનો વૈભવ, રાજ્યકાળની દીર્ઘતા, અને પ્રસાદ જોતાં તેને મોટી સંખ્યામાં રાણીઓ તોજ હશેજ. (૪) વળી કદ્દહણના રચેલા કારિમર રાજ્યના ઐતિહાસિક ગ્રંથ રાજ-તરંગિણિમાં એમ લખાયું છે કે, ધર્માશોકે તે દેશ જીતી લીધો હતો. અને તેની પછી તેનો પુત્ર જલૌક ત્યાં ગાદી ઉપર બેઠો હતો. તથા અશોકના પહેલાં પણ ત્યાં જૈનધર્મ ફેલાયેલો હતો. તેમજ આ અશોક એટલે ધર્માશોક પણ પ્રથમ જૈનધર્મી હતો. આ હકીકત ઉપરથી મિ. ટી. ડબ્લ્યુ થોમાસે આ વાતને ટેકા આપેલો છે તથા તે સત્ય હોવાનો કાંઈક સ્વીકાર પણ કર્યો છે. હવે તે કારિમરપતિ અશોકની રાણીનું નામ ઇશાન-દેવીજ લખ્યું છે. તેમ આ કારિમરપતિ ધર્માશોકજ તે રાજ પ્રિયદર્શિનજ છે. એમ એ સાબિત કરી બતાવ્યું છે. ( જુઓ આ પુસ્તકના અંતે જોડેલું પરિશિષ્ટ ) અને તેણે તે દેશ ઉપર પોતાના પુત્ર જલૌકને સખા તરીકેજ નીચેલો હતો. એટલે એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે, આ રાણી ઇશાનદેવી તે સંપ્રતિ સમ્રાટનીજ રાણીજ અને કુમાર જલૌકની જનેતા હશે: વળી આપણે ઉપર જોધ ગયા છીએ કે, રાણી ચાણકીના પુત્રનું નામ તિવર હતું જ્યારે આ

કુમારનું નામ જલૌક છે. અને આ બંને નામો રાણી ઉપરથી પડેલાં નામ હોય એમ જણાવું નથી; પણ જેને આપણે હુલામણું નામ કહીએ છીએ, તેમજ ગ્રંથકારની કેટલીક ખાસિયત વિશે અગાઉ લખી ગયા છીએ તે પ્રમાણે પડેલાં આ નામો દેખાય છે. અને બંને નામો જુદાં હોવાથી તે વ્યક્તિઓ પણ જુદી છે. તેમ તેમની માતાઓ પણ ભિન્ન છે (૫) અને એ પણ ચોક્કસજ છે કે આ બેમાંથી કાંઈ વ્યક્તિ યુવરાજ તો છેજ નહીં. એટલે યુવરાજની માતા વળી જુદીજ હશે છે. છતાં ધારા કે રાણી ઇશ્વરાદેવી કે ચાણકી તે બેમાંથી કાંઈને પેટે યુવરાજનો જન્મ થયો હોય તો, તે રાણીને પટરાણીનુંજ પદ પ્રાપ્ત થાત; અરે કદાચ તેમ ન થાત તોયે ( સૌથી પ્રથમ રાણી પરણ્યા હોય તેનેજ પટરાણી નીમવી-પછી તેણીને પુત્ર હોય યા ન હોય-તેવું જો ધોરણ હોય તોયે ) જેમ પુત્ર જલૌકની સાથે તેની જનેતા ઇશ્વરાદેવી અને પુત્ર તિવરની સાથે તેની જનેતા રાણી ચાણકીનું નામ દેવાય છે, એટલે કે માતા તથા પુત્ર સાથેજ રહેતા હોય એવી રીતે ઉલ્લેખ કરાય છે, તેમ આ બેમાંથી કાંઈના પેટે જો યુવરાજનો જન્મ થયો હોત, તો તે રાણી પોતાના જ્યેષ્ઠ પુત્ર એટલે કે યુવરાજની સાથેજ રહેવાનું વધારે ઇષ્ટ ગણાત. પણ જ્યારે તેણીનું નામ યુવરાજ સાથે ગણાવાયું નથી ત્યારે સ્વભા-

( ૪૩ ) જુઓ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ. એપિ. ઇન્ડિ. પુ. ૮ પૃ. ૪૧ અને આગળ; તથા આગળ ઉપર આંધ્રવંશની હકીકત વાળું પ્રકરણ. કદાચ ઉપરની રાણી ચાણકી તે જ કાં શાતકરણીની બહેન ન હોય ? વળી આ પરિચ્છેદે આગળ જુઓ.

( ૪૪ ) જુઓ પૃ. ૨૧૬ ટી. નં. ૪૮ તથા પુસ્તકના અંતે પરિશિષ્ટ બ ખાસ કરી નં. ૫ ને લગતી હકીકત તથા તેનું ટીપ્પણ:

( ૪૫ ) જુઓ બારતીય પ્રાચીન રાજવંશ પુ. ૨ પૃ. ૧૩૩-૪; રાજતરંગિણિમાં ઇશ્વરાદેવીનામ આપ્યું છે.

( ૪૬ ) આ ધર્માશોકને મજકુર ગ્રંથમાં ઇ. સ. ૩૬

ના છઠ્ઠા સૈકામાં થયેલા માની તે બીના જ ખોટી હોવાનું ચિત્ર કલ્પી ગયા છે. પણ પોતે જ ખોટા હોવાથી ( જે ધર્માશોકને પોતે છઠ્ઠા સૈકામાં થયેલા માને છે તે કાંઈ બીજા હશે અથવા બીજા ગ્રંથમાં લખેલ સાલ જ ખોટી હશે ) તે સાલ ખરી માની લઈ તે આ પ્રમાણે કલ્પના કરી છે.

( ૪૭ ) જે કે રાજતરંગિણિના તરંગ ૧ ના શ્લોક ૧૨૨ માં તો તેને જલૌકની રાણી તરીકે જણાવી છે; પણ જેમ રાજતરંગિણિના આ પ્રથમ તથા બીજા ખંડની હકીકતો અમાન્ય કરતા જેવી છે તેમ આ હકીકત પણ હોવા સંભવ છે.



વિક રીતે એમ જ અનુમાન કરી શકાય છે કે, યુવરાજની માતા વળી જુદી જ હોવી જોઈએ. આ પ્રમાણે ઇતિહાસની સામગ્રીનું તારવણ કરતાં યે પાંચ રાણીની સંખ્યા તો સહેજ સાબિતી કરી શકાય છે જ. એટલે બધા સંજોગો જોતાં તેને ઘણી રાણીઓ<sup>૪૮</sup> હતી એટલું જ હાલ તો જણાવીને આપણે આ વિષય અહીં છોડી દઈશું.

**પુત્રપુત્રીઓ :**—જે કદપના રાણીઓની સંખ્યા માટે ઘટાવવી પડે છે તેજ પુત્ર પુત્રીઓની સંખ્યા માટે પણ લાગુ પડે છે. છતાં જે એ ચાર નામનો સ્પષ્ટ પણે ઉલ્લેખ મળી આવે છે તેનો જ માત્ર નિર્દેશ અત્રે કરીશું.

યુવરાજનું<sup>૪૯</sup> નામ વૃષસેન હતું. તે પટ-રાણીના પેટે જન્મેલો નહોતો એમ અનુમાન કરવું પડે છે. તિમેટ ગ્રંથના આધારે જણાય છે કે, કુમાર વૃષસેનને સિંધની<sup>૫૦</sup> પેલી પારના પ્રદેશ ઉપર સૂબા તરીકે નિયત કરવામાં આવ્યો હતો. અને પુરાણ ગ્રંથમાં જે મૌર્યવંશી રાજકર્તાઓની વંશાવળી અપાયેલી છે તેમાં પણ આ નામનો સમાવેશ થતો જણાય છે. એટલે એમ પણ ધારવું રહે છે કે, રાજા પ્રિયદર્શિનની પછી તેના ઉત્તરાધિકારી તરીકે કુમાર વૃષસેન જ<sup>૫૧</sup> ઉજ્જૈન પતિ તરીકે વિરાજીત થયો હતો. બીજા એક

કુમારનું<sup>૫૨</sup> નામ તિવર નજરે પડે છે. તે અને કુંવરી ચાર્મતી બન્ને સગાં ભાઈ બહેન હોય અને રાણી ચાર્મતીના પેટે જન્મેલાં સંતાનો હોય એમ સ્તંભલેખ ઉપરથી નિશ્ચંકપણે સમજાય છે. આ કુંવરી ચાર્મતીને અન્ય ક્ષત્રિય કુળદીપક કુમાર દેવપાળ વેરે પરણાવી હતી. જે આપણે આગળના પૃષ્ઠે જોઈ શકીશું. આ ઉપરાંત ખડક લેખો ઉપરથી માલૂમ પડે છે કે, તેણે પોતાના રાજ્યના અતિ વિસ્તારને લીધે સુવ્યવસ્થિત રાજકારોબાર ચલાવી શકાય તે નિમત્તે, નાના મોટા પ્રાંતોમાં વહેંચણી કરી નાંખી હતી. અને આવા પ્રાંતોના સૂબા તરીકે, પોતાના રાજકુટુંબી સગાંઓ તેમજ નબીરાઓને તેમાંના કેટલાક જોખમદાર ગણાતા વિભાગો ઉપર નિયત કર્યા હતા; કે જેઓને તેણે શિક્ષાલેખમાં, દેવકુમાર તરીકે સંબોધ્યા છે. આ દેવકુમારોમાંના સર્વે કે તેમાંનો મોટો ભાગ સમ્રાટના પુત્રો કે ભત્રીજાઓ જ હશે એમ તો આપણે કહી શકીએ તેમ નથી જ; પણ એકદમ બહુ નજીકના સગપણની ગાંઠથી રાજ-કુટુંબ સાથે જોડાયેલા હશે તેટલું તો ચોક્કસ જ છે. તેથી હાલ તો આપણે પુત્રોની સંખ્યાનું વિવેચન કરતાં તેમની માત્ર ઉડતી નોંધ જ લેવી રહેશે. આવા દેવકુમારોમાં જેઓ પ્રાંતોના સૂબાપદે નીમાયા હતા<sup>૫૩</sup> તે પ્રાંતોમાંના કેટલાકનાં ૫૪

( ૪૮ ) ઉપરમાં પૃ. ૨૧૬ તથા તેની ડી. નં. ૪૮ સરખાવો.

( ૪૯ ) જન્મથી યુવરાજ નહોતો ( સરખાવો ઉપરની ડી. ૪૧માં તિબલની હકીકત ) પણ યુવરાજનું મરણ થતાં તે યુવરાજપદે આવ્યો લાગે છે. ( જુઓ ખડકલેખમાં; કુમાર સુમનના મરણ વીરો આગળ ઉપર શાહબાગઝી<sup>૫૦</sup> અને મંરોરાની હકીકતમાં ).

( ૫૦ ) સિંધ નહીં પણ સિંધુ (અથવા કહોલે, બંનેનો અર્થ લગભગ એક જ થાય છે.) નદીની પેલી પારનો પ્રદેશ એમ જોઈએ, કારણકે અફઘાનિસ્તાનવાળા પ્રદેશના સૂબાપદે તે હતો એમ પણ હકીકત ઉપરથી તારવી શકાય છે;

( ૫૧ ) જુઓ પૃ. ૨૬૨ ઉપરની વંશાવળી.

( ૫૨ ) તિવરનું ખડક નામ શું હશે તે આપ-ણને ખબર નથી એટલે તે વિશે વિશેષ કહી શકતા નથી: કદાચ બીજું નામ ધારણ કરીને ઉજ્જૈનપતિ પણ થયો હોય: બાકી તેને કૌશંબી-અલ્હાબાદના સ્તંભલેખ વાળા પ્રદેશમાં, સૂબાપદે નીમ્યો હશે એમ તો વધારે સંભવિત છેજ. (સરખાવો ડીકા નં. ૪૧)

( ૫૩ ) બાં. અરોહ. પૃ. ૪૯, ૫૦:—પ્રાંતોના સૂબા તરીકે કુમારોને નીમવામાં આવ્યા હતા—  
“ Kumaras appointed as governors of the provinces ”

( ૫૪ ) જુઓ આગળના ચતુર્થ પરિચ્છેદે

નામો આપવા અસ્થાને નહીં ગણાય. કેમ કે તે ઉપરથી આવા કુમારોની સંખ્યાનો અંદાજ કઠી શકાશે:— ( ૧ ) સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંત ( ૨ ) ગાંધાર-તક્ષિલા ( ૩ ) કાશ્મિર ( ૪ ) કૌશાંબી ( ૫ ) ખોટાન ( ૬ ) નેપાળ ( ૭ ) તિબેટ ( ૮ ) સિંધ ( ૯ ) અફઘાનિસ્તાન ( ૧૧ ) સુવર્ણગિરિ<sup>૧૫</sup> ( ૧૧ ) કેરલ પ્રાંત-મલબાર પ્રાંતનો મુખ્ય ભાગ ( ૧૨ ) ઇસિલા જેની રાજધાની યદ્ય હતી તે પ્રાંત ( નામ જણાવાયું નથી ) પણ તેમાં હાલના મહીસુર રાજ્યવાળો પ્રદેશ સમાવિષ્ટ થતો હતો અને ( ૧૩ ) તોસલી નગરી જેની રાજધાની હતી તે પ્રાંત, જેમાં હાલનો ગંજમ જિલ્લો તથા મદ્રાસ ઇલાકાના ઉત્તર સરકાર પ્રાંતનો કેટલોક ભાગ. તેમ જ ઓરિસાના જગન્નાથપુરી અને કટક-વાળા ભાગનો સમાવેશ થાય છે તે; ઉપરાંત ખીજ પણ હોવા સંભવ છે જ. તેમાંના જલ્દાઈ માટે પરિશિષ્ટ ૬: અને કુસ્થન માટે આગળ જુઓ. પણ તેમનાં નામનો નિર્દેશ થયો દેખાતો નથી. દેવકુમાર સિવાય કેટલાક આર્યકુમારોને પણ આવી સૂખાગીરી ઉપર નિયત કર્યા હતા. પણ તેઓ દૂર દૂરના કોષ ક્ષત્રિયવંશી નખીરાઓ હશે, કે અન્ય વર્ણના મોટા સરદારો જાગીરદારો કે ધનામદારો માંહેલા હશે, તે નિશ્ચયપણે કહી શકાય તેમ નથી. પણ તેઓ રાજકુટુંબના નિકટના સંબંધી તો નહોતા જ, એટલું ચોક્કસ દેખાય છે. એટલે તેમનો ઉલ્લેખ પુત્રપુત્રીની સંખ્યા ગણનામાં કરવો તે અનાવશ્યક છે.

પુત્રપુત્રીઓની હકીકત સાથે જે એક બે ઉપયોગી વ્યક્તિઓ ખાસ રાજકુટુંબ સાથે નિકટ સંબંધ ધરાવનારી દેખાઈ આવી છે તેનો

પણ અત્રે ઉલ્લેખ કરવો જરૂરી છે. કારણ કે તેઓનો સમાવેશ પણ ખાસ રાજકુટુંબી જનો તરીકે જ કરી શકાય તેમ છે. સૌથી ઉચ્ચ સ્થાને મહારાજા પ્રિયદર્શિનના સગા કાકાના પુત્ર, કુમાર દશરથનું નામ મૂકવું પડશે. જેની વિશેષ ઓળખ તથા હકીકત આપણે ઉપર પૃ. ૨૬૫ તથા અન્ય ઠેકાણે આપી છે તેવી જ ખીજ આપણું ધ્યાન ખેંચનારી વ્યક્તિ કુમાર શાલિશુક છે. આ કુમાર મહારાજા પ્રિયદર્શિનના નાનો સહોદર જ<sup>૧૬</sup> છે. તેના જન્મ પછી તેની જનેતા તુરતમાં જ મરણ પામેલી હોવાથી, તેમજ તે એક બાવિ સમ્રાટનો સહોદર છે આવા ખ્યાલથી ધણી લાડમાં ઉછેરાયો હતો અને તેથી મોટપણમાં સ્વભાવે કડક તથા ઉગ્ર નીવડ્યો હતો. પોતાની યુવાનીમાં, આવા સ્વભાવને લીધે તેની વર્તણૂક કેટલીક વખત એટલી બધી પ્રજાપીડક થઈ પડતી કે એક સમયે તો ખુદ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન સુધી તે ફરિયાદ પહોંચતાં તેણે પોતાના નાનાભાઈને પોતાની સાનિધ્યમાં બોલાવી ફરિયાદો આવેલ પ્રજાજન સમક્ષ બે બોધવચન કહી ભાષના પ્રજાપીડન<sup>૧૭</sup> કાર્યથી પોતાને ઉપજેલ દુઃખ માટે ત્યાં ત્યાં અરખલિત પણે આંસુ પણ પાડવાં પડ્યાં હતાં. આ ઠપકાથી કુમાર શાલિશુકને પણ ધણું માઠું લાગ્યું હતું અને લગભગ એક સપ્તાહ સુધી તો તેણે એકાંત વાસ જ સેવ્યો હતો.<sup>૧૮</sup> પછી જ્યેષ્ઠ બંધુની મારી માંગી પોતાને ક્યાંક દૂર મોકલવાની માગણી કરતાં, સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંતના સૂઆ પદે તેને મૂકવામાં આવ્યો હતો. જ્યાં તેની સૂઆગીરીના કાળ દરમ્યાન તેને આપણે ગિરિરાજની તળેટીમાં મોટા વાવાઝોડા અને વરસાદની રેલમજેલમને લીધે

" રાજ્યવ્યવસ્થા "વાળી હકીકત.

( ૫૫ ) બાં. અશોક પૃ. ૪૯. ટી. ૧.

( ૫૬ ) સૌરાષ્ટ્રના સૂઆ શાલિશુકનો મોટા ભાઈ સંપ્રતિ (બુદ્ધપ્રકાશ પુ. ૭૬, અંક ૩, પૃ. ૮૬. થી ૯૩ જુઓ; કે જે બપાણુ બંધુ વાયુપુરાણના આધારે

કરવામાં આવ્યું છે તથા આ પુસ્તકના અંતે પરિશિષ્ટ ૬ જુઓ ).

( ૫૭ ) જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૫૮

( ૫૮ ) આ હકીકત થોડા ફેરફાર સાથે પ્રૌફેસર રાધા કુમુદ મુકરજીએ (જુઓ તેમણે બનાવેલું 'અશોક'

સુદર્શન તળાવના બંધ તૂટી ગયા બાદ તેને દુરસ્ત કરનાર તરીકે, તેણે પોતે જ કોતરાવેલ પ્રશસ્તિ ઉપરથી જોઈએ છીએ. તેમ જ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન શ્રી સંઘ સાથે ભક્તિપદ્ધતિ નિમત્તે શ્રી ગિરનારજીના દર્શને પધારતો, ત્યારે પોતાથી અને તેટલી તે સર્વેની બરદાસ કરી સ્વામિ-વાત્સલ્યતાનો લાભ મેળવતો હતો. સૌરાષ્ટ્રના સૂત્રા પદે કેટલોય વખત રજ્યાબાદ, ન્યારે મગધનો રાજા દશરથ-અથવા જોઈએ તો સૂત્રો કહો—સ્વર્ગરથ થયો ત્યારે ( અનુમાન કરવું પડે છે કે તે નિર્વંશ ગુજરી ગયો હશે ) તેને ત્યાંથી ફેરવીને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને, મગધની ગાદી ઉપર નીમ્યો હતો. ત્યાં કેટલા વરસ જીવંત રહ્યો અને તેની પાછળ કોણ ગાદીએ આવ્યું તે જણાવું નથી. પણ એમ સ્પષ્ટપણે કહી શકાય કે, તેનો વંશ ઇ. સ. ની ચાર પાંચ શતાબ્દિ સુધી મગધપતિ તરીકે ચાલી આવ્યો હતો. વચ્ચેમાં એક બે વખત

ઝૂટિત પણ થયો હતો. એક વખત શુંગવંશી રાજા પુષ્પમિત્રના સમયે અને બીજી વખત શુભતવંશી ચૂડામણિ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના કે બીજાના સમયમાં. પણ પાછા સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તના સમયે તેઓ ખંડિયા તરીકે સત્તા ઉપર આવી ગયા દેખાય છે.

આ બે વ્યક્તિ ( કુમાર દશરથ અને કુમાર શાલિશુક ) ઉપરાંત એક ત્રીજી વ્યક્તિ જે ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે તે દેવકુમાર દેવપાળની છે. આ કુમાર દેવપાળ તે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો જમાઈ અને કુંવરી ચાંદ્રમતીનો પતિ થતો હતો. ( કુંવરી ચાંદ્રમતીની જોગબ આપણે પૃ. ૨૯૮ ઉપર લખી ગયા છીએ ) તેને હાલના નેપાલ-ભૂતાન-તિબેટ વાળા પ્રદેશના સૂત્રાપદે નિયત કરવામાં આવ્યો હતો. આ બધો પ્રદેશ મહારાજા પ્રિયદર્શિને પોતાના રાજ્યાભિષેક પછી ૧૪મા વર્ષે ન્યારે નિગિરવ અને રૂમીન્ડીઆઇના ન્યાં સ્તંભ લેખો

નામે પુસ્તક પૃ ૬ ) નીચે પ્રમાણે ઉતારી છે. Yuan Chwang, calling him Mahendra, relates that he used his birth to violate the laws, lead a dissolute life & oppress the people, till the matter was reported to Asoka by his high ministers and old statesmen. Then Asoka, in tears, explained to his brother, how awkward was his position due to his own conduct. Mahendra, confessing guilt, asked for a reprieve of seven days, during which by the practice of contemplation in a dark chamber he became an Arhata = યુઆન સ્વાંગ નામના લેખકે, તેને મહેન્દ્રતું નામ આપીને જણાવ્યું છે કે, (આ નામ મિ. સ્વાંગે લખ્યું છે કે કેમ તે બરાબર તપાસવું પડે છે. સંભવ છે કે મિ. મુકરજીએ આસપાસના વાંચનથી કદાપી ધીધું હશે) તે પોતે રાજ-કુટુંબમાં જન્મ્યો હોવાથી કાયદાનો ભંગ કરતો, સ્વ-છંદપણે વર્તતો, અને પ્રભને પીડતો; છેવટે અશોકના

કાને તેના મોટા પ્રધાનોએ અને વૃદ્ધ નાગરિક જનોએ તે વાત પહોંચાડી. તે ઉપરથી અશોકને આંખમાં ઝળ-ઝળાયાં આવ્યાં અને પોતાના બંધુને સમજાવ્યું કે, તેના વર્તનથી પોતાની કેવી કફોડી સ્થિતિ થઈ રહી છે. મહેન્દ્રે પોતાના ગુન્હાનો સ્વીકાર કર્યો અને સાત દિવસની મહેતલ માંગી. તે દરમિયાન એક અધારા ચોર-ડામાં પોતે આત્મચિંતન કરવાથી તે અહર્નિત થયો ( અહર્નિત નેટલી ઉંચી ભૂમિકાએ તો શું પહોંચે, પણ તેને ધણે પશ્ચાતાપ થયો હોય અને તે પછીથી પોતાની વર્તણૂકમાં બહોળો સુધારો થયો હોય એમ તેમના કહેવાની મતલબ છે )-( નીચેની હકીકત સાથે સરખાવો કે આ વર્ણન કોને લાગુ પડે તેમ છે.)

વળી ' બુદ્ધિપ્રકાશ ' માસિક પુ. ૭૬ અંક ૩ પૃ. ૫૬ અને આગળના પ્રકરણમાં વાણપુરાણના આધારે જે હકીકત લખી છે તે જુઓ અને ઉપરમાં મિ. યુઆન સ્વાંગના લખાણ આધારે જે સખોટો ટાંક્યા છે તે સાથે સરખાવો.

( ૫૬ ) જુઓ બ્રાહ્મા-વૈરાટનો લેખ.

( ૧૦ ) સંપ્રતિ પોતે જૈન ધર્મી છે. અને આ

ઉભા છે, ત્યાં યાત્રાએ<sup>૧૦</sup> પ્રથમ ગયો હતો ત્યારે છત્તી લીધો હતો અને તેના સુઆપદે જમાતૃ દેવપાળને મૂકતો આવ્યો હતો. તેમ બીજી વખત જ્યારે પોતાના શાસનકાળના વીસમા વર્ષે તે આજી અંશિ માર્યો હતો તે સમયે તો પોતાની કુંવરી ચાંમતીને પણ પોતાની સાથે લઈ ગયો હતો<sup>૧૧</sup> અને તેણીને તેણીના પતિ પાસે મૂકી પોતે ભારત વર્ષમાં એકાદીજ પાછો ફર્યા હતા. આ રાજ દેવપાળે ત્યાંની રાજધાની લલિતપટ્ટણ વસાવ્યું અને કુંવરી ચાંમતી ( હવે આપણે તેણીને રાજ દેવપાળની રાણી ચાંમતી તરીકે ઓળખીશું ) બહુ ધર્મિષ્ઠ સ્વભાવની હોવાથી, તેણીએ પોતાના ધર્મના કેટલાયે વિહાર તથા

દેવસ્થાનો બંધાવ્યાં હતાં.<sup>૧૨</sup> અને અંતે પોતે દીક્ષા પણ લઈ લીધી હતી.<sup>૧૩</sup> રાજ દેવપાળ પછી તેના ઉત્તરાધિકારીઓએ અને વંશજોએ રાજ દેવપાળના નામ ઉપરથી “ પાળવંશી ” રાજ્યો તરીકે ઓળખાવવાનું ચાલુ રાખ્યું હતું. વળી નેપાળનો<sup>૧૪</sup> આ પાલવંશ બહુજ લાંબો વખત ચાલુ રહ્યો છે તથા ધણીજ જાહેરવાલી ભોગવી પ્રજાના લાભ પોષક નીવડ્યો છે. તે આપણે નેપાળના ઇતિહાસ ઉપરથી જોઈ શકીએ છીએ. પણ તેનું વિવેચન અત્ર નિરૂપયોગી તેમજ અસ્થાને ગણાય એટલે જે ખીના આ રાજ દેવપાળ અને રાણી ચાંમતીના ધર્મ વિશે જણાવવા જરૂર છે તેજ માત્ર લખીને વિરમીશું.

સ્થળે પોતે યાત્રાએ ગયો છે. તે હકીકત પુરવાર કરે છે કે નિર્ગિલ્લ અને રૂમીન્ડીઆઇ તે બોદ્ધનાં તીર્થસ્થાનો નથી પણ જૈન ધર્મનાં તીર્થો છે. ( જુઓ પ્રિયદર્શિનનું ચરિત્ર તથા ઉપર પૃ. ૩૭ થી ૪૫ સુધી ત્રણેક ડહન લીલો આપી છે તેનું વિવેચન ).

( ૬૧ ) ભારતીય પ્રાચીન રાજવંશ ભાગ. ૨ પૃ. ૧૩૨. (આ હકીકતને કદપીત માને છે. પણ આધાર ટાંક્યો નથી: એમ દેખાય છે કે. તેના લેખક મહાશયને આ હકીકત ક્યાંય અરોક ચરિત્રમાં જણાઈ નથી તેથી કદપીત માની લીધી હશે. પણ જ્યાં આ હકીકત સંપ્રતિને લગતી હોય ત્યાં તે, અરોકચરિત્રમાં કે કોઈ બીજા બોદ્ધગ્રંથમાં હોય જ શી રીતે ? ( જુઓ પૃ. ૨૮૬ ની ટી. નં. ૧૩૦ )

( ૬૨ ) જે કે તેઓના ગયા પહેલાં પણ ત્યાં જૈન ધર્મ તો હતોજ; કારણ કે, કૌશલપતિ પ્રસેનજીતના સમયે કે તે બાદ પણ તેના પુત્રે તે પ્રાંત છત્તી લીધો હતો.

( ૬૩ ) સંભવિત છે કે, રાજ દેવપાળના મરણ બાદ વિધવા યવાથી તેણીએ દીક્ષા લીધી હશે. સધવા પણામાં દીક્ષા લીધી નહી હોય.

( ૬૪ ) ભા. પ્રા. શા. ભા. ૨ પૃ. ૧૦૧:—દેવપાલે નેપાલની રાજધાની લલિતપટ્ટણ વસાવ્યું હતું. ( બદકે સંપ્રતિએ વસાવ્યું હતું એમ કહેલું વધારે બંધ બેસતું ગણાય ). હાલની રાજધાની જે ખટમડું છે તે લલિતપુરના ખંડિમર પાસે વસ્યું છે.

( આ દેવપટ્ટણ તે દેવપાલે વસાવ્યું તેથી. બાકી તેનું બીજું નામ લલિત પટ્ટણ છે ) ( જુઓ અ. હિ. ઇ. ત્રીજી આશ્રિત પૃ. ૧૬૨ ).

સ્મિ. અરોક પૃ. ૭૭:—નેપાળની રાજધાની તરીકે ખટમડુંની અગ્નિખૂણે જે માઇલ દૂર લલિત-પટ્ટણને અરોકે પાંચે નાંખ્યો હતો.

Asoka ( Rulers of India Series ) P. 77:—Lalitapatana 2 miles S. E. of Khatmandu was laid out by king Asoka, as the capital of Nepal

સ્મિ. અરોક પૃ. ૭૮:—નેપાળ દેશના પર્યટનમાં અરોકની સાથે તેની પુત્રી ચાંમતી હતી. જે ચાંમતી દેવપાળ નામના એક ક્ષત્રિયની પત્નિ હતી. આ બન્ને પતિ-પત્નિએ નેપાલમાંના પશુપતિના મંદિર પાસે વસવાટ કર્યો હતો અને ત્યાં આગળજ દેવપટ્ટણ નામે શહેર વસાવ્યું અને તેને આબાદ કર્યું હતું ( વળી જુઓ અ. હિ. ઇ. સ્મિય. ત્રીજી આશ્રિત પૃ. ૧૬૨ ).

Ibid P. 78:—Asoka was accompanied in his pilgrimage ( in Nepal ) by his daughter Charumati the wife of a kshatriya named Devapala; both the husband and the wife settled in Nepal near the holy shrine of Pashupati where they founded and peopled Deva-patan.

રાજા દેવપાળ અને રાણી ચારમતી બન્ને જણા સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની માફક જૈન ધર્મનાજ અનન્ય ભક્તો હતા. અને એમાં તાબુળ પામવાનું આપણે કાંઈ કારણ પણ નથીજ. તેઓ બન્નેએ પોતાના શાસન પ્રદેશમાં પોતાનો ધર્મ ફેલાવવા ઘણો પ્રયાસ સેવ્યો હતો. દેવસ્થાનો, દેવાલયો અને મઠ તથા વિહારો ( જેને જૈન પ્રજા હાલ ઉપાશ્રયના નામે ઓળખાવે છે તેવા ) અનેક બંધાવ્યાં હતાં. તેમજ મહારાજા પ્રિયદર્શિને જેમ પોતાના રાજ્યના દૂરદૂરના પ્રાંતોમાં પણ ધર્મ પ્રચાર માટે ધર્મમહામાત્રો મોકલ્યા હતા તેમ આ નેપાળદેશમાં પણ તેવા ધર્મમહામાત્રોને તેમણે આમંત્ર્યા હતા. જેમણે યથાશક્તિ ત્યાંની પ્રજામાં જૈન ધર્મનાં તત્ત્વોનું બીજ-સિંચન કરેલું હતું. પણ આ ધર્મમહામાત્રો કાંઈ સંવેગી સાધુ તો નહોતાજ, એટલે જૈન ધર્મના દીક્ષિત સાધુઓ, જેવો આચાર વિચાર પાળે અને પળાવે, તેવો આચાર વિચાર તો તેઓ ઉપદેશ પણ નહીં. અને ઉપદેશ નહીં તો પછી પળાવે તો શી રીતે? મતલબ કે, જે ધર્મ પ્રચાર ત્યાં થયો તે, સિદ્ધિતાં જોતાં, જૈન ધર્મજ કહેવાય. પણ પ્રત્યક્ષ આચાર-વિચારમાં તેનાથી કાંઈક ભુદો પડતોજ દેખાય. ( આપણે ઔદ્ધર્મ વિશે ઉપરમાં તૃતીય ખંડે પ્રથમ પરિચ્છેદે લખી ગયા છીએ, તે વર્ણન પણ આ નેપાલમાં જે પ્રમાણે જૈન ધર્મ કાંઈક વિકૃત સ્વરૂપે કાળાંતરે થઈ ગયો છે તે પ્રમાણેજ થયાનું સમજશે ) પ્રિયદર્શિનના વખતે પણ બ્યારે આવી સ્થિતિ ત્યાંના જૈન ધર્મની હતી તો તેના સમય બાદ, બ્યારે આવા ધર્મમહામાત્રાનો અભાવ થઈ ગયો હોય; અને અન્ય ધર્મના ઉપદેશકોનો અવરજવર વધી ગયો હોય ત્યારે તે ધર્મનું વિકૃત

સ્વરૂપ થતું થતું કષ્ટ સ્થિતિએ પહોંચી શકે તેનો તથા ત્યાંના પશુપતિ ધર્મ કે જેનાં દેવસ્થાનો તે પ્રદેશમાં પાછળથી ઉભાં થયાં છે અને સુર્યના ઉપાસક<sup>૧૫</sup> તરીકે જાણીતાં થયાં છે તે દશાનો, તથા બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મના મુખ્ય મુખ્ય સિદ્ધાંતોનું ઘણે અંશે મળતાપણું આવે છે તેનો- એમ સર્વ બાબતોનો વિચાર કરીશું તો એક ધર્મને બદલે તેના જેવા બીજા ધર્મનું નામ, ઇતર ધર્મી લેખકોએ આપી દીધું હોય, તે વાચક વર્ગને અચ્છી રીતે સમજી શકાય તેવી બાબત છે.

આચાર સુધી મૌર્ય સામ્રાજ્યની રાજધાની અગાઉથી જેમ ચાલી

તેની રાજધાની આવતી હતી તેમ મગધના પાટલિપુત્ર નગરેજ હતી.

પણ મૌર્ય સામ્રાજ્ય-કહો કે મગધ સામ્રાજ્ય કહો-જેવા અતિ વિશાળ રાજ્યની રાજધાની દેશના એક ખૂણે હોય અને ત્યાંથી સર્વ શાસનાધિકાર ચલાવવામાં આવે તે પ્રથા રાજદારી નજરે વિધાતક ગણાય. કાંઈક આ હેતુથી, તેમજ, આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે, સમ્રાટ અશોકે, કુમાર પ્રિયદર્શિનનો જન્મ થયા પૂર્વે પોતાના ઉત્તરાધિકારી તરીકે, પોતાના બીજા પૌત્ર કુમાર દશરથને નામ્યો હતો; પણ કુમાર પ્રિયદર્શિનનો જન્મ થવાથી અને તેને પોતાનો ગાદી વારસ તરીકે જાહેર કરવાથી, આ કુમાર દશરથને મગધનો સૂરો મુકર કરવો પડ્યો હતો. એટલે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને પોતાનો રાજ્યાભિષેક થવાનો સમય થવા આવ્યો ત્યારે, પોતાના પૂજ્ય દાદાના વચનનું બહુમાન કરવાની ફરજ પણ માથે આવી પડી હતી. અને એતો દેખીતું જ છે કે, કુમાર દશરથ જે મગધની ગાદી ઉપર હોય તો

( ૬૫ ) આ ઉપરથી સમજશે કે નેપાળવાસી ઓના ધર્મનું મૂળ પણ જૈન ધર્મમાંથી જ છે: બહુકે કહો તેનું કાંઈક વિકૃત સ્વરૂપ જ છે. બુદ્ધો નીચેનું દી. નં. ૬૬.

( ૬૬ ) સરખાવો ત્રીજાખંડે પ્રથમ પરિચ્છેદની હકીકત-ખાસ કરી બુદ્ધ દેવ પોતે પ્રથમ જૈન ધર્મમાં દીક્ષિત થયા હતા તેની સાથે બૌદ્ધ ધર્મ ઉપર થયેલ અસરવાળી હકીકત.

તેને પોતાને તો રાજગાદીના સ્થળ તરીકે પાટલિ-  
પુત્રનો ત્યાગ કરવો જ પડે. એટલે કાંઈક મરજી-  
યાત ( પહેલા કારણથી-રાજદારી નજરે જોતાં )  
અને કાંઈક ફરજિયાત ( પોતાના દાદાનું વચન  
પાળવું જ જોઈએ તેથી ) કારણોને લીધે  
રાજા પ્રિયદર્શિનને રાજગાદીના સ્થળ તરીકે  
અન્ય સાનુકૂળ જગ્યા પસંદ કરવાની જરૂર ઉભી  
થઈ હતી. અને એ તો આપણે જોઈ જ ગયા  
છીએ કે, ૧૭ મૌર્ય સમ્રાટ હમેશ પોતાના યુવ-  
રાજને અથવા તો માનીતા કુમારને, અવંતિ  
પ્રદેશના સૂબાપદે નીમ્ણે જતો હતો. કારણ કે  
મગધ પ્રાંત કરતાં ઊરત જ રાજદારી નજરે  
ઉતરતો પ્રાંત અવંતિ ને જ ગણવામાં આવતો  
હતો; એટલે આ મુદ્દાથી જ કુમાર અશોક તેમજ  
કુમાર કુણ્દલ અવંતિ પ્રાંતે, યથા સમયે તે  
પ્રાંતના સૂબા તરીકે નીમાયા હતા. વળી કુમાર  
પ્રિયદર્શિને પણ પોતાના પિતા અંધ કુણ્દલ  
સાથે અવંતિમાં જ પોતાની કુમારવસ્થા પસાર  
કરી હતી, એટલે તેને આ પ્રદેશ ઉપર કાંઈક  
પક્ષપાત હોય એ નૈસર્ગિક છે. ઉપરાંત પોતાની  
તીવ્રભુલ્લિધી રાજકીય નજરે ઊરત જ માપ કાઢી  
લીધું હતું કે, વિશાળ ભારતીય સામાન્ય ઉપર  
દેખરેખ રાખવાને પણ ભારતના મધ્યમાં આવેલ

સ્થાનને જો રાજગાદીના પાટનગર તરીકે સ્વીકા-  
રાય તો અતિ ઉત્તમ અને રાજકીય હિસાબથી  
ભરેલું ગણ્યશે. તેમજ પ્રાચીન જ્યોતિર્વિદ્યાની ૧૮  
નજરે પણ આ અવંતિ પ્રદેશના એક ભાગની-  
પશ્ચિમ અવંતિની- રાજગાદિ જે ઉર્જની નગરી  
તે અતિ ઉપયોગી સ્થળ હતું. કારણ કે, આ  
સમય પૂર્વે લગભગ એક સદી ઉપર થઈ  
ગયેલા મહાન જ્યોતિષિ વરાહમિહિર, ૧૯ તેમજ  
તેમના વડીલઅંધ બદ્યાહુ સ્વામિ ( જે જૈનોમાં  
એક મહાન આચાર્ય થઈ ગયા છે, અને  
જેમના હાથનીએ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે જૈન દીક્ષા  
ગ્રહણ કરી હતી. જુઓ ઉપર ચંદ્રગુપ્ત રાજ્યે )  
જેઓ પણ તેમના કરતાં જ્યોતિષ વિદ્યામાં  
વિશેષ નિપુણ હતા, ૭૦ તે બધાએ વેદશાસ્ત્રની-  
જ્યોતિષના દેશાંશ-રેખાંશ ગણવાને આ ઉર્જની  
નગરીથી શરૂઆત કરી હતી. એટલે કે  
અવંતિ પ્રાંત રાજકીય દૃષ્ટિથી, જ્યોતિષની  
દૃષ્ટિથી, તેમજ સામાજિક અને ધાર્મિક દૃષ્ટિથી  
પણ ૭૨ અતિ ઉપયોગી પ્રાંત હતો. સામાજિક  
દૃષ્ટિથી એમ કે, અવંતિ પ્રાંતના બંને વિભા-  
ગોની ૭૩ રાજધાની, પૂર્વ વિભાગની વિદિશા-  
નગરી અને પશ્ચિમ વિભાગની ઉર્જની નગરી-તે  
બંને શહેરો વેપાર માટે મોટા ધિક્તા સ્થળો

( ૬૭ ) જુઓ પૃ. ૧૪૪ તથા ટી. નં. ૪૭.

( ૬૮ ) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૬૪ ની હકીકત.

( ૬૯ ) વૈદિક ગ્રંથમાં આ મહાન પુરુષને,

ઇસવી સનના વાંચના કે છઠ્ઠા સૈકામાં થયેલ માને છે:  
કદાચ તેમ હશે, પણ તે ખીજ વરાહમિહિર હશે:  
બાકી આ પ્રથમ પુરુષના સમય માટે તો મ. સં. ૧૪૦=  
ઈ સ. પૂ. ૩૮૭ એટલે કે ઇસવી. પૂર્વની ચોથી  
શતાબ્દ છે. તેઓ દક્ષિણ દેશે પૈઠળના રહેવાસી હતા.  
પ્રથમ જૈન દીક્ષા લીધી હતી. વળી શ્રી બદ્યાહુસ્વામિના  
લઘુ સંહોદર થાય. વિશેષ જીવનાધિકાર જાણનારને  
મરતેશ્વરબાહુબળી વૃત્તિ વાંચવી.

( ૭૦ ) વરાહમિહિર અને શ્રી બદ્યાહુ

સ્વામિના જ્યોતિષ વિષયક જ્ઞાનનો સરખામણી પણ  
ઉપરના પુસ્તકથી માલુમ પડશે. આ પ્રસંગ જ વરાહ  
મિહિરને જૈન દીક્ષાનો ત્યાગ કરવાને કારણભૂત  
થયો હતો.

( ૭૧ ) કદાચ તે પહેલાં પણ હોય. પણ અન્ય  
પુરાવા નથી મળતા. માટે અત્રે આ સમય આરંભ  
તરીકે લેખ્યો છે.

( ૭૨ ) આ વિષય પણ ચંદ્રગુપ્તના વૃત્તાંતમાં  
લંબાઈથી ચર્ચાઈ ગયો છે.

( ૭૩ ) જુઓ પૃ. ૧ પૃ. ૧૭૮-૧૮૧: એ ઇ.  
પૂ. ૮ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ પૃ. ૩૯ અને  
આગળ.

હતાં; અને ભારતીય વેપારના અન્ય સ્થળો સાથે શહદરી માર્ગથી સંકળાયલાં હતાં. મતલબ કે બન્ને શહેરો બહુ જ સ્પર્ધિવાળાં, વસ્તીવાળાં, તેમજ આરોગ્યતાની નજરે પણ હવામાનવાળાં નગરો હતાં. અને તે ઉપરાંત ધાર્મિક દષ્ટિએ જે અગત્યતા આ સ્થળોની હતી<sup>૭૫</sup> તે તો હજુ સુધી જૈન સંપ્રદાય ( કે જે ધર્મનો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન પોતે જ એક મહાન બ્રહ્મ હતા ) પણ તદ્દન અજાત છે. ( તે માટે આગળ આપણે ખડક તથા સ્તંભ-લેખનાં સ્થળો વિશે વર્ણન કરતાં ચર્ચા<sup>૭૬</sup> કરીશું ) તેવા અનેક દેશીય ઉપયોગીપણું ધરાવતા પ્રદેશ ઉપર પોતાની રાજગાદિના પ્રાંત તરીકે તેની પ્રસંગીક ઉત્તરે, તો તેમાં કંઈ વિસ્મયતા પામવાનું કારણ નહોતું.

આવા અનેક મુદ્દાથી સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પોતાની રાજગાદિ મગધ દેશમાંથી અર્વાંતિ દેશમાં ફેરવી નાંખી હતી. તેના બે વિભાગ<sup>૭૭</sup> પાડ્યા હતા. એક પૂર્વ વિભાગ જેની રાજગાદિ વિદિશા નગરી ગણાતી અને બીજો પશ્ચિમ વિભાગ જેની રાજગાદિ ઉજ્જૈની<sup>૭૮</sup> નગરી ગણાતી. મૌર્યવંશ પૂરો થતાં, જે શુંગવંશ આવ્યો છે તેણે પણ આજ સ્થળને રાજગાદિ

( ૭૪ ) ઉપર જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૧૬, દી. ૩૨.

( ૭૫ ) કેટલુંક વર્ણન, જે ઇતિહાસને લગતું હતું. તે પુ. ૧ અર્વાંતિનું જ્ઞાંત લખતાં પૃ. ૧૬૫-૨૦૦ માં આપ્યું છે તેમજ આ પુસ્તકમાં ચંદ્રગુપ્તના વર્ણનમાં પણ લખાયું છે. તથા જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૭૬

( ૭૬ ) ઉપર દી. નં. ૭૨ જુઓ. બાકી વિશેષ અને વિસ્તૃત અધિકાર તો, લગવાન મહાવીરનું જીવન ચરિત્ર જે અમે લખવાના છીએ તેમાં લખીશું. કારણ કે ધાર્મિક દષ્ટિનું હોય તે ધાર્મિક નજરે જ વર્ણવી શકાય. આ ગ્રંથમાં ન લખવાનું કારણ તો એ જ કે આ ગ્રંથ ઐતિહાસિક છે એટલે માત્ર તેનો નિદેશ કરાય તેટલું પૂરતું કહેવાય.

( ૭૭ ) આમ કરવામાં રાજકિય હેતુ હતા, કે

તરીકે સાચવી રાખ્યું હતું અને પછીથી તો તે પગલું ડહાપણવાળું નક્કી થતાં, બધા રાજવંશોએ માન્ય જ રાખ્યું હતું. જે કે પાછળથી પ્રાંતિક રાજધાની તરીકે તો તેની અગત્યતા જળવાઈ જ રહી હતી. પણ સામાન્યની રાજગાદિ તરીકે, ભારત ભૂમિ ઉપર મુસલમાન રાજકર્તાઓનું સ્વામિત્વ ન્યારથી સ્થિર થયું અને દીલ્હી શહેર પાટનગર થયું ત્યારથી જ તેની અવેજી ખુંસવી લેવાઈ હતી. ત્યાંસુધી તો તે ઉજ્જૈનીજ રાજનગરી તરીકે માન ધરાવતી રહી હતી.

બૌદ્ધગ્રંથોમાં એમ હકીકત લખાયલી છે કે,

સમ્રાટ અશોકે પોતાની ઉદ્ધિગિજ્ય યાત્રા તર અવસ્થામાં, અરે કહોકે, આયુષ્યના છેલ્લા એક બે

વર્ષમાં પોતાના રાજ્યની સારી પૃથ્વીનું દાન ધર્મ-કાર્ય નીમીત્તે કરી દીધું હતું. આ હકીકતને બીજે ક્યાંયથી ટેકો મળતો નથી. તેમજ ઐતિહાસિક ઘટના પણ તે વિરુદ્ધ જાય છે. <sup>૭૯</sup>કારણ કે (૧) પ્રથમ દરજ્જે તો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના વાલી તરીકે જ્યાંસુધી મહારાજ અશોક રાજ્યધુરા ચલાવતા હાયા, ત્યાંસુધી તો તે સારી પૃથ્વીનું દાન કરી શકેજ નહીં; વળી ત્રસ્ટી તરીકે તેમના જેવા ચતુર, વિલક્ષણ અને અનુભવી રાજવી પોતાની જવાબ-

પછી જેમ હાલની કેટલીક પ્રાંતિક સરકારો, વર્ષના અમુક કાળે, પોતાના જ પ્રાંતના અમુક નગરે જાય છે અને અમુક સમયે અમુક નગરે જાય છે, તેવા હવામાનનો હેતુ હોય, તે નક્કી કરવાને કંઈ સાધન હાથ લાગતું નથી. બહુધા રાજકિય હોવા સંભવ છે,

( ૭૮ ) જ. બો. એ. રો. સો. પુ. ૬ પૃ. ૧૫૪.

“ તેનો (કુણલનો) પુત્ર સમપ્રતિ ઉજ્જૈનમાં રાજ્ય કરતા હતા J. B. B. R. A. S. IX. P. 154:— His (Kunala's) son Samprati reigned at Ujjain ” ભા. પ્રા. રા. ભાગ ૨ પૃ. ૧૩૫ : તથા આગળ ઉપર દી. નં. ૧૦૫ જુઓ.

( ૭૯ ) જુઓ પૃ. ૨૮૦ નું લખાણ તથા દી. નં. ૧૨૦ ની હકીકત.

ઘરી સંપૂર્ણ રીતે સમજતા જ હોય, ( ૨ ) વળી જે પૃથ્વીનું દાન દષ્ટ દીધું હોય તો, મહારાજ પ્રિયદર્શિનનો રાજ્યાભિષેક કેમ કરી શકાય. (૩) તેમ તે વખત પોતાના આયુષ્યનો અંત ભાગ પણ નહોતોજ. કેમ જે પ્રિયદર્શિનના રાજ્યાભિષેક બાદ પણ પોતે લગભગ ૨૦ વર્ષ સુધી જીવંત રહ્યા છે. (૪) તેમ પોતાના આયુષ્યના અંતે તો, પોતેજ પૃથ્વીપતિ રહ્યા નહોતા તો પૃથ્વીનું દાનજ શી રીતે કરી શકે ! આ બધા સંજોગો વિચારતાં એકજ સાર ઉપર અવાય છે કે, બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંની હકીકત કાં ખોટી છે<sup>૮૦</sup> અને કાંતો એકદમ અતિરયોક્તિપૂર્વક વર્ણવાયલી છે. બાકી કાંઈક મુલક દાન તરીકે અર્પણ કરી દેવાયો હશે તેટલું તો ખરુંજ, નહીંતો રાજા પ્રિયદર્શિન પોતે, પોતાના રાજ્યના કેટલીક જાતના વિભાગ પાડી બતાવતાં,<sup>૮૧</sup> કેટલાક પ્રાંતને તાબે કર્યાનું—surrendered—કેટલાકને conquered by his own valour=પોતાના

( ૮૦ ) આવાં દૃષ્ટાંતો બૌદ્ધ ગ્રંથમાં કયાં બોલા પ્રમાણમાં નજરે પડે છે. જુઓ પુ. ૧ પૃ. ૨૮૮ ડી. ૬૬: ઓ. ડિં. ઇ. પુ. ૪૮:

( ૮૧ ) જુઓ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ: એપિ. ઇન્ડિ. પુ. ૮ પૃ. ૩૬ અને અને આગળ; આ પ્રશસ્તિ ક્ષત્રિય રૂદ્રદામને લખાવી હતી, એમ અઘપિ વિદ્વાનોની માન્યતા થઈ છે. માર્ક મંત્ર્ય એમ છે કે તે બધી પ્રશસ્તિ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની છે. તે માટે મારી દલીલો વિગેરે આ પુસ્તકના અંતે તેને લગતા પરિશિષ્ટમાં જુઓ.

( ૮૨ ) રાજ્યાભિષેક મ. સં. ૨૩૭=ઇ. સ. પૂ. ૨૬૦ ૮૯ છે. અને એક વર્ષ બાદ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૮૬.

( ૮૩ ) વર્તમાનકાળે અમદાવાદ જિલ્લાની સાબરમતી નદીની આસપાસનો મુલક.

( ૮૪ ) ગુજરાતનો ભાગ નહીં, પણ મધ્ય કાઠિયાવાડનો ભાગ તે છે ( જુઓ બુદ્ધિ પ્રકાશ ૧૯૩૪ પહેલો અંક ).

( ૮૫-૮૬ ) પુસ્તક પહેલું, ચતુર્થ પરિચ્છેદ જુઓ.

બાહુબળે જીતી લીધા—ઇત્યાદિ બિન્ન બિન્ન સ્થિતિ દર્શાવતા શબ્દોથી વર્ણન કરત નહીં. સમ્રાટ અશોકના ગાદીવારસ તરીકે તેનો બધો મુલક નહીં, તો મુખ્યપણે મગધપ્રાંત તો બાદ હતોજ. કેમકે ત્યાંની ગાદી દશરથને અપાઇ હતી: ઉપરાંત જે મુલક અશોક ધર્મકાર્યમાં દાન દષ્ટ દીધો હોય તે: આ પ્રમાણે બે પ્રકારે જે દેશ નીકળી જાય તે સિવાય મોટા ભાગનો વારસો પ્રિયદર્શિનને મળ્યોજ હતો. પણ તે કાંઈક અસ્તવ્યસ્ત હાલતમાં તેમજ સમ્રાટની ડ્યુમગ્ય સત્તા સ્વીકારતા હોય તેવો તેને લાગેલ. એટલે રાજ્યાભિષેક થયા પછી પ્રથમ વર્ષેજ<sup>૮૨</sup> નેછતું રાજ્યકાર્ય તેમજ અંદાજસ્ત કરી, એકદમ પોતાની સ્થિતિ દઢ કરવા તરફજ તેનું વલણ દોરાયું. અવતિની પશ્ચિમથી થઈ કરી પ્રથમ તો ભરતખંડમાં જ મરૂ, સૌરાષ્ટ્ર, શ્વેતદ્ર, કચ્છ, આનત<sup>૮૪</sup> વિગેરે દઢ કરી લીધા. ત્યાં બે અઢી વર્ષનું તેનું રાજ્ય થયું. તે બાદ ગાંધાર,<sup>૮૫</sup> કંબોજ,<sup>૮૬</sup> અને કાશ્મિર<sup>૮૭</sup> થઇને,

( ૮૭ ) તેણે જે કાશ્મિર જીત્યું છે, તે ન્યારે પોતે પશ્ચિમ દેશ તરફ જત મેળવવા ગયો ત્યારે કે, પોતે નેપાળ, તિબેટ અને ખોટાન જીતી લઇને ડિંદ તરફ પાછા વળતો હતો ત્યારે જીત્યું તે નક્કી કરવાને કાંઈ સાધન મળતું નથી. ગાંધારના શિલાલેખમાં જણાવેલ છે કે—( જુઓ ઇન્ડીઅન એન્ટીક્વેરી પુ. ૩૭. પૃ. ૩૪૨ મિ. થોમાસનો લેખ ) “ પાર્શ્વનાથ ભગવાન અહીં બોધિસત્ત્વ થયા છે તેમ તક્ષશિલાના લેખમાં પણ પાર્શ્વનાથનું નામ છે. ”

મો. સા. ઇ. પૂ. ૪૪૮:—એસા પ્રતિત હોતા હે કિ, કલિંગ દેશ કે સિવાય અશોકને (સંપ્રતિ નેછએ) કાશ્મિરકાલિ વિજય કિયા. સંભવત: કાશ્મિર ચંદ્રગુપ્ત ઔર બિંદુસાર કે સામ્રાજ્ય મેં સમિલિત નહીં થા. વળી તે જ પુસ્તક પૃ. ૪૪૬-સેલ્યુકસદ્વારા સંધિ મેં ને પ્રદેશ ચંદ્રગુપ્ત કે ( અશોક નેછએ ) પ્રાપ્ત હુએ થે, કાશ્મિર અંતર્ગત ન થે ( ન્યારે અશોકને તાબે ન હોતો, તો પછી સંપ્રતિએ જ મેળવ્યો એમ સિદ્ધ થાય છે. ) વળી કાશ્મિરના પાડોશી રાજ્યો, એક બાજુ યોન (એકટ્રીઆ) અને બીજી બાજુ ખોટાન અને તિબેટ



ચીનનો પ્રદેશ હતી લઈ, અફઘાનિસ્તાન<sup>૮૬</sup> ઇરાન, અરબસ્તાન<sup>૮૭</sup> અને બાબીલોનવાળા પ્રદેશ કબજે કર્યો. મતલબ કે ગ્રીક શહેનશાહ સિકંદરશાહે હિંદુસ્તાન આવતાં, વચ્ચે જે જે પ્રદેશ હતી લીધા હતા અને હાલમાં તેના ગાદીવારસ તરીકે, સેલ્યુ-

પણ સંપ્રતિએ હતી લીધા હતા (જુઓ. આગળ) એટલે વિશેષ મજબૂત પુરાવાથી કહી શકાય છે કે, સંપ્રતિ-એ જ કાશ્મિર હતી લીધું હતું. રાજતરંગિણિમાં ચોમાસ સાહેબે જે અશોકને જૈન ધર્મી કહ્યો છે તે પણ આ સંપ્રતિ જ હશે છે. રાજતરંગિણિના પ્રથમ તરંગ શ્લોક ૧૦૧ થી ૧૦૬ ની હકીકત સરખાવવાથી આ બાબતની ખાત્રી થશે. (જુઓ પુસ્તકને અંતે બ્લોકનું પરિશિષ્ટ) વળી તેણે કાશ્મિર હતીને તેની રાજધાની શ્રીનગરી વસાવી પણ છે. (જુઓ ભા. પ્રા. રાજવંશી ભાગ બીજો પૃ. ૧૦૧)

સર કનિંગહામ પોતાના 'એન્શન્ટ કોઇન્સ ઓફ ઇન્ડીઆ' નામે પુસ્તકમાં પૃ. ૬૨ માં જણાવે છે કે, A large coin was found in a stupa at Ushkar in Kashmir=કાશ્મિરના ઉશ્કર ગામ પાસેના સ્તૂપમાંથી એક મોટો સિક્કો મળી આવ્યો હતો (આ સિક્કાની વિગત માટે પૃ. ૭૫ આંક નં. ૪ જુઓ: પટ ચિત્ર ૧ આંક ૪)

(૮૮) હિંદુસ્તાન પર્વતના વાયવ્ય ખૂણે ઓક્સસ નદીનો પ્રદેશ અને અફઘાનિસ્તાનના ઇરાન ખૂણે જે બેકટ્રીઆ આવેલ છે તે બધા પ્રદેશને ચીન પ્રદેશ કહેવાતા ચીન અને ચવન શબ્દ મૂળ તો જુદી જ રીતે વપરાતા, પણ પછી ભેદ ભૂલાઈ જવાથી (બદકે ચીન પ્રભવનું મૂળ પણ ચવન એટલે ગ્રીક પ્રભમાંથી હોવાથી, તેને મળતું જ નામ 'ચીન' જોડી કાઢ્યું છે) અરસ પરસના પ્રયોગ તરીકે વાપરાવા લાગ્યો હતો (જુઓ નીચે ડી. ૬૩: પૃ. ૧ પૃ. ૩૯ અને ૧૦૩.)

ગુરુવસ્તો નું ભાષાંતર અશોક (મૂળ પુસ્તક ડો. ભાંડારકર કૃત અશોક) પૃ. ૨૭ લખ્યું છે:—સિકંદર શાહના પહેલાં વખતમાં, હિંદુસ્તાનના વાયવ્ય કોણની સરહદ પાસે ગ્રીક વાસી લોકનું વસાહત સ્થળ હતું. અને તે કોઈ નહીં અને સિંધુ નદી વચ્ચે સ્થપાયું હતું. (આ ઉપરથી એ સાબિત થયું કે બેકટ્રીઆના વતનીઓ ખ્રીસ દેશના વતનીઓની ભતિના હતા. અને

કસ નિકેટોર (કે જે સમ્રાટ અશોકનો સસરા થતો હતો)નો પુત્ર એટીઓક્સ પહેલો જે પ્રદેશ ઉપર હકુમત બોગવતો હતો, તેની અને હિંદુસ્તાનની વચ્ચેના બધા પ્રદેશ પોતે પોતાની સત્તામાં લાવી મૂક્યો. કેમકે વચ્ચે આવતી ઇરાની

સિકંદરની પૂર્વે આવીને ત્યાં વસેલા પણ હતા. નહીં કે, હાલ જેમ ધારવામાં આવે છે કે સિકંદરના સરદારોમાંની એક શાખાએ તે વસાવ્યું હતું તેમ). ચવનમાંથી નીકળ્યા એમ બતાવવા માટે જ ચીન શબ્દ વપરાયો લાગે છે. વળી વિશેષ માટે પુ. ત્રીજામાં પરદેશી પ્રભ વાળા ભાગનું વર્ણન જુઓ.

(૮૯) ઉપર જોઈ ગયા છીએ, કે અફઘાનિસ્તાન ના કેટલાક પ્રાંતો, સેલ્યુકસ નિકેટોર પોતાની પુત્રી અશોકને ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં પરણાવી ત્યારે કૌશલ તહની રૂઢિએ કહો કે કન્યાદાનમાં કહો પણ આપેલા હતા જ. અને અશોકના પ્રાંતો, પ્રિયદર્શનને તેના વારસ તરીકે મળ્યા હોય તેમાં નવાઈ નથી. છતાં જેમ અન્ય પ્રાંતો ઉપર પોતાની સત્તા દબ કરવાની પ્રિયદર્શન ને જરૂરિયાત લાગી હતી તેમ અહીં પણ લાગી હશે. બાકી તે મુલક સંપ્રતિને તાબે હતો, તે ચોક્કસ છે જ. કેમકે કો. એ. ઇ. પૂ. ૬૨ માં કનિંગહામ જણાવ્યું છે કે,

Double coins with elephant and lion types are very common not only in the Western Punjab but also in the Kabul Valley. = હાથી અને સિંહની છાપવાળા નેકકાના સિક્કાઓ પશ્ચિમ પંજાબમાંજ મુખ્યત્વે મળી આવે છે, એમ નહીં પણ કાબુલની ખીણવાળા પ્રદેશમાં પણ તે વારંવાર મળી આવે છે. (જુઓ સિક્કા ચિત્ર ૫-૬ તથા તેનું વર્ણન) આ ઉપરથી સમજશે કે સમ્રાટ પ્રિયદર્શનનું શાસન તે તરફ વિકસેલું હતું જ. વળી જુઓ ઉપરમાં ડી. નં. ૮૫, ૮૭ માં ગાંધાર દેશવાળી હકીકત. બીજું "મણિકયાત્ર" ના સ્ત્રોતે તે ઉભા કરી શક્યો છે. (જુઓ આગળ ઉપર પ્રિયદર્શન ચરિત્રે સ્ત્રોતોનાં વર્ણનનું લખાણ તથા પુ. ૧. પૃ. ૩૧૨ તથા તેની ડી નં. ૭૨ અને તે જ પુસ્તકમાં પૃ. ૩૮ નું લખાણ તથા તેની ડી. નં. ૮૨)

(૯૦) અરબસ્તાનમાં પણ બીજા દેશોની માફક 'ખગમહામાત્રા' સંપ્રતિએ મોકલેલ હશે અને ધર્મનું

શહેનશાહત\* આ વખતે હૈયાતીમાં જ નહોતી એમ કહીએ તો ચાલે. આટલા વેર આવ્યા પછી તેને સામનો કરનારા પાંચ રાજ્યોનો ભેગો થયો. ( ૧ ) પ્રથમ સીરીઆનો રાજા ( ૨ ) પછી તેની ઉત્તરે એશીઆઇ માઇનોર વાળા ભાગનો રાજા ( ૩ ) ગ્રીસ દેશના અધિપતિઓ અને ( ૪ ) બીજી બાજુ સિરિયાની

બીજાસિંચન કરેલ હશેજ. કારણ કે તેની પછી લગભગ દોઢેક સૈકા બાદ તે પ્રદેશ ઉપર ભવડશાહ નામે કાઠિયાવાડના મહુવાના ( તે સમયે મધુભાવતીનગરી કહેવાતી ) આવકે કેટલાય વર્ષ સુધી ત્યાં શાસન અધિકાર ચલાવ્યો હતો. આ ભવડશાહ મ. સં. ૪૭૦ = ઇ. સ. પૂ. ૫૭ માં, જૈનાચાર્ય અને યુગપ્રધાન એવા વજ્રસૂરિના નેતૃત્વ નીચે શ્રી શત્રુજય નામે જૈનતીર્થનો ઉદ્ધાર કરાવ્યો હતો: એટલે કે ભવડશાહના સમય પહેલાં તેમજ પછી પણ આ મુલકમાં જૈનધર્મનાં બીજ રોપાયાં હતાંજ. [ વળી આ વાતને ટેકો મળે તેવી એક હકીકત એમ બહાર આવી છે કે ( પુસ્તકનું નામ કામ ચાદ આવતુ નથી તેમ જાણે કરી લીધો નથી પણ ધણું કરી જ. શ. એ. સો. નો કોઇ અંક છે ) કોઇ યુરોપીય મુસાફર એક દિવસ ચોરી છપીથી મુસ્લીમભાઇઓના તે સ્થાનમાં પેસી ગયો હતો; કે જ્યાં તે કહેવાતા કાળા પત્થરને રાખવામાં આવ્યો છે ( આ સ્થળ જૈને મુસ્લીમભાઇઓ પોતાના ધર્મનાં પવિત્ર સ્થળોમાંનું એક ગણે છે પછાં તે મક્કા, મદીના, કરબલા કે આસપાસના ગમે તે શહેરનો ભાગ હોય ) તે કાળો પત્થર જ્વેતાંજ તેની ખાત્રી થઇ કે તે, વિના ઘડતરનો પત્થર નથી પણ જૈનધર્મની મૂર્તિ છે ( હિંદ ઉપર મુસ્લીમ આક્રમણકરો ચડી આવ્યા હતા તેમાંના કોઇએ, જેમ અનેક લૂંટના પદાર્થો સ્વદેશ ભેગા કર્યા હતા તેમ આ મૂર્તિ પણ તેમાંની એક હોવી જઇએ. હિંદમાં તો અનેક હિંદુ અને જૈન તીર્થોને તોડી ફેંકી મસ્જીદ બંધાવ્યાનાં અથવા તો મસ્જીદના કોઇ ભાગમાં ચણી લીધાનાં દષ્ટાંતો મૌજુદ છેજ ). આ વાત જો ખરીજ હોય તો એમ સાબિત થાય છે કે અરબસ્તાન દેશમાં પણ જૈનધર્મ સારી રીતે ફેલાયો હતોજ. ]

બીજું માર્ગ એમ પણ અનુમાન છે કે, મુસ્લીમ ભાઇઓએ પોતાના ધાર્મિક ચિહ્ન તરીકે જે “ ચાંદ

દક્ષિણ-પશ્ચિમે, સુવેઝની સંયોગી ભૂમિવાળા પ્રદેશનો રાજા અને ( ૫ ) તે પ્રદેશ ઓળંગી તેની સાથે જોડાયલા, મિસર દેશનો અધિપતિ: આ પ્રમાણે પાંચ રાજા હતા. તેમાંથી ત્રણેયે તો મહારાજા સંપ્રતિનું સાર્વભૌમત્વ સ્વીકારી લીધું હશે એમ જણાય છે. અને બાકીના બે જે રહ્યા તે યવનદર રાજાઓની સાથે મહારાજા પ્રિયદર્શિને

તારા ” ચિહ્ન મહણુ કર્યું ” છે. તેમાં ચંદ્રને જે આડ ત્રાસો રાખ્યો છે તે, મૂળે જૈનધર્મનું સિદ્ધ સ્થાન જે આ પ્રમાણે ચીતરાય છે, તેનુંજ અનુકરણ છે. ( જુઓ ઉપરમાં સિક્કાનું વર્ણન પૃ. ૬૨-૬૩ ) વળી ચઢણુવંશી ક્ષત્રિયો જે ઉજ્જૈનની ગાદી ઉપર આવી ગયા છે તેમણે ચાંદ અને તારા ( પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ આ નિશાનીને સૂર્યચંદ્ર, star and crescent તરીકે ઓળખાવે છે. જુઓ તેમના સિક્કા ચિત્રો. ) છટા રાખ્યા છે. આ ઉપરથી એમ પણ અનુમાન દોરી શકાય છે કે, ચઢણુવંશી રાજાઓ તેમજ મુસ્લીમ ભાઇઓ, મૂળે તો જૈનધર્મનુયાયીજ હતા. કાળે કરીને પાછળથી બધો ફેરફાર થતો આવ્યો છે. ( વળી આગળ ઉપર ડી નં. ૯૮ તથા ૯૯ જુઓ )

● ઇરાનની સ્વતંત્રતા તો ઇ. સ. પૂ. ૩૨૮ માં જ્યારે તેને ગ્રીક શહેનશાહ અલેક્ઝાંડરે છગી લીધો ત્યારથી માંડીને, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના મરણ બાદ મૌર્ય-વંશની સત્તા નબળી પડી ત્યાં સુધી, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૨૫ સુધી નારા પામેલીજ પડી હતી: આ ગાળામાં ઇરાનની શહેનશાહનું કોઇ નામજ તેમની વંશાવળીનાં દેખાતું નથી. વળી નીચેની ડીકા નં. ૯૩ જુઓ.

( ૯૧ ) હાલ એકાદ સદીથી જ સુવેઝની સામુદ્ર-ધુની છે પણ તે પહેલાં તો તે સંયોગીભૂમિ જ હતી.

( ૯૨ ) ચેન અને યવન શબ્દના તદ્દાવત માટે ઉપરની ડી. નં. ૮૮ જુઓ. મૂળે તો આયોનીઅન ( Ionian --ગ્રીસ દેશનું પુરાણું નામ છે ) ટાપુના રહીરા તેજ યવન ( આયોનીઅનનું અપભ્રંશ ) એમ કહેવાનો ભાવાર્થ હતો. એટલે કે ગ્રીક પ્રજાને જ માત્ર યવન કહીને સંબોધાય. પણ પછી તે શબ્દ તેના પાડોશી રાજ્યોને-જેવાં કે મિસર, સિરિયા, બાબિલોન ઇત્ય દિને લાગુ પડયો. અને ક્રમેક્રમે જ્યારે આ પ્રબંધો એક ભાગ જે બેકટ્રીઆમાં વસ્યો હતો તેને પણ

મિત્રાચારીની ગાંઠ બાંધી લીધી હતી. અને તે આધારે તે બે જણાએ પોતાના એલચીઓ<sup>૬૩</sup> ને કે હિંદી દરબારે મોકલ્યા તો હતા, છતાં યે તે બે મિત્ર રાજ્યો ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સામર્થ્ય વિશે એટલો બધો ઉંચો ખ્યાલ ઉભો થયો હતો કે, ગ્રીક ઇતિહાસકારોએ તેને *Amitrochades*<sup>૬૪</sup> ( કે જેનો કોઇ દુશ્મન

જ નથી. જેણે પોતાના બધા શત્રુઓને જીતી કરી વાળ્યા છે એવો અર્થ થાય છે ) બિરૂદથી સંબોધ્યો છે. જૈન ગ્રંથોમાં તેને અમિત્રધાત્<sup>૬૫</sup> બિરૂદ આપ્યું છે.

ન્યારે કોઇ રાજ્ય પોતાનો એલચી, ખીખના દરબારે મોકલે ત્યારે તો તે બંનેને મિત્રાચારીનો દાવો હોય એવો તાત્પર્ય નીકળી શકે. પણ

સેલ્યુકસ નિકેટોરનાં વંશના વિભાગ પડતાં યવન તરીકે ઓળખાવવા માંડ્યા હતા. એટલે કે છેવટે ચીન અને યવન શબ્દ બન્ને એક જ અર્થમાં અરસ પડેલાં બન્યા હતા.

( ૬૩ ) બુ. ઇ. પૂ. ૨૭૨:—“ Greeks tell us that Deinachos was sent as an ambassador by Antiochos and Dionysios by Ptolemy of Philadelphos = ગ્રીક લોકોનું કહેવું થાય છે કે, એન્ટીઓકોસે ડાયમેકોસને અને ફિલડોલ્ફોસના ટોલેમીએ દિઓનીસીઓસને પોતપોતાના એલચી તરીકે મોકલ્યા હતા, ” આ બે નામો મેસિડોનિયા અને મિસરના રાજાઓનાં છે. તે બે જગ્યાના વિનાના હોય અને ખાકીના ત્રણ જગ્યાના હોય; જેથી તે બેના એલચીઓ નીમાયા ન હોય એમ અનુમાન કરવું વધારે યોગ્ય લાગે છે.

બાંડારકરનું અંશીક. પૃ. ૪૫ ની માન્યતા પ્રમાણે (નુઓ ખડક લેખ નં. ૧૩) એક બાબ્તુ સિરિયાનો એન્ટીઓકસ બીજો, થીઓસ: ( ઇ. સ. પૂ. ૨૬૧ થી ૨૪૬; ( Antiochus II Theos of Syria ) હિંદથી દૂર દૂરના મુલકનો રાજ ગણાવવો અને બીજી બાબતુ તેને વળી હિંદની લગોલગ સરહદનો ( *contemrinous country* ) રાજ કહેવો તે શું અસંગત નથી લાગતું ? બે લગોલગ સરહદનો રાજ એન્ટીઓકસને કહેવા માગો, તો પછી પ્રિયદર્શિનનું રાજ્ય ઠેક સિરિયા સુધી લંબાયતું માનવું રહે છે અને તેથી પ્રિયદર્શિનની અને સિરિયાના રાજની હદ એક બીજાને મળતી હતી એમ ઠરાવવું જ પડે. અને ખરી વાત તેમજ છે. બદકે સિરિયા પણ પ્રિયદર્શિનને તાબે જ હતો ( નોટ. લગોલગ સરહદના દેશોનાં બે નામો અપાયાં છે તેમાં એક બાબ્તુ જેમ દક્ષિણ હિંદના દ્વીપ-કંપના બેટોનેડ પ્રદેશનાં નામો અપાયાં છે અને ત્યાંથી

ઉપડવા કે એકદમ સિરિયા, ગ્રીક અને મિસર બેવા દૂર દેશોનાં નામ બે દેવો પડ્યાં છે તેને બદલે, કાં સીધા, બહુ-ચિસ્તાન, અફઘાનિસ્તાન, ઇરાન, ઇરાક, મેસીપોટમીયા, અરબસ્તાન કે તેવાં કોઇ વચ્ચે આવતાં દેશોનાં નામ આપ્યાં જ નથી ? આ હકીકત પૂરવાર કરે છે કે, આ સર્વે પ્રદેશોવાળી ભૂમિ તેના સામ્રાજ્યમાં અંતર્ગત થઇ ગઇ હતી. અને તેના રાજ્યની છેવટે સીમાપ્રાંતો તરીકે બે સિરિયા વિગેરે હતા તેનોજ માત્ર ઉલ્લેખ કરવો તેને વ્યાજબી લાગ્યો છે. વળી ગ્રીક ઇતિહાસથી પણ જણાય છે કે સેલ્યુકસ નિકેટોર, હિંદથી પાછો હોતો એકદમ ગ્રીસદેશ જતો રહ્યો હતો. વચ્ચેના કોઇ પ્રદેશ ઉપર તેની સત્તા રહી નહોતી. અને બે સત્તા હોત તો, શું ઠેક ગ્રીસ સુધી એટલે બધે લાંબે દૂર આવેલો ભત ખરો કે ? તેમ ઇરાનમાં પણ ઇ. સ. પૂ. ૫૦૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૩૦૦ સુધીના રાજકર્તાઓનાં નામો ઇતિહાસ-માંથી મળી આવે છે. ન્યારે તે પછીનો સો દોઢસો વર્ષનો ખાંચો પડ્યો હોય એમ દેખાય છે. આ હકીકત પણ એમજ સાબિત કરે છે કે, ઠેક સિરિયા સુધી મૌર્યવંશી હિંદી રાજાઓની ( પ્રાયઃ મુખ્યત્વે કરીને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની અને તે પહેલાં થોડા ભાગ ઉપર સમ્રાટ અશોકની ) આજુ પ્રવર્તી રહી હતી.

( ૬૪ ) બુઓ પૂ. ૨૮૬ ઉપર ટી. નં. ૧૩.

( ૬૫ ) અમિત્રધાત્નો અર્થ પણ ઉપરનેજ મળતો થાય છે. અમિત્ર=જે મિત્ર નહીં તે, એટલે દુશ્મન અને તેનો ધાત એટલે નાશ કરનાર: મતલબકે દુશ્મનનો નાશ કરનાર ( બુઓ કે. હિ. ઇ. પૂ. ૪૯૫: ત્યાં પણ એજ આશયનું જણાવ્યું છે કે *Slayer of foes or enemies* ) અથવા જેણે સર્વે દુશ્મનો અથવા વિરુદ્ધ પક્ષ વાળાનો નાશ કર્યો છે તેને અમિત્રધાત કહેવાય ( બુઓ પૂ. ૨૮૬ નું ટી. નં. ૧૩ તથા પૂ. ૨૧૫ નું ટી. નં. ૪૩ અને ઉપરની ટી. નં. ૬૫ ની હકીકતો )

એક ખીબની તાબેદારીને કે કોઈ કોઈનો ખંડિયો છે એમ કહી શકાય જ નહીં. સેલ્યુકસ નિકેટારે મિ. મેગેસ્થેનીઝને પાટલિપુત્ર દરબારે પોતાના એલચી તરીકે મૂક્યો હતો, તે સંજોગો તો જુદાજ હતા. આ હકીકત સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના પોતાના ખડકલેખોના લેખનથી પણ સિદ્ધ થઈ શકે તેમ છે. એટલે જૈનગ્રંથોમાં જે એમ હકીકત નીકળે છે કે સમ્રાટ સંપ્રતિએ મિસર તથા ગ્રીસના યવન રાજ્યોને પણ જીતી લીધા હતા<sup>૯૯</sup> તે બહુ માનવાયોગ્ય નથી. પણ તેનો અર્થ જે એમ કરી શકાતો હોય કે તેવા શાકદ્વાપ બહારના પ્રદેશોને તેણે અર્ધ સત્તાધીશ-quasi dependent states-બનાવ્યા હતા તો તે બનવાજોગ છે ખરું. બાકી એ પણ ખરું છે કે તેણે મિત્રાચારીની ગાંઠથી તેમને એટલા તો સન્નજડ બાંધી લીધા હતા અને પોતાની પ્રભાવ-શક્તિનો એવો તો ખ્યાલ તેમના મનઉપર ઠસાવી દીધો હતો કે, સંપ્રતિએ જ્યારે પોતાના ધર્મમહામાત્રોને આ યવનરાજ-મિત્રો-ના રાજ્યે ઉપદેશ દેવા મોકલ્યા ત્યારે તેઓએ વિનાસ કાચે તેમને કરવા દીધા હતા.<sup>૯૭</sup> અને પોતાની પ્રજામાં છૂટથી ઉપદેશ દેવા સગવડતા કરી આપી હતી. તે ઉપદેશકોના ઉપદેશની અસર જો કે આ બધી પ્રજા<sup>૯૮</sup> ઉપર સારી રીતે થઈ હતી, પણ પાશ્ચાત્ય પ્રજાના ઇતિહાસમાં તો માત્ર એક સીરીયા પ્રાંત

( ૯૬ ) મતલબ એ થઈ કે, જે જે પ્રાંતો હાલ એશિયામાં ગણાય છે ( જેને અસલ ગ્રંથોમાં શાકદ્વીપ વર્ણવ્યો છે ) તે બધા જીતી લીધેલ અને તેની પેઢી બાબુ દરિયાપારના મુલકો સાથે મિત્રાચારી બાંધી લીધેલી હતી એમ કહી શકાય.

( ૯૭ ) ગુ. વ. સો. અશોક ચરિત્ર પૃ. ૧૪૩. ( કોઈ પરદેશી સત્તા ખીબ રાજ્યને પોતાની હદમાં ધર્મ ઉપદેશ કરવા ક્યારે રાજ આપે કે જ્યારે તે તેમની સત્તાના તેજમાં અંતર્યા હોય તોજ ).

( ૯૮ ) સીરીયા અથવા પેલેસ્ટાઇન: અને તેની રાજધાની જેરુસલેમ: કહેણે કે ખ્રીસ્તી ધર્મના સ્થાપક,

ના દરિયા કિનારે વસતી અસલની એસેનીઝ પ્રજા<sup>૯૯</sup> ઇ. સ. પૂ. ની ખીજ ત્રીજી શતાબ્દિમાં જૈન ધર્મોનુયાયી હોવાની સંભાવના જળવાઈ રહેલી આપણે નીહાળીએ છીએ. આ બાબતમાં એન્સા-ઇકલોપીડીઆ ઓફ રીલીજીઅન્સ એન્ડ એથીક્સ પૃ. ૪૦૧નો ઉતારો ટાંકીને કે. લાંડારકર પોતાના અશોક નામના પુસ્તકે પૃ. ૧૬૫ જણાવે છે કે, “ One such sect is that of Essenes,<sup>૧૦૦</sup> whose clergy formed a small monastic Jewish order, with their quaint semi-ascetic practices and lived on the shores of the Dead Sea=એસેનીઝ નામની આવી એક પ્રજા<sup>૧૦૦</sup> છે, જેના પાદરી વર્ગનું ચાહુદી ધર્મ પાળતું એક નાનું મંડળ બનેલું છે. તેમના ધર્મનાં અનુષ્ઠાન બધાં વિચિત્ર છે અને તેઓ મૃત્યુસમુદ્રના કિનારે વસે છે. વળી આગળ જતાં જણાવે છે કે, and it has long since been admitted by scholars that they were indebted to Buddhism for some of their important characteristics. It has also been admitted that the Essenes were in existence even before the rise of Christianity = અને વિહાન

ઇસુખ્રીસ્તીનું સ્વર્ગગમન અને થયું છે. ચાહુદી લોકો પણ આ સ્થળને પરમ પવિત્ર તરીકે ગણે છે. એટલે એમ માનવાને કારણ મળે છે કે, આ પ્રાંતની વસ્તીમાં, તેમજ ઇસુખ્રીસ્તીના ધર્મમાં જે અર્થ સંસ્કૃતિનું સામ્ય ભરેલું કાંઈ તત્ત્વ જોવામાં આવે છે તે આ રાજ પ્રિયદર્શિને ત્યાં ધર્મનો ફેલાવો કરાવ્યો હતો તેના અવશેષોમાંથી ઉદ્ભવેલું હશે. ( જુઓ ઉપર ડી. નં. ૮૬ )

( ૯૯ ) જુઓ ઉપરની નોટ નં. ૮૬ તથા ૯૦.

( ૧૦૦ ) ઉપરની ડીકા નં. ૯૬ તથા ૮૬ ની હકીકત જુઓ અને સરખાવો.

લોકોએ ક્યારનું સ્વીકારી લીધું છે કે, તેમના ધર્મની કેટલીક અગત્યની તાસુખીઓ ઔદ્ધર્મને આભારી છે. અને એમ પણ સ્વીકારાયું છે કે, ખ્રીસ્તીધર્મની સ્થાપના થયા પૂર્વે પણ આ ધર્મેની પ્રજા અસ્તિત્વમાં હતી. આપણે પણ અહીં એજ સાબિત કરીએ છીએ કે, અરબસ્તાન, સિરિયા વિગેરે દેશોમાં ધર્મ્ય મહામાત્રાએ ( semi-ascetic order ) ઇ. સ. પૂ. ત્રીજી સદીમાં જૈનધર્મ પ્રસાર્યો હતો. ઉપરના પુસ્તકમાં Jowish=યાહુદી ધર્મ પાળતી તે પ્રજાને જે બતાવી છે તે પણ વ્યાખ્યાન છે. કારણકે સિરિયા અને પેલેસ્ટાઇનના કિનારા ઉપર પણ, આ ધર્મેની લોકોનો વસવાટ છે. આ બધાનો સાર એમ નીકળે છે કે, ઇ. સ. પૂ. ત્રીજી સદીમાં આ સર્વ પ્રદેશ ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના મોકલેલ ધર્મ મહામાત્રાના ઉપદેશની અસર ફરી વળી હતી. અને તેનો પલટો થઇને-ધર્મક્રિયામાં કાંઈક પરિવર્તન પામીને-ખ્રીસ્તીધર્મ પાળતી તે પ્રજા બનતી ગઇ હતી.

ઉપર પ્રમાણેની (અર્વાંતિની પશ્ચિમ દિશાની) વિજયયાત્રા ૧૦૧ કરીને પોતે લગભગ અહીં વરસે ૧૦૨ પાછો ફર્યો હતો. તે બાદ થોડો વખત પાટનગરે રહી, હિંદની દક્ષિણ તરફ વિજયયાત્રાએ નિકળ્યો. પ્રથમ ભેટો આંધ્રપતિ શાતકરણી કે

જેના તાબામાં અત્યારે કલિંગ દેશ પણ હતો, તે છઠ્ઠા આંધ્રપતિ રકંધ ૧૦૩ સ્તંભની સાથે થયો. આ આંધ્રપતિઓ ઠેઠ બિંદુસારના સમયથી સ્વતંત્ર થઇ ગયા હતા તેમ હજુ પણ સ્વતંત્રતા નીલાબ્ધે રાખી હતી. અને તેથીજ સમ્રાટ અશોકને પોતાના કુંવર મહેન્દ્ર બિંદુકના નેતૃત્વ નીચે નીકળેલા બિંદુમંડળને, સિંહલદ્વીપની યાત્રાએ જતાં, સફળ સફર પછતી વેળાએ, મહાનદીના મુખ પાસેના સમુદ્ર તટેજ વિદાય દેવી પડી હતી. કેમકે કલિંગ અને આંધ્રદેશ ઉપર તેની પોતાની આણુ ચાલતી નહોતી. આ છઠ્ઠા આંધ્રપતિને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને લડાઇમાં જીતીને, સલાહ કરી હતી.

અને આંધ્રપતિને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું સાર્વભૌમત્વ સ્વીકારી પોતાના રાજકુટુંબની કન્યા ( આ રાજકન્યા છઠ્ઠા આંધ્રપતિની પુત્રી અને સાતમા આંધ્રપતિની બહેન સંભવે છે ) વિજેતાના રાજકુટુંબમાં આપવી પડી ૧૦૪ હતી. તથા મહારાજા પ્રિયદર્શિને પણ તેમને તેમની માદી ઉપર કાયમ રાખી, ખંડણીનો સ્વીકાર કરી, ૧૦૫ પોતાના કદમ દક્ષિણે લંબાવ્યા હતા. આગળ જતાં ચોલા રાજકર્તાને કોરોમાંડગત્રાગા તટ-પ્રદેશના ૧૦૧ બ્રૂપતિને તથા પાંડ્યવંશી રાજકર્તાને ૧૦૭, આંધ્રપતિની માફક જીતી ખંડણી

( ૧૦૧ ) જુઓ હવેના પરિચ્છેદ “ દેશ ઉપરની જીત તથા ધર્મયાત્રા ” વાળો પારિશ્રદ્ધ.

( ૧૦૨ ) ખડકલેખ નં. ૧૩ જુઓ.

( ૧૦૩ ) આ યુદ્ધ સાતમા આંધ્રપતિ સાથે કે જેને શાતકરણી બીજે કહેવાય છે તેની સાથે થયાનું અત્યાર સુધી હું માનતો હતો. પણ વિશેષ વિચારણાથી હવે એમ સમજાય છે કે, તેના પિતા છઠ્ઠા આંધ્રપતિ રકંધ સ્તંભ સાથે થયાનું તે કહેવું વધારે યોગ્ય ગણાય છે.

( ૧૦૪ ) જુઓ આગળ આંધ્રદેશના વર્ણને તથા ઉપર ટી. ૪૨

( ૧૦૫ ) નાગરી પ્રચારણી પત્રિકા પુ. ૧૦ ભાગ ૪. પૃ. ૬૬૫ ટી. ૬૩ (સંપ્રતિને કાઠિયાવાડ ઔર દક્ષિણ પથકો સ્વાધિન ક્રીયા એસા નિશીયચર્ચિમાં લીખા હે-આ ગ્રંથ જૈનનો આગમ ગ્રંથ છે અને સન્માનીત છે: તેજ પુસ્તક પૃ. ૬૬૫:—કૈનીમે રહેતા હુવા સંપ્રતિ અર્વાંતિ કે અતિરિક્ત સારે દક્ષિણ પથ ઔર કાઠિયાવાડ કો અપને વશ કર લેતા હે. )

( ૧૦૬ ) તે પ્રદેશમાંથી જે સિકા મળી આબ્યા છે તે જુઓ ( સિકાચિત્ર આંક નં. ૭૩ ૭૪-૮૧ ) તેમાં હાથી તથા કૈનીનું ચિહ્ન છે તથા પુણ્ડમાની આંધ્રપતિનું નામ પણ છે. એટલે સમજાય છે કે, ત્યાં

સ્વીકારવાની, ચેરા રાજ્ય ( કેરલ પ્રાંત ) મહીસર વિગેરે પ્રાંતો, ૧૦૮ જે અસલથી ( ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટના પહેલાથી મગધપતિને તાબે હતા જ ) ૧૦૯ વારસામાં આપ્યા આવતા હતા તેનો બરાબર કબજો કરી, પશ્ચિમ ઘાટને કિનારે કિનારે ઉત્તર તરફ વધી, અપરાંતનો મુલક તાબે કરી, તે પાછો અવંતિમાં આવી પહોંચ્યો હતો.

( દક્ષિણ દેશની મુસાફરીમાં પણ તેને લગભગ એ અઢી વરસ લાગ્યા સંભવે છે. ત્યાંથી

પ્રથમ છઠ્ઠા આંધ્રપતિની હકુમત ચાલતી હતી અને પાછળથી તેને પ્રિયદર્શિને છતી લઈ ખંડિયા બનાવ્યો હતો.

( ૧૦૭ ) જે. સ. ઇ. પૂ. ૩૩:—The earliest lithic records in the Tamil country are the famous Brahmi inscriptions found in the districts of Madura and Ramnad. These are written in the alphabet of the Asokan Edicts, and are assigned to the end of the 3rd cent. B. C. ( Madras Epi. Rec. 1907 P. 60-61 )—તામીલ દેશમાંથી વહેલામાં વહેલા શિલાલેખો પુરાવા ગણેતા, મદુરા અને રામનાદ જિલ્લાના બ્રાહ્મિલિપિમાં લખાયેલા લેખો છે. તેના અક્ષરો અરોઠના લેખની લિપિમાંના છે અને ઇ. સ. પૂ. ત્રીજી સદીના અંતના સમયના હોય એમ દેખાય છે ( મદ્રાસ એપી. રેકર્ડ્સ ૧૯૦૭ પૂ. ૬૦ ૬૧ ). ત્યારે તે સંપ્રતિએ માત્ર ખડક લેખો અને સ્તંભ લેખોજ કોતરાવ્યા છે એટલુંજ નથી પણ દક્ષિણમાં શિલાલેખો પણ કોતરાવ્યા છે. કદાચ મૂર્તિઓ પણ બરાબી હશેજ. વળી તેના રાજ્યની હદ સિંધાપુર, અને બ્રહ્મગિરિના ખડક લેખોથી નીચે દક્ષિણમાં પણ હતી એમ સિદ્ધ થયું,

( ૧૦૮ ) આ ચોલા, પાંડ્યા તથા ચેરા રાજ્ય ( કેરલપુત ) ને ખંડિયા તરીકે નથી બનાવ્યા પણ તેના ઉપર ચોલાના કુટુંબીજનોને જ સૂબાપદ આપીને નીમેલા. તેમજ ચોલાના રાજ્યની શાખાના પુરોષો તેના અધિકાર ઉપર ચાલુ આવ્યા કરતા હતા ( ઠેક ચંદ્રગુપ્તના સમયથી ) એટલે તેમને તેજ પટે પાછા કાયમ કર્યો

સિંહલદ્વીપ તરફ તેણે પોતાનું પરાક્રમ દાખવવાનો ચલ કર્યો હતો કે કેમ તે જણાયું નથી. )

પોતે દક્ષિણમાં હતો તે સમયે ઉત્તર પંજાબ ૧૧૦ કે ન્યાંથી તાજેતરમાં પોતાની આજ્ઞા મજબૂત બનાવીને તે પાછો ફર્યો હતો ત્યાં ( ગાંધાર-કંબોજ દેશમાં ) બળવો ફાટી નીકળ્યો હોય એમ કલ્પના ૧૧૧ થાય છે. તે શાંત પાડવા માટે તેનો જે પુત્ર ૧૧૨ અવંતિના સૂબા તરીકે, અથવા તો મહારાજની ગેરહાજરીમાં, રાજ્યના

હતા. પણ અન્ય રાજવંશીઓ-જેવા કે આંધ્રપતિ-ને જેમ પોતાના માંડલિક બનાવી રાકાય તેમ આ ચોલા, પાંડ્યા રાજવંશીઓને કરાવી રાકાય તેમ નહોતું. કારણ કે તે તે પોતાના કુટુંબનીજ શાખાઓ હતી. આ કારણને લીધેજ તેણે કોતરાવેલ ખડક લેખોમાં અંધ-દેશને-સીમા પ્રાંતની ગણતરીમાં (Bordering lands) મૂક્યો છે. જ્યારે તેની બહાર અને છેડે દૂર આવેલ એવા ચોલા, પાંડ્યને, પોતાની આજ્ઞામાં હોવા છતાં જે સીમા પ્રાંત તરીકે લેખાવ્યા નથી. (વળી જુઓ મૌર્ય વંશ વર્ણનના છેલ્લા પરિચ્છેદ: તેમજ અંધ્રપતિના વર્ણનમાં ચોલા પુસ્તકે )

( ૧૦૯ ) જુઓ પૂ. ૧ લામાં નંદિવર્ધનનું જ્ઞાંત તથા તેને લગતી ઠીકાઓ. વળી જુઓ સિક્કા નં. ૬૭ થી ૭૨.

( ૧૧૦ ) આ પ્રદેશ રાજ પુલ્લસાકીનું મરણ થયું ત્યારથી એટલે ઠેક ઇ. સ. પૂ. ત્રીજી સદીખ્રિસ્થી ( જુઓ પૂ. ૧ ગાંધાર કંબોજ દેશનું વર્ણન ) અવાર નવાર તોફાનમાં સપડાતોજ દેખાયાં કરે છે.

( ૧૧૧ ) રે. વે. વ. પૂ. ૧ પૂ. ૧૪૦ નં. ૫૨ ( સિકંદર શાહના મરણ પછી ૫૦ ) વરસે પંજાબમાં બળવો થયો હતો એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭-૫૦, ઇ. સ. પૂ. ૨૭૭-મ. સં. ૨૫૦ આશરે થયા: જ્યારે આપણે જે વર્ણન કરી રહ્યા છીએ તેની સાલ મ. સં. ૨૪૩-૪ લગભગ છે ( એટલે કે રે. વે. વ. નું લખાણ આ સમયને લગતુંજ હશે ).

( ૧૧૨ ) આ પુત્રનું નામ સુધીમ કે સુમન હોવા સંભવ છે: બિંદુસાર પુત્ર જે (જુઓ. પૂ. ૨૩૦) પંજાબમાં બળવો સમાવવા તે સમયે ગયેલ તેમનું

મુખ્ય સંચાલક તરીકે રહેતો હશે તે ત્યાં દોડી ગયો હતો. પ્રથમ બળવો સમાવી દેવામાં તેને યશ મળ્યો હતો. પણ પાછો ફરીને બળવો બળતાં, તે કોષ્ટક કાવતરખોરની ગંદી યુક્તિનો ભોગ થઈ મરણ પામ્યો હતો.

આ ઉપરથી સમજાય છે કે તેને પોતાનું રાજ્ય ચલાવવાની પ્રથામાં ફેરફાર કરવાની જરૂર પડી હતી. એકલે હાથે સારા રાજ્ય ઉપર સર્વસત્તા ચલાવવાનું બની શકે તેમ ન હોવાથી તેમજ પોતાને સીધી દેખરેખ રાખવા માટે પૂરતો સમય ન મળવાથી, કાં તો પ્રજાને અન્યાય થઈ જાય અને કાં તો દોડાદોડીમાં પોતાના શરીરને ધક્કા પહોંચે: એટલે તેણે સામ્રાજ્યના જે જે ભાગમાં તાબેદાર ખંડિયા રાજાઓ નહોતા તેવા તેવા ભાગોને જુદા જુદા પ્રાંતોમાં વહેંચી નાંખી, તે ઉપર સર્વાધિકાર આપી સૂબા નીમી દીધા. આ વિષય વિશેષ વિસ્તારથી આપણે આગળ ઉપર રાજનીતિના મથાળે ચર્ચીશું.

દક્ષિણની જાત મેળવીને પોતે પાછો ઉર્જનીમાં આવ્યો. હવે તેણે આખો ભરતખંડ અને હિંદની પશ્ચિમે ઠેક એશિઆખંડના એશિઆ માધનર સુધીનો બધો પ્રદેશ જાતી લીધો ગણાય. આના મોટા વિસ્તાર ઉપર અત્યાર સુધી કોઈપણ હિંદી સામ્રાટ રાજ્યશાસન ચલાવ્યું હોય એમ ઇતિહાસનાં પાને નોંધાયું નથી. ૧૧૩

નામજ સુપીમ હોય તો અત્રે સંપ્રતિના કુમારનું નામ સુમન હોય ( ઉપરનું ૩ વે. વ. વાળું લખાણ, સેડ્રેકોટસને આશ્રીને લખાયું હોય તો ભ્રમણા જનક છે: બાકી રાજ પ્રિયદર્શિનના મરણ બાદ ઇ. સ. પૂ. ૨૩૬ પછી વૃષભસેન સમયે પંજાબમાં બળવો ફાટી નીકળ્યો હતો. તેને અંગે જો ઉપરનું કથન હોય તો તેને અલેક્ઝાંડરના મરણ બાદ સો વરસે ગણવે જોઈશે. હાલ તો તે લખાણ વિશેષ સંશોધન પામે તે માટે દાખલ કર્યું છે. બાકી મને તેમાં સત્યાંશ દેખાતું નથી. એટલે મારી ગણતરીથી આ આખો પેરી માફ ૨૬ થયેલો જ ગણવે જોઈએ છે ). ઉપરનું નામ

સામ્રાટ પ્રિયદર્શિનને અવંતિમાં ફરીકામ થઈને બેઠાને હજુ સાત

ઉપાસક પણાનો આઠ માસ તો પૂરા થયા ઉદય. પણ નહોતા, ત્યાં વળી

દક્ષિણમાં યુદ્ધ કરવાનો

પ્રસંગ ઉભો થયો. આ સમયે છઠ્ઠા આંધ્ર-

પતિને મરણ પામ્યાને બે અઢી વરસ થઈ

ગયા હતા, અને તેની ગાદીએ સાતમો અધ્રિપતિ

આવ્યો હતો. તે યુવાન, ઉજળતા લોહીનો અને

કપટકળામાં હુશિયાર હતો. તેને ઉર્જનીની તાબે-

દારી આંખના કણાની માફક ખટક્યા કરતી હતી

એટલે તેણે માથું ઉચક્યું. મહારાજ સંપ્રતિએ

આ વખતે બહુ મોટી તૈયારી કરી સામનો કર્યો.

જામરજસ્ત સંગ્રામ મચ્યો. જો કે અધ્રિપતિ

હાર્યો તો ખરો, પણ આ લડાઈમાં એટલા બધા

જનનાની, પશુઓની, દરેક પક્ષે ખુવારી થઈ કે

મહારાજ પ્રિયદર્શિનનું કરણ, ધર્મરક્ત અને

ભાવભરી હૃદય બહુ જ ખિન્ન થયું, કુઃખથી

અતિ દ્રવ્યુ: અને રણસંગ્રામે મૃત્યુ પામતા જન

સમુદાયના શરીરોની હાલહવાલી જોઈને, તથા

તેમના આક્રોધો કાને સાંભળીને એવી તો અરેરાટી

છુટી કે મનમાં ગાંઠ વાળી નાંખી; કે, હવે પછી

મારા શેષ જીવનમાં આવી મનુષ્ય ધાતક લડાઈ

કોઈ દીવસ લડતી નહીં ૧૧૪ ( રાજ્યાભિષેક

પછી નવમું વર્ષ )=ઇ. સ. પૂ. ૨૭૧ મ. સં. ૨૪૬

સુમન હોય.

( ૧૧૩ ) આઠ હજાર રાજાઓ તેની સેવા કરતા હતા. પચાસ હજાર હસ્તિ, એક કરોડ અશ્વો, સાત કરોડ સેવકો અને ૧ કરોડ રથ એકાદ તેના સૈન્યનું માન હતું. ( ભ. બા. વૃ. ભાગ પૃ. ૧૭૭ )

( ૧૧૪ ) ખડક લેખમાં જે શબ્દો લખાયા છે તે ઉપરથી લડાઈ ન લડવાનું જ તેણે વૃત લીધું છે એમ બધા વિદ્વાનોએ અર્થ કર્યો છે: તે એમ નથી, પણ લડાઈ સિવાય કોઈ મનુષ્ય હત્યા ન કરવી (અલબત્ત વિના કારણે લડાઈ નજ કરવી. અને કરવી પડે તો મનુષ્ય હત્યા તો અનિવાર્ય જ છે એટલે તેવી અગડ લીધી જ નહોતી: જો

આ પછીના ત્રણ સાઠાત્રણ વર્ષ તેણે ધર્મના કાર્ય કરવામાં ગાળ્યા હતા. જેમાં તે એટલો બધો આસક્ત થઇ ગયો હતો તથા પોતાના ધર્મને માટે એટલું બધું કયું હતું કે સમસ્ત જૈન સંપ્રદાયમાં તથા વિશ્વભરમાં તેનું નામ ઉગ્ગવળ અક્ષરે અઘાપિ પણ જળવાઇ રહ્યું છે. આ અધિકાર આપણે આગળ વર્ણવીશું. પણ અત્યારે એમ કહેવાની જરૂરત ઉભી થઇ છે કે, સારી પૃથ્વી ઉપર જેટલો બને તેટલો પોતાનો ધર્મ ફેલાવવામાં, તે તે પ્રદેશ ઉપર પોતાને પ્રથમ તો સ્વામિત્વ મેળવવું જોઇએ એમ આવશ્યક લાગ્યું હતું. આ બાબુ નિચાર કરતાં તેણે જંશુ-દ્વીપનો મોટો ભાગ અને શાકદ્વીપનો કેટલોય ભાગ કબજે કરી લીધો હતો. હવે તેની નજર, જંશુદ્વીપનો ઉત્તર ભાગ કબજે કરી, ઠેક મેર પર્વત જ્યાં અસ્તિ ધરાવતો ધારવામાં આવતો હતો

કે તેના શેષ જીવનમાં આવી જખરી લડાઇએ તેને લડવી જ પડી નથી. છતાં તે બાદ મુલક તો બહુ જીતવા પડ્યા છે જ. પણ તે શક્તિવાળા રાજ્યો નહીં હોય, એટલે તુરત તાબે થઇ જતા હશે. ) તે માટે જુઓ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ. (તેણે જે વૃત લીધાં છે તેનો ઉલ્લેખ કરેલ છે)  
( ૧૧૫ ) રિમ. અશોક પૂ. ૭૮:-તે સમયે નેપાળના પ્રદેશ ઉપર કિશટ લોકોની બહુ સત્તા હતી અને Sthunko was the local raja=સ્થુન્કો નામનો સ્થાનિક રાજા હતો.

રામાવતાર શર્માકૃત અશોકના લેખો. પ્રસ્તાવના પૂ. ૨:-the empire of Asoka extended to Nepal with its cities Mujapattan, Latitapattan etc. etc.=અશોક ( સંપ્રતિ જોઇએ )નું રાજ્ય નેપાળ સુધી પહોંચ્યું હતું. તેમાં મુજપટ્ટણ લલિત પટ્ટણ ઇત્યાદિ. ઇ. શહેરો હતાં.

( ૧૧૬ ) જુઓ નીચેનું ટી. નં. ૧૧૮

( ૧૧૭ ) જુઓ તે સ્થળોના સ્તંભલેખોઃ તથા નીચેનું ટી. ૧૨૮

( ૧૧૮ ) સિન્ડસ ટોપ્સ પૂ. ૯૭ નું ટીપણુ- Nepal was probably included in the conquests of Asoka, for the kings of Tibet

તે પ્રદેશ સુધી પોતાની જીત મેળવવાનું મન થયું. એટલે પોતે મગધમાં થઇ, વિદેહપ્રાંતના રસ્તે નેપાળ તરફ ચઢાઇ લઇ ગયો. ત્યાંના રાજા સ્થુન્કોને Sthunko-હરાવી<sup>૧૧૫</sup> (ચોદમા વર્ષે ઇ. સ. પૂ. ૨૭૭=મ. સં ૨૫૦ )<sup>૧૧૬</sup> તે દેશ જીતી ત્યાં સુધી તરીકે ( કારણ કે હવે તો પોતે સુધા નીમી રાજ્ય ચલાવવાની તરફેણમાં થઇ ગયો હતો ) પોતાના જમાઇ દેવપાળને નીમી દીધો; અને જે જે સુધારા વધારા કરવાની જરૂર હતી તે ત્યાં કરી દીધા. વળી રાજધાની નવી વસાવી, તેની અંદર મંદિરો ઉપાશ્રયો ઇત્યાદિ પણ બનાવી દીધા. અને નિઃશ્વર તથા રમીન્દીઆઇના સ્થળોની પણ મુલાકાત લીધી,<sup>૧૧૭</sup> કારણ કે આ બે સ્થળો તેના ધર્મનાં પ્રભાવક સ્થાન તરીકે ખ્યાતિ રૂપ હતાં. નેપાળમાં<sup>૧૧૮</sup> બધું ઠીક ઠીક કરી, તિબેટ<sup>૧૧૯</sup> અને ખોટાન<sup>૧૨૦</sup> તરફ આગળ વધ્યો. પ્રથમ તિબેટ

trace their origin to the Lichchhavis of Vaishali, and king Khri-tsanpo; the first king is said to have taken refuge in Tibet about B. C. 250. ( see Princep's useful Tables P. 131; list of Tibetan kings )=સંભવિત છે કે, અશોકના જીતાયલા પ્રદેશમાં નેપાળ પણ અંતર્ગત થયું હતું. કેમકે, તિબેટપતિઓ પોતાનું મૂળ વૈશાલીની લિચ્છવી ભૂતિમાંથી ઉદ્ભવ્યું હોય એમ માને છે. તેમનો પહેલો રાજા ખ્રિત્સાન્પો તે નાશી છૂટીને તિબેટમાં આશરે ઇ. સ. પૂ. ૨૫૦ માં આવ્યો હતો. ( મિ. પ્રીન્સેપ્સે રચેલ-યુસકુલ ટેબલ્સ-પુસ્તકનું પૂ. ૧૩૧ જુઓ: ત્યાં તિબેટ પતિઓનું સિસ્ટ આપ્યું છે ).

સાર-નેપાળ અને તિબેટના રાજાઓ બંને લિચ્છવી ભૂતિના-કુળના-ક્ષત્રિયો હતા એમ આ ઉપરથી કહે છે ( વળી નીચેનું ટી. ૧૨૦ ) તેમજ ઉપરમાં પૂ. ૧૩૯ થી ૧૪૧ નું લખાણ.

( ૧૧૯ ) તિબેટ દેશ જીત્યો હતો: અને આ કારણથી જ તે સારા કલાકારોને સારનાથ અને બારહુત સ્તૂપની કોતરણી કામ માટે બોલાવી શક્યા હતા (આ માફ ધારવું છે).

( ૧૨૦ ) રિમ. અશોક પૂ. ૮૧:-It is also



જીત્યું પછી ખોટાન ઉપર ગયો. ત્યાં જીત મેળવી આ બંને પ્રાંત ઉપર સુભો મૂકી એશીઆઇ, તુર્કસ્તાનના ૧૧૧ મધ્યમાં જ્યાં તારકંદ સમરકંદ અને મર્વ નામનાં શહેરો આવેલાં છે, કે જ્યાં જંશુ-હીપના મધ્યબિંદુરૂપ મેર પર્વતની યુલિકા ૧૨૨ પ્રાચીન સમયે આવેલી હતી એમ માન્યતા છે ત્યાં સુધી પહોંચી ગયો, અને હવે મેર પર્વતના સમસ્ત દક્ષિણ ભાગનો પોતે અધિપતિ થઇ ચુક્યો છે એમ સંતોષ મેળવી, પાછો વળ્યો.

alleged, that Asoka, king of Aryavaria, visited Khotan in the 250 year after the death of Buddha and that he was the contemporary of Shi-Huang, the famous Chinese Emperor, who built the the great wall=એમ કહેવાય છે કે આર્યાવર્તનો રાજા અશોક ( જેમ હવે અશોક તે સંપ્રતિ ઠરે છે તેમ અહીં પણ સંપ્રતિ શબ્દ વાંચવો બુદ્ધના ( અહીં સંપ્રતિ જૈન ધર્મી હોવાથી જૈન તીર્થંકર શ્રી મહાવીરના નિર્વાણબાદ એમ વાંચવું ) નિર્વાણ પછી ૨૫૦ વર્ષે ખોટાનમાં આવ્યો હતો. અને પેલા પ્રખ્યાત ચિનાઇ યહુનશાહ શિ. હુશાં કે જેણે મોટી ચિનાઇ દીવાલ બંધાવી છે તેનો તે (રાજા સંપ્રતિ) સમકાલીન હતો.

આ હકીકત પંડિત તારાનાથે પોતાના પુસ્તકમાં લખી છે. અને સાલ ઇ. સ. પૂ. ૨૫૦ લખી છે ( જુઓ ઉપરની દીકા નં. ૧૧૮ માં પ્રિન્સેપ્સના યુસ્કુલ ટેબલ્સનો હવાલો આપતું વાક્ય )

દીકા—ત્યાં ઇ. સ. પૂ. ૨૫૦=મ. સં. ૨૭૭ થાય: પણ જે વાત વિચારવી રહે છે (૧) about B. C. 250 લખ્યું છે એટલે કે પાંચ દશ વરસ આધે પાછે પણ હોય (૨) સમયની આંક સંખ્યા જે ૨૫૦ છે તેને પ્રિન્સેપ્સ સાહેબે ઇ. સ. પૂ. ઠરાવી છે, પણ પંડિત તારાનાથજી પોતે તિબેટના હોવાથી તેમણે કયો સંવત માનીને તે ૨૫૦ નો આંક લખ્યો હશે: તે આપણે વિચારવું રહે છે. છતાં ધારા કે, તારાનાથજીએ " after the death of Buddha " સ્પષ્ટ કરણ કરતાં શબ્દો લખ્યા હોય, તો પાછા જે મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે (a) બુદ્ધ નિર્વાણ, એટલે

(ઇ. સ. પૂ. ૨૭૪ નો અરસો=મ. સં. ૨૫૩). આ વખતે ચીન દેશ ઉપર, શી. હયુવાંગ ૧૧૭ નામનો શહેનશાહ રાજગાદિએ હતો. તેને મહારાજા પ્રિયદર્શિનનાં આવા અંગે અને અતુલ પરાક્રમથી દહેશત લાગી કે રખેને તિબેટ અને ખોટાન જીતી તે ચીન દેશ ઉપર ચડી આવે તો ? માટે પાણી આવ્યા પહેલા પાળ બાંધી હોય તો સારું. એટલે 'તેણે જગમશહુર ચિનાઇ દીવાલ પ્રથમ લાકડાની ખડી કરાવી દીધી.

સામાન્ય ભાષામાં બુદ્ધ=એટલે બુદ્ધદેવ તથાગત, જેમણે બોદ્ધધર્મ સ્થાપ્યો છે તે બુદ્ધનું નિર્વાણ કહેવા માગે છે, કે તિબેટન અને નેપાળી રાજકર્તાઓ, ઉપરમાં જણાવી ગયા પ્રમાણે વૈશાળીની લિચ્છવી ભતિમાંથી ઉત્પન્ન થયેલ હોવાથી તે લિચ્છવી પ્રભાત બુદ્ધદેવ જે શ્રી મહાવીર કહેવાય છે તે તેમના ઇષ્ટદેવ=બુદ્ધના નિર્વાણથી ૨૫૦ વર્ષે તે બનાવ બનવા પામ્યો હતો એમ કહેવા માગે છે, તે પણ પ્રિન્સેપ્સ સાહેબે જણાવ્યું નથી. તેમ (b) બુદ્ધ નિર્વાણ શબ્દમાંનો બુદ્ધ શબ્દનો અર્થ જેમ ઉપરની દલીલ (a)માં જણાવ્યા પ્રમાણે અચોક્કસ છે, તેમ બીજો શબ્દ જે નિર્વાણ છે તેનો સમય પણ અદ્યાપિ પર્યંત અધારામાં જ છે. જ્યારે આ પ્રગતિકાંક યુગમાં પણ તે સમય અનિશ્ચિત રહ્યો છે ત્યારે વળી પ્રિન્સેપ્સ સાહેબના સમયે તો વળી કેવાયે સ્થિતિ તે સંબંધમાં પ્રવર્તી રહી હશે, તે લખવા કરતાં કહી શકાય તેવી છે. એટલે આ બધી દલીલો-સંભોગોનો [ ૧-અને ૨ (a) (b) ] વિચાર કરીશું તો ૨૫૦ના આંકમાં આગળ પાછળ ૨૫-૩૦ વર્ષનું ગાબડું તો સહેજે પડી બચ તેવી સ્થિતિ છે.

ત્યારે કરવું શું ? આ માટે જેમ સહજામના ખડક લેખમાં "૨૫૬" નો આંક છે અને તેમાં વિયુથ ( after the departed soul ) શબ્દ વપરાયો છે: જેનો અર્થ, " પરમાત્માના નિર્વાણ પછી ૨૫૬ વર્ષે એવો ભાવાર્થ લેવાતું હું ઠરાવું છું " ( જુઓ મારા તરફથી બહાર પડનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવન ચરિત્ર ) તે પ્રમાણે અહીં પણ તે આંક સંખ્યા વપરાઇ હોય એમ માની લઇને આપણે વિચારીએ.

સહજામના લેખની આંક સંખ્યાને " મહાવીર

આ દીવાલ માત્ર તિબેટમાંથી ચીનનો પ્રવેશ અટકાવવા પુરતી જ હોઇને, તે આખા ચીન દેશને ફરતી નથી પણ તેટલા પ્રદેશ પુરતી જ છે. પણ પ્રિયદર્શિને તે બાબુની કાંઈ પડીજ નહોતી: તેણે તો પાછા વળતાં પોતાની મંજલમાં યેનદેશ અને કાશ્મીરનોજ રસ્તો લીધો અને છતી લખને તે પ્રતિ ઉપર પોતાનો સૂબો સ્થાપી ૧૨૪ પાછો હિંદમાં આવી પહોંચ્યો ( ઇ. સ. પૂ. ૨૭૨

સંવત " મે' ઠરાવ્યો છે, કેમકે તે પ્રિયદર્શિન જૈન ધર્મ પાલનારો સમ્રાટ છે અને જૈન ધર્મી પ્રજા શ્રી મહાવીરના નિર્વાણને જ " પરમાત્માનું નિર્વાણ " કહી શકે; એટલે એહી ૨૫૦ ને આપણે મ. સં. ગણીશું.

હવે જો મ. સં. ૨૫૦ હોય તો તે ઇ. સ. પૂ. ૨૭૭ આવી શકે છે: અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ખરૂંક લેખ આધારે જણાયું છે કે, તેણે પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ ચૌદમા વર્ષે પ્રથમ વાર નેપાળની મુલાકાત લીધી છે: હવે તેના રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૨૮૬ માં ગણાયો છે. તે હિસાબે ચૌદમું વર્ષ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬ જ આવે છે ( ચૌદમું વર્ષ તે, તેર પૂરું થયા બાદ થોડા દિવસ થયા હોય તો પણ ચૌદમુંજ કહેવાય: એટલે કે ચૌદને બદલે તેરનો આંક લેવામાં પણ વાધો નથી. વળી ઇ. સ. પૂ. અને મ. સં. ની અદલાબદલી કરવામાં પણ ત્રણ માસનો ફેર પડી જાય છે તે વાત ધ્યાનમાં રાખવાની છે ) મતલબ કે ૨૫૦ મ. સં=ઇ. સ. પૂ. ૨૭૭ બરાબર આવી રહે છે અને તેને શિલા લેખનું ( સહજામના લેખનું ) તથા પં. તારાનાથજી જેવા તિબેટન ગ્રંથકારના કથનનું સમર્થન મળી રહ્યું છે: એટલે કાંઈક વિશેષ મજબૂતપણે તે હાલ તુરત તો સ્વીકારી લેવું જ રહે છે.

( એક પ્રશ્ન થાય છે: શું રાજપુતો અત્યારે પોતાના નામ સાથે "સિંહ" જોડે છે તે આ લીચ્છવી ક્ષત્રિયમાંથી પોતાની ઉત્પત્તિ છે એમ સૂચવવા હશે: કે " મહાવીર " જેનું સાંકેતિક ચિહ્ન પણ સિંહ છે. એટલે પોતે મહાવીરના ભક્ત છે: અથવા તો મહાવીરના જેવા શુરા ક્ષત્રિય છે એમ બતાવવા માટે ધારણ કરતા હશે )

ખોદાનની પ્રજા પોતાના મૂળ રાજ્યને લિચ્છવી

=મ. સં. ૨૫૪ આશરે )

હવે પોતે ચારેબાજુનો પ્રદેશ છતી લીધો હોવાથી અને પોતાના સામ્રાજ્યનો મજબૂત પાયો નંખાઇ ગયો હોવાથી નીરાંતે થાક ઉતારવા અર્વાંતિમાં ખેડો. 'ચક્રવર્તિ' જેવા તેના દિગ્વિજય ૧૨૫ પૂરો થયો હતો. વિશેષ પ્રદેશ મેળવવાની ઇચ્છા ૧૨૬૨હી નહોતી. હવે તો જ્યાંથી ધર્મપ્રચારનું કામ મુકી દીધું હતું ત્યાંથી

ગણે છે ( જુઓ ઉપરની ટી. ૧૧૬ તથા ૨. વે. વ. પૂ. ૨. પૂ. ૧૩ ) આ ઉપરથી સમજશે કે તે સંપ્રતિ રાજ્યનો કોઈ રાજકુટુંબી હશે. કારણ કે મૌર્યવંશ પોતે લિચ્છવી ક્ષત્રિય હતો ( જુઓ ઉપર પૂ. ૧૪૦-૧ ): તેઓ Great Lion or the noble lions=મહાન સિંહ અથવા ખાનદાન સિંહ ( ના ફરજ'દો ) કહેવાય છે.

( ૧૨૧ ) જુઓ આ પરિચ્છેદના અંતનું લખાણ.

( ૧૨૨ ) જ'બુદ્ધિપમાંની આર્થ' પ્રજા બધી અર્હાંથી ચારે તરફ વિસ્તાર પામી હોય એમ માની શકાય. પાશ્ચાત્યો જે, કોકેસસ પર્વત પાસે આર્થ' પ્રજાનું મૂળ સ્થાન ગણે છે તે હરીકત સાથે આ સરખાવો.

( ૧૨૩ ) જુઓ ઉપરની ટી. ૧૨૦ માંનું રિમ. અશોક પૂ. ૮૧ વાળા ભાગનું પ્રમાણ.

( ૧૨૪ ) જુઓ ઉપરની ટી. કા. નં. ૮૬.

( ૧૨૫ ) The Bhilsa Topes ( Appendix fig-7 ):—"Vajra, thunderbolt is a symbol of Universal domination usually placed in the hand of a king, very common at Sanchi, ભિ. ટોપ્સ ( પુસ્તકના અંતે પરિશિષ્ટ છે તેની આકૃતિ નં. ૭ વિષેનું ) લખાણ જુઓ વજ્ર અથવા ગદા જે રાજ્યના હાથમાં મૂક્યું હોય તે તેના સાર્વ ભૌમ-ત્વનું—ચક્રવર્તીપણાનું ચિહ્ન છે: આ પ્રમાણે સાંચીના સ્થળે વારંવાર નજરે પડે છે.

( સાંચી = અર્વાંતિ: આ પ્રદેશમાં સંપ્રતિની રાજ્યધાની હતી: એટલે ઉપરનું બધું વર્ણન તથા વિશેષણો સંપ્રતિને લાગુ પડે છે ).

( ૧૨૬ ) સરખાવો આગળના પરિચ્છેદે ટીકા નં. ૪૦ ના વિચારો તથા તેનું લખાણ.

તેને પાછું વિશેષ વેગવંતુ બનાવી પોતાના આશ્રિત-તાબેદાર-સર્વ દેશોમાં ફેલાવવાની તમન્ના પૂરી કરવાને લગતું જ રથું હતું.

તેવામાં સમ્રાટ અશોકનું મરણ થયું (ઇ.

સ. પૂ. ૨૭૦ મ.સં. ૨૫૬)

**નેપાળનું રાજ્ય** બાદ તેને તુરત નેપાળ અને દેવપાળનો તરફ જવું પડ્યું. આ અમલ

સાથે હતી. પણ જ્યારે

તે નેપાળથી પાછો ફર્યો ત્યારે તેણી સીવાય પોતે એકલો જ પાછો ફર્યો હતો. આ નેપાળની મુલાકાતમાં કાંઈ રાજદારી કારણની ગંધ હોવા જો કે સંભવ નથી. છતાં જે કાંઈ થોડું ધણું સંભવિત હોવાનું ધારી શકાય તેમ છે તે જણાવી દેખએ. જ્યાંસુધી ખાત્રી ન થાય કે નિર્ણય ઉપર આવવાને વિશેષ સમય કાંઈ જાતનો પુરાવો ન મળી આવે ત્યાંસુધી આ મુલાકાતના હેતુ માટે નીચે પ્રમાણે અનુમાન કરી શકાય છે ( ૧ ) નેપાળ કે તે તરફનો જીતાયકો મુલક તિબેટ ખોટાન વીજેરેમાં કાંઈ બળવો જગ્યો હોય તો તે સમાવવા જવું પડ્યું હોય ( ૨ ) તે બાળુ આવેલ ચીન દેશ તરફ ચડાઈ લઈ જવાનું મન થયું હોય ( ૩ ) પોતાના ધર્મ મહામાત્રા મારફત ત્યાં ધર્મપ્રચાર કરવા મન પ્રેરાયું હોય અને (૪) જેમ કાંઈ કાંઈ પાશ્ચાત્ય પુગતત્વ વિશારદનું ધારવું છે કે અશોકનાં પુલ (શરીરને અગ્નિસંસ્કાર દઈ દીધા પછી બળ્યા વિનાના રહી ગયેલ અસ્થિ) લઈને હુંગીની ( રમીન્ડીઆઈ ) પાસે સ્તૂપ ઉભો કરેલ છે તે બુદ્ધ-ગૌતમની જન્મભૂમિ હોવાથી બૌદ્ધ-અશોકના છેલ્લાં અવશેષોને સન્માનપૂર્વક પધરાવવાનો હેતુ

( ૧૨૬ ) કાંઈ મુકુટધારી રાજા અને તે પણ મહારાજા પ્રિયદર્શિન જેવો સાર્વભૌમ રાજા, આવા મહાસૂના કારણે માત્ર તબીયત જોવા ખાતર જાય, તે ઇતિહાસની સાક્ષી કબૂલ કરતી નથી. છતાં કુટુંબ

હોય. આ ચાર કારણમાંથી છેલ્લું તદ્દન નિરાધાર છે. હુંગિનિનો સ્તૂપ પોતેજ, આપણે આગળ સાબિત કરીશું તેમ જૈનધર્મનો છે એટલે ત્યાં જઈ પુલ પધરાવવાની કલ્પના નિર્મૂળ ગણાય. નં ૩ નું કારણ પણ અસંભવિત છે. કારણ કે તે કામ તો માત્ર ધર્મ-મહામાત્ર એકલાથી પણ કરી શકાય તેમ છે. તે માટે મુગટ ધારી રાજા પોતે જ હાજર જોઈએ તેમ કંઈ આવશ્યક નથી. છતાં ધારો કે આવશ્યક છે તો તેમના પ્રતિનિધિ તરીકે રાજા દેવપાળ ત્યાં સયાતરીકે-સમ્રાટ જેટલી જ સત્તા ધરાવતો-વિદ્યમાન છે. એટલે આ કારણ પણ ટકે તેવું નથી. બીજું કારણ ચીન દેશ જીતવાનો લોભ હોય તો તે પણ મજબૂત દેખાતું નથી. કારણ કે વિશેષ ભૂમિ-વિજયની તેની ઇચ્છા હતી નહીં, એમ આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ. એટલે સમયમાં સમય કારણ જે રથું તે. ઉપર દર્શાવેલા ચારમાંનું પ્રથમ કારણ. ત્યાં ફાટી નીકળેલ બળવા સખંધી અથવા દેવપાળ વિશે જ હોઈ શકે. તેમાં ચે સ્વભાવિક છે કે, કાં રાજા દેવપાળનું શરીર ખીમાર પડી ગયું હોય, તેથી તેને જોવા માટે ૧૨૧ પોતે પોતાની પુત્રી-એટલે રાજા દેવપાળની રાણી ચાઈમતીને લઈને-ત્યાં ગયા હોય, અને રાજા દેવપાળના શરીરને આરોગ્ય ન મળ્યું હોય એટલે રાણી ચાઈમતી, વિધવા થતાં, પોતાનું જીવંત અધ્યાત્મિક કાર્યમાં જોડવા દીક્ષા લઈ લીધી હોય. જેથી રાજા પ્રિયદર્શિન એકાકી ૧૨૭ પાછો ફર્યો હોય:-અથવા તો રાજા દેવપાળ ત્યાં વિદ્યમાન હોવા છતાં જ્યારે બળવો ફાટી નીકળ્યો હોય ત્યારે સમ્રાટ પોતે સાનિધ્ય થતાં, જલ્દી શાંતિ પથરાય તે હેતુથી પોતે તે બાળુ પ્રયાણ કરવા

વાતસલ્યથી તરબોળ થઈ ગયેલી મનોવૃત્તિ ધરાવતા સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનમાં તેમ બને, તો કાંઈ આશ્ચર્યકારક ઘટના પણ લેખાય નહીં.

( ૧૨૭ ) જુઓ ઉપર ટી. નં. ૧૩.

ધાર્યું હોય અને રાજ દેવપાળ ત્યાં ( ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬ થી ૨૭૦=રાજ પ્રિયદર્શિનના રાજ્યાભિષેક બાદ ૧૨૮ ૧૪મા વર્ષથી તે ૨૦મા વર્ષ સુધીના ) નેપાળ જત્યા પછી તુરતમાં જ નીમાયા હોવાથી પ્રથમ તો એકલા જ ( પોતાની રાણી ચાંરમતી સિવાય ) રહેલા; એટલે હવે છ જ વર્ષનો પોતાના પતિથી પોતાની કુંવરી ચાંરમતીને વિયોગ થયેલ હોવાથી, અવંતિથી નેપાળ સુધી તેણી ને દૂર મોકલવા માટે પાછા સાનુકુળ સંજોગો ક્યારે મળે ? હું મારી સાથે જ લઈ જઈ તો શું જોડું ? આવા વિચારથી મહારાજ પ્રિયદર્શિન પોતાની સાથે કુંવરી ચાંરમતીને તેડી ગયેલ; અને જગવો શાંત થતાં, પોતે એકલા જ પાછા ફર્યા હોય અને કુંવરી ચાંરમતી પોતાના પતિ દેવપાળ પાસે જ રહી હોય: તે પછી કટલોચ કાળ રાજ દેવપાળે- રાણી ચાંરમતી સાથે રહીને રાજ્ય કર્યું હોય. દ્વિર્મોહોત્ત કાર્ય-જેવાં કે મંદિરો તથા ઉપાશ્રયો અંધાવવા વિગેરે કર્યાં હોય; અને છેવટે, તેના અવસાન બાદ, કે કદાચ જીવતાં ( વધારે સંભવ રાજ દેવપાળના મરણ બાદ હોય ) રાણી ચાંરમતીએ દીક્ષા લીધી હોય. ઉપરની ૧૨૯એમાંથી જગવો કે દેવપાળનું આરોગ્ય-ગમે તે સંજોગ ઉભો થયો હોય. પણ એટલું ચોક્કસ દેખાય છે કે રાજ દેવપાળનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦ પછી થોડા વખતમાં જ થતાં રાણી ચાંરમતીએ વિધવા થવાથી દીક્ષા ગ્રહણ કરી છે.

મહારાજ પ્રિયદર્શિનના રાજ્યકાળનો નિર્ણય કરતાં આપણે પૂ. ૨૬૩ થી ૬૫ તથા તેની

ટીકાઓમાં તેના સમકાલિન અન્ય પ્રદેશી રાજાઓનાં નામનો ૧૩૦ તથા પાશ્ચાત્ય અન્ય સંમકાલિન વિદ્વાનોના મતે તે સર્વેના રાજ્ય કર્તાઓ સમયનો ઉલ્લેખ કરી ગયા છીએ: તેમજ પૂ. ૨૬૪ ની પુટનોટ નં. ૭૧ માં સિલોનના રાજાની ટીપ આપી છે તેમાંનાં બેનો તથા ઉપર લખ્યા પ્રમાણે રાજ પ્રિયદર્શિનના સમયે ચીનદેશ ઉપર શહેનશાહ શી-હયુવાંગનો રાજ્ય અમલ હતો. આવી રીતે પાંચ, બે અને એક, એમ કુલ આઠ રાજાનાં નામો જોવામાં આવે છે. તેમાં કોષ્ટકના નામમાં અને કોષ્ટકના સમયમાં સુધારો કરવાની જે આવશ્યકતા છે તેજ પ્રથમ અંત્ર જણાવીશું.

મહારાજ પ્રિયદર્શિનનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૨૬૦ થી ૨૩૬ ( મ. સં. ૨૩૭ થી ૨૬૧ સુધી )નો ઠરાવી ગયા છીએ. તેમજ તેણે જે દિગ્વિજય યાત્રા પાશ્ચાત્ય દેશ તરફ કરી હતી તેનો સમય પણ આપણે તેના રાજ્યાભિષેક પછીના ત્રીજા વર્ષથી માંડીને છઠ્ઠા વર્ષ સુધી લખાયાનું પુરવાર કર્યું છે. એટલે કે ( ઇ. સ. પૂ. ૨૮૭ થી ૨૮૪ સુધીમાં ); અને તેણે જે ખડક લેખોમાં આ અધનાં નામનો નિર્દેશ કર્યો છે તે લગભગ ૨૬ વર્ષ કે તે અરસામાં કર્યો છે ( ઇ. સ. પૂ. ૨૬૪ ); એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૮૭ થી ૨૬૪ સુધીમાં જ, આ પાંચ ચત્રન રાજાનો રાજ્ય કાળ હોવો જોઈએ એમ અચૂક આપણે માનવો જ જોઈએ. પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ જે પાંચ નામ તથા તેમના સમય જણાવ્યા છે, તે સર્વેનો, ઉપરના સમય

( ૧૨૮ ) નિર્ણય અને દ્વિગ્નિના સ્વરોમાં જોવાથી ખાતરી થાય છે કે, તે પ્રદેશની પ્રથમ મુલાકાત પ્રિયદર્શિને પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ ૧૪ મા વર્ષે લીધી હતી. અને બીજી મુલાકાત ૨૦ મા વર્ષે લીધી હતી. ( જુઓ ઉપર પૂ. ૩૧૨-૧૩ ) ૧૪ મું વર્ષ એટલે તે ૧૪ વર્ષ ઉતરીને ચક્રેણું બેઠા બાદ: તેની જ રીતે નીસમું ૧૬ વર્ષ પૂરાં થયા બાદ: પછી

તે આખા વર્ષના ૩૫૪ દિવસમાંથી ગમે તે દિવસ હોય.

( ૧૨૯ ) આ બે માંથી એકેનું 'ખર' અરણ્ય નથી. તે માટે જુઓ આગળનો પરિચ્છેદ તથા આ પુસ્તકના અંતની હકીકત

( ૧૩૦ ) ખડકલેખ નં. ૧૩ તથા ઉપરમાં ટી. નં. ૩૬ જુઓ.

સાથે વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે તેમાં સુધારો કરવાની જરૂર લાગે છે. જે મેં ઉપરમાં ડી. નં. ૩૬ માં જ સૂચવ્યો છે.

સિલોનના રાજા તિસ્સાને તથા તેની પછી આવનાર રાજા ઉત્તીયને મહારાજા પ્રિયદર્શિનનો સમકાલિન બનાવીને તેનો રાજ્યકાળ અપાયો છે. તે પશુ પૃ. ૨૬૪ ક્રી. પૂ.નાટમાં આપેલી મેં વંશાવલી સાથે જો સરખાવી જોઈશું તો તેમાં પશુ શું સુધારો કરવો આવશ્યક છે તે આપોઆપ દેખાઈ આવે છે.

હવે રજી માત્ર ચિનાઇ શહેનશાહ શી. હયુવાંગના સમયનો સવાલ: આ સમય પશુ કેટલાક બૌદ્ધગ્રંથના આધારે જ ઇતિહાસકારે ગોઠવ્યો છે. પશુ આપણે અનુભવ્યું છે, કે આ ગ્રંથોની હકીકતની સાલો, મહાત્મા બુદ્ધના નિર્વાણ-અને પરિનિર્વાણના સમયની સાથે સંકલિત છે, અને જ્યાં આધારભૂત એવા નિર્વાણ અને પરિનિર્વાણના સમયમાં જ મતફેર ઉભો રહે, ત્યાં પછી તે ઉપર રચિત અન્ય સાલવારીમાં પણ હેરફેર રહે<sup>૧૩૧</sup> તે સંભવિતજ છે. પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર મિ. રિમથ લખે છે કે. The Chinese Emperor reigned from B. C. 246 to 210 ( 36 years ) becoming universal emperor in 221, who built the great wall. The chronology certainly is approximately<sup>૧૩૨</sup> correct, because Asoka's reign extended from B. C. 273 to 232=ચિનાઇ શહેનશાહ છે. ઇ. સ. પૂ. ૨૪૬-૨૧૦ ( ૩૬ વર્ષ સુધી ) રાજ્ય કર્યું છે અને

૨૨૧ માં સમ્રાટ બન્યો છે. ( એટલે કે ગાદીએ બેઠા પછી પચીસમા વર્ષે ) તેણે મોટી દીવાલ ચણાવી હતી. આ સમય બહુધા સાચો જ છે. કેમ કે અશોકનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૨૭૩ થી ૨૩૨ ( ૪૧ વર્ષ ) ચાલ્યું હતું.

ઉપરની સાલો બલે બધી અંદાજ રૂપે હોય, પણ ચિનાઇ શહેનશાહે. ૩૬ વર્ષ રાજ્ય કર્યું, રાજ્ય ગાદીએ બેઠા પછી ૨૫ મેં વર્ષે શહેનશાહ થયો તેમજ અશોક રાજગાદીએ બેઠા પછી ૨૭ વર્ષે ( ઇ. સ. પૂ. ૨૭૩ થી ઇ. સ. પૂ. ૨૪૬= ૨૭ વર્ષનું અંતર ) તે ચીનનો ગાદી પતિ થયો એટલું તો નિર્વિવાદીત સમજવું. હવે અશોકનો ચોકકસ સમય આપણે ગોઠવી શક્યા છીએ કે તેણે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ થી ૨૮૯=૪૧ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે: તે ઉપરથી ચિનાઇ શહેનશાહનો સમય પણ આપણે નિશ્ચય ( ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ અશોક ગાદીએ આવ્યો તેમાંથી ૨૭ વર્ષ બાદ કરતાં ) ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩ થી ૨૬૭=૩૬ વર્ષ ગોઠવી શકીએ: અને તે હિસાબે શહેનશાહ ૫૬ ધારણ કર્યાની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩-૨૫=૨૭૮ આવી શકે. જ્યારે મહારાજા પ્રિયદર્શિને નેપાળની પ્રથમ મુલાકાત ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬<sup>૧૩૩</sup> ( રાજ્યાભિષેક પછી ૧૪ વર્ષે ) અને બીજી મુલાકાત ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦ (રાજ્યાભિષેક બાદ ૨૦ મે વર્ષે) માં લીધી છે. અને ખોટાન, તિબેટવાળો પ્રદેશ પ્રથમની મુલાકાતેજ જીત્યો છે. એટલે એમ સિધ્ધ થયું કે ચીન દેશની શહેનશાહત ૫૬નું ધારણ કરવું અને પ્રિયદર્શિન રાજાનું તિબેટ અને ખોટાન દેશનું જીતવું તે બંને વચ્ચે માત્ર દોઢથી બે વર્ષનોજ અંતર છે. હવે ચીનના શહે-

( ૧૩૧ ) જુઓ નીચેની ડીકા નં. ૧૩૧ તથા રિમથ: અશોક પૃ. ૮૧ વાળું લખાણ, ઉપરમાં ડી. નં. ૮૬ માં જુઓ. વળી આગળના પરિચ્છેદે આપેલ વર્ણન સાથે સરખાવો એટલે, આ દીવાલ શા કારણથી ચણવામાં આવી હતી તેનું જ્ઞાન તથા કારણનો ખ્યાલ આવી શકશે.

( ૧૩૨ ) આ સમ્બંધ સાબિત કરે છે કે અશોકની તેમ જ તે ઉપરથી ગોઠવેલી ચિનાઇ શહેનશાહની સાલવારી માત્ર અંદાજ રૂપે છે.

( ૧૩૩ ) જુઓ ઉપરની ડી. નં. ૧૨૦: તથા ડી. નં. ૧૨૮ વાંચો, તે સાથે વિચારનું એકીકરણ કરો.

નશાહે જે પ્રખ્યાત દીવાલ બંધાવી છે તે, શહેનશાહ પદ ધારણ કર્યા પહેલાં કે પછી, તે નક્કી થવું નથી. જે પછી બંધાવી હોય તો એજ અનુમાન ઉપર આવવું પડશે કે, હિંદી સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તિબેટ અને ખોટાન સર કર્યું એટલે ચિનાઇ શહેનશાહને ભય પેઠો, કે રખેને તે ચીનદેશ ઉપર પણ ચડાઇ લઇ આવે અને પોતાના “ શહેનશાહ ” ના પદનો ગર્વ ટાળી નંખાવે. અને જે પ્રિયદર્શિનના આવ્યા પહેલાંજ બંધાવાઇ હોય, તો એમ અનુમાન ખેંચવો પડશે કે, તે દીવાલ પ્રથમ તો લાકડાની હતી. અને એ તો ઇતિહાસ-સિંધ બીના છે કે, હિંદ અને ચીન વચ્ચે વ્યાપારી સંબંધ ક્યારનો ચાલ્યો આવતો હતો; હિંદી વેપારીઓ જતા પછી ચીન તરફ જતા તેમ ચીનના પછી હિંદ આવતા હશેજ; એટલે હિંદના સામ્રાજ્ય ( તે વખતે મગધ સામ્રાજ્ય પૂર જોડાજવાલી ભોગવવું હતું-ઠેક શ્રેણિકના સમયથી માંડીને ) ની રાજ્યધાની પાટલિપુત્રની ખ્યાતિ, રચના વિગેરે આ મુસાફરાની જાણમાં હશે જ. જેથી પાટલિપુત્રના રક્ષણ તરીકે શહેરને ફરતા બાંધેલા લાકડાના ફાટની હકીકત ચિનાઇ શહેનશાહના કાને પહોંચીજ હોય. જે ઉપરથી હિંદી સંસ્કૃતિનું અનુકરણ ચીનદેશમાં પણ કરવામાં આવ્યું હોય.

વિશેષ વિચાર કરતાં એમ સમજાય છે કે, ચિનાઇ શહેનશાહને એમ લાગ્યું હોવું જોઈએ કે લાકડાની દીવાલથી કાંઇ દેશનું સંરક્ષણ થઇ શકવાનું નથી. તેમ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન જેવા હિંદી ચક્રવર્તી કે જેણે તલમાત્ર જેટલા સમયમાં તિબેટ અને ખોટાન જેવા મુલકો સર કરી લીધા, તો તેવા પુરુષને આ લાકડાની દીવાલ તોડી નાંખીને ચીનમાં પ્રવેશ કરવામાં વાર શું લાગવાની ? એટલે પછી પત્થરની દીવાલ ઉભી કરવાનો આદેશ એકદમ ફરમાવી દીધો હોવાનું

સંભવિત લાગે છે; અને જે ચીલ ઝડપથી અને તડામાર કરી, રાત્રી અને દિવસ ત્રણથી ચાર ચાર લાખ માણસોને રાકીને તેણે કામ પૂરું કર્યું હતું, તેમજ મજૂરો જે કસ્ટરમાં આવતા તો શરીરના અવયવો કાંપી નાંખવાની શિક્ષા પણ ફરમાવવામાં આવતી હતી; આ સર્વ હકીકતથી સમજી શકાય છે, કે તેને પોતાના રાજ્યની સલામતી વિષે અતિ ભય પેસી ગયો હોવો જોઈએ. એટલે કે પ્રિયદર્શિનની પહેલી મુલાકાત બાદ તુરત જ તેણે આ દીવાલ બાંધવાનો આરંભ કરી દીધેલ હોવો જોઈએ. જે કે પ્રિયદર્શિન પોતાના મુલક ઉપર ઉતરશે કે કેમ તે જાણતો નહોતો, છતાં સાવચેતીના ઉપાય તરીકે તેણે દીવાલ ઉભી કરવા માંડી હતી. પણ તેણે જ્યારે જોયું કે હિંદી સમ્રાટ તો ખોટાન જીતીને ચીન તરફ આવવાને બદલે ઉતરે જ વધ્યાં કરે છે. અને ત્યાંથી પાછો વળીને કારિમર રસ્તે હિંદ તરફ ઉતરે છે. ત્યારે તો દીવાલ ચણવાનું આદરેલું કામ, પૂરું કરી લેવામાં જ પોતાનું શ્રેય માની લીધું હતું. માણસ ધારે શું અને કુદરત કરે છે શું ? તેવું આ પ્રસંગે બન્યું લાગે છે. ચિનાઇ શહેનશાહને પણ ખબર નહોતી કે પ્રિયદર્શિન તે પ્રદેશ ઉપર ધસી આવશે: તેમ પ્રિયદર્શિનને પણ સ્વપ્ને ખ્યાલ નહોતો કે તેને નેપાળ દેશમાં ફરીને આવવું પડશે. પણ દૈવે એવો જ તાકડો ગોઠવી મૂક્યો કે, આ બાજુ પ્રિયદર્શિનને નેપાળ પાછું આવવું પડ્યું અને તેજ અરસામાં ચિનાઇ દીવાલ પણ ચણાઇને સંપૂર્ણ થયાને છ બાર માસ થઇ ગયા હતા. જો કે પ્રિયદર્શિનને તો ચીન દેશની કે તેની દીવાલની- તે બેમાંથી એકની તથા જ નહોતી? સહેજે મળી જાય તો છોડી દે તેમ પણ નહોતું; પણ તેવામાં પોતાના પૂજ્ય અને વડીલ પિતામહ એવા વાનપ્રસ્થ સમ્રાટ અશોકના ભર મંદવાડના

—કદાચ મરણ પામ્યાના પણ હોય—સમાચાર મળવાથી તેણે તુરત જ હિંદ તરફ પગલાં ભરવા માંડ્યાં અને ચિનાઇ શહેનશાહને તો આત્મ સંતોષ લેવાનું તથા પોતે કેવો દીર્ઘદષ્ટિથી કામ લેનાર છે એમ અભિમાન ધરવાનું પૂરતું કારણ મળી ગયું.

ઉપરનું વર્ણન લખતાં નીચે પ્રમાણે વિચારો મેં જણાવ્યા છે.

**એકઐ પરીસ્થિતિ** તેનું સ્પષ્ટીકરણ કરતા અત્રે **વિષે ખુલાસા** માયું છું. ( ૧ ) નેપાળ તરફ એ વખત પ્રિયદર્શિન

ગયો છે. પહેલી વખત ચૌદમા વર્ષે અને બીજી વખતે વીસમા વર્ષે: પહેલી વખત એકલો ગયો હતો. ( પછી તે સમયે પોતાનો જામાતુ દેવ-પાળ સાથે હતો કે નહીં તે જૂઠી વાત છે. બાકી કુંવરી ચાશ્મતી તો નહોતી જ: અને તે ગણત્રીથી જ એકલો શબ્દ અહીં વપરાયો છે ) ન્યારે બીજી વખતે ચાશ્મતીને સાથે લઇ તો ગયો હતો, પણ ત્યાંથી પાછો ફર્યો ત્યારે ચાશ્મતી સાથે નહોતી.

( ૨ ) પ્રથમ વખતે નેપાળ ઉપર ચડાઇ લઇ ગયો તે વખતે તે છતીને પાસે આવેલા ચીન તરફ ન જતાં, ખોટાનમાં ગયો છે અને ત્યાંથી કાશ્મિર રસ્તે પાછો હિંદ ફર્યો છે.

( ૩ ) તેને ચીન દેશની કે ચિનાઇ દીવાલના પ્રતિબંધની તથાજ નહોતી. એટલે કે તે દેશ તરફ બેઠરકારીપણું બતાવતો હતો. છતાં સહેજે મળી જાય તો તેને છોડી દેવાનું વલણ પણ ધરાવતો નહોતો.

( ૪ ) ચીનની દીવાલ ચણતાં ત્રણ વર્ષ ઉપરાંતનો સમય લાગ્યો છે.

( ૫ ) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને કલિંગ દેશ છૂટતાં જે અસંખ્ય મનુષ્યની ખુવારી દીડી હતી તે ઉપરથી પોતે અમુક પ્રકારની પ્રતિજ્ઞા લીધી હતી.

આ પાંચમાંથી નં. ૧, ૪ અને ૫ વાળા બનાવો ઇતિહાસનાં પાને ચઢી ચૂક્યા છે અને

શિલાલેખી તથા અન્ય દેશના ઐતિહાસિક પુરાવાથી સિદ્ધ થઇ ચૂક્યા છે: માત્ર નં. ૨ અને ૩ ઉપજાવી કાઢવા પડ્યા છે. પણ તે પાંચેને સંકલિત કરીને ગુંથવામાં કેવી વિચારણા કરવી પડી છે તથા તે ઉપરથી પ્રિયદર્શિનના જીવન બનાવ ઉપર કેટલોક પ્રકાશ પડ્યો છે તેજ અત્રે જણાવવું રહે છે.

ચૌદમા વર્ષે તેણે નેપાળ ઉપર પ્રથમ ચડાઇ કરી એટલે મ. સં. ૨૩૭=૪. સ. પૂ. ૨૯૦ માં રાજ્યાભિષેક થયો છે તે ગણત્રીએ મ. સં. ૨૫૧=૪. સ. પૂ. ૨૭૬ની શરૂઆત કહી શકાય, અને નેપાળ દેશ છૂટવામાં એકાદ વર્ષ કે તેથી કાંઇક વધારે સમય નીકળી ગયો હોય તે બનવા ભ્રેમ છે; પાછો બીજી વખત વીસમા વર્ષે નેપાળ તરફ ગયો છે. એટલે ખરી રીતે પહેલી વખત નેપાળની હદ છોડી અને બીજી વખત ફરીને નેપાળની હદમાં પેઠો, તે બેની વચ્ચે સમયનું અંતર ભલે દેખીતી રીતે શિલાલેખનાં વાંચનથી છ વર્ષ જેટલું ગણી શકાય છે—પણ તે તો માત્ર ચાર વર્ષથી વધારે અને પાંચની અંદરનું જ છે. વળી તે દરમ્યાન ચિનાઇ દીવાલ ચણવાઇ ગણી શકાય. અને તેને ચણવામાં સાડા ત્રણેક વર્ષનો અવધિ થયો છે. અને પૂરી થયા બાદ છ ચાર માસમાં પ્રિયદર્શિન ત્યાં પાછો જઇ પહોંચ્યો છે. મતલબ એ થઇ શકે, પ્રિયદર્શિનની પહેલી મુલાકાત વેળાએજ ચિનાઇ શહેનશાહને હિંદી સમ્રાટ ચડી આવશે એમ બીકતો પેસી જ ગઇ હતી, પણ તે સમયે તાબડોતપ કોઇ પ્રકારની તૈયારી કરી શકે તેવી સ્થિતિ નહીં રહી હોય એટલે, જે ચડી આવે તો સામે થવા જેટલી જ ગોઠવણ કરી રાખી હશે. પણ જેવાં તેનાં પગલાં ખોટાન અને મધ્ય એશિયા તરફ ગયાં, કે તેણે સ્વદેશ રક્ષણની યોજના ધડી કાઢીને અમલમાં મૂકી દીધી. તેમાં સાડા ત્રણ વર્ષ નીકળી ગયાં અને બધા સમયનો ઉદ્દેશ્ય જે છ વર્ષના ગાળાનો શિલાલેખમાં જણાવાયો છે તેનો પૂરતો મેળ થઇ રહ્યો,

હવે ખોટાન રસ્તે થઇને તારકંદ સમરકંદ તે ગયો છે અને પાછો કારિમરને રસ્તે હિંદ તરફ ઉતર્યો છે. એમ જે જણાવાયું છે તે એટલા કારણથી, કે જેમ ઓરિસ્સા પ્રાંતમાંના ખંડગિરિ અને ઉદયગિરિ નામના પહાડોમાં મગધપતિ રાજાઓએ કાતરાવેલ અનેક ધાર્મિક પ્રસ્તાવોનાં દરયો નજરે પડે છે, તેને મળતાં આ મધ્ય એશિયાનાં પ્રદેશમાં પણ મળે છે. એટલે મગધપતિ રાજાઓની ધાર્મિક સંસ્કૃતિ તે આજુ મધ્ય હતી એમ ચોક્કસ થાય છે. અને તેવા મગધપતિઓમાં માત્ર પ્રિયદર્શિનજ એક એવો રાજા થયો છે, કે જેણે હિંદના તે ભાગ ઉપર તેમજ એશિયાના ભાગ ઉપર પોતાનું સ્વામિત્વ ફેલાવ્યું હોય. જે કે તારકંદ સમરકંદ સુધી પ્રિયદર્શિન ગયો હોય તેવું હિંદી ઇતિહાસમાં નોંધાયું નથી, પણ જૈન સાહિત્ય તો તેની આખતનો ઉદ્દેશ કરે છે. તેમ પંડિત તારાનાથ જેવા તિબેટી ગ્રંથકારના કથનથી ટેકા મળે છે કે તેણે તિબેટ અને ખોટાન જીતેલા હતા. આ પ્રમાણે અનેક પ્રમાણો મળી આવતાં હોય તો પછી હિંદી ઇતિહાસ જે પોતાની અપૂર્ણતાને લીધે અમુક બનાવને કિચિત્ સ્પર્શતો ન પણ હોય છતાં તે ત્રુટિ જોડવામાં માંધ આપણને અનુચિત લાગતું નથી.

ચીન જીતવામાં જે બેદરકારી પણ તેણે ખતાવ્યાનું આપણે લખ્યું છે તે પણ એટલાજ ઉપરથી દેખાઇ આવે છે કે, નેપાળ જીત્યા પછી ચીનમાં જવું તદ્દન સૂતર હતું, તેમ વળી તે વખતે તો લોકોની હિંસાજન હતી એટલે સાવ સહેલું હતું: છતાં ચીન જેવા વિશાળ, સમૃદ્ધ અને તે સમયે હિંદ સાથેના વેપાર વહેવારમાં આગળ વધેલ દેશ તરફ પોતાની મીઠ ન માંડતાં અર્ધ જંગલી જેવા મધ્ય એશિયા તરફ જ તે વધ્યે ગયો તેથી તે વાતની ખાતરી મળે છે, તેમ તારકંદ તરફ જવાને તેને જે

આકર્ષણ મળ્યું છે તેમાં પણ કાંઈક કારણજ દેખાય છે. પ્રિયદર્શિન ધર્મપ્રેમી માણસ હતો તે તો નિર્વિવાહિત છે; અને આવો માણસ જ્યાં જ્યાં પોતાના ધર્મને લગતાં તીર્થ સ્થળો, ઉપયોગી સ્થાન કે વસ્તુઓ દેખાતી હોય, ત્યાં ત્યાં તેનો પત્તો લેવા કે નજરે નીહાળવાનું મન કરે, તે પણ સ્વાભાવિક છે. એટલે જૈન ધર્મ પ્રમાણે પૃથ્વીનું મધ્ય બિંદુ જેને મેરુ પર્વત કહીને સંબોધે છે અને જેનું સ્થાન મધ્ય એશિયાના મર્વ શહેરવાળા પ્રદેશમાં ગણે છે તથા જ્યાંની પાર્વતીય ગુફાઓમાં, ઓરિસ્સાના ખંડગિરિ ઉદયગિરિની ગુફાઓ જેવીજ કારીગિરિનાં ધાર્મિક દરયો જળવાઇ રહેલાં હોવાથી, તે જાને સ્થાનો એક જ ધર્મનાં હોઇ શકે એમ આપણને ગવાહી આપી શકે છે; તો તેવાં સ્થાનની મુલાકાત સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન જરૂર થયેજ તે સમજી શકાય તેવું છે. અને ત્યાંથી પાછા વળતાં કારિમર રસ્તે તે ઉતર્યો હોવાનું જણાવ્યું છે, તે પણ બરાબરજ છે. કેમ કે તે પ્રાંત ઉપર તેણે સ્વામિત્વ મેળવી પોતાના પુત્ર જલૌકને ત્યાંનો સૂર્યો નીમ્યો છે. આ કારિમરની સર્વ હકીકત રાજતરંગિણિ જેવા અતિ માનનીય ગ્રંથથી પૂરવાર પણ થઇ શકે છે. ( આ હકીકત માટે આ પુસ્તકના અંતે જલૌકવાળું પરિશિષ્ટ જુઓ. ) તેમ તેને સિકકાના પુરાવાથી સમર્થન પણ મળે છે. એટલે આ બધી વસ્તુ સંકલના કરી લેવાનું કાંઈજ ઉતાવળું ગણી શકાય તેમ નથી.

પહેલી વખત નેપાળમાં તે જે એકલો ગયો છે, તેનું કારણ કે, ત્યાં શું છે અને કેમ છે, તેની માહિતી હોયજ નહીં. એટલે પોતાની પુત્રીને ત્યાંસુધી એકદમ સાથે લઇ જવી પોષાય નહીં. તેથી દેવપાળ જમાઇ સાથે હોય છતાંયે ચાઇ-મતીને તો લઇ ગયા નથી, તે વાત બરાબર દેખાય છે. અને બીજી વખત પોતે કુંવરીને સાથે લઇ ગયો છે તે થયસ્થિત છે. કેમ કે તે વખતે



પાંચ છ વર્ષના સમય વ્યતીત થઈ ગયો છે. તેમ ત્યાંની અધી સ્થિતિ દેવપાળના કાળમાં પણ આવી ગઈ હતી તેમ કદપી શકાય. વળી તિએટના ઇતિહાસથી એમ પણ જણાયું છે કે, ત્યાંની રાજધાનીનું દેવપદ્મ વસાવવું પડ્યું હતું. અને તે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને બીજી મુલાકાત વેળાએ કયું દેખાય છે. એટલે રાજનગર જેવું નગર વસાવતી વખતે, જેમ તે પ્રદેશનો રાજ દેવપાળ હાજર રહે, તેમ રાજરાણી એટલે ચાંચમતી પણ, નગરના ખાત મૂકત સમયે હાજર હોય તો વધારે શોભાપ્રદ લેખાય તે સમજી શકાય તેવું છે. તેમ પરણાવેલ પુત્રને લાંબા વખત સુધી પિયરમાં-એટલે પ્રિયદર્શિનના ઘર આગળ-રાખવા કરતાં-દેવપાળના ઘરેજ મોકલી દેવાનું શાસ્ત્રાનુયોગ કહેવાય. આવા આવા વિચારથી પ્રિયદર્શિને પોતાની પુત્રીને પોતાની સાથે લીધી હતી. તેમ પોતાની સાથે લઈ જવી તેના કરતાં તેવડે દૂર મોકલાવવામાં બીજો વધારે સારો સાધ કયો ગણાય ? મતલબ કે આપણે જે સ્થિતિ કદપી છે તે સર્વનો બરાબર સુમેળ જામે છે.

હવે પાછા વળતાં પોતાને જે એકાકી પાછા ફરવું પડ્યું છે. તેનાં કારણોની કદપના બેસારતાં, ત્યાં નેપાળમાં હુલ્લ કે બળવો થયાની કદપના કરી છે અને તે બળવામાં ત્યાં દેવપાળ કુમાર મરણ પામ્યો હોય કે જેથી વિધવા બનેલી ચાંચમતીએ દીક્ષા લીધી હોય એટલે પ્રિયદર્શિનને એકાકી જ આવવું પડ્યું હોય. એક આ કદપના ને બીજી કદપના એમ કરી છે કે, દેવપાળ સાથે ચાંચમતી તો ત્યાં લાખો કાળજ રહી છે: પણ સાથે પુત્રી લઈને પાછા આવવાનું કારણ નહોતું કેમકે તેણીને તેણીના પતિની પાસે જ રહેવાનું હતું. તેમ વળી હવે તો, તે એક મોટા પ્રદેશની રાણી બની હતી કે જેથી મુખ્યતાએ તેના મુલકમાંજ તે રહે તો પ્રજાને પણ મન ગમતું તત્ત્વ કહી શકાય. તેમ નગર વસાવ્યા બાદ

અનેક દેવાલયો, મઠો વિગેરે ધાર્મિક સંસ્થાઓ તેમણે બનાવ્યાનું નજરે પડે છે. તે હકીકત જ પુરવાર કરે છે કે, દેવપાળ અને ચાંચમતીનો રાજ્યકાળ ત્યાં લાખો સમય ચાલ્યો હોવો જોઈએ. આ સંજોગોમાં બળવો જાગ્યાની અને દેવપાળ મરણ પામ્યો હોવાની કદપના જતી કરવી જ રહે છે. બાકી ચાંચમતીએ પોતાના ધર્મની દીક્ષા લીધાનું જણાવાયું છે તે, પોતાના રાજ્ય વહીવટના સમય દરમ્યાન સંધવા અવસ્થામાં પણ બની શકે તેમ જ, તેમ દેવપાળના સહગત થયા પછી વિધવા અવસ્થામાં પણ બની શકે તેમ છે. આ બેમાંથી કેવા સંજોગોમાં તેણીએ દીક્ષા લીધી હતી તે હાલ તો મજબૂત પુરાવાના અભાવે આપણે નિશ્ચયપૂર્વક ઉચ્ચારી શકીએ તેમ નથી.

પણ જ્યારે સમ્રાટ અશોકનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦-૧ માં ( જુઓ તેના ચરિત્રે ) નોંધાયાનું જણાયું છે: તેમ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને ખડક લેખો ઉભા કરાવ્યાનાં સ્થાન પરત્વે અમુક દષ્ટિબિંદુ રાખીને જ કામ લીધું છે એવું આપણને માલુમ પડે છે ( જુઓ આગળના પરિચ્છેદ ), તેમ સહઆમના લેખમાં આ ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦-૧=મ. સં. ૨૫૬ ને જે આંક મળતો આવે છે, તેવી આંક સંખ્યાનો ઉદ્દેશ પણ છે: એમ બધી વસ્તુ સ્થિતિ એકદમ મળતી થઈ જાય છે. તેમ વળી શિલાલેખી પુરાવામાં ૨૦મા વર્ષે નેપાળની બીજી વખતની મુલાકાત થયાનું નીકળે છે અને ત્યાંથી પાછા ફર્યાનું જણાયું છે. વળી તે વીસમું વર્ષ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦ ની સાલ પાછી આવીને ઉભી રહે છે. તેમ સમ્રાટ અશોક ઉપર ગાદ પ્રેમ હોય તે પણ સ્વભાવિક જ છે. એટલે કાં અશોકના ભર મંદવાડના કે તેના મરણના સમાચાર સાંભળીને તેને એકદમ પાછું વળવું પડ્યું હોય તેમ જણાય છે. વધારે સંભવ મરણ પામવા તરફ દળે છે, કેમકે નેપાળની હદના શિલાલેખમાંની એક હકીકતને આધારે

વિદ્વાનોએ ત્યાં, પ્રિયદર્શિનના વડીલના અવશેષો-જેને હિંદુધર્મ પ્રમાણે પુલ કહેવાય છે તે પધરાવવા ગયાનું જણાવ્યું છે. એટલે પછી એમ માનવું રહે છે કે અંશોક બહુ માંદો રહ્યો નહીં હોય અને પ્રિયદર્શિનની ગેરહાજરીમાં તેના અગ્નિદાહ પણ થઇ ગયો હશે. જેથી મૃતદેહના અવશેષો પોતે જ મરનારનો નિકટ સંબંધી-પૌત્ર-હોઇને પોતાના જ હાથે કાંઇ તીર્થસ્થળે પધરાવે એમ બંદોબસ્ત કરવામાં આવ્યો હશે. આ પ્રમાણે અનુમાન કરી લેવામાં કાંઇ ખોટું નથી.

હવે એક જ વાત વિચારવી રહે છે: તે લગાઇ વિશે તેણે લીધેલા અમુક સપથ સંબંધી-કલિંગની છત રાજ્યાભિષેક બાદ નવમા વર્ષે-છે. ન્યારે આ નેપાળ તિબેટ વિગેરેની છત-પ્રથમ ચડાઇ અને પછી છત-ચોદમા વર્ષ બાદ છે. એટલે કે પ્રથમ સપથ લેવાયા છે અને તે પછી પાંચ છ વર્ષે પાછી લગાઇઓ કર્યાની હકીકત નીકળે છે. વળી આ બંને હકીકત શિલા-લેખના આધારે કહેવાય છે તથા બંનેમાં પ્રિયદર્શિનને આશ્રાને જણાવાયું છે. એટલે તેમાં પણ શંકાને કાંઇ જ સ્થાન નથી. પછી તો એક જ માર્ગ રહે છે કે, જે સપથ લેવાયાની હકીકત ધૌલી જગૌડાના લેખમાં નીકળે છે તેની સમજ બેસાડવામાં કાંઇક બૂલ થયેલી માનવી રહે છે. પછી તે બૂલ લિપિ માંદેલા અક્ષરોના ઉકેલ સંબંધી પણ થઇ હોય અથવા

સમ્રાટે વાપરેલા કોઇ શબ્દનો અર્થ તે ધર્મની પરિભાષામાં ભુલો થતો હોય, ન્યારે વિદ્વાનોએ ભુલો જ લીધો હોય. વધારે સંભવ પરિભાષાને લગતો કહી શકાય. ૧૭૫ પણ અત્રે તે ચર્ચા અસ્થાને હોઇ છોડી દઇશું. બાકી જેને જાણવું હોય તેણે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવન ચરિત્ર તથા શિલાલેખ સંબંધી એક સ્વતંત્ર પુસ્તક હું લખવાનો છું તે જોઇ લેવું.

આ પ્રમાણે ઉપર બતાવેલ પાંચ વસ્તુ-સ્થિતિની ચર્ચા અને તે માટેના નિર્ણય બાંધવાને કરવી પડેલી કલ્પનાના સંજોગો વિશે સમજૂતિ અપાઇ છે. સાથે સાથે એક વસ્તુ ઉપર વાચકનું ધ્યાન ખેંચવું જરૂરી ધારું છું. હવે સિદ્ધ કરી ચૂકાયું છે કે પ્રિયદર્શિન ધર્મે જૈન હતો. તેમ તે અનેક લગાઇઓ પણ લડ્યો છે. તેમ પ્રિયદર્શિન તે તો કાંઇ સામાન્ય જૈન પણ નથી. તેણે તો અનેક ટૂતો પણ લીધાં છે, છતાં લગાઇ લડ્યો છે. અને લગાઇમાં તો અનેક પ્રકારની હિંસા પણ થઇ જાય તે દેખીતું જ છે. એટલે પછી એમ કબૂલ કરવું રહે છે કે, અત્યારે સામાન્ય પ્રજામાં એક માન્યતા જે ધર કરી બેસી છે કે, જૈન ધર્મ તો અહિંસામય છે એટલે જૈનથી લગાઇ લડાય જ નહીં; તેમ વળી ક્ષત્રિયવર્ગ જેવું ને ધર્મમાં અહિંસાને લીધે હોઇ શકે જ નહીં. આ પ્રકારની સર્વ માન્યતા જનતાને ઉંધે રસ્તે દોરવનારી છે એમ ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરે છે.



( ૧૩૪ ) આ ચઢાઇઓ કયા હેતુથી કરવામાં આવી હતી તે માટે જુઓ આગળના પરિચ્છેદની હકીકત તથા ટીકા. આ ચઢાઇઓ કાંઇ મૂલક છતવા માટે નહોતી

પણ પોતાના ધર્મ પ્રચાર માટે હતી એટલે પોતે લીધેલ સપથના અનુરોધ માટે ગણાય, નહીં કે પ્રતિરોધ તરીકે.

( ૧૩૫ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૧૩૪.



## તૃતીય પરિચ્છેદ

### પ્રિયદર્શિન ( ચાલુ )

તેને ચોતાના પૂર્વ જન્મની થયેલ જાણ અને તેને લઈને તેના સાંપ્રત જીવન ઉપર પડેલ પ્રભાવ—દિગ્વિજય કરવા નીકળતાં પ્રારંભનાં થોડાંક વર્ષોનો હેવાલ—ઉપાસક વૃત્તિનો ઉદ્ભવ અને તે ઉપાશી આદરેલી ધર્મયાત્રાનું વર્ણન—ફરીને દિગ્વિજય માટે કરેલ પ્રયાણ અને તેને સંપૂર્ણ પનાવ્યાનું અગાધ યથાશિત ધ્યાન; શ્રાવક વૃત્ત અંગિકાર કરી સ્વધર્મમાં ખાંધેલ ગાઢ પ્રેમ, છતાં સર્વ પ્રજાજનના ધર્મ પ્રત્યે તેણે બતાવેલી ધર્મસહિષ્ણુતા—ધર્મ ભક્તિની તેના ઉત્તારાવસ્થાના જીવન ઉપર પડેલ છાયા—તેના ધર્મના મુખ્ય તત્ત્વના રહસ્યની આપેલી સમજણ તથા તે ઉપરથી પ્રજાના માનસ ઉપર પડેલું પ્રતિબિંબ—તેના ધર્મની વિશિષ્ટતાનું કેટલુંક વર્ણન—તેણે અખત્યાર કરેલ લોક કલ્યાણના માર્ગો—તે સર્વ માર્ગોનું ધાર્મિક, સામાજિક અથવા નૈતિક, આર્થિક અથવા વ્યાપારિક, તથા રાજકીય જોમ ચાર પ્રકારનું વર્ગીકરણ કરી, ફરેકની આપેલી સમજૂતી.

## પ્રિયદર્શિન ( ચાલુ )

ભારતમાં અપાતી આધુનિક કૃળવણીને

માટે મોટામાં મોટા એક

તેનો પૂર્વ જન્મ હોય એ ગણાય છે કે,

તથા સાંપ્રત જીવ- તેનાથા તેના સંપ્રાહકોમાં,

ન ઉપર થયેલા અધ્યાત્મિક ભાવ તથા

તેની અસર આત્મ શ્રદ્ધાનો વિષ્વંશ યદ્ય

મન્ય છે અને તે ગ્રહવાદ

તથા બ્રાહ્મતા-અથવા-પરાલંબનની ઉત્પાદક અતિ

પોષનારી થઇ પડી છે. જેથી તે કર્મ કે પુન-

જન્મનાં તત્ત્વને માનનારી નથી. પણ જેનાં હૃદય

આર્થ સંસ્કૃતિથી રંગાયલાં છે, તેઓ તો આધુનિક

કૃળવણીમાં પારંગત થઈ અનેક કક્ષાની પદવી

ધારક બન્યા હોવા છતાં, પૂર્વ જન્મના સિદ્ધાંતમાં

પૂર્ણ શ્રદ્ધા ધરાવે છે. આટલું પ્રસ્તાવિક વિવેચન

કરવા એટલા માટે જરૂર પડી છે, કે આર્થ સંસ્કૃ-

તિનો પૂર્વ જન્મ કે પુનજન્મનો આ સિદ્ધાંત,

ધાર્મિક શૈલીએ તો પુરવાર થયેલો જ છે. ઉપ-

રાંત ઐતિહાસિક ઘટનાથી પણ સાબિત થયેલી

હકીકત જ પુરવાર થાય છે તે બતાવી શકાય છે.

જૈનધર્મના પ્રતીતિ ધરાવતા અનેક ગ્રંથોમાં<sup>૧</sup>

કે જેમાં આગમ ગ્રંથનો તેમજ પરિશિષ્ટ પર્વ જેવા

સન્માનિત ગ્રંથોનો પણ ક્વાલો આપી શકાય

( ૧ ) જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ: બરતે. ખાહુ. જૃત્તિ ૦  
સંપ્રતિના જીવન ચરિત્રો: જૈન સાહિત્ય ક્ષેત્ર સંગ્રહ  
પૃ. ૮૩ થી ૮૮. ક. સુ. સુ. દીકા પૂ. ૧૨૭.

( ૨ ) જુઓ, વિચારો અને સરખાવો પુ. ૧.  
પૃ. ૨૮૨ તું લખાણ તથા તેની દી. નં. ૭૨ ની હકીકત.

હજી હમણા જ ( ૧૯૩૫ ના પાછલા અર્ધમાં )  
દિલ્લી શહેરમાં જન્મેલી આઠ વર્ષની એક હિંદુ બાળાએ  
પોતાના પૂર્વ ભવની આપેલ અનેક સાબિતિઓ  
મથુરા શહેરમાં મળી આવ્યાની તથા તે નિમિત્તે પાંચ  
છ સફળદસ્થાની બનેલી સમિતિએ તે હકીકતની તે  
સ્વયે જાહેર ખાત્રી કરી આવ્યાની હકીકત વર્તમાન  
પત્રોમાં બહાર આવી છે. આ ઉપરથી સમજાશે કે  
પૂર્વ જન્મ તથા પુનજન્મ જેવી વસ્તુઓ છે. જ.

તેમ છે તેવામાં-મહારાજ સંપ્રતિના પૂર્વ જન્મનું  
તથા આ જન્મમાં આ આવી ઉચ્ચ પદવી કેમ  
પામ્યો તેને લગતું જ્ઞાન જે લખાણું છે તેનો  
સાર ટૂંકમાં આપણે અત્રે જણાવીશું. એટલે  
વાંચક પોતે જ, પૂર્વ ભવના તથા આ ભવના  
કર્મનો સંબંધ તેમજ નિક બીજા ઉપર થતી  
અસર વિચારી શકશે.<sup>૨</sup>

મહારાજ પ્રિયદર્શિનનો રાજ્યાભિષેક થઇ  
ગયા બાદ લગભગ અઢી એક વરસે<sup>૩</sup> (જેમ તેમના  
અનેક ખડક લેખમાં જણાવ્યું છે તેમ ) પોતે  
પોતાના રાજમહેલના ઝરખામાં બેઠો છે, તેવામાં  
જૈન ધર્મનો એક રથયાત્રાનો વરઘોડો<sup>૪</sup> ત્યાં  
થઇને નીકળ્યો. તે નીકળતાં, રાજનું ચિત્ત જરા  
ચક્રોળે ચડ્યું ને મૂર્છાંગત થયો; એટલે સેવકજનો  
એકદમ દોડી આવ્યા અને શીતોપચાર કરવા મંડી  
પડ્યા. થોડીવારે મૂર્છા વળી ને શુદ્ધિ આવી, એટલે  
વિચારવા મંડ્યો કે આખું દર્શ્ય મેં ક્યાંક જોયું  
છે ખરું ! ક્યાં જોયું હશે એમ યાદ કરતાં ને  
વિચારતાં, તેને જાતિ સ્મરણ જ્ઞાન થયું. અને  
પોતાનો પૂર્વ ભવ જોયો; કે અહો, આ વરઘોડાના  
ઉપરી બાજે ચાલતા સાધુઓ-મહાપુરૂષો-તો મારા  
પૂર્વ જન્મના ગુરુ છે.<sup>૫</sup> એટલે તુરત રાજમહેલ-  
માંથી ઉતરીને વરઘોડામાં જ્યાં આ મહાપુરૂષો

( ૩ ) મ. સં ૨૩૭=૪. સ. પૂ. ૨૯૦ (૨૯૦ ની  
સાલ પોષ માસના મધ્ય કે અંતમાં સંપૂર્ણ થઇ,  
૨૮૬ ની ઇ. સ. પૂ.-સાલ બેઠી હતી ) સન્ન્યાસિષેક  
હતો: એટલે આ રથયાત્રાનો પ્રસંગ મ.સં ૨૪૦=૪. સ.  
પૂ. ૨૮૭ હતો.

( ૪ ) આ દર્શ્ય માટે જુઓ “ તારુકત સ્વપ ”  
નામના સર કર્મીગદામે રચેલ ગ્રંથમાં રાજ પ્રસેન  
જીવના સ્તંભ ( Pillar ) વાળી પ્લેટ. પૂ. ૨૦૨.  
જમણા સ્તંભ, અંદરની બાજુ.

( ૫ ) આ સમયે સમ્રાટની ઉમર સોળ પૂરી  
થઇને ૧૭ માં પ્રવેશ થઇ ચુકેલી જણાય: અને તે સાલ  
(ઉપરની દી. નં. ૩) ઇ. સ. પૂ. ૨૯૦ છે એટલે તેમાંથી  
૧૬ વરસ બાદ કરતાં ૨૬૦ + ૧૬ = ૩૦૬ ઇ. સ. પૂ.

પગેપાળા ચાલતા હતા ત્યાં આવી નમસ્કાર કરી, તેમને પ્રશ્ન કર્યો કે, “ આપ મને ઓળખો છો ? ” મહાપુરુષોએ ઉત્તર આપ્યો કે “ આપ પોતે સમ્રાટ છો, તે સર્વ કોઈ જાણે છે તો આપને અમે કેમ ન ઓળખીએ ? ” મહારાજાએ ફરી પ્રશ્ન કર્યો કે, “ તે ઓળખથી નહીં, પણ બીજી કોઈ રીતે ઓળખો છો ? ” એટલે મહાપુરુષોએ જ્ઞાનનો ઉપયોગ દીધો તો જાણાયું કે, અહો “ તમે તો પૂર્વભવમાં અમારા શિષ્ય હતા અને ત્રણ દિવસની દીક્ષા પામીને મરણ પામી અને મજકુટુંબમાં જન્મી આ પદવીને પામ્યા છો. ” મહારાજા પ્રિયદર્શિને તે ઉપરથી વિશેષ પ્રકારે નમસ્કાર વંદન કરી, પોતાના પૂર્વ જાતું વિવેચન કરાવવાથી કહી સંભળાવવા આજીવતાભરી વિનંતિ કરી. એટલે ગુરૂ મહારાજ કહ્યું કે, પૂર્વે તમે કૌશંબીમાં એક ભિક્ષુક હતા, અને તે સમયે ત્યાં સખ્ત દુષ્કાળ પ્રવર્તી રહેલ હોવાથી ઘણા ઘણા ઠેકાણે ભિક્ષાવૃત્તિએ આયડયા છતાં તેમને એકદા પેટ પૂરતું પણ અન્ન મળી શક્યું નહોતું. તેમ કરતાં મધ્યાહ્ન સમય થવા આવ્યો એટલે નિરાશ થઈ એક સ્થાને ઉભા હતા. ત્યાં અમારા શિષ્યો ગોચરી માટે ( અહાર ત્રેવા ભિક્ષા પાત્ર

લઇને સાધુ કરવા નીકળે તેનું નામ ગોચરી ) નીકળ્યા. અને એક ગૃહસ્થના ઘેર જઈ ઉભા રહ્યા. તે ઘરની ગૃહસ્થમાંએ, સાધુ મહારાજને મહાજ કરવાની ઇચ્છા ન હોવા છતાં, અતિ આગ્રહથી અને ધર્મભક્તિથી, ધણું દુઘ્ન ખર્ચી ખનાવેલા મોઢકો વહોરાવ્યા. ” સાધુએ, “ ધર્મલાભ ” ૧૦ આપી પાછા વળ્યા. તમે દૂર ઉભા ઉભા આ અધું ભિક્ષુક તરીકે જોઈ રહ્યા હતા. એટલે વિચારવા મંડ્યા કે, અહો, આ જ આપ પાસે જઈને મેં કેટલી એ કરગરીને આજીવિનંતિ કરી હતી. છતાં સૂકા રોટલાનો કટકો પણ આપની નહોતી. જ્યારે આ મહાનુભવોને તો ઉત્તર સામા ચડીને, અતિ અતિ આગ્રહથી મહા સુલ્લવાન એવી મીઠાઈ આપી દીધી. માટે આ મહાનુભવોમાં કાંઈક છે ખરું ? હાવને હું તેમની પાસે જઈ અને થોડીક મીઠાઈ માટે માંગણી કરું. આમ વિચારી, તમે તે સાધુએ પાસે જઈ તેની માંગણી કરી. સાધુએ ઉત્તર વાળ્યો કે, અમે આપી શકીએ નહીં, છતાં જો તારે તે વસ્તુની ઇચ્છાજ હોય, તો ચાલ અમારી સાથે અમારા ગુરૂ મહારાજ પાસે, તેઓશ્રી પાસે માંગણી કર. એટલે તમે તેમની પાછળ પાછળ

મ.સં. ૨૨૨ આવશે. જે વખતે, પોતાના પૂર્વ જન્મમાં નણે આ ગુરૂ મહારાજ પાસેજ દીક્ષા લીધેલી કહેવાશે.

( ૬ ) જુઓ ભ. બા. ૪. બાંધાં પૃ. ૧૭૬ અને આગળ ક. સુ. સુ. પૃ. ૧૨.

( ૭ ) આ વખતે રામ પ્રિયદર્શિનની ઉમરમાં ૧૭મું વર્ષ ચાલતું હતું: તે ભિક્ષુકની અવસ્થામાં મરણ પામી તુરંજ અત્ર રાજકુટુંબમાં જન્મ્યા હતા. એટલે ૧૭ વર્ષની ઉમર અને ગર્ભાવસ્થાના ૬ માસ ઉમેરતાં ૧૮ વર્ષ જણાય એટલે કૌશંબીના દુષ્કાળને ૧૮ વર્ષ થયાં ગણવા; ઇ.સ. પૂ. ૨૮૭ ( ઉપર જુઓ ટીકા ૩ ) - ૧૮ = ૪, સ. પૂ. ૩૦૫ અથવા મ. સં. ૨૨૨ માં કૌશંબીમાં દુષ્કાળ હોવાનો સમય આવશે.

ઉપરની ટીકા ૫ જુઓ: એટલે કે જે સાક્ષમાં પ્રિયદર્શિનનો જન્મ તેજ સાલ કૌશંબીમાં પ્રવર્તી રહેલ

દુષ્કાળની ગણવી.

( ૮ ) ખરો શબ્દ ગોચરી હશે: જમ ગો = ગાય અનેક બને મઠાં આંહી તંહીથી ધાત્ર ખાઇને પોતાનું પેટ પૂરું કરે છે, તેમ થોડું થોડું અત્ર જુદે જુદે ઠેકાણેથી મહાજ કરતું તેનું નામ ગો-ચરી પડ્યું હશે. ધૈર ધરેથી ભિક્ષા ઉધરાવવી તે.

( ૯ ) જેન સાંપ્રદાયિક શબ્દ છે: વહોરાવ્યા એટલે ભિક્ષામાં આપ્યા.

( ૧૦ ) જ્યારે જ્યારે જેન સાધુને કાંઈ આપવામાં આવે ત્યારે, તેઓ દાન દેનારને સામા આશિસ વચનમાં “ ધર્મલાભ ” = ધર્મની પ્રાપ્તિ તમને થાયો એમ ઉચ્ચારે છે.

( ૧૧ ) જ્યાં જેન અમળા પોતાનો મુકામ કરે છે તે સ્થાન: બોલ અને વેદિક ધર્મમાં જેને મઠ,

ઉપાશ્રયે ગયા અને યુર મહારાજને વિનંતી કરી. યુરમહાજે ( એટલે અમે ) ' કહ્યું કે, અમારી બિદ્યા તો જે સાધુ-અમારા જેવા-હોય, તેનેજ ખપે; માટે જે તમે અમારા જેવા થાઓ તો જ અપાય. એટલે તમે, તે મીઠાઈની ટાલચે તુરતજ જૈન દીક્ષા લેવા ઇચ્છા કરી અને અમે તમને દીક્ષા આપી સાધુ બનાવ્યા. તમને પછી મીઠાઈ આપી તે તમે આરોગી. આવું સ્વાદિષ્ટ ભોજન પ્રથમવાર મળેલું હોઈને, ખૂબ અકરાંત્યા પછે તમે ખાધું. એટલે પેટમાં વીંટ આવી અને પરિણામે અશુચિ થવા માંડી. આ બાળુ નવદીક્ષિત સાધુને ( તમે તુરતની દીક્ષા લીધી હતી તેથી નવદીક્ષિત ) જૈન ધર્મના સિદ્ધાંત પ્રમાણે, અનેક સાધ્વીઓ વિધિપૂર્વક વંદન કરવા ૧૨ તથા સુખશાતા પૂજવા આવતી તેમ શ્રાવિકાઓ પણ વાંદવા આવતી જતી. માત્ર થોડા કલાકપર જ જે માણસો તરફથી પોતે, હડધૂત થતો તે જ માણસો તરફથી આ દીક્ષા માત્રના પ્રભાવે વંદન કરાતો થયો તેથી તમે તમારા મનમાં દીક્ષાના પ્રભાવની પ્રશંસા અને અનુભોદના

કરવા મંડ્યા. બીજાબાળુ અશુચિ તો વધવા માંડી ને કોઈ રીતે કળ ન વળે. આમ તેમ તરફડીઆ મારવા માંડ્યા. એટલે શ્રાવકો જેઓ ભલે ગરીબ હોય કે કરોડોપતિ હોય છતાં, આ પીડાતા નવ-દીક્ષિત સાધુ મહારાજની (તમારી) અનેક પ્રકારે શુશ્રૂષા કરવા તથા અછોપછો વાના-ખમાખમા-કરવા મંડી પડ્યા. આથી કરીને તમારી આસ્થા દીક્ષા તરફ વધારે ને વધારે દૃઢભૂત થતી ગઈ. બીજા બાળુ અશુચિનું વળતર ન થવાથી અંતે ત્રણ દિવસમાં દીક્ષાની અને સમ્યક્સ્વની નિર્ઝામણા કરતાં-અનુભોદન કરતાં કરતાં ૧૩ સમાધિપૂર્વક મરણ પામ્યા. અને અત્ર રાજકુટુંબમાં જન્મ પામ્યા. ૧૪ આ પ્રમાણે યુર મહારાજ પાસેથી પોતાના પૂર્વભવનો વૃત્તાંત સાંભળી તથા પોતાને થયેલ જાતિ રમરણગાન આધારે પોતાનો પાછલો ભવ જે જેયો હતો, તે બંનેની સાદશતા અનુભવી, ફરી યુર મહારાજને વંદન નમસ્કાર કરી, પોતે ઉપાસક ૧૫ શ્રાવક થયા. ૧૬ મ. સં. ૨૩૮-૯=૪. સ. પૂ. ૨૮૮-૭. આ કથાનક જે ખરી હકીકતના માત્ર ટુંક સાર

આશ્રમ, વિહાર કહે છે તેવું સ્થાન.

( ૧૨ ) જૈન ધર્મના એવો સિદ્ધાંત છે કે ઓછી સમયની દીક્ષાવાળો સાધુ, વધારે સમયની દીક્ષા વાળા સાધુને પોતાથી મોટા ગણે તથા વંદન કરે (મતલબ કે, સાધુનું નાનું મોટા પણું તે પોતાની ઉમરના વર્ષ પ્રમાણે નથી ગણાતું. પણ દીક્ષા લીધાને કેટલો સમય થયો છે તેની ગણતરીથી લેખાય છે ). તેમ સાધ્વીઓ પણ અરસપરસમાં તેમજ વર્તે : પણ સાધુ અને સાધ્વીના બાબતમાં તો, સાધ્વી ગમે તેટલા કાળથી દીક્ષિત થયેલી હોય છતાં, અને સાધુ તો માત્ર એક દિવસ નો તો શું પણ તુરતનો જ દીક્ષિત થયો હોય છતાં, સાધ્વીએ સાધુને વાંદવા જ જોઈએ. ત્યાં પુરુષનું પ્રાધાન્યપણ જ શાસ્ત્રકારે ગણાવ્યું છે ( જુઓ ક. સુ. સૂ. દીકા પૂ. ૨. )

( ૧૩ ) સરખાવે ખડક લેખ નં. ૪; બ. બા. ૬. બાપાં, પૂ. ૧૭૭. આ શબ્દ જૈનનો પારિભાષિક છે.

બોદ્ધમાં નથી જ.

( ૧૪ ) વડો. લાઇ. સંપ્રતિકથાની પોથી પૂ. ૮૪ ( તે ધર્મના પ્રભાવથી સ્ફુરાયમાન ક્રાંતિવાળી કુણાલની સ્ત્રીના ગર્ભમાં તે રંકેનો જીવ ઉત્પન્ન થયો )

( ૧૫ ) ઉપાસક એટલે ઉપાસના કરે તે; અને ઉપાસના એટલે તથાપ્રકારે વૃત્તો આદરવાની જે ઇચ્છા તેનું નામ ઉપાસના કહેવાય : મતલબ કે ઉપાસક એટલે, વૃત્તોને આદરનાર નહીં, પણ વૃત્તોને આદરવાની દૃઢ પણે ઇચ્છા કરનાર એમ થઈ શકે, અને તેવા જ અર્થમાં તે ઉપાસક થયો છે એમ અહીં ગણવું. બાકી વૃત લેવાની વિધિ તો હવે પછી અઢી વરસ બાદ તેણે મહણ કરી છે ( જુઓ આગળ ઉપરનું વર્ણન ) ઉપાસન=આરાધના, ભક્તિ, શ્રદ્ધા ( અહીં શ્રદ્ધાવંત થયો એવો ભાવ લેવો )

( ૧૬ ) હરમન નેહોબી કૃત પરિશિષ્ટ પર્વ પૂ. ૧૮; સે. બુ. ઇ. પૂ. ૨૨ : જૈન ધર્મ પ્રસારક

તરીકે દૃષ્ટાન્તો છે તે ઉપરથી વાચક વર્ગને, પૂર્વ જન્મ-પુત્રજન્મ=અનેક જન્મ હોઇ શકે કે કેમ, તે વિશે પ્રકાશ પાડવાની સાથે, એક લિઙ્ગક, સમ્યક્ત્વ ( તે માટેનો જૈન સંપ્રદાયમાં રૂઢ થયેલ =બોદિ લાભ છે ) પામવાથી કેવી ઉચ્ચ પદવીને પ્રાપ્ત થયો હતો અને દાનનો (સુપાત્રદાન જેને કહેવાય છે) મહિમા કેવો છે તે બધું જણાશે. અને જે આટલી ખાતરી થઇ તો, પછી તેજ લિઙ્ગકનો જીવ, જે મહારાજ સંપ્રતિ હતો તે પોતાના મનુષ્ય ફેરે, જે કારણથી પોતે ચાલુ જીવમાં આવા ગૌરવવંતા સ્થાને પહોંચ્યો, તેજ **બોદિ લાભ ( બોધિ લીજ ૧૭=જુઓ બાબા વૈરાટનો ખડકલેખ )** નું મહાત્મ્ય તથા ચરિત્રાન કરવા, પ્રચારવા અને ખીજને ઉપદેશી તેનું અનુકરણ કરાવવા તથા પોતે કરવા ( જે પ્રમાણે કર્યાનું તેમણે પોતાના, મોટા તથા નાના ખડક લેખો અને સ્તંભ લેખોમાં સુવર્ણક્ષેત્રે કાતરાવ્યું છે ) કાંઇ પણ બાકી રાખે ખરો કે ? અને સાથે સાથે વાચક વર્ગને જે આટલી એ તેની પ્રતીતિ થઇ જશે તો આ કથાનક અત્રે કહેવાનો હેતુ સાર્થક થશે. તથા બધા શિલાલેખોનો બાવાર્થ ઉકેલવામાં અને

સમાનું બાષાંતર સર્ગ ૧૧ પૃ. ૧૨૦; ૧૧૧ જુઓ ખડક લેખ ત્રીજે )

( ૧૭ ) બોદિલાભ = સમ્યક્ત્વની પ્રાપ્તિ કરી આપે તેવી વસ્તુ અને બોધિબીજ = સમ્યક્ત્વ રૂપીકૃત મેળવવા માટે જે બીજની રૂપરૂપી કરેલી તે આ બંને શબ્દો એકબીજાના પર્યાય રૂપે વાપરવામાં આવે છે.

( ૧૮ ) જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ જુઓ પૃ. ૮૩ થી ૮૬ ( આ તેના કાર્યના અનુક્રમ માટે )

( ૧૯ ) ( જી. એમ. વેલ્સની બનાવેલી શૉર્ટ હિસ્ટરી ઓફ ધી વર્લ્ડ ઉપરથી ગુ x વ = સો એ બનાવેલ બાષાંતર પૃ. ૮૦ ) તેના ધર્મેષ્વરેશકો, કાશ્મીર, ધરાન, સીશિન અને અલેક્ઝાંડરીઆમાં જઇ પહોંચ્યા=તેનો મુલક હોય તોજ આ પ્રમાણે જઇ શકે ને ? એટલે કે તે દેશો તેણે જીતી લીધા હતા એમ સાબિત થાય છે

સમજવામાં તેને સુગમતા થશે.

આ પછી ૧૮ પોતે દિગ્વિજય યાત્રાએ નીકળ્યો હતો તેમાં પશ્ચિમ દેશ ઉપરની જીત દેશ તરફ પ્રથમ પ્રયાણ તથા ધર્મયાત્રામાં કયું અને ઉપર લખી ગયા અને રાજકીય પ્રમાણે ઠેઠ એશિઆમાઇનર વ્યસ્થામાં ધર્મ અને મિસર દેશ સુધીનો **સુત્રોનું ગુંથન** ૧૯ પ્રદેશ અઢીક વર્ષમાં કબજે કરી લઇ, પોતાના

સ્વદેશ પાછો આવ્યો. ઇ. સ. પૂ. ૨૮૫=મ. સ. ૨૪૧ લગભગ ની આખરે; આ સમયે પણ પેલા ગુરમહારાજ અવંતિમાં જ ચાતુર્માસ બિરાજતા હોવાથી, પાછો ફરીને રથયાત્રામાં તેમને તાંદવાનો પ્રસંગ મળ્યો હતો. આ વખતે તો પોતાને કૃતરા થયેલો માનતાં અત્યાર સુધી જે માત્ર ઉપાસક જ હતો, તેને અદલે હવે તેણે કાંઇક વૃત્તો પણ ગૃહણ કર્યાં. ૨૦ અને શ્રાવકવર્ગની કોટિમાં આવ્યો. ( જુઓ. શિલાલેખ ) એટલે પોતાને શ્રીમંધ સાથે, પવિત્ર તીર્થોની યાત્રાએ જવાનું મન થયું. જેથી જૈન ધર્મના પવિત્ર તીર્થોધિરાજ શ્રી શત્રુંઘ્ન તથા ગિરનારજીવી યાત્રાએ ગયો. ૨૧ લગભગ એક વર્ષ પાછો આવ્યો. ( મ. સ. ૨૪૨=ઇ. સ. પૂ.

(સરખાવે પૃ. ૩૧૦નું લખાણ અને ટી. નં. ૧૦૫-૬).

( ૨૦ ) સરખાવે પૃ. ૩૨૭ ઉપરની ઉપ સહ શબ્દને લગતું દીપ્પણ ૧૫

( ૨૧ ) બ. બા. જી. બાષાં. પૃ. ૧૬૮: અહીં જે કે બંને તીર્થોનાં નામ જુદાં પાડી બતાવ્યાં છે. પણ ખરી રીતે તે સમયે બંને પર્વતો એકજ હતા. અને તે ઉપર ચડવાનો માર્ગ હાલના જુનાગઢ શહેર પાસે થઇને હતો: એટલે એકજ પર્વત તરીકે નામ આપીએ તો ચાલે ખરું, પણ તે પર્વતના જુદાં જુદાં શેરોની ઓળખ જુદાં જુદાં નામે થતી હોવાથી જ અહીં જુદાં નામ આપ્યાં છે. ( જેમ ઉદયગિરિ અને અંડગિરિનું છે તેમ ) બાકી બંને શિખરો તદ્દન જુદાં પર્વત તરીકે તો, આ પ્રસંગ ગાદ લગભગ બસો વર્ષ=ઇ. સ. પૂ. ૫૭ ના સમયે થઇ ગયા હોય એમ હકીકત નીકળે છે. કે

૨૮૫ જીઓ. ખડક લે. નં. ૮) તે પછી તુરતજ દક્ષિણપથની દિગ્વિન્ય યાત્રાએ તે નીકળ્યો. ( મ. સં. ૨૪૩ ની મધ્યમાં ), તે દિશામાં પણ લગભગ અઢી વરસ ગાળી, ઉપર જળાવી ગયા પ્રમાણેનો સર્વ પ્રદેશ પોતાની આંખમાં લાવી મૂક્યો. અને મ. સં. ૨૪૪=૪. સ. પૂ. ૨૮૩ આખરે અવંતિમાં પાછો આવી પહોંચ્યો. તેવામાં નવો આંધ્રપતિ ગાદીએ આવ્યો. તે યુવાન હતો. આ નૂતન આંધ્રપતિ અને કલિંગાધિપતિ શાત કરણી તરફનો પિતો ખસી ગયો સાંભળી ત્યાં દોડી જવું પડ્યું. ( ૪. સ. પૂ. ૨૮૧ ) ત્યાં પણ લગભગ આઠ નવ મહિના રોકાઈ સર્વે પ્રકારે શાંત કરી, ત્યાં ફરીને પાછાં કાંઈ હુલ્લડ કે અખેડા ન થાય તેવા પાકો બદાયસ્ત કરી સ્વદેશ આવી પહોંચ્યો ( મ. સં. ૨૪૬=૪. સ. પૂ. ૨૮૧ ). એટલે સમસ્ત ભારત વર્ષ તથા પશ્ચિમના મુલકની વિજય યાત્રા પૂરી થવાથી, સહર્ષ વધાઈ ખાવા તથા સાથે સાથે આશિર્વાદ મેળવવા પોતાની જનેતાને નમન કરવા તેણીના રાજમહેલે ગયો. પણ માતાએ તો એવારણ્યાં લેવાં અને આશિષ દેવાને બદલે ઉલટું મોં મચકોડી આડું જ બેસ્યું. ૨૨ રાજ. પોતે આથી ખિન્ન થયો અને માતાજી ને તેમ કરવાનું કારણ પૂછ્યું. માતાએ જણાવ્યું કે હું પુત્ર, તેં અત્યાર સુધી ભલે સારા વિચારની પૃથ્વી જીતવામાં વિજય મેળવ્યો છે ખરો. પણ તે તો બધું હિંસામય કાર્ય હતું અને તેથી તેં

આ ભવે રાજવેભવ પામી તારા પૂર્વે ભવની સુકૃત-કરણી ગુમાવી બેસવા જેવું ક્યું છે. એટલે તે વિચારથી હું દીલગીર થઈ છું. માટે જો મને પ્રસન્ન કરવી હોય અને તારું પણ આત્મિક કલ્યાણ કરવું હોય, તો આવાં હિંસામય કાર્યથી નિવૃત્ત થા અને શ્રાવક વૃત્ત ગ્રહણ કરી, ધર્મ કરણી કર: પોતાની માતાનું આ વચન તેના હૃદયમાં સોંસરું ઉતરી ગયું; તુરત માતાને પગે લાગ્યો અને ખત્રી આપી કે, હવેથી તે પ્રમાણે જ હું કરીશ અને આચરણમાં મૂકીશ. પછી એકદમ ગુરમહારાજ પાસે જઈ, શ્રાવકના આઠ વૃત્તો ૨૩ ગ્રહણ કર્યાં ( જીઓ શિક્ષાલેખ ) મં. સં. ૨૪૬ ની આખર ધણું કરીને ( અથવા બહુતો મ. સં. ૨૪૬ ની મધ્યમાં ) હશે. આ વૃત્તો ગ્રહણ કર્યાં એટલે તે સમ્યક્ત્વ ( બોદિલાભ=શબ્દ પણ જૈન ધર્મમાં સમ્યક્ત્વ ને બદલે વપરાય છે ) ને પામ્યો એમ ગણાય (ખડક લેખ નં. ૮) આ પછી તુરત, તેમના ગુરમહારાજ ૨૪ ના વડિલ બંધનું સ્વર્ગ ગમન થયું.

હવે પોતે જે વૃત્ત ગ્રહણ કર્યું હતું, તેને અમલમાં મૂકવા તરફજ સર્વલક્ષ દેવા માંડ્યું. પહેલાં તો પોતાનાં ધર્મનાં મંદિરો બંધાવવાના હુકમો કાઢ્યા અને જૈન ગ્રંથમાં જણાવ્યા પ્રમાણે, દરરોજ એક જૈન મંદિર સમાપ્ત થયાના સમાચાર સાંભળે, ત્યારે જ દાતણ પાણી કરવું એમ હરાવ્યું હતું. આ પ્રમાણે નવાં મંદિરો બંધાવવાં

જે સમયે પાદલિપ્તસૂરિએ પાલીતાણા વસાવી, ત્યાંથી શત્રુજય પર્વત ઉપર ચડવાનો માર્ગ કરાવી દીધો. ( જીઓ પુ. ૩ અને ૪ થું )

( ૨૨ ) જીઓ પરિશિષ્ટ પર્વે ભાષાંતર; તથા ભરતેશ્વર બાહુ. વૃત્તિ ભાષાંતર. મહાન સંપ્રતિ પૂ. ૨૨૯

( ૨૩ ) શ્રાવકના વૃત્તો તો ૧૧ છે: પણ છેલ્લાં ત્રણ એવા છે કે, તે રાજપદે જે વ્યક્તિ હોય તેનાથી બહુધા, કઠિનતાથી પણ પળાય તેમ નથી, એટલે

ખાકીના આઠ લીધાં હશે એમ સમજાય છે.

( ૨૪ ) તેમના ગુર મહારાજનું નામ આર્ય સુહસ્તિહ હતું: અને તેમના વડીલ બધું ( સંસારીપણે પણ મોટા ભાઈ થતા હતા તેમ દીક્ષા પણ તેને હાથેજ લીધી હતી અને તેની સાથેજ વિચરતા હતા એટલે દીક્ષાને અંગે પણ વડીલ બંધુ જ હતા ) શ્રી આર્ય મહાગિરિહ હતું: તેમનું સ્વર્ગ અવંતિ પ્રદેશમાં આવેલ ગજેન્દ્રપદ નામના એક શિખર ઉપર થયું છે ( સરખાવો નકશો નં. ૧ માં દર્શાવેલ શબ્દે વિવચન )



ઉપરાંત, જે પ્રાચીન મંદિરો જીર્ણ કે અવ્યવસ્થિત થઈ દુર્દશાને પામ્યાં હતાં તે બધાંને દુસ્ત કરી, જીર્ણોદ્ધાર કરી નવાં જેવાં બનાવી દીધાં. તથા આ બધાં નરાં તેમજ જીર્ણોદ્ધાર કરેલ મંદિરો માટે જન પ્રતિભાઓની જરૂર પડતાં, અસંખ્ય પ્રતિભાઓ, પાષાણની, સોનારૂપાની,<sup>૧૫</sup> પીતળની તેમજ પંચધાતુની ભરાવરાવી<sup>૧૬</sup> અને તે બધાની અંજનશલાકા કરી, ( પૂજવા યોગ્ય કરી ) સર્વે મંદિરો સંપૂર્ણ બનાવ્યાં. આ પ્રમાણે તેણે લગભગ ત્રણ કે સાડા ત્રણ વર્ષમાં સવા લાખ નવાં જન મંદિરો, સવા કરોડ જન પ્રતિભાઓ,<sup>૧૭</sup> છત્રીસ હજારનો જીર્ણોદ્ધાર તથા પંચાણ્ડ હજાર ધાતુની પ્રતિભાઓ કરાવી હતી.<sup>૧૮</sup> આ પ્રતિભાઓ તેણે સારા સારા ઠેકાણે

( ૨૫ ) ( મૌ. સા. ઇ. પૂ. ૧૪૮ ) પતંગલી મહાભાષ્યમાં લખ્યું છે કે મૌર્ચિંગિન્યાર્ષિમિ રચ્યાઃ પ્રકલ્પિતાઃ ભવેતાસુ ન સ્થાત્ ( પતંગલિ મહાશય તુરત જ ૨૫) વરસે થયા છે એટલે તેમનો અભિપ્રાય વજનદાર જ ગણાય ) ધનકી ઇચ્છા રખેનાલે મૌર્યોને પૂજકે લિયે મૂર્તિમાં બનવા કર એકત્રિત કીયે; જ. શ. એ. સો. ૧૮૭૭ પુ. ૬ પૂ. ૨૦૭ અને પછી.

( ૨૬ ) પ્રતિભાઓ બનાવનાર તેમજ તેની પ્રતિષ્ઠા કરાવનાર પોત પોતાની પ્રશસ્તિ દ્વંકમાં, પ્રતિભાજીની પલાંઠી નીચે કે પૂઠે કોતરાવે છે: પણ સંપ્રતિયે તો આત્મપ્રશંસાના લીધે પોતાનું નામજ કયાંય લખાવ્યું નથી ( જૈ. સા. લે. સં. પૂ. ૮૬ ): તેના શિલાલેખો વિગેરેમાં પણ આ કારણથી જ પોતાનું ખરૂં નામ જણાવ્યું નથી.

( સરખાવો નીચે ડી. ૪૦. તથા ૪૧. )

( ૨૭ ) નીચેની ટીકા ૨૮ તથા ૩૨ જુઓ

( ૨૮ ) જૈ. સા. લે. સં. પૂ. ૮૬ અને ટીકા

પૂ. ૧૨૭ તથા ૬૬૫સૂત્રવૃત્તિ જુઓ (સંગતિનામાડમૂત્ । સ વ જાતમાત્ર એ પિતામહદત્તરાજ્યે રથયાત્રા-પ્રવૃત્ત ધ્રીધાર્યસુહસ્તિદર્શનાજ્ઞાતજાતિસ્મૃતિઃ સપાદ-લક્ષ્મિનાલય-સપાદકોટી નવીનવિંવ-પદ્મિશત્

નકરો લખને<sup>૨૯</sup> અને અન્ય સ્થાનોએ વિના નકરાએ પણ તદ્દન મક્કત મોકલાવી દષ્ટ સર્વે જન-મંદિરોને વિભૂષિત કરાવી નાંખ્યાં. અને જ્યાં ને ત્યાં જનમંદિર તથા જન પ્રતિમાની વિપુલતા કરી દીધી હતી. જૈન પ્રધાનું આ પ્રમાણેનું રક્ત્ય પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોને ન સમજવાથી તેમણે શિલાલેખોનો અર્થ ઉકેલવામાં ગોથાં ખાધાં છે અને પોતાની બુદ્ધિ પ્રમાણે તર્ક ગોઠવી, હાસ્યાસ્પદ ભાષાંતરો કરી નાંખ્યાં છે. જેમાંના ઉદાહરણ તરીકે અત્રે એક બે નમુના જ આપીશું.<sup>૩૦</sup> (૧) મહારાજ સંપ્રતિયે જે કેટલીક પ્રાતમા સોનાની ભરાવી હતી તે તેમણે નકરો લખને<sup>૩૧</sup> સારાંસારાં સ્થળોએ આપી હતી. આનો અર્થ એમ કરી દેવામાં આવ્યો છે કે મૌર્ય રાજાઓને નાણાની

ઝોળીંદાર-પંચનવતિવહ્નિપિતલમયપ્રતિભાડનેક શત-સહસ્રવત્રશાઠાદિમાર્મિષિતાં ત્રિલ્લંકામપિ મહી-મકરોત્ ( વિનયવિજયશ્લોક કૃત ૬૯૫સૂત્ર અને ટીકા પૂ. ૧૨૭ )

આ ખડકલેખો નો ભાવાર્થ કેમ ઉકેલવો તેની સમજૂતિ. (જરા આગળ ઉપર જુઓ.)

( ૨૯ ) ટીકા નં. ૩૧ જુઓ.

( ૩૦ ) એવાં તો અનેક દૃષ્ટાંતો છે પણ તે સર્વોનો નિર્દેષ કરવો અત્ર અસ્થાને છે. સંપૂર્ણ માહિતીની ઇચ્છા ધરાવનારે મારા તરફથી બહાર પડનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવન ચરિત્ર જોવું.

( ૩૧ ) ધર્મકાર્ય કરવાનો દરેક ભક્તને ઉમંગ અને હોંસા હોય જ: પણ લાગવગવાળા કે પૈસાવાળાને જ પોતાની પ્રતિષ્ઠા કે સત્તાના જોરે અથવા વજવસીલાથી તે ધર્મ કાર્યો કરી જવાનો જો લાલ-લહાવો મળે તો મધ્યમ સ્થિતિના લાગવગ વિનાના કે ગરીબ માણસોને તેવો લાભ કયારે મળે ? માટે જૈન સંધમાં એવો રિવાજ સર્વત્ર પ્રવર્તે છે કે, તે તે ધર્મકાર્ય કરવા માટે ઉછામણી બોલાવવી. અને જે વધારે બોલે-દામ આપે -તે તે ધર્મ કાર્ય કરીને પોતાને ધન્ય ધન્ય માને, બીજો એમ પણ રિવાજ છે કે, આવી ઉછામણી ન કરતાં અમુક લાગો અમુક કાર્યને માટે કરાવેલો હોય

તાણુ પડવાથી તેમણે પોતાના ઇષ્ટ દેવાની સોનાની મૂર્તિઓ વેચી નાંખી હતી.<sup>૩૨</sup> તેમજ (૨) તેણે અસંખ્ય જૈન મંદિરો તથા પ્રતિમા ભરાવી બધાની વિપુળતા કરી નાંખાવી હતી. આ

તે લાગે ( તેનું દામ ) બરે, એટલે તે કાર્ય કરવાની તેને પરવાનગી મળે. આવા લાગાને “ નકરો ” કહે છે. આવી જ રીતે પ્રતિમા કોઇને જોઇતી હોય તો, નકરો ભરીને જ્યાં વધારે પ્રતિમા હોય ત્યાંથી પોતાના સ્થળે લઇ જવાય છે. આનો અર્થ એમ નથી થતો કે, તે પ્રતિમા વેચાતી લીધી: ખરી રીતે નકરો તે કાંઇ, ખડું મૂલ્ય જ નથી. ‘ નકરો ’ નો વ્યુત્પત્તિ પ્રમાણેનો અર્થ તો, ન+કર=કર રૂપે નહીં. પણ મરણથી અથવા ઇચ્છાથી ને કર=નાણું લેવામાં આવે તો: અને જ્યારે મરણ્યાત વાત થઇ, ત્યારે પોતાની રાજ્યશીથી કોઇ વધારે નાણું તો આપે જ નહીં, એટલે ને હેતુસર તે ઠરાવ કરવાની જરૂરિયાત ઉભી થઇ હતી, તે નિર્મૂળ થઇ જતો દેખાયો. છતાં જ્યાં સુધી ધર્મ કાર્ય માટે બહુ નાણાંની જરૂરિયાત નહતી ત્યાં સુધી તો મરણ્યાત ધોરણ આદુ રહ્યું હશે. પછી સમય બદલાતો ગયો તેમ આ મરણ્યાત ધોરણમાં ફેરફાર કરી કાંઇક નીચમન ચોળયું. એટલે ‘ નકર ’ કે ‘ નાકર ’ શબ્દને બદલે ‘ નકરો ’ ચોળયો હોય એ સંભવિત છે. આ નવીન શબ્દનો અર્થ એમ થાય છે કે-ફેરફાર ન કરો-ને ઠરાવ કરવામાં આવે તે પ્રમાણે વર્તો. તેમાં મરણ પ્રમાણે કોઇથી વર્તવ કરી શકાય નહીં પણ સમસ્ત સંધ-સમુદાયે નકરી કરી આપેલ ધોરણ પ્રમાણે સ્વેચ્છા પૂર્વક નાણું આપો. એટલે કે આમ ઠરાવવામાં ઇચ્છા પણ આવી, તેમ જોર જીલમ પણ ન થયો, તેમ નૈતિક બંધન જેવું પણ થયું.

( ૩૨ ) જુઓ જ. શે. એ. સો. ૧૮૭૬ પુ. ૬ પૃ. ૨૦૭ અને આમજ-સંપ્રતિએ ઘણી પ્રતિમાઓ ભરાવી છે એમ પ્રો. વેબર, અને પ્રો. ગોલ્ડસ્ટુકર, અને લાંડારકર આદિના શબ્દો ઉપરથી દેખાય છે. તેમાંતિઓએ ( Gods of the Mauryas, saleable images, idols etc=મૌર્યના દેવો, વેચવા લાયક મૂર્તિઓ, પ્રતિમાઓ ઇત્યાદિ શબ્દો વાપર્યાં છે. વળી મિ. થોમસ લખે છે કે-“ The multitudinous images of the Mauryas, which were so easily re-

હરીકત તેમણે પોતાના નાનો ખડક લેખ નં. ૧ માં લખી છે. જ્યારે તેનો અર્થ જુદા જુદા વિદ્વાનોએ બિન્ન બિન્ન રીતે કર્યો છે.<sup>૩૩</sup> પણ તેમ કરવામાં તે દરેક જણે પોતે અનિશ્ચિત

produced in the absolute repetitive identity and so largely distributed as part and parcel of the creed itself=મૌર્ય પ્રજાની પુષ્કળ દેવમૂર્તિઓ કે જેની સ્વતંત્ર રીતે અને વારંવાર હુબહુ નકલ કરીને સહેલાઈથી ( અન્ય મૂર્તિઓ ) બનાવી શકાતી હતી, તેમજ તે ધર્મના એક અંગ અને અંશ તરીકે તેનો એટલો બધો ફેલાવો કરી શકાતો હતો ” ( ઉપરનું ટી. ૨૮ જુઓ. )

( ૩૩ ) રામા. અ. પ્રસ્તાવના પૃ. ૩:—“ He announced that the gods and the human devinities worshipped in Asia ( Jambudvīpa ) were false=તેણે ( અશોક-સંપ્રતિ શબ્દ આપણે ગયુરો ) યેપચુ કારી કે, એશિયામાં ( જંબુ-દ્વીપમાં ) ને દેવો અને મહાપુરુષોની પૂજા કરવામાં આવે છે તે બધું મિથ્યા છે.

કે. હિ. ઇ. પૃ. ૫૦૫:—“ The people in Jambudvīpa, who had remained unassociated with the gods, became associated with the gods=જંબુદ્વીપમાં દેવો સાથે પ્રત્યક્ષ મિશ્રિત થયા વિના પડી રહી તે મિશ્રિત બની ગઇ ”

રા. કુ. મુ. પૃ. ૧૧૧ ના ટીપ્પણમાં આ હરીકતના અર્થ બે રીતે સૂચવે છે. ( ૧ ) Within this interval in Jambudvīpa, men who ‘ were unmingled with gods ’ ( i. e. had no gods or no religion ) came to be ‘ mingled with gods ’ ( i. e. became religious or worshipper of gods ) =અત્યાર સુધી જંબુદ્વીપમાં ને માણસો દેવની સાથે ભળેલા નહોતા ( એટલે કે જેઓ દેવ કે ધર્મથી વિહિન થયા હતા ) તેઓ હવે દેવ સાથે ભળી ગયા હતા ( એટલે કે ધર્મ પ્રત્યે પ્રીતિવાન થયા. દેવભક્ત થયા ) અને ( ૨ ) Within this interval in Jambudvīpa, men whose gods were disunited, had

અને શંકાશીલ હોવાનું ખુલ્લાં દીલથી જણાવ્યું છે. જ્યારે તેનો ખરો ભાવાર્થ એમ છે કે અત્યાર સુધી સારા જંજીરીપમાં, પ્રજાજનોમાં જે અન્ય મિથ્યાદષ્ટિ દેવદેવીઓની માનતા, આખડી, બાધા તથા તેમની મૂર્તિઓની સ્થાપના, પૂજા, આરતી, યજ્ઞ, વિગેરે વધી પડ્યાં હતાં, તે સર્વેવસ્તુઓ ( મહારાજા પ્રિયદર્શનના ધર્મમહામાત્રોના પુર-પાર્થથી) લોકોએ પોતાને ખરો ધર્મોપદેશ લાગવાથી, ત્યજી દીધી હતી<sup>૩૪</sup>; અને સમ્યગ્દષ્ટિ ઉત્પન્ન થવાથી ખરા જીવદેવની આરાધના ત્રિવિધે ( મન, વચન અને કાયાથી ) કરવા લાગ્યા હતા.

જૈન ગ્રંથની આ હકીકતોથી જે કેટલાય અપરિચિત કે કમપરિચિત છે તેઓ, તેમજ બીજાઓ કે જે ધર્મદ્રેષી કે ધર્મોધ માણસો છે તેઓ, તેવી હકીકતને ટાઢા પહોરના ગપ્પાં તરીકે લેખી કાઢે છે તથા આક્ષેપ મૂકે છે; તેઓને આ બધો હકીકતની ખુબ સંપ્રતિ મહારાજનાજ બનાવેલ શિલાલેખોથી જ્યારે સંપૂર્ણપણે સાચ હોવાની પ્રતીતિ થાશે, ત્યારે પોતાના વિચારો ફેરવી જૈન ધર્મના ગ્રંથોને પ્રમાણિકતાની છાપ મારી તેને માટે તથા તેમાં વર્ણવાયેલી આખ્યાયિકાઓ માટે જરૂર વિશેષ માન મરતખો ધરાવતા થશે એમ મારું માનવું થાય છે. આ પ્રમાણે પોતાના આત્મિક કલ્યાણ માટે પ્રથમ મૂળભૂત જીનમં-

become men whose gods were united; in other words, the strife of gods and their worshippers ( i. e. of the jarring sects ) had largely ceased in the country =અત્યાર સુધી જંજીરીપમાં જે માણસો દેવથી ધ્રુટા હતા તે હવે દેવ સાથે એકાદ ગયા. એટલે કે, દેવ અને તેમના બકતો વચ્ચેનો કલ્હો ( મતભેદ ધરાવતા વાડા મંડળો) મોટા ભાગે દેશમાંથી નાબૂદ થયો હતો.”

( ૩૪ ) ઉપરની ટી. નં. ૩૩ જુઓ.

( ૩૫ ) એક રૂંક તરીકે પૂર્વભવનો પોતાનો અનુભવ નજરમાં રાખી, બિશ્વકને પડતી હાડમારીનો વિચાર આવતાં, આ બાબતની જરૂરિયાત દેખાઇ

દિર અને જીનપ્રતિમા બનાવરાવવાનું ધર્મકાર્ય સંપૂર્ણ થવા આવ્યું હતું, મ. સં. ૨૪૯ આખે-રીએ કે ૨૫૦ ની શરૂઆતમાં=ઇ. સ. પૂ. ૨૭૭ માં. આમ પોતાના આત્મ કલ્યાણ માટેની આ એક પ્રકારની પ્રવૃત્તિ આદરવામાં જ સર્વ સમય તેણે ગાળી નાંખ્યો હતો એમ નહોતું. પણ એક બાજુ, જેમ ઉપર પ્રમાણે મંદિરો વિશેની પ્રવૃત્તિમાં યુગ્ધાયો હતો તેમ બીજી બાજુ જીન કલ્યાણના સુખ માટેની અન્ય પ્રવૃત્તિઓ પણ હાથ ધર્યાં ગયા હતા. એટલે તેણે જગો જગોએ દાનશાળાઓ,<sup>૩૫</sup> ભોજનશાળાઓ<sup>૩૬</sup>, ઔષધ શાળાઓ, પાંજરાપોળો, વટેમાર્ગો માટે ધર્મ શાળાઓ બંધાવવા માંડી. તેમજ ભારખરદારી પથુઓને શહત મગે તથા વહન કરતાં કરતાં માર્ગનો શ્રમ ન જણાય, માટે રસ્તા ઉપર બન્ને બાજુ, છાયા આપે તેવી મોટી મોટી ઘટા કરનારાં વૃક્ષો રોપાવી દીધાં હતાં. પીવાનું પાણી દરેક મનુષ્ય તથા પશુને સુલભ થાય તે માટે કુવા, વાવ, તળાવ આદિ બંધાવવાના<sup>૩૭</sup> હુકમો પણ છોડી દીધા હતા. તેમજ અવરજવર કરવા માટે પાકા રસ્તાઓ બનાવરાવ્યા તથા જૂના હતા તેને સમરાવી મૂક્યા.

જે જે માર્ગે પ્રાણીઓની હિંસા થતી જણાઇ, તેને-જેવાકે શિકારખાનાં, કતલખાનાં

આવતી હતી. (જુઓ સ્તંભ લેખ નં. ૭ આ કારણથી જ પોતાના સગાંઓને પણ સાધુદાનની ભલામણ કર્યાં ગયા છે.) વળી નીચેની ટી. ૩૬ જુઓ.

( ૩૬ ) મહાન સંપ્રતિ પૂ. ૨૨૬ “ પોતાના બિશ્વક તરીકે પૂર્વ ભવનાં દુઃખો યાદ આવવથી દુઃખી, ગરીબો, અપંગોને શું શું દુઃખ ભોગવવાં પડતાં હશે, તેનો ખ્યાલ લાવી નગરમાં ચારે દ્વારે ભોજન-શાળાઓ સ્થાપી. ” આ પ્રમાણે દાનશાળા, ભોજન શાળા, પાંજરાપોળો, વગેરે સંસ્થાઓ પ્રાચીન સમયે જૈનધર્માનુયાયીઓ નશાવતા હતા તેના શિલાલેખો પુરાવાઓ મળી આવ્યા કહેવાય.

( ૩૭ ) સ્તંભ લેખ નં. ૫ અને ૭ જુઓ.

સાઠમાસીઓ, જનાવરોને ખસી કરવાની ત્રાસ પમાડતી વૃથાઓ—માર્ગો બધ પડાવી દીધા. વળી જે રસ્તે મનુષ્યની નીતિને ધક્કો પહોંચતો દેખાયો તેવા રસ્તાઓથી તેમનું ધ્યાન ફેરવવા એવા સમાજો ૩૦ અને પરિપક્ષ લેવાવાનું શરૂ કરી દીધું કે જ્યાં તેઓ નિર્દોષ દૃશ્યો જુએ અને આનંદમાં વખત પસાર કરે. ( ખડકલેખ જુઓ. ) ઇ. ઇ. મતલબ કે જ્યાં જ્યાં તેની નજર પહોંચી શકે કે આમ આમ કરવાથી મનુષ્યમાત્રનું તથા પશુમાત્રનું પણ કલ્યાણ સાધી શકાશે, ત્યાં ત્યાં તેવી યોજના તથા સાધનો વસાવવામાં પોતાનો પુરૂષાર્થ ફેરવવામાં જરા પણ કોતાહી રાખી નહીં.

આમ દરેક રીતે મનુષ્યોને તથા પશુઓને પણ રંજીત કરવા માટે તેમજ તેમની જીંદગી આરામથી—સુખથી—નિર્વહન થાય તે માટે ભાત ભાતના માર્ગો શોધી તે સર્વે પુરા પાડ્યે ગયો હતો. આ પ્રમાણે પ્રાણીમાત્રનાં જીવન આદ્વા-દમય બનાવવાનાં સાધનો પૂરા પાડતાં પાડતાં લગભગ ત્રણેક વર્ષો વીતી ગયાં (ખડકલેખ જુઓ.) મ. સં. ૨૫૦ ની સાલ આખરી (રાજ્યાભિષેકને ૧૪ મું વર્ષ એસવા આવ્યું ) આવી પહોંચી. એટલે મનમાં એમ ઉર્મી ઉગી આવી કે, સારાંચે ભારત વર્ષને માટે જ્યારે આ પ્રમાણે

( ૩૮ ) હાથીગુફાના શિલાલેખમાં ચક્રવર્તી ખારવેલે પણ આવા સમાજોની પ્રવૃત્તિ આદરી હતી તે લખાણ સરખાવે. ( આ પરિચ્છેદે આગળ જુઓ )

( ૩૯ ) આ કથનથી સમજશે કે હિમાલયની ઉપર તિબેટ, ખોટાન, વિગેરે દેશ તરફ તેણે જે પ્રયાણ આદ્યું હતું તે કેવળ મુલક જીતવા નહોતું પણ ધાર્મિક ભાવનાથી તે કાર્ય ઉપાડ્યું હતું. અને તેથી જ તેને ચીનદેશ જીતવા તરફ મનોવૃત્તિ થતી નહોતી, તેમ થઈ પણ નહોતી. ( સરખાવે ઉપરમાં પૃ. ૩૧૮ થી ૩૨૦ સુધી દર્શાવેલ સર્વે હકીકત તથા તેની ટીકાઓ માં જણાવેલ વિચારો )

( ૪૦ ) આવા ઉમદા હેતુથી તેણે હિમાલયની

હું કહી રહ્યો છું, ત્યારે જંબુદ્વીપ કે જેના આખા ભાગમાં જૈન ધર્મનો પ્રચાર આ પૂર્વે થઈ રહ્યો હતો, ત્યાંના મનુષ્યો પણ મારા સહધર્મી તો ગણાય જ. બહે અત્યારે તે, અવળા માર્ગે ચડી ગયા છે, અથવા તો જૈન ધર્મથી વિમુખ થઈ ગયા છે તો તેથી શું મારી ફરજ નથી કે તેમને પણ ખરા માર્ગે દોરું ? આ વિચાર સ્ફુરવાથી હિમાલયનો પ્રદેશ ૩૯ અને તેની ઉત્તરેથી માંડીને મધ્ય એશિયામાં ૪૦ જ્યાં તારકંદ સમરકંદ અને મર્વ શહેરો આવ્યાં છે અને જ્યાં મેરૂપર્વતની ચુલિકા હોવાનું ધરાય છે, ત્યાં સુધીનો સઘળો પ્રદેશ જે બનીશકે તો પોતાની રાજસત્તા નીચે લઈ પોતાનો જૈન ધર્મ ત્યાં ફેલાવવા નિરધાર કર્યો. એટલે તે બાજુ પોતાના કદમ લંબાવવા ઉલ્લમ-શીલ થયો. ૪૧ સૌથી પ્રથમ નેપાળ સર કયું. ત્યાંના બદોબરત જાળવવા પોતાના જમાઈ દેવ-પાળને મૂકી તિબેટ અને ખોટાન તરફ વધ્યો. તે જીતી લઈ પોતાના પુત્ર (ખરૂં નામ શું હશે તે જણાવું નથી પણ તિબેટ ગ્રંથકાર પંડિત તારાનાથના પુસ્તકમાં જે જણાવ્યું છે તે) કુસ્થન ને ત્યાં મૂક્યો. (એમ સમજાય કે આ સમયે ચિનાઈ શહેનશાહે, ખીકના માર્યા દીવાલ ચણાવવી શરૂ કરી હશે. ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬-૭૭=મ. સં. ૨૫૧-૪૨. ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે પ્રદેશો જીત-

ઉત્તરના દેશો જીતવા માટે જીવ ઉપર લીધું હતું. નહીં કે પૃથ્વી જીતી પોતાની નામના મેળવવા ખાતર. ( હવે વાંચકને ખ્યાલ આવશે કે, શા માટે તેણે કોઈ પણ પોતાની કૃતિમાં કયાંય પોતાનું ખરૂં નામ જણાવ્યું નથી ) તેમ ચીન ઉપર ચડાઈ કરવાનું મન પણ તેને નહોતું. તેમાં પણ આવું જ નિર્માત્વ કારણૂપ હતું. ( સરખાવે ઉપરની ટીકા નં. ૪૦ તથા નં. ૨૬ તેમજ તેને લગતાં લખાણ ).

( ૪૧ ) નિગિહવ અને રૂમિન્ડિઆદનાં સ્થળોની મુલાકાત પણ આ કારણનેજ આભારી છે એમ ગણવું.

( ૪૨ ) પૃ. ૩૧૪ ની ટી. નં. ૧૨૦ જુઓ. ૩. ઇ. સી. અરોક ૮૧; જ. બો. બ્રે. શા. સો. પુ. ૨૬

વાનો તેનો લોભ તો ધ્યારનોએ (આવક વૃત્તો લીધાં પછી તો તદ્દન નિર્મૂળ થઇ ગયો હોવો જોઇએ) જતો રહ્યો હતો. એટલે પોતાનું લક્ષ્યની તરફ નદોરવતાં, તારકંદ સમરકંદ અને મર્વ સુધી પહોંચી, મનની આકાંક્ષા પુરી કરી, ઓક-સસ નદીના માર્ગે ચોન પ્રદેશ (જેને હાલ બેક-ટ્રીઆ કહેવાય છે.) અને હિંદુકુશ પર્વતના ધાટોમાંથી કાસ્મિર રસ્તે પાછો હિંદ આવવાનું થયું હતું એટલે રસ્તે આવતાં સર્વે પ્રદેશ પોતે કબજે કરતો આવ્યો. આ યાત્રામાં પણ લગભગ તેને ત્રણ વર્ષનો સમય થઇ ગયો દેખાય છે. (મ. સં. ૨૫૪=૪. સ. પૂ. ૨૭૩) હિંદમાં આવીને પ્રથમ ન્યાં ન્યાં તેણે ધમ્મ મહામાત્રા મોકલ્યા હતા ત્યાંથી તે બધાના રીપોર્ટો મેળવી કેટલું કેટલું કામ તેઓએ કર્યું હતું અને તેમાં પોતાના મનમાં ઠરાવેલ ધોરણના પ્રમાણમાં કેટલી ફતેહ મળી હતી તે બધાનો તોલ કાઢી, સંતોષ મળતાં પાછા ફરીને તે પ્રદેશોમાં તેમજ, પોતાની સત્તામાં આણેલ નવા મુલકોમાં પણ ધર્મ પ્રચાર અર્થે ધમ્મ મહામાત્રા મોકલી આપ્યા. (આમ આપણે તેના જીવનમાં જોઇશું, તો તેને અહીં અને ત્રણ વર્ષના આંકડો ન્યાં ને ત્યાં છુકવંતો નીવડયો હોય એમ જણાય છે. એટલે ધમ્મમહામાત્રાને પણ ત્રણ ત્રણ વર્ષ માટે જ કેમ નિમણૂક કરતો હોય એમ આભાસ આપણને ઉત્પન્ન

(૧૬૨૧-૩ નું) પૂ. ૨૬૫-૨૭૩ માં ઇ. સ. પૂ. ૨૧૭ લખી છે; એટલે કે શહેનશાહપદ ઇ. સ. પૂ. ૨૨૧ માં (જુઓ ઉપર પૂ. ૩૧૮ તથા ટીકા) અને દીવાલ ઇ. સ. પૂ. ૨૧૭ માં એટલે ચાર વર્ષ બાદ છે. ન્યારે આપણી ગણતરીએ શહેનશાહપદ ઇ. સ. પૂ. ૨૭૮ છે એટલે દીવાલની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૨૭૪ માં આવે.

આ દીવાલ ચણાવવામાં જે મજૂરોની સંખ્યા (અશોકે ૭ લાખ માણસથી કામ લઇ ત્રણ વરસમાં પૂરી કરાવ્યાનું નીકળે છે.) શેકાઇ હતી તથા જે ઢૂંક સમયમાં તે પૂરી કરી હતી તે ઉપરથી માપ કાઢી શકારો કે, મહારાજ સંપ્રતિનું સામર્થ્ય કેવું હતું અને

થાય છે. (જુઓ ખ. લે નં. ૩) આવી રીતે પોતાનો સબજો પુરુષાર્થ ધર્મ પ્રચારમાં, તથા રાજ્ય વ્યવસ્થાને મજબૂત બતાવવામાં ગાળ્યો. તેમાં બીજા ત્રણ વર્ષ થવાં આવ્યાં. મ. સં. ૨૫૪ થી ૨૫૭=૪. સ. પૂ. ૨૭૩ થી ૨૭૬. ત્યાં તેમના દાદા સમ્રાટ અશોકનું મરણ થયું (મ. સં. ૨૫૭=૪. સ. પૂ. ૪૫ ૨૭૦)

ધર્મપ્રચારમાં જેણે મનુષ્યની તેમજ પશુની અરે કહો કે-પ્રાણી માત્રી જીંદગી કેમ સુખી નીવડે તે દષ્ટિગિંદુ લક્ષમાં રાખીને કામ લીધું હોય, તે વ્યક્તિ પોતાના રાજ્ય અમલમાં પણ કોઇ જાતની હાડમારી કે દુઃખ પોતાની પ્રજાને પડે, તે દૂર કરવા માટે પોતે ઉદાસીન વૃત્તિ દાખવે કે આંખ આડા કાન કરે, તેમ તો બની શકેજ નહીં. તેવી કલ્પના પણ આપણે કરી ના શકીએ. કહેવાની મતલબ એ છે કે, ધર્મપ્રચાર કરવાની સાથે સાથે તેમણે રાજ્યકારભારમાં પણ એવી જ સુવ્યવસ્થા કરવાને જરાપણ પાછીપાની કરી નહોતી. એટલુંજ નહીં પણ તાગી એમ સમજી શકાય છે કે, આ ધમ્મમહામાત્રાઓને પણ કેટલીક સત્તા સોંપી હતી; કે જેથી તેઓ પણ ધાર્મિક હૃદયવાળા હોઇ, પ્રજાની હાડમારી અને દુઃખ સાંભળી, ઘટતો નીકાલ કરી, રાજ્યધૂરા ચલાવવામાં મદદરૂપ થઇ પડે. આવી રીતે રાજ્યકારભાર તેમજ ધર્મપ્રચાર આ બંને કાર્યો

ચીનને કેવી દહેશત લાગી હતી. (સરખાવો પૂ. ૩૧૯ નું લખાણ).

(૪૩) આ મુલકોમાં તેનો વિચાર મુખ્યપણે જૈનધર્મ પ્રચારનો હતો. તેને રાજતરંગિણિકારના તથા મિ. ચોમસના શબ્દોથી પણ ટેકો મળે છે. (આ માટે ઉપર પૂ. ૩૦૬; તથા ધર્મશીલ અને જલોક્તા પરિશિષ્ટો જોડયાં છે તે જુઓ.)

(૪૪) ઇ. એ. પૂ. ૩૭ પૂ. ૩૪૨ : ખડક લેખ નં. ૫ અને ૧૩.

(૪૫) ૨૫૬ વર્ષ બાદ=૨૫૬ વિબુધ. એટલેજ ૨૫૭ માં (જુઓ સહસ્રામનો ખડકલેખ).

તેણે એવી તો ઉત્તમ રીતે ગોઠવ્યાં હતાં, કે કોઇ પ્રમજન ઉપર નેરજીલમ કે દમન બનતાં સુધી કોઇ-નાના શું કે મોટા શું-અમલદાર તરફથી ગુજારવામાં આવેજ નહીં. અને જો તેમ થાય તો તેની વહાર કે દાદ ફરિયાદ પણ વિના વિલંબે અને બનતી સગવડતાથી પ્રમજન જુદ પોતાના કાન સુધી પહોંચાડી શકે, ત્યાં સુધી પણ વ્યવસ્થા કરવાને ચૂક્યો નહોતો. ૪૧ મતલબ કે તેની બધી કાર્યવાહી પ્રમજના ઐહિક તેમજ પરલૌકિક સુખમાં આધારિત-અદે ઉત્તેજક રીતે-પ્રવૃત્તવંતી થતી હતી. અને તેથીજ તે અનુપમ બની, ત્યાર પછીના રાજ્યકર્તાઓને અનુકરણીય નીવડી હોય તો ખોટું પણ નથી, તેમ આશ્ચર્યજનક પણ નથી.

વિશેષ ખૂબી તો તેનામાં એ હતી કે, પોતે પોતાના ધર્મના પ્રસ્તાવ માટે, તેમજ પ્રચાર અને વિસ્તાર માટે, આટલો બધો ઉત્કંઠિત અને

અધીર હતો, છતાં પોતે દરેકના ધર્મ પ્રત્યે એટલી બધી સહિષ્ણુતા ધરાવતો હતો કે એક પણ પ્રમજન ઉપર ધર્મને બહાને હેરાનગતી થઇ હોય તેવો દાખલો નોંધાયો નથી. ઉલટું એક વિદ્વાન ૪૭ એટલે સુધી અભિપ્રાય ધરાવે છે કે-તેના પોતાનાજ શબ્દોનું અવતરણ કરીશ- “ પોતે ( મહારાજ સંપ્રતિ ) ધર્મી હોવા છતાં અશોક કે સિદ્ધરાજની માફક ધર્મીય નહોતો. તેણે ધર્મને માટે તેથી તલવાર ઉપાડી નથી તેમજ કોઇ પણ ઇતર મંદિરોની ધ્વજ પણ ઉતારાવી નથી. તેણે પ્રેમથી બીજા રાજાઓને અને પ્રજાને પણ જૈનધર્મ સ્વીકારાવ્યો હતો. ” આવી તેની ધર્મ સહિષ્ણુતા સાબિત ૪૮ કરતી હકીકત આપણને શિલાલેખ પણ પૂરી પાડે છે. ( જુઓ તેના ખડકલેખ ) તેમાં લખ્યું છે કે, અનેક “ પાખંડીઓ ” ૪૯=અન્ય મિથ્યાત્વી ધર્મીઓ તે

( ૪૬ ) જુઓ તેના ખડકલેખનું રહસ્ય.

( ૪૭ ) પંડિત જનવિજયજી-જે હાલ ભારત વર્ષના કવિ સમ્રાટ સર ટાગોરના પ્રખ્યાત વિદ્યાલય-શાંતિ નિકેતનમાં એક શાખા-પુરાતત્વના આચાર્ય તરીકે કામ કરે છે, તેમણે પોતાના રચેલા જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહનામે પુસ્તકમાં પૃ. ૮૬ ઉપર લખ્યું છે.

( ૪૮ ) તેના યુવરાજ અને ગાદીવારસ વૃષભસેનની ધાર્મિક કાર્યો પરત્વેની રાજ્યનીતિ સાથે સરખાવો ( તેનું જીવનચરિત્ર ભાગ ત્રીજામાં જુઓ )

( ૪૯ ) અન્યધર્મીઓ પણ કહેવાનો હેતુ હશે. ઉપરાંત એમ પણ જણાય છે કે, આ વખતે જૈન ધર્મમાં પણ બે પક્ષ મુખ્ય પાણે થવા જેવા હતા. જ્યાં સુધી આર્ય સુદસ્તિજના વડાલ બંધુ આર્ય મહાગિરીજ હૈયા ! હતા ( તે કલ્પાતીત વિધિના પક્ષકાર હતા ) ત્યાં સુધી જૈને પોતામાં ભળવું હોય તે સાધુઓ માટેની દિગંબર અવસ્થામાં ફેરફાર કરવા માંગતા નહીં. પણ આર્ય સુદસ્તિજ સુધારક વિચાર વાળા તેમ જ દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળને અનુસરીને ફેરફાર થવો જોઈએ તેવા મતના તેમજ, જો સાધુઓએ વસતિમાં રહેવું જ હોય તો, દિગંબર વેશ ત્યજી, અમુક પ્રમાણમાં વસ્ત્ર ધારણ કરવા જોઈએ તેવા મતના હતા, વળી તે વસ્ત્ર સાધુઓ

સ્વેત રંગનું રાખવું એમ ઠરાવ્યું હતું જો કે આ વસ્ત્ર-પ્રથા તો શ્રી મહાવીર સ્વામીના સમયથી ચાલ્યે જ આવતી હતી ( જેમ સાધુનું ચારિત્ર નિષ્કલંક ગણાય તેમ કપડું પણ નિષ્કલંક એટલે ઉજ્જવળ વર્ણનું ) તેથી આર્ય સુદસ્તિજનો પંથ શ્વેતંગર મનાવવા લાગ્યો હતો. સંપ્રતિ મહારાજ તેમના અનુયાયી હતા; એટલે તે મત સિવાયના કોઇ ધર્મોપદેશક હોય તેમને પણ કદાચ પાખંડી= ( વિપરીત પ્રવૃત્તિ કરનાર ) કહેવાનો ભાવર્થ હોય. વળી આચાર્ય શ્રી સુદસ્તિજની હૈયાતીમાં હોય કે તે બાદ હોય પણ સ્વેતાંબર મતના સાધુ સાધ્વીમાં અનેક શાખાઓ, પ્રશાખાઓ પડી ગઇ હતી. ( જુઓ પરિ. પર્વ: સે. જી. ઇસ્ટ પુ. ૨૨ ) વધારે સંભવ, તેમના અસ્તિત્વમાં તેમજ સદ્ગત થયા પછી એમ બંને વખતે થયું લાગે છે. અલબત્ત હૈયાતીમાં તેમનો પ્રભાવ વિશેષ હોવાથી થોડા પ્રમાણમાં, પણ સદ્ગત થયા પછી મોટા પ્રમાણમાં શાખાઓ ઉગી થઇ હશે. એટલે આવી શાખા પ્રશાખા માટે પણ આ શબ્દ ( પાખંડ ) વપરાયો હોય. આર્ય-મહાગિરીજના સ્વર્ગગમન બાદ તેમના અનુયાયીઓ પાછા પોતાના સિદ્ધાંતમાં કાંઈક મોળા પડી ગયા હતા. જો કે તેમનો પરિવાર આર્ય સુદસ્તિજ

વખતે ઉભા થયા હતા તેમજ અગાઉથી ચાલ્યા આવતા હતા, છતાં કોષ્ટને પોતાનો ધર્મત્યાગ કરવાની ફરજ પાડી નથી. પણ તેઓ પ્રભને સમજાવી ઉપદેશ આપીને પોતાનું પ્રચારકાર્ય સાધી શકે તેવી પરવાનગી આપી છે. પણ જો તેમ કરતાં જોડુકમી ચલાવતા દેખાયા તો, તેવા જોડુકમી અથવા દોર ચલાવનારને શ્વેત વસ્ત્ર પહેરાવશે તથા અમુક શાસન કરવામાં આવશે એમ જણાવ્યું છે. આ ઉપરથી સાબિત થાય છે કે જેમ તે પત્તરધર્મ-ઓને પોતપોતાના ધર્માનુસાર વર્તવાને છૂટ આપતો હતો, તેમ પોતે જૈનધર્મ-દ્વ્યાણુ હૃદયી-હોવા છતાં, જરૂર પડે કડક પણ થઈ શકેતા હતા. એટલે કે કોષ્ટની ધમકી કે ડરામણીની પરવા કર્યા વિના ગુહેગારને ધટિત શિક્ષા કરવા જરા પણ આંચકા ખાતો નહીં. આવી વૃત્તિ તેના પ્રભજન ઉપર હતી એટલું જ નહીં, પણ તેના ખંડિયા રાજાઓ તરફ પણ તેવીજ સ્વતંત્રતાથી<sup>૧૦</sup> કામ લેતો. એક સમયે તેણે સર્વેને અવંતિમાં આમ-

પરિવારથી ઇતિહાસમાં બિન્ન પડી જાય છે. પણ તે તો માત્ર એક બીજાની પદ્ધતિનો ઉદ્દેશ સાચવવા પૂરતો જ જણાય છે. ( આ મુદ્દો વિશેષ પણે પ્રિયદર્શિનાના ચરિત્ર-પુસ્તકમાં ચર્ચાઈ ) અહીં માત્ર એટલું જ જણાવીશું કે, આ સમયથી કેટલાકના મંતવ્ય પ્રમાણે શ્વેતાંબર અને દિગંબર સંપ્રદાય વચ્ચે મતભેદ ઉભો થતો ચાલ્યો જણાય છે.

( પૃ ૧૦ ) રા. કું. મુ. પૃ. ૧૭ :-“ The chief-  
est conquest is not by arms but by  
Dhamma=સર્વોત્તમ જીત હથિયારથી નહીં, પણ  
ધર્મથી મળે છે. ” ( સત્યાગ્રહની હાલ વેળાએ હિંદમાં  
જે સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી હતી તે સાથે સરખાવો ):

મો સા. ઇ. પૃ. ૪૪૮:-શસ્ત્રવિજય કરતાં ધર્મ-  
વિજયમાં તે માનતો હતો.

નીચેની ટીપ નં. ૫૨ નું મૂળ લખાણ વાંચો.

( પૃ ૧ ) બ. બા. વૃ. ભાષા પૃ. ૧૭૮ :-“ જો  
તમે ખરેખર મારા ભક્ત હો તો સાધુઓના ઉપાસક  
થાઓ. ”

જે. સા. લે. સંગ્રહ પાન, ૮૬ થી ઉદ્દૃત

નિત કરીને જણાવ્યું હતું કે, હું તમારી ખંડ-  
ણીથી, સેવાથી, કે અન્ય કાર્યથી જેટલો ખુશી  
થઈશ તેના કરતાં, તમે સર્વે પોતપોતાના દેશમાં  
મારા ધર્મનો ઉપદેશ કરી ફેલાવો કરાવશો તેથી  
વધારે ખુશી થઈશ<sup>૧૧</sup>. જુઓ કેવી નિખાલસતા  
તેમજ નિરભિમાનતા; છતાં પોતાના ધર્મ પ્રત્યે  
જેટલું ઉંચું માન તેટલું જ સામાના ધર્મ માટે  
પણ ખરું જ: દંડ, નીતિ દોરદમમાં કે કડકાઈ,  
જોરજુલમ કે દમન આચરવાની વૃત્તિ તેનામાં હતી  
જ નહી. સત્તાના દોરથી સામા માણસને વશ  
કરવા કરતાં,<sup>૧૨</sup>તેને સમજાવીને પ્રેમવડે વધારે સહ-  
લાઈથી પોતાના પક્ષમાં લઈ શકાય તેવી નીતિનો  
તે પક્ષકાર હતો. તેનું નિરભિમાન પણું તો  
એટલું બહુ દેખાઈ આવે છે કે અત્યાર સુધીમાં  
હિંદુસ્તાનના નોંધાયેલા સર્વે સમ્રાટોમાં, અધિકાર  
પરતે પ્રથમ પંક્તિએ આવવા છતાં, તેના કોષ્ટ  
પણ કાર્યમાં કર્તા તરીકે પોતાનું ખરું નામ તો  
જોડયું જ નથી.<sup>૧૩</sup> માત્ર બિરુદ-ઉપનામ-જોડયું

“ સંપ્રતિચરિત્રકાર લખે છે કે:-

મહાપ્રભાવાનાં કુર્વેસ્ત મનુવ્રજ્યસંપ્રતિ: ।

તેષાં રાજાં વિધિં સર્વે દર્શયિત્વાડગમન્ ગૃહાન્ ॥૪૧૪॥

તત: સર્વાન્ નૃપાન્ સ્માહ નન: કાર્યવને

નેવ:મન્યધ્વે સ્વામિનં ચેન્મમા ॥ ૪૧૫

તદ્ મવન્તોડવ સંપ્રતિ: ।

ધર્મે પ્રવર્તે યન્ત્વેનં, લોકદ્વયસુલાહમ ॥૪૧૬॥

સ્વદેશેષુ સર્વત્ર પ્રીતિરેવં યતો મમ ॥ ૪૧૬ ॥

તતસ્તેડપિગતાસ્તત્ર, જિનચૈત્યાન્યકારયન્ ।

કુર્વેતે તય યાત્રાથ રથયાત્રો:સવો દમતા: ॥ ૪૧૭ ॥

સદૈવોપાસતે સાધુનમાર્ગિ ઘોષયન્તિ ચ ।

રાજાનુનુવૃત્ય તત્રાપિ લોકોડમુદ્ધર્મતત્પર: ॥૪૧૮॥

( ૫૨ ) જુઓ ઉપરની ટીપ નં. ૫૦.

( ૫૩ ) અત્યારે પણ સંપ્રતિ મહારાજની જે  
પ્રતિભાઓ બરાવેલી મળી આવે છે, કે તેમના દેહેરાસર  
બંધાવેલ જડી આવે છે. તેમાં પણ કયાંય તેમના  
નામનો જરાપણ ઉલ્લેખ મળી આવતો નથી. ( આનું  
નિરભિમાન તેમનું હતું ) જુઓ ઉપરમાં ટી. ૨૬.

છે. આમ દરેક સદ્ગુણોમાં તેમજ રાજ્યનીતિમાં તે અદ્વિતીય અને અન્યેક જ પૂરવાર થયેલ તથા હમેશાં અમર કીર્તિવંતો ઝળક્યાં કરે છે અને ઝળક્યાં કરશે.

સમ્રાટ અશોકના મરણ્યાદ (પોતાના રાજ્યા-  
ભિષેકના ૧૬ વર્ષ વીતતાં)

ઉત્તરાવસ્થામાં તુરતમાં જ તેને ફરીને  
જીવન ખીજ વાર નેપાળ જવાની

જરૂરત પડી હતી. તે

આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. ત્યાંથી પાછા આવીને ફરી કામ બેસી, અત્યાર સુધીમાં સતત ગાળેલી પ્રવૃત્તિ જીવનમાં થાક ઉતારવામાં શેષ જીવન ગાળ્યું. જે કે, મુસાફરી ઉપર જવાનું તેણે છોડી દીધું હતું,<sup>૧૪</sup> કારણ કે રાજ્યકારભાર તો પરિપક્વ અને સલાહકાર મંત્રિઓ દ્વારા તેમજ ધારાધોરણ અને કાયદાઓને અનુસરીને શાસનપત્રિકાઓ કાઢી, પ્રાતિક સૂચના-વહીવટદાર મારફત બધો ચલાવતો હતો અને તેમના તરફથી વળતો મળતે-ખાખ પશુ કરાવેલ ધોરણે સમયસર અને પદ્ધતિ પૂર્વક શહેનશાહની નિગાહમાં રહેવા પેશ થયા જ કરતો હતો, એટલે પોતાને ખુદને આગળની મારફત ત્યાં સુધી પ્રયાણ કરવાની જરૂર રહેતી નહોતી. છતાં, અવંતિમાં બેઠા બેઠા રાજ્યકારભાર ચલાવવા ઉપરાંત, ધર્મ પ્રચારક પ્રવૃત્તિનું કામ પણ તેટલાજ જોરથી-વેગથી ચલાવ્યા કરતો હતો.

( ૫૪ ) રાજકીય કારણસર ક્યાંય નીકળતો નહિ હતાં પોતાના ધર્મ પ્રચાર માટે તો તે એટલો બધો ફૂના થઈ જતો હતો કે ગમે તે જોખમે ગમે ત્યાં અને ગમે તે વખતે જવા તે તૈયાર જ હતો. ( કારણ કે પોતે આ જીવનમાં ઋક્ષિ, સિદ્ધિ કે વૃક્ષિ જે પાત્રો હતા તે સર્વ પોતે ગત જીવનના અંતમાં જેવળ ત્રણ દિવસની ધર્મ આરાધના કરવાના ફળરૂપે જ છે, એમ પોતાને ભતિ સ્મરણ જ્ઞાનથી તેમજ સ્વચ્છ વચનથી ખાત્રી થઈ ગઈ હતી ) એટલે કલિંગની જીત મેળવ્યા બાદ જ્યાં જ્યાં તે ચડાઈ લઈ ગયા છે તે સર્વ ધર્મ પ્રચારાર્થે જ છે એમ સમજવાનું રહે છે,

૪૩

તેમ મહામાત્રાઓ પણ ખીજ બાબુથી ધર્મોપદેશકનું કાર્ય પોતપોતાના નિયત કરેલા ક્ષેત્રમાં ક્યાંજ કરતા હતા. એટલે મહારાજાએ પોતે વિચાર કર્યો કે, આ બધો ઉપદેશ તો મુખ્યદારા અપાયા કરે છે અને તેનો લાભ તો માત્ર તેના શ્રત્રણ કરનારાઓને જ મળે છે. માટે મારે કાષ્ઠ એવો ઉપાય કરવો કે જેથી ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે જેઓને લાભ અપાયા કરે છે તેથી પણ વિશેષ સંખ્યાને લાભ મળે. એટલે તેણે ખડક અને શિલાલેખો બનાવી કરીને તે ઉપર ધર્મોપદેશ કાતરાવવાની યોજના ધડી કાઢી હોય એમ દેખાય છે. તેમાં શું હેતુ હતો, તથા ક્યાં સ્થળો, અને શા માટે તે પસંદ કરવામાં આવ્યાં તેની સમજૂતિ માટે ખડક અને શિલાલેખ શબ્દે આગળ જુઓ. આ કામ તેણે પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ લગભગ છવીસ વર્ષ વીતી ગયે<sup>૧૫</sup> શરૂ કર્યું હોય એમ સમજાય છે. ( મ. સં. ૨૬૩=ઇ. સ. પૂ. ૨૬૪. ) આવા ખડક અને શિલાલેખો કાતરાવ્યા ઉપરાંત તેણે પોતાના પૂજ્ય પૂર્વજોની પ્રચંડ પાષાણ પ્રતિમાઓ, શિલ્પ કળાની દૃષ્ટિને<sup>૧૬</sup> જરા પણ અલગ ક્યાં સિવાય ધડાવરાવી હતી. (જુઓ પ્રચંડ પ્રતિમા શબ્દે ) તેમને ધર્મ પ્રચારના કાર્યમાં પણ ઉપયોગી થાય તે લક્ષ્ય ધ્યાનમાં રાખીને યથાસ્થાને બિભી કરાવરાવી દીધી હોય એમ સમજાય છે. આમ કરતાં કરતાં વળીખીખી બેથી ત્રણ વર્ષનો

( ૫૫ ) એટલે કે સમ્રાટ અશોકનું મરણ પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ ૨૦ મે વર્ષે થયું છે. તે પછી પાંચેક વર્ષ સુધી મહામાત્રાઓ નીમીને પ્રચાર કાર્યમાં પ્રથમ હપ્તો પૂરા કર્યો. અને હવે છવીસમે વર્ષે આ શિલાલેખ વડે પ્રચાર કાર્ય હાથ ધર્યું ( પાંચ પાંચ વર્ષે જે મુસાફરી કરવાનું ધર્મ મહામાત્રાઓને જણાવાયું છે તે સમય નિર્માણનું કારણ પણ, કદાચ આ પ્રમાણે પોતે ધર્મ પ્રવૃત્તિ આદરી હતી તેને અનુકૂળ કરવા પૂરતું હોય એમ સમજાય છે. ) સરખાવો નીચેની ટી. ૮૧.

( ૫૬ ) જુઓ આગળના પરિચ્છેદે પ્રચંડકાય મૂર્તિઓના પારામાર્ગે.



સમય લાગ્યો હશે તેટલામાં મ. સં. ૨૬૫-૬= ઇ. સ. પૂ. ૨૬૧ આશરેમાં તેમના પરમ પૂજનીય ગુરૂ મહારાજ શ્રી આર્ય સુહસ્તિજીનું સ્વર્ગ ગમન<sup>૧૭</sup> થયું. તેને લીધે તેમના મન ઉપર ધણીજ અસર થઇ હતી, તે એટલે સુધી કે પોતાનું શીરછત્ર ગુમાવ્યું કહો કે જમણો હાથ ટુટી ગયો એમ ગણ્યો, પણ હવે પોતે ધર્મ-પ્રચારના કાર્યમાં તદ્દન એકલા પડી ગયા છે એવું તેમને લાગવા લાગ્યું. અને તેથીજ આ સમય આદ્ય આપણે તેમને જાહેર રીતે ધર્મપ્રચારનું કાર્ય કરતા જોઇ શકતા નથી. આર્ય સુહસ્તિજીના જીવંત સમયે પણ જૈનધર્મના સાધુઓમાં કદપાચાર પાળવાને અંગે મતમતાંતર ( જેમને શિક્ષાદેવોમાં “પાષંડ” શબ્દથી ઓળખાવ્યા<sup>૧૮</sup> છે ) વધવા માંડ્યા હતા. પણ તેમનો પ્રભાવ, વ્યક્તિત્વ અને પ્રતિભાધ એવો ઉગ્રપણે વ્યાપક પડતો કે, ખુલ્લી રીતે તે બહાર દેખાતો નહીં; તે હવે તેમનો દેહ વિલય થતાં, અધુન પ્રગટ થતું ગયું અને તેમાંથી અનેક શાખા, પ્રશાખા, ગણો, કુળો અને ગચ્છો ઉગી નીકળ્યા. મહારાજએ કોઇ પણ ઉપર પોતાની સત્તાનું શસ્ત્ર ઉગામ્યું નહીં. પણ એમ જણાવી દીધું હતું કે શાંતિપૂર્વક અને અસપરસની સમજ બુદ્ધિથી સંપ સંપીને

( ૫૭ ) આ ન્યક્તિનું જીવન તથા તેમને લગતી હકીકત કંઈક આપવાનું મન થાય છે. પણ તે આવા પુસ્તકમાં અસંગત દેખાય તેવી બિતીથી મુલતવી રાખ્યું છે. પણ, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવનચરિત્ર નામે જે પુસ્તક અમે હવે પછી લખવા ધાયાું છે તેમાં તે જરૂર તેનો નિર્દેશ કરવામાં આવશે જ; કેટલાકના મતે ગુરૂજીનું સ્વર્ગગમન મ. સં. ૨૬૦માં થયાનું લેખાયું છે. જ્યારે તેને મ. સં. ૨૬૫ માં મેં કેમ માન્યું છે તેની ચર્ચા પણ તે જ સ્થાને કરીશ.

(૫૮) R. G. Bhandarker Vaishnavism Shaivism and minor religious systems નામક પુસ્તકના પૃ. ૩ ના આધારે મૌ. સા. ઇ. પૂ. ૨૭૨ ઉપર જણાવે છે કે, “ હસ સમય

પોતપોતાની માન્યતા પ્રમાણે જે કોઇ વર્તશે તેના કાર્યમાં પોતે જરા પણ દખલ નાંખશે નહીં, પણ જે કોઇ અત્યાચાર-કે જુદમ કરતો દેખાશે તો રાજ્યસત્તાના જોરે તેને વસતિમાં— (ઉપાશ્રયના અર્થમાં વપરાયો છે. નહીં કે માણસો વસતાં હોય તેવાં સ્થળ દર્શાવવા માટે) ખસેડી મૂકવામાં આવશે. તથા શ્વેત વસ્ત્ર પહેરાવી દેવામાં<sup>૧૯</sup> આવશે. એટલે કે તે ઇસમ ગમે તે સાંપ્રદાયિક શાખામાં કે ધર્મમાં હોય છતાં તેને દંડ તરીકે, રાજના પોતાના જ સંપ્રદાયમાં ખોસી ધાલવામાં આવશે. આ પ્રકારની દાંડી પીટી તેમણે જાહેર કરાવરાવ્યું ( જુઓ ખડકલેખ ) કે જેથી કોઇના મનમાં વસવસો ઉભો થવા ન પામે. જાહેર પ્રજાજન કોઇ ધર્મોપદેશથી બકાત ન રહી જાય માટે, જેમ પોતે અનેકવિધ ઉપાયો ગ્રહણ કર્યા હતા તેમ પોતાના રાજકુટુંબના સભ્યો પણ તે ધર્મલાભથી વંચિત ન રહે તે માટે યોજનાઓ ઘડવાનું જુલો નહોતો ( જુઓ સ્તંબલેખ ).

આવી રીતે પોતાનો ઉત્તરકાળ મુખ્યત્વે કરીને, ધર્મપ્રચારમાં શાંતિપણે ગાળતો ગાળતો તે પોતે, જેને લૌકિક ભાષામાં નિશ્ચિંતપણું કહેવાય છે અને જેને જૈન સંપ્રદાયિક ભાષામાં સમાધિમરણ કહે છે તે અવસ્થામાં, ૫૪ વર્ષ સુધીના

ભારત મેં અનેક સંપ્રદાય ચલતે રે ”—( આ દીકા વાસ્તવિક નથી; કારણ કે, વૈષ્ણવ અને શૈવધર્મની સ્થાપના તો ઇ. સ. ની કેટલીએ ચત્તાબ્દિ બાદ થઇ છે. જ્યારે સંપ્રતિનો સમય તો ઇ. સ. પૂ. ત્રીજી શતાબ્દિનો છે ) અહીં પાષંડનો અર્થ શું લેવાનો છે તે માટે ઉપરની દીકા નં. ૪૯ જુઓ.

( ૫૯ ) D. R. Bhandarker Asoka P. 92 “ He who tries to create a schism shall be vested in white garments ” and shall be transferred to a place where monks de not reside ( reside એવો અર્થ તેમણે ભલે કર્યો પણ ખરી રીતે વસતિનો અર્થ ઉપાશ્રય થાય છે. )

રાજભોગવટાને અંતે, સડસઠ વયની ઉમરે મ. સં. ૨૬૦-૧=૪. સ. પૂ. ૨૩૬ માં મરણ પામ્યો.

અત્યારસુધીના અભ્યારીઓએ, સમસ્ત

ભારત વર્ષમાં જ્યાં જ્યાં

તેના ધર્મ. અને જેટલા જેટલા શિલા-

લેખો, ખડકલેખો કે સ્તંભ-

લેખો મળ્યા આવ્યા છે તે સર્વેને સમ્રાટ અશોકની કૃતિ તરીકે તથા તેના જે ધર્મ-બૌદ્ધધર્મનામે-પ્રખ્યાત થયો છે તે ધર્મના છે એમ જાહેર કયું છે. તેમ કરવામાં બલે તેમણે ભૂલ ખાધી તો છેજ. છતાં તે કાંઈ કાંઈ અન્ય હેતુથી કે કાંઈ ધર્મ પ્રત્યે પક્ષપાત રાખવાથી કરીજ નથી. તેમણે તો પ્રમાણિકપણે પોતાને જે જે લાગ્યું તે તે, ઇતિહાસનાં પાત્રે ચડાવ્યે રાખ્યું છે. તેમાં મુખ્યતાએ કરીને દોષ તો જનધર્મના અનુયાયીઓનોજ કહી શકાય કેમકે તેમણે પોતાનાં પુસ્તક ભંડારોનાં દ્વાર વિદ્વાનો માટે ઉઘાડાં ન રાખ્યાં, એટલે તેમનો અમુક ઇતિહાસ જાણવાનો તે વિદ્વાનોને અવસર ન મળ્યો. જેથી તેઓ તો જે જે સાધનો ઉપલબ્ધ થતાં ગયાં તે તે વાંચતા ગયા, શોધતા ગયા અને તેના આધારે પોતાના નિર્ણયો ખાધી, દુનિયાને તે જણાવતા ગયા કહી શકાય. આ તેમના ઇતિહાસ સર્જનના પ્રયાસમાં બૌદ્ધ મતના ગ્રંથોએ સારો ફાળો પુરાવ્યો છે. તેમજ બૌદ્ધમત અને જૈનમતને કેવી સામ્યતા છે, અથવા તો એકના કાંઈક વિકૃતરૂપેજ બીજો પ્રરૂપાયો છે તે આપણે ઉપરના પ્રથમ પરિચ્છેદે બતાવી પણ ગયા છીએ. પણ ધર્મ જેવા આધ્યાત્મિક સામગ્રીથી ભરપૂર એવા ગહન ગણાતા વિષયમાં, તુલનાત્મક દ્રષ્ટિ વાપરી ઇતિહાસવેત્તા પોતે કેટલો ચંચુપાત કરી શકે-નજ કરી શકે-તે તો સૂર્ય પ્રકાશ જેવી ઉઘાડી જ વાત છે. એટલે તેમને તો, બૌદ્ધ ગ્રંથનાં વાંચ-

નથી પોતાની બુદ્ધિમાં તથાપ્રકારે જ તે હોવાનું ઉતરી ગયું-બલે સાંગોપાંગ નથી ઉતર્યું, એટલે જ્યાં જ્યાં તેઓ શંકાશીલ બન્યા, ત્યાં ત્યાં અને તેવાં અનેક ઠેકાણે, પોતાનો પ્રમાણિક અને સ્વતંત્ર અભિપ્રાય જણાવવાને પણ ચૂક્યા નથી જ-અને તે પ્રમાણે તે બધી સમ્રાટ અશોકની કૃતિ છે અને તે બૌદ્ધ ધર્મની છે એમ જાહેર કરી દીધું છે. આ નિર્ણય ઉપર આવવાને ગ્રીક ઇતિહાસકારોમાં મિ. સ્ટ્રેબોના પુસ્તકોનો આધાર લેવાયો છે. જ્યારે મિ. સ્ટ્રેબોએ તો જે યવન એલચી મિ. મેગેસ્થેનીઝે પાટલિપુત્ર નગરે, સમ્રાટ અશોકના દરબારે કામ કયું છે અને જેણે પોતાના થયેલ અનુભવો રોજનીશીમાં ટાંચી રાખ્યા હતા, તે ટાંચણના આધારે કામ લીધે રાખ્યું છે. પણ ખરી રીતે બન્યું છે એમકે, મેગેસ્થેનીઝની હાથની લખેલી રોજનીશી તો ફારી તૂટીને કે બીજી રીતે કચારની ચે અદ્રધર ૧૦ થઈ ગઈ હતી; બાકી જે કાંઈ પાનાંના કટકા જળવાઈ રહ્યા હતા; તેમાંના જુદા જુદા વાક્યોને કલ્પના કરી ગોઠવ્યા અને તે ગોઠવનારે સ્વચ્છુદ્ધિ અનુસાર અનુમાન કરીને બીજી નવી રોજનીશી ઉભી કરી દીધી. અને આવી કલ્પનાધારે ઉપજાવી કાઢેલ ડાયરીને મેગેસ્થેનીઝે લખેલ ડાયરી છે એમ સમજાવવામાં આવ્યું છે. અને તેના આધારે સ્ટ્રેબો મહાશયે પોતાનો ઇતિહાસ રચી કાઢ્યો છે. આમ જ્યાં મૂળ પાયો જ ખોખરો અને અવિશ્વાસનીય છે, ત્યાં તે ઉપર રચેલ ઇમારત રૂપી ઇતિહાસ કેટલો મજબૂત ગણી શકાય ! એટલે જ મિ. સ્ટ્રેબોના પુસ્તકમાં જેને સેંટ્રેકાટસ તરીકે ભારતવર્ષનું સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ચીતરીને ગ્રીક શહેનશાહ એલેક્ઝાંડર થી એપ્રદના સમકાલીન તરીકે બતાવાયો છે તથા તેની સાલ ૪. સ. પૂ. ૩૨૭ ગોઠવી છે, તે નિર્ણય કેટલો ભ્રાંતિજનક તથા અવળે રસ્તે દોરનારો છે તે હવે લખી છે.

સમજી શકાશે. પ્રથમ તો તે ભૂલ બાંગવાનો જ પ્રયાસ મારે કરવો રહે છે. અને તે વાચક વર્ગની બધી માટે મિ. ફિન્ડેલે, અસલ પોમ્પીઆઇ ટ્રોમ્પાઇ નામક પુસ્તકનું જે બાષાંતર રચેલું છે, અને જેના શબ્દ શબ્દનું અવતરણ પ્રેફિસર હુલ્ટરજે પોતાના ઇન્સ્ટ્રીપ્શન્સ ફોરપોરેટોરમ ઇન્ડીકસ નામના પુસ્તકમાંના પ્રથમ પુસ્તકની પ્રસ્તાવના પૃ. ૩૨ માં કર્યું છે, તે મારે પૃ. ૨૨૮ ઉપર ટીપ્પણ ૮ માં ઉતારવું પડ્યું છે તે ઉપરથી સમજાશે. ઉપરાંત બીજી ભૂલ પણ તેમાં કરવામાં આવી છે. જે કે તેમાં તો એલેક્ઝાંડ્રમ શબ્દ જ લખેલ છે પણ મેગેસ્થેનીઝની રોજનીશી ઉપરથી બીજી રોજનીશી ઉપજાવી કાઢનારે, તે શબ્દનો પાછલો ભાગ ૧૧ “ ઝડુંમ ’જ’ માત્ર વંચાતો હોવાથી તથા પ્રથમનો ભાગ એલેક ” કાઢી ગયેલ હોવાથી, ઝડુંમ શબ્દને ‘નંદ્રમ’ તરીકે ખેસાડી દીધો છે. એટલે આખો શબ્દ જે એલેક્ઝાંડ્રમ હતો તેને નંદ્રમ ગણવાયો; અને પછી તે બંનેને સમકાલીન ઠરાવ્યા. અને એ તો ઇતિહાસ વિખ્યાત છે કે નંદની પછી મગધાધિપતિ તરીકે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય જ થયો છે. વળી તેણે નંદરાજના નંદ વંશની સમાપ્તિ કરી પોતાનો નવો વંશ સ્થાપિત કર્યો છે. એટલે બળવાન તથા પરાક્રમી તો હોવો જ જોઈએ. આવી સ્થિતિને લીધે મિ. સ્ટ્રોમોએ એલેક્ઝાંડ્રની સામે થનાર મગધપતિ તરીકે ચંદ્રગુપ્તનેજ મનાવ્યો અને અસલ પુસ્તકમાં જેને સેંડ્રોકોટસ લખાવ્યો છે તે ચંદ્રગુપ્ત માટેજ વપરાયો છે એમ માની લીધું. વળી ચંદ્રગુપ્ત તથા સેંડ્રોકોટસ શબ્દનો ઉચ્ચાર પણ

કાકતાલીય ન્યાયે એક બીજાને ખેસતો આવી<sup>૧૨</sup> ગયો. એટલે પાછળના શોધકોએ પછી બહુ ઉંડા ઉતરી તેની સત્યતા તપાસવાની જરૂર જારી નહીં. હવે ન્યારે આપણે ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦ થી માંડીને છેક ચંદ્રગુપ્તના સમય સુધી ક્રમવાર સાલવારી તથા મગધ ઉપર શાસન ભોગવતા સર્વે રાજાઓની વંશાવળી ગોઠવવા બાબતોની થયા છીએ. ત્યારે તો સહજ સમજી શકાય તેમ છે કે એલેક્ઝાંડ્રનો સમકાલીન તે ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ નહોતોજ. પણ તેનો પૌત્ર અશોકજ હતો. અને આતો ઉધાડીજ વાત છે કે, સાલના આધારે જે બે વ્યક્તિઓ એકજ કાલે વિદ્યમાન હતી એમ પુરવાર કરી શકાય તે, શિલાલેખના પુરાવાની માફક વધારે આધારભૂત અને પ્રમાણપાત્ર ગણાયજ—એટલે નિશંકપણે કહી શકાય છે કે અશોક સમ્રાટજ એલેક્ઝાંડ્રનો સમકાલીન હતો. અને ન્યારે શિલાલેખના કર્તા તરીકે, ચંદ્રગુપ્તની પછી આશ્વરે પગ વરસ પછી થનાર અશોક ને ઠરાવાયો છે ત્યારે હવે આપણે. અશોકની પાછળ લગભગ તેટલાજ કાળે જે વ્યક્તિ વિદ્યમાનતા ધરાવતો હોય તેનેજ શિલાલેખના કર્તા તરીકે માનવો પડશે. અને તે તેનો પોતાનોજ પૌત્ર પ્રિયદર્શિન ઉર્ફ સંપ્રતિ હતો. આમ ન્યારે શિલાલેખના કર્તા તરીકે સંપ્રતિનેજ ઠરાવી શકાય છે, ત્યારે તેની કૃતિઓ પણ તેનાજ ધર્મને અનુસરીને રચાયલી હોવી જોઈએ તેટલું તો સહેજજ સમજી શકાય તેવી વાત છે. અને સંપ્રતિ તો જૈન ધર્મનો<sup>૧૩</sup> મહાન ભક્ત હતો. જેથી કરીને એ પણ આપણે વિનાસકાંચે અને ખેડકા હૃદયે તાંસાંનગારાં તથા નોખત વગાડીને પણ કહી શકીએ, કે સર્વે શિલાલેખો જૈન ધર્મનાજ છે.

( ૧૧ ) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૨૨૬ની ટી. નં. ૧૭.

( ૧૨ ) પણ સંભવ છે કે, સેંડ્રોકોટસ તે ચાંદ્રકોટસનો અપભ્રંશ હોય, અને ચાંદ્રકોટસ તે ચાંદ્રગુપ્તસ ઉપરથી લેવાયું હોય: સંસ્કૃત વ્યાકરણના નિયમ પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્તના સર્વે વંશજો ચાંદ્રગુપ્તાઝ નામથી ઓળખી

શકાય છે. એટલે અસલમાં ચાંદ્રગુપ્તાઝ શબ્દનો ભાવાર્થ જે હોવો જોઈએ તેને બદલે તે વ્યાકરણના નિયમોના અબળપણને લીધે, ચંદ્રગુપ્ત શબ્દ તરીકે લેખાઈ જવાયો પણ હોય.

( ૧૩ ) આ હકીકત વળી પરિશિષ્ટ બ ઉપરથી

આ પ્રમાણે આપણે એક મહાન સત્ય કે જેનો અભાવ અત્યાર સુધી બધા વિદ્વાનોને બૂલાવેા ખવડાવતો હતો તથા તેને લગતી હકીકતો ઉઠેલવાને શુન્નવશ્યમાં નાંખી દેતો હતો તેવા એક સત્યનો નિશ્ચયપણે પત્તો લગાવ્યો ગણ્યારો.

સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને ખડક લેખમાં લખ્યા છે તેના સમાજો<sup>૧૪</sup> રાજ્ય ખારવેલે પણ ઉભા કર્યા હતા એવી હકીકત હાથી શુદ્ધાના શિલાલેખમાંથી નીકળે છે (જુઓ ગુ x વ x સો. એ પ્રસિદ્ધ કરેલ અશોક ચરિત્ર પૃ. ૯૦) એટલે એમ કહી શકાય કે રાજ્ય ખારવેલ અને અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન બંને એકજ ધર્મના હોવા જોઈએ. અને એ વાત તો હવે સર્વ કોષ્ટ સ્વીકારે છે કે રાજ્ય ખારવેલ જૈન ધર્મી હતો. એટલે સૂત્ર નિયમાનુસાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન પણ જૈન ધર્મીજ હરી શકે છે. આ હકીકત રાજતરંગિણિના લેખકના શબ્દો ઉપરથી પણ સાબિત થઈ જાય છે. (જુઓ આ પુસ્તકને અંતે જોડેલું પરિશિષ્ટ )

વળી ગણિત શાસ્ત્રના-ભૂમિતિના-નિયમાનુસાર પણ સાબિત કરી શકાય છે કે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન જૈન ધર્માનુયાયીજ હતો.

(૧) ઉપર પૃ. ૧૯૭માં કૌટલ્ય-ચાલુક્યને તથા ખડક લેખના ક્રોતરાવનારને એકજ ધર્મ પાળતા હોવાનું સાબિત કરી બતાવ્યું છે.

(૨) પૃ. ૧૯૬ માં એમ ઠરાવાયું છે કે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત તથા ચાલુક્ય બંને એકજ ધર્મના હતા. એટલે કૌટલ્ય, ચંદ્રગુપ્ત તથા ખડકલેખના ક્રોતરાવનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન એમ ત્રણે વ્યક્તિઓ સ્વધર્મી થયા કહેવાશે.

(૩) ચંદ્રગુપ્ત જૈનધર્મ પાળતો હતો એમ પુરવાર થઈ ગયું છે. તેમજ હાથી શુદ્ધાના લેખ ક્રોતરાવનાર રાજ્ય ખારવેલ પણ જૈનધર્મી હોવાનું

મનાયું છે.

(૪) પ્રિયદર્શિનને સંધ કાઢી યાત્રાએ જતો વર્ણવ્યો છે તેવીજ રીતે ચંદ્રગુપ્તે પણ સંધ સાથે તેજ ગીરનારની યાત્રા કરી છે (જુઓ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ )

(૫) વળી તેજ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી સમજાય છે કે (જુઓ આ પુસ્તકના અંતે તેને લગતું પરિશિષ્ટ) તે તળાવ બાંધવામાં જેમ ચંદ્રગુપ્તે મુખ્ય ભાગ ભજવ્યો છે, તેમ પાછળથી તેજ તળાવની પાળો-બંધો-તૂટી જતાં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તેને સમરાબ્યાં છે. એટલે ચંદ્રગુપ્ત તથા પ્રિયદર્શિન બંને એકજ ધર્મ પાળતા હશે એમ ફલિતાર્થ નીકળે છે.

(૬) પ્રિયદર્શિને પોતાના ખડકલેખમાં એમ પણ જણાવ્યું છે કે, તેના પૂર્વજોએ ધર્મપ્રચારના કાર્યમાં તથા તે ધર્મના સિદ્ધાંતો પ્રજ્ઞવર્જના મનમાં ઠસાવવાને પૂર્વ સમયે ઘણો પ્રયાસ આદર્યો હતો. પણ સંપૂર્ણ ફતેહ તેમને મળી નહોતી. જેથી પોતે વધારે ઉત્સાહથી અને ચિવટપણે હવે તે આદરે છે. આ શબ્દો પણ પુરવાર કરે છે કે તેના પૂર્વજો જે ધર્મ પાળતા હતા તેજ ધર્મ પોતે પાળતો હતો. અને ચંદ્રગુપ્ત વિગેરે જૈન ધર્માનુયાયી હતા. તે તો હવે સો વસા નક્કી થઈ ગયેલી હકીકત છે.

(૭) એટલે ઉપરની છએ દલીલોનો પરસ્પર સમન્વય કરીશું તો By rule of axioms સિદ્ધાંતના નિયમાનુસાર-ઉપરની સર્વ વ્યક્તિઓ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત, પ્રિયદર્શિન, ખારવેલ, તથા પં. ચાલુક્ય તે ચારે મહાપુરુષો એકજ ધર્માનુયાયી હતા. એટલે કે તે સર્વે જૈન ધર્માનુયાયીઓ હતા.

એટલે શિલાલેખોથી અને ગણિતના નિયમોથી જેમ પુરવાર કરી શકાયું છે કે તેઓ જૈન ધર્મ

વિશેષ સમજશે; ત્યાં આગળ રાજતરંગિણિમાંના ૧૦૨ નો શ્લોક જે ઠાંક્યો છે. તેનો ભાવાર્થ તથા તે ઉપરના વિચારો આ પારિઆરૂની હકીકત સાથે સરખાવે

એટલે વિશેષ સ્પષ્ટ રીતે સમજશે.

( ૬૪ ) જુઓ પૃ. ૩૩૩ નું લખાણ તથા ડી. નં. ૩૮.

પાળતા હતા, તેમ વળી સિક્કાના અભ્યાસથી પણ હવે તો તે બિના સિદ્ધ થઇ શકે તેમ છે. (બુદ્ધો સિક્કાના પરિચયે) એટલે તે હકીકત વિશે લેશ માત્ર પણ શંકા રાખવાનું પ્રયાજન રહેતું નથી.

ઉપર લખી ગયા પ્રમાણે મહારાજ સંપ્રતિ નો ધર્મ જૈન હતો. ને તેની કૃતિરૂપ જે શિલા-લેખો ૧૫ છે તે જગતની જાહેરાત માટે યાવત-ચંદ્રદિવાકરો સુધી જળવાઇ રહે તેવી તેમની પોતાનીજ અભિલાષા પ્રમાણે-પોતે મૂકતા ગયા છે, તે ઉપરથી પણ સાબિત કરી શકાય તેમ છે. પણ આવા એક સ્વતંત્ર ઇતિહાસના પુસ્તકના ક્ષેત્ર બહારનું તે કાર્ય હોવાથી તે વિષય અત્રે હાય ન ધરતાં મહારાજ સંપ્રતિનું જે નિરાળું પુસ્તક મેં લખવા ધાયું છે તે ઉપર છોડીશું.

શિલાલેખમાં જે પ્રમાણે મહારાજ પ્રિયદર્શિ-ને પોતાના જૈન ધર્મનું

**પ્રિયદર્શિનના** વિવરણ અને નિરૂપણ **ધર્મની વિશિષ્ટતા** કયું છે તે ઉપરથી સર્વે વિદ્વાનો એકમતે ઉચ્ચારી રહ્યા છે કે તેજ એક વિશ્વવ્યાપક ધર્મ ૧૧ હોવા લાયક છે કે જેમાં સર્વ પ્રાણી માત્રનું કલ્યાણ ઐહિક-ભૌતિક તેમજ પરલૌકિક સર્વ પ્રકારે સાધ્ય છે. અને તેવી સર્વ સમગ્રી રાજ પ્રિયદર્શિને પોતાના ધર્મના જે જે સિદ્ધાંતો સમજાવવા પ્રયાસ ખેડ્યો છે તેમાં હુબહુ દશ્યમંતી તરી આવે છે. જૈન ધર્મની આટલી વિશિષ્ટતા બતાવ્યા પછી બીજી એક ઐતિહાસિક તત્ત્વ પણ

અત્ર તે ધર્મનું રજુ કરવા આહું છું. જો કે કિંચિત વિષયાંતર તો લાગશે પણ શોધક પુરેણે તેમાંથી કેટલાક એવા મુદ્દા પણ હાથ લાગશે કે જેથી ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિએ તેઓને પોતાના ઇચ્છિત ધર્મનું મૂળ ક્યાં સુધી લંબાવાયું છે, અને તેનો સમ્બંધ ક્યાં મળે છે, તેની શોધમાં ઉતરવાનું બની શકશે. આટલા પ્રમાણમાં આ નિવેદન કિંચિત ઇતિહાસમાં વિષયાંતર ગણ્યશે પણ ઉપકારક હોવાથી આપણે તેનું વર્ણન કરવું પડે છે. અને તે તત્ત્વ જૈનધર્મનું “ સ્યાદ્વાદત્ત ” છે. એક વખત તે “ હા ” પણ કહે, અને બીજી વખતે તે “ ના ” પણ કહે. વસ્તુ તેને તેજ હોય, છતાં આવા વિરોધી બાવ દર્શાવતા વિચાર, જ્યાં રજુ થાય, ત્યાં વાચકના મનનાં, તેની સત્ય પ્રિયતા વિશે શંકા ઉઠે જ. પણ જ્યારે વિશેષ સમજૂતિ સાથે તેનું સ્પષ્ટિકરણ કરી બતાવાય એટલે તુરત તે કબૂલ જ કરશે કે, યથાસ્થિત-તેમજ છે ( આવી રીતે વસ્તુ સ્થિતિ ઘટાવવાની પ્રથાને જૈન ધર્મમાં “ નય ” કહે છે ) જેમકે, એક સ્ત્રી હોય, તેણીને જેમ બહેન, માતા, પુત્રી કહી શકાય છે, તેમ તેને તેજ સ્ત્રીને સ્ત્રી, પત્નિ, બાબી, મામી, કાકી ઇત્યાદિ ઓળખ આપતા શબ્દો વડે પણ સંબોધી શકાય છે. અને આમ પૃથક પૃથક રીતે સંબોધાતી વ્યક્તિઓમાંની એક પણ ખોટી તો નથી જ. આવી જ રીતે જૈન ધર્મના “ સ્યાદ્વાદત્તનું ” રહસ્ય છે. જે કેટલાક ટીકાકારો એમ જણાવી રહ્યા છે કે, જૈન ધર્મનું સર્વોત્કૃષ્ટ અને પરમ આદર્શરૂપ આમુખ તત્ત્વ

માટે તે ત્રંચ બુદ્ધો.

( ૬૫ ) શિલાલેખો અશોકના નથી પણ સંપ્રતિના બનાવેલ છે. તથા તે બૌદ્ધધર્મના નહીં પણ જૈન ધર્મના જ છે તેની સાબિતિ માટે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જીવન વૃત્તાંત નામના પુસ્તકમાં આ શિલાલેખોનું લખાણ, લખાંતર તથા જરૂર પડતી ટીકા કરી બધું સમજાવવામાં આવશે: તેમજ અન્ય પુરાવાની પણ, જ્યાં જ્યાં જરૂર લાગશે ત્યાં આપશું,

( ૬૬ ) ( મૌ. સા. ઇ. પૂ. ૪૬૪ ) હમ સમ-જતે હે કિ અશોક ( સંપ્રતિ જોધમે ) કે ધમ્મ સે કીસી બી સંપ્રદાય વ ધર્મકા ચિરોધ નહીં હો શકતા: ધમ્મ દ્વારા અશોક સખ ધર્મો કે સામાન્ય સિદ્ધાંતોકાહી પ્રચાર કરતા થા.

( ૬૭ ) સ્વર્ગસ્થ મહિપતરામ રૂપરામ નીલ-

અહિંસા છે અને તેથી તેઓ કીડી જેવા સુક્ષ્મ જીવોનું રક્ષણ કરવા લલચાય છે પણ મનુષ્ય જેવા ઉત્તમ કૌટિના પ્રાણીની દરકાર પણ કરતાં નથી, ૧૭ તેમ તેથી જ ઉલટી દિશામાં પણ ટીકા કરતા સંભળાય છે કે, જૈનો અહિંસામાં માનતા હોવાથી, હિંસાથી ભરપુર એવા વિગ્રહ-સંગ્રામ આદિ કાર્યોમાં ભાગ લઇ શકતા જ નથી; તેમ તેવાં કાર્ય માથે ઉપાડવા માટે તદ્દન નાલાયક ૧૮ ગણાય છે. પણ જો તેમને સ્વાદ્વાદ તત્ત્વનું રહસ્ય સમજવવામાં આવે, તો જૈન ધર્મ વિશે જે અજ્ઞાન તેઓ ધરાવે છે તે અજ્ઞાનતાના પડળ આપોઆપ ઉતરી જશે, અને સમજવા લાગશે કે અમુક દૃષ્ટિએ જે કાર્યને જૈનો હિંસા-મય માને છે તેને તેજ કાર્યને અમુક દૃષ્ટિએ અહિંસામય માની હિતાવહ તરીકે આદરી શકે છે: અને તેટલા માટેજ મહારાજ પ્રિયદર્શિન તથા રાજ કુમારપાળ જેવા શાસન કર્તાઓ તેમજ વસ્તુપાળ, તેજપાળ, ઉદયન અને મહામંત્રી મુંગળ ૧૯ જેવા મુખ્ય મુખ્ય રાજ્ય કર્મચારીઓએ પણ, યથાસમયે પોતાનો ધર્મ સમજી તલવાર હાથ ધરી, વિગ્રહોમાં ફતેહ મેળવી જૈન ધર્મની કીર્તિ જગઆશકારા કરી છે. મતલબ કે, ખરી અહિંસાની વ્યાખ્યા, કાંઈ કલધી જ દૂર રહેવું

એમ નથી. પણ અન્યાય પૂર્વક કૃત્ય કરવાથી જે હિંસા થાય તેનાથી પણ દૂર રહેવું એમ થાય છે. આ પ્રમાણે જૈન ધર્મ વિશે કેટલીયે ગેર સમજૂતિ અને અજ્ઞાનતા, વિદ્વાનો અને પંડિતોના મનમાં પણ ધર ધાલી રહી છે તે સર્વ અસ્થાને છે. એમ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના શિલાલેખ જેવા ઐતિહાસિક પુરાવાથી પણ પુરવાર થઇ શકે છે. આવા સર્વમાન્ય થઇ પડે તેવા ધર્મના સિદ્ધાંતો, આખાળ કે વૃદ્ધ, પુરુષ કે સ્ત્રી, બ્રાહ્મણ કે ક્ષત્રિય ગરીબ કે તવંગર, શેઠ કે નોકર, નિર્બળ કે સખળ, સર્વને પ્રિય થઇ પડે તેમાં નવાઇ શી ? આથી જ મહારાજ પ્રિયદર્શિનને, પોતાના ધર્મને પ્રચાર કરવાને સવળતા પ્રાપ્ત થઇ હતી. તેમજ પોતે, તે કાર્યમાં પોતાની સત્તાનો દોર અંશ માત્ર પણ ખતાવતો ન હોવાથી, દરેક વિધર્મીને પણ હોંશિ હોંશિ ૭૦ તે ધર્મ ગ્રાહ્ય થયો હતો. આ તેની વિશિષ્ટતાને લીધે જ તે ધર્મ ઠેઠ એશિઆ ખંડના પશ્ચિમ ઝાંપા સુધી ફેલાવો પામ્યો હતો, અને તેની બાજુના પાડોશી પ્રદેશમાં પણ આર્થ સંસ્કૃતિનો પ્રવેશ કરાવી શકાયો હતો. જે કેટલાક વિદ્વાનોના મનમાં હજી એવી ખૂમારી રમી રહી છે કે, પૂર્વ તે પશ્ચિમનો શિક્ષક કાષ્ટ રીતે હોઇ શકે જ નહીં, ૭૧ તેમના મનનું સમાધાન

કંઠે રચેલ “ વનરાજ ચાવડા ” પુસ્તકમાં આવેલ દ્વાંત આપ્યો છે.

( ૧૮ ) આવું મંતવ્ય આધુનિક વિદ્વાનો તથા રાજકર્મચારીઓ ધરાવી રહ્યા છે.

( ૧૯ ) સોલંકી વંશના રાજ સિદ્ધરાજ જય-સિંહના પિતા કણ્ઠિદેવ મહારાજનો આ મુંગલ મહા અમાત્ય હતો ( આના પરાક્રમ બાજુનારે પાટણની પ્રભુતા નામે શા. રા. કનૈયાલાલ માલુકલાલ મુનશીએ ખનાવેલી નવલિકા વાંચી જવી. )

(૭૦) (Dr Bhandarker—vide J.B.B.R.A. S. Vol XXX P. 367) he was not actuated by a sectarian spirit but by a simple respect for truth. = જ. બો. બે. શા. એ. સો. પુ.

૨૦ પૃ. ૩૬૭; કેમી જુસ્સાથી નહીં પણ સત્ય માટેની સાદી ચાહનાથી તે કામ કરવાને તે પ્રેરાયો હતો. સરખાવો આગળ ૯૫૨ ડી. નં. ૭૯ નું લખાણ.

( ૭૧ ) મો. સા. ઇ. પ. ૪૮૫. ગ્રો. રીઝ ડેવીસ લીખતા હે કે ગ્રીક લોગોમે ભારતીયો દ્વારા ધર્મતત્ત્વકા પ્રસારિત હોતા કલ્પિતી સંભવ નહીં હે, યદ અશોકને કેવળ પ્રલાપ માત્ર હિ ક્રિયા હે ( પણ ગ્રો. સાહેબે પોતે શા આધારે આ અભિપ્રાય આપ્યો? કે પોતે પણ પ્રલાપ કરી ગયા છે અને ખડકલેખનું લખાણ ખોટું એમ જે કહેવે છે તે શા આધારે ? ); પ. ૪૮૫ “ ગ્રો. રીઝ ડેવીસના કથન કેવળ યહી સૂચિત કરતા હે કે ભતિગત પક્ષપાતસે વે સર્વથા શુન્ય નહીં હે ” સરખાવો આગળના પરિચ્છેદ પ્રચંડમૂર્તિઓના લખા-

કરવાને મહારાજ પ્રિયદર્શિનના શિલાલેખો પશુ અતિ ઉપયોગી સાધન નીવડે એમ ઇચ્છીશું. અત્રે એક બીજો મુદ્દો પશુ સાથેસાથ ટાંકી લઇએ કે, જૈન ધર્મના આવા, દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર અને કાળ પ્રમાણે, સ્થિતિસ્થાપકતા ધરાવતા, સ્વાસ્વાદ-તત્ત્વના ગુણને લીધે જ જે કાષ્ઠ વિધર્મી, તેને તપાસવા માંડશે તેને એમ સહજ લાગી આવ્યા વિના નહીં રહે, કે અહો આ પ્રમાણે તો મારા ધર્મમાં પશુ લખેલ છે: આ તેની વિશિષ્ટતા અને વિશ્વવ્યાપક પશુને લીધે મહારાજ પ્રિયદર્શિનના સમય આદિ ૭૨ તેમજ તે પૂર્વે પશુ, ૭૪ જે જે ધાર્મિક સંપ્રદાયો ઉભા થયા છે તેમાં, જૈન ધર્મના કેટલાક નિર્દેશો જળવાઇ રહેલ હોવા છતાં, ઉપર જણાવ્યું તેમ સ્વાસ્વાદતત્ત્વની અમુક દૃષ્ટિએ, નિરાળી માન્યતા થઇ જવાથી પોતાને જૈન ધર્મથી બિન્ન મતના ૭૪ હોવાનું લેખાવા મંડ્યા છે. નહીં તો વાસ્તવિક રીતે તો જેમ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના શિલાલેખો સર્વ માન્ય અને સર્વ પ્રિય હોઇ, કોઇને કિંચિત્ પશુ વાંધા ઉઠાવવા લાયક તેમાં નથી જણાવું, તેવીજ રીતે જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતો પશુ સર્વને અપાધક હોઇ ઉપાદેય થઇ પડે તેવા જ છે.

લોક કલ્યાણ તે અતિ વ્યાપક શબ્દ છે પશુ તેનો આપણને પૂરતો

**લોક કલ્યાણના** ખ્યાલ આવે તથા મહારાજના સંપ્રતિએ તે માટે શું શું યંત્ર ગોઠવ્યું હતું તેની સમજણ પડે, તે માટે તેના જુદા જુદા વિભાગ પાડીશું. તેના સામાન્યતઃ ચાર વિભાગ

જુની હકીકત તથા તેને લગતી ટીકાઓ.

( ૭૨ ) તે સમય આદના ધર્મમાં ખ્રીસ્તીધર્મ અને હરલામ ધર્મનાં નામ જણાવી શકારો.

( ૭૩ ) પૂર્વ સમયના ધર્મમાં બૌદ્ધ, આબિવિક બિગેરે ગણી શકારો.

( ૭૪ ) સરખાવો પ્રથમ પરિચ્છેદે બૌદ્ધધર્મનું

પાડીએ. (૧) ધાર્મિક (૨) રાજકીય (૩) સામાજિક અને (૪) આર્થિક. જે કે આ બધા વિભાગો દેખીતી રીતે નિરાળા લાગે છે, છતાં કાર્યવાહીમાં મૂકતાં એવા તો એક બીજા સાથે મળી જાય છે કે, અમુક કાર્યને કેટલે અંશે ક્યા વિભાગમાં મૂકવો તેનો નિશ્ચય કરવો બહુ કઠિન થઇ પડે છે. છતાં આપણું કાર્ય અત્યારે જે પ્રમાણમાં આપણને પ્રેરે છે, તેની સીમામાં રહીને ૭૫ આપણે યથા શક્તિ તેનો નિર્દેશ કરીશું. બાકી સાધારણ શુદ્ધિ આપણને એમ તો કહે જ છે કે, જે ઉપરના વિભાગોમાંના પ્રબળે રચિકર માર્ગો અપભ્રાર કરવામાં આવ્યા હોય તો પછી જન કલ્યાણનો કોઇ અન્ય પ્રકાર રહી જતો હોય એમ ખતાવી શકાય તેવું નથી. એટલે કે, ઉપરના માર્ગો વિચરતી પ્રબળે સર્વથા સંતોષી અને સુખી જ કહી શકાય.

પ્રબળ કલ્યાણના ૭૬ માર્ગો વિચારતાં, તેણે માત્ર મનુષ્યનો જ વિચાર રાખ્યો હતો એમ નથી જ. પશુ અવાચક એવા પશુપંખીને પશુ બનતી રીતે સુખી કેમ કરી શકાય તેવા (તે આપણે જોઇ ગયા છીએ) રસ્તા ચોળને અમલમાં મૂકાવ્યા હતા. તેટલે દરજ્જે તેના કાર્યની વિશિષ્ટતા લેખી શકાશે.

(૧) ધાર્મિકના એ પેટા વિભાગ-એક ઐહિક અને બીજું પરલૌકિક. (અલખત વાચકમાંના કેટલાક, આ ભવ, પરભવ એમ નહીં માનતા હોય, પશુ અત્ર આપણે તો સમ્રાટ સંપ્રતિની જ ચર્ચા કરીએ છીએ, એટલે તેના સમયનું જ વૃત્તાંત લખવું રહે છે.) જે ઐહિક

રહસ્ય.

( ૭૫ ) વિશેષ અધિકાર માટે જુઓ પ્રિયદર્શિનનું જીવન નામનું માર્ગ બહાર પડનારું પુસ્તક.

( ૭૬ ) જૈન ધર્મ માનનારની સંખ્યા તેના સમયે ઓછામાં ઓછા ૪૦ કરોડની અંકાતી હતી. (મહાન સંપ્રતિ પૃ. ૨૨૦ અને આગળનું લખાણ જુઓ)

જીવન, નીતિ પરાયણ પસાર કયું હોય, તો તેના ફળ તરીકે પારલૌકિક કલ્યાણ મેળવી શકાય છે. જેથી પારલૌકિક દરજ્જો ઉંચો બનાવવા માટે, પણ આ ભવમાં એટલે કે મનુષ્ય દેહે જ, જે કાંઈ પુરુષાર્થ કરવો ધટે તે કરવો, એમ ફક્તિતાર્થ થાય છે. આ નિયમે મહારાજ સંપ્રતિએ, પ્રજ્ઞના ઐહિક સુખ માટે વધારે કાળજી રાખી બળવત્તર પ્રયાસો આદરી તે પ્રમાણે ગોઠવણ કરી હતી. તે માટે તેણે કાંઈ સાતિ<sup>૭૭</sup>, કે વર્ગ કે તેવા વાડા અથવા વિભાગ પોતાની પ્રજ્ઞમાં પાડ્યા પણ નહોતા, તેમ પડવા દીધા પણ નહોતા. તે સારી રીતે સમજતો હતો કે જે ધાર્મિક અર્થ સાધવામાં, એવું કાંઈ પણ તત્ત્વ-વિભાગ પાડનાર કે કાંઈ એક પક્ષને હિતકર અને અન્યને અહિતકર-થાય તેવું-જે અળણે પણ પ્રવેશ કરી ગયું તો તેનું કલ્યાણ કરવાને બદલે વેર ઝેર વધારી, કુસંપને ઉત્તેજ, અંદર અંદર મારામારી ઉપજાવી, સમસ્ત પ્રજ્ઞનો કચ્ચરધાણ વાળી મૂકશે. <sup>૭૮</sup> અને તેથી પોતે બંને સુસ્ત જૈન ધર્મી હતો, છતાં તે ધર્મનાં જે બારીક તત્ત્વો હતાં, તે પ્રજ્ઞ સમક્ષ તેણે નહીં ધરવામાં અતિ પ્રશંસનીય કાળજી બતાવી હતી. માત્ર જે તત્ત્વો તેને સર્વ સામાન્ય થઈ પડે તેવાં હતાં તેને જ આગળ ક્યાં હતાં. આવાં વિશ્વવ્યાપી કાર્યો જે પ્રજ્ઞમાં દહીંભૂત બની વિશ્વાસ ઉપજાવી શકે અને હોશી હેંશી તે પ્રગતિમાં મૂકતી થઈ જાય તો આપદે પછી તેને તેજ પ્રજ્ઞ, તેનાં બારીક અને ઉંડા રહસ્ય તરફ તો આપોઆપ વળી શકશે, અથવા તો

વાળવામાં બહુજ અદ્ય પ્રયાસ સેવવો પડશે, એમ તે સમજતો હતો. એટલે સૌથી પ્રથમ તેણે સામાન્ય નિયમોનું જ પ્રતિપાદન કયું છે. તેમાં દરેક ધર્મપ્રત્યે અરસપરસની સહિષ્ણુતા, <sup>૭૯</sup> નાના મોટા પ્રત્યે સરખું જ માન, પછી તે બંને કુટુંબનો મોટામાં મોટો વડીલ હોય કે નાનામાં નાનો નોકર હોય, ગુરુ શિષ્ય વચ્ચેનો વિનય સમ્બંધ, પીડિત અને શેગમસ્ત જનપ્રત્યે કરુણા બતાવી તેમની યથા શક્તિ શુશ્રૂષા કરવી, દુઃખિત અને દલિત પ્રત્યે માયાળુપણે વર્તી દાન દેવું તથા તેમના દુઃખો દુર કરવાં, અવાચક પશુઓ પ્રત્યે પણ દયા-અનુકંપા રાખી તેમને માથે અતિભાર લાદવો નહીં, તેમ છતાં મનુષ્ય કે પશુ કાંઈ બીમાર પડે તો તે માટે દવાશાળા, પાંજરાપોળ વિગેરેનો બંદોબસ્ત કરવો, ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ ( જેનો કાંઈક વિશેષ ખ્યાલ સામાજિક વિભાગે પાછો આપીશું ) કાર્યો અમલમાં મૂકવાં હતાં. જે એક કહેવત છે કે, ઉપદેશ કરતાં દર્શાવે બસો, ( Example is better than precept ) તદ્દનુસાર પોતાના રાજ-કુટુંબને પણ આવા કાર્યમાં જોડવાને ચૂક્યો નહોતો. આવાં પોતાનાં ધર્મકાર્યને અમલમાં મૂકવા માટે, વિધ વિધ ઉપાયો યોજી તેને ગતિ-માન કર્યા હતા. પ્રથમ તો પોતાના દેશમાં, ધર્મ મહામાત્રા<sup>૮૦</sup> નામક અમલદાર વર્ગ ઉભો કર્યો. તેમને ચારે તરફ પ્રયાસ કરી દેશના ખૂણે ખૂણે ફરી વળી આવા સર્વમાન્ય સિદ્ધાંતનો પ્રચાર કરવાનો કુકમ કરાવી દીધો. તે સાથે તેમને

( ૭૭ ) જ્ઞાતિ તો સંપ્રતિ મહારાજના સમયે હતી જ એમ દેખાય છે. (જુઓ ખ. લે. નં. ૩) પણ હાલના જેવા સ્વરૂપમાં નહીં હોય.

જ્ઞાતિના અર્થ માટે પૃ. ૭૮ દી. ૧૭ તથા પુ. ૧ પૃ. ૨૫ થી આગળનું વર્ણન વાંચો.

( ૭૮ ) સારથે હિંદુઓમાં આજકાલ જે અનિષ્ઠ “કેમીબાદ”નું તત્ત્વ. રાજકીય ક્ષેત્રમાં ધુસ્તી મથું છું

છે અને તેનાં પરિણામ શું આવ્યાં છે તે આ હકીકત સાથે સરખાવો.

( ૭૯ ) કાંઈનાં દેવસ્થાનની ધ્વજ સુધાં પણ પોતે ઉતારાવી નથી ( જુઓ પૃ. ૩૩૫ ) તો પછી પ્રજ્ઞ-જનનો તો શું ભાર હોય કે તેવું પત્થર બરી શકે ? તથા ઉપર દી. નં. ૭૦ જુઓ.)

( ૮૦ ) જુઓ ખડક લેખ નં. ૧૪.



કેટલોક અધિકાર પણ સુપ્રત કર્યો કે જેથી કદાચ કોઇ પ્રજા તે પ્રમાણે વર્તવાને આનાકાની કરે તો પોતાના અધિકાર પરત્વે તે તેમને સમજાવી કરીને જરૂર પડ્યે, હાકથી પણ કામ લેઇ શકે. અને આવા કાર્યકર્તાઓ પોતે પોતાના પ્રદેશમાં ફરતા રહેવાને બદલે આજસુ યની ન જાય તે માટે તેમણે અમુક અમુક મુદ્દે પોતાના કાર્યની તપશ્ચીલ શ્રી હજુરમાં પેશ કરતા રહેવી તેવી પણ વ્યવસ્થા કરી દીધી. વળી પાછા આવા ધર્મ મહામાત્રાને પહેલાં<sup>૮૧</sup> ત્રણ ત્રણ વર્ષે અને ( ખડકલેખ નં. ૩ ) પાછળથી પાંચ પાંચ વર્ષે ( ખડકલેખ નં. ૧૩ ) એકેક કાર્ય પ્રદેશમાંથી બદલી અન્યક્ષેત્રમાં ફેરવવાનો રોવાજ પણ રાખ્યો હતો કે જેથી તેઓ ભારે બુદ્ધિ કે પ્રમાદી થઇ ન જાય પણ દરેક જણુ એમ વિચારે કે હું મારા પુરોગામી કરતાં, કેમ વધારે લોકપ્રિય થઇ પડું તેની સ્પર્ધામાં વિશેષપણે તે પોતાને સુપ્રત થયેલી પ્રજા પ્રત્યે માન, મમતા, અને અનુકંપા બતાવનાર વર્તન ચલાવતો થઇ પડે.

સમસ્ત ભારતવર્ષમાં, ધર્મપ્રચાર કરવાને તો તેને હજુ સ્વતર હતું. કારણ કે તે બધો પ્રદેશ પોતાના આધીનપણામાં હતો, તેમ પોતાના શુરના શિષ્ય વગેરે ( જેન સાધુઓને ) ત્યાં મોકલવામાં આવે તો અહાર પાણીની સુલભતા હતી; તેમજ તેમની દિનચર્યામાં તથા ધર્મપાલનમાં પણ કોઇ રીતે અવરોધ ન આવે તેવી સ્થિતિ પ્રવતી રહી હતી. એટલે ભારતવર્ષમાં તો આવા ખરા જૈન-માર્ગી સાધુઓને ઠેકઠેકાણે તેણે મોકલી દીધા હતા: આ પ્રમાણે હિંદમાંના સાધુઓ તથા ધર્મ મહા-માત્રો, બંનેનું કાર્ય સુલભ હતું જ: પણ હિંદ બહારના દેશ જે પોતાની સત્તામાં હતો ત્યાં તો ખરા સાધુથી જઇ શકાય તેમ ન હતું. તેથી ત્યાં

શી રીતે ધર્મ પ્રચાર કરવો તે તેને વિષ્ટ પ્રશ્ન થઇ પડ્યો હતો. આ દૃષ્ટિ કાર્યનો પરિમર્શ થતાં ગુરુજીની સલાહને માન્ય રાખી, તેણે વેશ-ધારી સાધુઓ ( જેન ધર્મમાં સાધુને પંચ મહાવ્રત સર્વાંશે પાળવા પડે છે, તેનાં નામો અર્ધિ-સા, સત્ય, અસ્તેય, બ્રહ્મચર્ય અપરિગ્રહ=જ્યારે આ વેષધારી સાધુઓને કાંઇ દીક્ષા પણ અપાયેલ નહોતી તેમ તેમને ઉપરના વ્રતો પાળવાનું બંધન પણ નહોતું, પણ માત્ર તેઓ જૈન ધર્મનો ઉપદેશ સારી રીતે બીજાને આપી શકે તેવી સ્થિતિમાં તૈયાર કરી, સાધુઓ જેવા આચાર વિચાર પાળતા બનાવી દીધા હતા. આવા પુરૂષોને વેશધારી સાધુ કહી, તેઓને તે દેશમાં મોકલી દીધા અને ત્યાંના અમલદારો પર રક્ષા લખી આપ્યા કે, આ અમારા માણસો જે મોકલ્યા છે, તે જેમ બતાવે તેમ તેમનાં કાર્યમાં સગવડતા કરી આપજો. મતલબ કે, જેમ હિંદમાં તેણે ધર્મનાં સામાન્ય તત્ત્વો ફેલાવવા પ્રયાસ કર્યો હતો તેમ, હિંદની બહારના પોતાના મુલકમાં તેજ હેતુસર, પણ કાંઇ ન્યૂન અંશે-( નહીં કે તેની ધગશની ન્યૂનતાને લીધે, પણ તે દેશમાં ખરા સાધુ મોકલી ન શકવાની પરિસ્થિતિને લીધે ), અપ્રમત્ત થઇને ઉલ્લસ સેળ્યો જ હતો. આની ઐતિહાસિક સાબિતીમાં આપણે કહી શકીશું કે એશિયા માઇનરના પેલેસ્ટાઇનવાળા પ્રદેશમાં તથા અરબસ્તાન દેશમાં, જે કાંઇ આર્ય સંસ્કૃતિના અવશેષો પાછળથી માલૂમ પડી આવ્યા છે<sup>૮૨</sup> તે તેનુંજ પરિણામ હતું એમ સમજવું.

ઉપર પ્રમાણે ગોઠવણ કરી હતી ઉપરાંત, પોતાના આશ્રિત-તાબેના સર્વે બંડિયા રાજ્યોને અવંતિમાં બોલાવીને જણાવી દીધું હતું કે, તમારી વફાદારીથી હું ખુશી તો છું જ પણ,

( ૮૧ ) “ પહેલાં ને પાછળથી ” જે એમ સમજના નિર્દેશ માન્યો છે તેને બદલે નજીકના પ્રદેશ

માટે અને દૂરના પ્રદેશ માટે પણ તે મુદ્દતનો આ પ્રમાણે ભેદ પાડી શકાયો હોય તે બનાવોજ છે,

તમે સ્વદેશે પાછા ફરી, તમારી પ્રજામાં મારો જન્મ ફેલાવવા ઉદ્ધમ સેવશે તેથી હું જેટલો રાજ્ય યજ્ઞશ તેટલો તમારા કોષ ખીજા કાર્યથી ખુશી યજ્ઞશ નહીં. આમ રાજ્યએને સાધી લીધા હતા. તેમજ, દરેક જૈન ધર્મીને પોતાનો ધર્મ પાળવામાં સુગમ થાય તથા તેનાં વિધિ વિધાન-પૂજા આદિ કાર્ય કરવાની અનુકૂળતા સચવાય, તે માટે અસંખ્ય પ્રમાણમાં જૈન પ્રતિમાઓ તેણે બનાવી દીધી હતી. તેમજ જૈન મંદિરો બનાવવામાં હતાં.

આ પ્રમાણે યોજના તો કરી. તેમ તેને વ્યવહારમાં પરિણામી પણ ખરી, છતાં કાળે કરી તેના અનુષ્ઠાનમાં-અજવણીમાં કોષ પ્રકારે શિથિલતા આવી જાય, તો કરી કમાણી એજે જાય, માટે તેને યાવચ્ચંદ્ર દિવાકરૌ, પ્રજાજનના મન ઉપર ઠસાવવા માટે, તેમજ તેની યાદગિરી હમેશાં તાજી રહ્યા કરે તે માટે, તે ધાર્મિક તત્ત્વોને પ્રતિપાદન કરતાં ઉપદેશ વાક્યો અને ભાતભાતના શિલાલેખો તથા સ્તંભલેખો તેણે ઉભા કરાવ્યા.

હવે પશુ-પંખીના કલ્યાણ માટે જે માર્ગો તેણે યોજ્યા હતા તે વિચારીએ-પ્રથમ તો વિના કારણે હાલતાં ને, ચાલતાં-જે પશુધાત કરવામાં આવતો તે તેણે બંધ કરાવી દીધો. અત્યારસુધી રાજ્યો, મોટા જમીનદારો, તાલુકદારો વિગેરે શોખને માટે જે શિકાર કરી અનેક જીવોની જીવહાની કરી રહ્યા હતા, તે તેણે રાજ્ય શાસન કાઢી, એકદમ બંધ કરી દીધી. પોતાના રસોડે આહાર સામગ્રી તૈયાર કરવામાં પ્રત્યેક દિવસે જે મોર અગણિત સંખ્યામાં કપાતા તેના ઉપર કાપ મૂકી, માત્ર ત્રણની જ સંખ્યા રાખવી એમ ઠરાવી દીધું. તથા જે પશુપશુને લગાવી મારવાની સાહમારીઓ થતી હતી, ઉત્સવ પ્રસંગે કે સામાન્ય પ્રસંગે પશુઓને દોડાવવાની હરીફાઈમાં

તેમને હથિયારની પરોણી ઘોંચી લોહી લુહાણ કરી નાખતાં, બળદોને ખસી કરવામાં આવતા, છત્તાદિ અનેક રીતે પશુપીડન થઈ રહ્યું હતું તે બંધ કરાવી દીધું. મોટા પશુઓની મુક્તિ માટે જ રસ્તા ચોળ્યા હતા એમ નહોતું: સાથે નાના પશુઓ, તેમજ સ્થળચર કે જળચર પ્રાણીઓની રક્ષા માટે પણ તે બૂદ્ધ્યો નહોતો. વર્ષમાં અમુક અમુક દિવસે કોષ પણ વ્યક્તિ જળ નાંખી ન શકે કે તેવા અન્ય કોષ માર્ગો એક પણ જીવની હાની નીપજવી ન શકે, તેવા હુકમ પણ બહાર પાડ્યા હતાં. આ પ્રમાણે અનેક રીતે તેણે મનુષ્યની તેમજ પશુપંખીની-દરેક પ્રાણી ધરાવતા દેહની-જીવરક્ષા માટે યથા પ્રકારે અને યથાશક્તિ એ ઉપાયો ગ્રહણ કર્યા હતા.

(૨) સામાજિક અથવા નૈતિક ઉન્નતિ કહો કે રાહત કહો, તે માટે પણ પ્રજા માટેની તેની કાળજી અહુજ પ્રશંસનીય હતી. સુખાકારીના પ્રશ્નમાં, પ્રથમ તો કુવા, વાવ, તળાવો વિગેરે સ્વચ્છ જળાશયો બંધાવી દીધાં હતાં, જેમાંના એક કાર્યની નોંધ તરીકે સુદર્શન તળાવની બગ્ગ અવસ્થાનો ઉદ્ધાર પણ લેખી શકાશે. વળી પ્રજામાં અત્યાર સુધી જે કેટલીક નકારી પ્રવૃત્તિ ચાલી રહી હતી, તેમાંથી જ્યારે તેમનું માનસ તેણે ફેરવીને ધર્મ પ્રત્યે દોષ્યું હતું, ત્યારે તેમનો સમય જે ફાળવ પડતો તે દરમિયાન તેમનું ચિત્ત ખીજા કોષ તેવાને તેવા દોષિત માર્ગે ન દોરાઈ જાય તે સાર પરિષદો અને સમાજની વ્યવસ્થા કરી. તેમના માટે હરવા ફરવાના ઉદ્યાનો, વિશ્રામ ગૃહો વિગેરે બનાવ્યાં તથા તેમનું મન આનંદમાં રહે તે માટે અનેક પ્રકારના તમાસા દેખાડવા માંડ્યા. જેમાં મુખત્ત્વે કરીને જૈન ધર્મના ધાર્મિક પ્રસંગોનાં દરયો હતાં. ( જેવાં કે વિમાન, હાથી

( સરખાવો ઉપર પી. નં. ૫૫ )

(૮૨) જુઓ ઉપર પૃ ૩૦૪-૬ અને તેની

દીકાઓ.

( ૮૩ ) જુઓ તેના ખંડક લેખો.

અગ્નિસ્કંધ, આદિ ચૌદ સ્વપ્નાનાં દશ્યો ઇત્યાદિ જુઓ ખ. લે. ૧૪ : ૧) એટલે ગમત સાથે જ્ઞાન મળે તેવાં સાધનો ઉભાં કરાવ્યાં હતાં. શરીર સુખાકારી સાચવતાં છતાં પણ કદાચ તંદુ-સ્તી બમડી જાય તો તેના ઉપચાર માટે, મનુષ્યો અને પશુઓ માટે દવા શાળાઓ, તેમજ હુલાં લંગડાં અને વૃદ્ધ થઇ ગયેલ પશુઓ માટે પાંજરા-પોળો સ્થાપી દીધી. તથા ઔષધો પુરતાં મળી શકે તે માટે દેશ પરદેશથી તેવાં ઝાડ, મૂળ, જડીબુટી મંગાવી મંગાવીને સર્વત્ર રોપાવી દીધી. સ્ત્રીઓ માટે પ્રસૂતિગૃહો સ્થાપી, તેમની તથા નાનાં નાનાં બાળકોની સાર સંભાળ લેવા માટે સ્ત્રી અમલદારો નીમી દીધા. વૃદ્ધ મનુષ્યો જે કંઈ કામકાજ કરી શકે તેમ નહોતા, તેમના ઉદર નિર્વાહ માટે પણ જુદી વ્યવસ્થા કરાવી દીધી. તેવી રીતે જ્યાં જ્યાં આવશ્યકતા લાગી અને તેની ચકોર જુદીએ માર્ગ કરી આપ્યો, ત્યાં ત્યાં પોતાથી બન્યા તેટલા દરેક પ્રકારે પોતાના પ્રજના સામાજિક કલ્યાણના માર્ગો રાખ્યા પદરે પૂરા પાડી દીધા, એટલે પ્રજા હરહંમેશ આનંદ અને સંતોષમાંજ રહ્યા કરતી.

(૩) આર્થિક-વ્યાપારિક : વ્યાપાર છે તેજ સર્વ સમૃદ્ધિનો જન્મદાતા છે, તે નિયમ તેણે ખૂબ ખૂબ મનમાં ગોખી રાખ્યો હતો. જેથી જુદા જુદા પ્રદેશનાં વ્યાપારિક સ્થળો, મોટા રસ્તાથી અને રાજમાર્ગોથી જોડાવી દીધા. પાકી સડકો બંધાવી દીધી, જેથી ભારખરદારીનાં પ્રાણીઓને પણ વહન કરતાં સતર થઇ પડે. વળી તેમને તડકો બહુ ન લાગે તે માટે અમુક અમુક અંતરે મોટાં ઢાયા-વૃક્ષો રોપાવી દીધાં. રસ્તામાં તૃષ્ણા લાગે તો તેની

(૮૪) દેશ પરદેશના એલથીઓને પણ પોતાના દરબારે નીમવાને આમંત્રણ તેણે કર્યાં હતાં. તેમાં વ્યાપારિક તેમજ રાજદ્વારી એમ બંને હેતુ હશે.

(૮૫) રાજ અથવા તેના જેવા જવાબદાર પુર-પના ખરચથી તૈયાર થયેલો જે અદ્યાર તે રાજપીંડ કહેવાય.

છીપ્તિ માટે વાવ કુવા પણ બંધાવી દીધા; વટે-માથુને કે વેપારી કાફલાને રાત્રીવાસો કરવાની જરૂર પડે તો તેમની સગવડ માટે પણ વિશ્રામ સ્થાનો તેમજ ધર્મશાળાઓ બનાવી દીધાં; અમુક અમુક અંતરે માપદર્શક ખુંટા ખોડાવી દીધા; જીર્ણ થઇ ગયેલા રસ્તાઓની મરામત કરાવી દીધી; ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ. વળી વેપારની વસ્તુઓ ઉપરની જકાતનાં ધોરણોમાં તથા રૈયત ઉપરના અન્ય કરવેરામાં, જ્યાં જ્યાં સુધારો કરવા યોગ્ય લાગ્યો, ત્યાં ત્યાં તે તે પ્રમાણમાં સુધારા પણ કરાવ્યા. આવી રીતે વ્યાપાર વૃદ્ધિનાં સ્થળ માર્ગોજ તરફ જો લક્ષ રાખી, જળમાર્ગો તરફ દુર્લભ રાખે તો તે ઇષ્ટ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી ન શકાય. માટે મોટી મોટી નદીઓ જે સારાય વર્ષ દરમ્યાન અખૂટ નીરથી વહ્યા કરતી હતી તેમાંથી નાનીમોટી-નહેરો-બંધાવી વ્યાપારી પ્રવહણો તથા નાના મોટા મચ્છવાઓના આવગળવા માર્ગ મોકળા કરી આપ્યા: તેમજ આવી નહેરોમાંથી, ક્ષેત્રાદિકના પાકને પણ પાણી મળતું રહે તેમ ગોઠવણ કરી આપી.

જે લોકો શક્ત નહોતા તેમનાં ભોજન માટે ભોજન શાળાઓ, મોટા મોટા શહેરમાં ચારે દિશામાં સ્થાપી દીધી. તેમ જ ધર્મોપદેશકો કે અન્ય રીતે ભિક્ષાવૃત્તિ ઉપર નિર્વાહ કરનારાઓ માટે દાનશાળાઓ સ્થાપી દીધી. દાનશાળા અને ભોજનશાળા માટે તો તેનો પક્ષપાત પણ હતો અને પોતાની સીધી દેખરેખ પણ રાખતો. તેમજ અમલદારો ઉપર તે સંબંધમાં ખાસ ફરમાન પણ છોડ્યા હતા. આટલો બધો પક્ષપાત રાખવાનું

(૮૬) આર્થ મહાગિરિજીએ તો મ. સં. ૨૪૬ ઇ. સ. પૂ. ૨૮૧ માં સ્વર્ગગમન કર્યું છે. જ્યારે આવી સાર્વજનિક દાનશાળાઓ તો મ. સં. ૨૪૩ અને ૨૫૧ વચ્ચે-ઇ. સ. પૂ. ૨૮૦ થી ૨૭૬ વચ્ચે જ ખૂબખૂબ બંધાવવામાં આવી હતી. એટલે માનવું રહે છે કે, સાર્વજનિક સંસ્થાના પ્રચાર પહેલાં પણ તેણે એવી

કારણ વાયક વર્ષ સમજ ગયા હશે, કે પોતાના પૂર્વજવર્મા બિશ્વક અવસ્થામાં પોતાને રાટીના એક ટુકડા માટે થું થું કળેા સહન કરવા પડ્યા હતાં અને તેમાંથી પોતે શી રીતે પાર ઉતર્યો હતો તેમજ સાધુદાન-સુપાત્રેદાન, અને સ્વધર્મ પ્રત્યેની અચળ શ્રદ્ધા, કેવાં ફળદાતાં નીપજે છે, તે બધું જ્ઞાતિ અનુભવથી જણાયું હતું. એટલે તે સર્વને મૂર્તિમંત-પ્રત્યક્ષ બનાવી, પોતાની સર્વ પ્રજાને બોધ રૂપ નીપડે, તે માટે આ બધી યોજનાઓ ધરી કઢાડી હતી. બોજનશાળાના કાર્યમાં તો તે એટલે સુધી મશગુલ બની ગયો હતો, કે સાધુઓને આહાર વહોરાવવામાં તેણે પાછું વાળીને-સારાસાર જેવાનો વિચારજ મૂકી દીધો હતો. તે એટલે સુધી કે જૈનમાર્ગી સાધુઓને રાજપીડકપ લેવો કલ્પતો નથી, છતાં તેઓ પણ કાળના પ્રભાવે, તેનાથી મુગ્ધ બની જઈ રાજ્યની દાનશાળામાંથી વહોરવા મંડ્યા હતા. આ શિથિલાચાર પ્રવેશ થતો જોઈ, તેમના ગુરમહારાજ શ્રી આર્યસુહસ્તિજીના વડીલ બંધુ શ્રી આર્યમહા ગિરિજીનેન્દ્રે તે સર્વને ઠપકો પણ દેવો પડ્યો હતો તેમજ તે પ્રવૃત્તિમાં સરી પડી જતાં અટકાવવા ઉદ્ધમ પણ સેવવો પડ્યો હતો.

જનકલ્યાણના આવા આવા માર્ગો યોજવામાં જેણે કમર કરી હોય, તે કાંઈ વિદ્યા પ્રચાર જેવા સર્વમાન્ય વિષય તરફ ઝાંખી માત્ર પણ ન કરે, એમ કલ્પનામાં પણ આવી શકે નહીં. એટલે જો કે તેના કાષ્ઠ શિલા કે ખડક લેખમાં આવા પ્રકારની હકીકત નજરે પડતી નથી, છતાં સહજ દાનશાળાઓ છુટકછુટક બનાવરાવી હશે જ.

અથવા આર્ય મહાગિરિજીને સ્વર્ગવાસ મ. સં. ૨૪૬ ને બદલે (જુઓ પૃ. ૩૨૬ ડી. નં. ૨૪) તે પહેલાં થયો હતો એમ ગણવું રહે છે. અને તેમ ગણાય તો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ આઠમા વર્ષે જે વૃત્તો ગુરમહારાજની સમક્ષ લીધાં હતાં એમ જણાવાયું છે. તેને બદલે એકલા આર્યસુહસ્તિજી પાસેજ વૃત્ત લીધાં હતાં એમ ઠરાવવું પડશે.

અનુમાન કરી શકાય છે, કે કેળવણીના પ્રદેશમાં પણ તેણે અનેક વિધ સુધારા વધારા કરી સજવડતાઓ કરી જ આપી હશે. ખીજ એક બાબતનો અત્ર ખાસ ઉલ્લેખ કરવાની જરૂરિયાત છે, કે રાજ્યનું અને વ્યાપાર કરવાનું ચલણ જે સિક્કાઓ ગણાય છે તે અત્યાર સુધી ઢાળેલા-cast coins-બનાવાતા હતા તેને બદલે તેણે હવે ટંકશાળ કાઢીને જાપેલ સિક્કા-die stamp-બનાવવાની શરૂઆત કરી લાગે છે. અને માત્ર રાજવંશી ચિહ્ન જ સિક્કા ઉપર જે પાડવામાં આવતું હતું તેને બદલે પોતાનું અંગત-સાંકેતિક ચિહ્ન-પાડ્યું. આમ કરનાર તે પ્રથમ તેમજ છેલ્લો જ હિંદુ રાજા હતો. કાષ્ઠએ અત્યાર સુધી પોતાનું ચિહ્ન સિક્કા ઉપર પાડ્યું હોય એમ મારી જાણમાં નથીજ. આ સાંકેતિક ચિહ્ન તરીકે તેણે “હાથી” પસંદ કર્યો હતો. કારણ કે, જ્યારે તે માતાના ગર્ભમાં વ્યવેચા-ઉત્પન્ન થયો ત્યારે માતાએ, શુભ (કે શુભ) હસ્તિ૮૮ પોતાના ઉદરમાં પ્રવેશ કરતો સ્વનમાં દેખ્યો હતો. આ ચિહ્ન તેણે ખુદ અવંતિના પ્રદેશનાજ સિક્કામાં છપાવ્યું હોય એમ બન્યું નથી, પણ જે જે મુલકો તેના તાબામાં હતા તેમજ ખંડણી ભરતા હતા તે સર્વે દેશોના સિક્કા ઉપર હાથીનું ચિહ્ન અને તે પણ પોતાના સર્વ ભૌમત્વની કબજાતમાં સવળો બાળુજ on the obverse પાડવાની ફરજ પાડી હતી. આ ઉપરથી આપણને પણ એક મુદ્દો હાથ લાગ્યો ગણાશે, કે જે જે પ્રદેશમાં૮૯ આવા હાથી ચિહ્નના સિક્કા મળી આવે તે તે પ્રદેશ ઉપર મહારાજા

(૮૭) જૂનૈનામાં વેદશાળા પણ એમણેજ ઉભા કરી હશે એમ માનવાનું કારણ મળે છે. સં. જૈ. ઇ. દિ. પૃ. ૨૪૭:—અરોકે ( પ્રિયદર્શિન જોઈએ ) જૂનૈ-નકો ભારતકા ગ્રીનીય બના દિવા થા.

(૮૮) જુઓ લાખા-વિરાટનો ખડક લેખ તથા માયાદેવીનાં સ્વપ્નનું ચિત્ર આકૃતિ નં. ૨૮ તથા પૃ. ૧૨૮ ડી. નં. ૨૨ જુઓ.

(૮૯) અફઘાનિસ્તાનના માણિક્યાલના શિલા લેખ-વાળાસ્થળેથી જે સિક્કા મળ્યા છે તેમાં પણ છે. સિરિયા,

સંપ્રતિની સત્તા-હાક-કબૂલાત હતી એમ નિર્વિવાદ દર્શાવી શકાય.

જેમ દેશની ભીતરના જળમાર્ગોને વ્યાપારિક હિત વધારવા માટે ઉપયોગમાં લીધા હતા, તેમ બહારના સમુદ્રમાર્ગો સુધારવા માટે તેમજ મુસાફરી ખેડી અન્ય પ્રદેશો સાથેનો વેપારી સંબંધ ખીલવી શકાય તે માટે ઉત્તેજન આપ્યું હશેજ. જો કે તેનો ઉલ્લેખ કોઈપણ શિલાલેખમાં કે અન્ય પુસ્તકોમાંથી મળી આવતો તો નથીજ, છતાં એમ જો હકીકત નીકળે છે કે તે સમયે સ્થળ માર્ગો તો પશ્ચિમ તરફ ટેક ઝીસ અને મિસર સાથે અને પૂર્વે-ઉત્તરમાં ચીન સાથે ભારતના વેપારીઓ ધણી લેવડદેવડ કરતા હતા, તે પ્રકારની બધી પ્રવૃત્તિઓ તો આવા મુક્ત વ્યાપારને ઉત્તેજન દેવાની વૃત્તિ ધરાવનાર સમ્રાટ ના રાજ્ય અમલના પ્રતાપેજ વિશેષપણે આરંભાઈ

હોય એમ અનુમાન દોરી શકાય.

(૪) રાજકીય સુધારા વિશે તેમજ પ્રજાને અદલ ઇન્સાફ મળી રહે તે માટેની તેની કાળજી વિશે અત્રે તો એટલુંજ જણાવવું ઠીક પડશે કે આ વિષયમાં પણ તે સદા સાવચેત હતો. એટલુંજ નહિ પણ પોતાના અંતઃપુરના અને ખુદ પોતાના સુખચેત્ન કરતાં પણ પ્રજાકલ્યાણને સર્વોપરી અગત્યતા આપતો હતો. ૯૦ અને તે માટે પોતે ગમે તે સ્થિતિમાં હોય, અંતઃપુરમાં ખાનગી કામે શેકાયો હોય કે, ભોજન શાળામાં ભોજન લેતો હોય, તોએ પ્રજાની દાદ કે ફરીયાદ તુરત તુરત પોતાને કાને પહોંચાડવાની ૯૧ ખાસ તકેદારી બધાને આપી દીધી હતી. આ તેની રાજનીતિનો એક નાદરમાં નાદર નમુનોજ કહી શકાય. આટલું જણાવી, વિશેષ નિવેચન આપણે રાજ્યવ્યવસ્થાના શિર્ષક નીચે કરીશું.

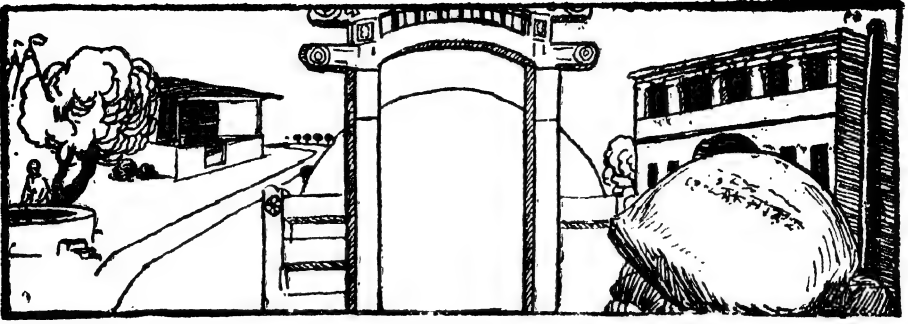


અરબસ્તાન કે એશિઆઈ માઇનોરવાળા ભાગમાંથી તેના સિક્કા મળી આવ્યા છે કે કેમ તે મારો વિષય નથી. એટલે તપાસ કરી નથી. પણ તે ખાતામાં રજૂ ધરાવતા વિદ્વાનો પ્રકાર પાડશે એમ

ચિનંતિ છે.

(૬૦) આ સાથે હિંદના કેટલાક દેશી રાજાઓનાં જીવન સરખાવો.

(૬૧) જુઓ સ્તંભ લેખો.



## ચતુર્થ પરિચ્છેદ

### સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન ( ચાલુ )

દ્વંકેસાર:—રાજા શ્રેષ્ઠિકથી ચાલી આવતી રાજવ્યવસ્થામાં મૌર્યવંશી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે રાજપુરોહિત પં. ચાણક્યની સલાહાનુસાર જે સુધારા અમલમાં મૂક્યા હતા તેમાં મહારાજા પ્રિયદર્શિને કરેલ સમયને બંધબેસતા ફેરફારનું વર્ણન—તેમાં રાજકુટુંબનાં માણસોને તથા સગાંઓને જોડવામાં તેણે બતાવેલ ડહાપણ—આખા સામાજ્યના એકવીસ જેટલી સંખ્યામાં પાડેલ ભાગો, તેનાં પાટનગરો તથા તે ઉપર નીમેલા સૂબાઓનો કેટલેક દરજ્જે આપેલ ખ્યાલ—સમ્રાટની અનેક કૃતિઓનાં નામ ( જેવાં કે નાના મોટા ખડક લેખો, સ્તંભ લેખો, સ્તૂપો, પ્રત્યંકાય મૂર્તિઓ ઇ. ) તેમજ ઉભાં કરવામાં આવેલ તેમની સંખ્યા, તેમનાં સ્થાન તથા હેતુ વિશેની સંક્ષિપ્તમાં આપેલી માહિતી—આમ કરવામાં કેઈ રાજકીય હેતુ હોવાનું અદ્યાપિ પર્યંત ધરાતું આવ્યું છે, પણ તે તેમ ન હોવાને બદલે તેમાં કેવળ ધાર્મિક હેતુજ રખાયેલો છે, તેની કરેલી સમાલોચના—તે ઉપરથી આર્ય સંસ્કૃતિના સરણુનો કરેલ નિરધાર; એટલે કે તેનું વહન પશ્ચિમમાંથી પૂર્વમાં કે પૂર્વમાંથી પશ્ચિમમાં થયું હોવું જોઈએ તે બાબતની કરેલી ચર્ચા—સુદર્શન તળાવ મૌર્યવંશી સમ્રાટોએ સૌરાષ્ટ્રના ગીરનારજીની તળેટીમાં બંધાવ્યું છે તેમાં પણ અન્ય કૃતિઓની માફક રાજકીય હેતુ ને બદલે ધાર્મિક ઉદ્દેશજ સધાયો છે તેની કરી આપેલ ખાત્રી—છેવટે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શાસનની કરેલી સરખામણી: તેમાં તેના રાજકીય જીવનની, બન્ને હિંદી તથા અહિંદી ( યુરોપીય તેમજ અમેરિકન ) શાસકો સાથેની અને ધાર્મિક જીવનની, વૈજ્ઞાનિક તત્ત્વવેત્તાઓ સાથેની તુલના કરી બતાવી છે:—

## પ્રિયદર્શિન ( ચાલુ )

શ્રી મહાવીરના સમયે રાજ્ય શ્રેણિકે વ્યાપાર

કરતા વર્ગની જે શ્રેણિઓ

રાજ્ય વ્યવસ્થા પાડી હતી. તે જો કે

કાયમ ચાલી આવતી

હતી, છતાં કેટલોક દરજ્જે પછીથી દાખલ થયેલ

વર્ણાશ્રમના બળવત્તર પ્રવાહને લીધે, વર્ણના વાડા

બંધાતા જતા હતા, એટલે તેમાં કેટલોક ફેરફાર

કરીને, સમયને અનુકૂળ રચના સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત

ના સમયે, તેમના મુખ્ય પુરોહિત ચાલુક્યજીએ

પ્રગતિમાં મૂકી હતી. આ ફેરફાર એવા પ્રકારના

હતા કે મૂળની પ્રજ્ઞાલિકા કાયમને કાયમ રહે,

પ્રજ્ઞાના સુખસંપત્તિ અને કલ્યાણ પશુ જળવાઈ

રહે, અને સાથે સાથે સમયને અનુકૂળ રાજ્યનીતિને

બંધબેસતું ધોરણ પશુ ગોઠવાતું જાય. ચાલુક્યજીની

રાજ્યનીતિના ચાર બેઠા પશુ ગતિમાં મૂકાઈ ગયા

હતા. આ પૃથા મહારાજ બિંદુસાર અને અશોકના

રાજ્યની પ્રથમાવસ્થા સુધી તે ચાલુ જ હતી. પશુ

અશોકે ત્રીકરણ સેવ્યકસની કુંવરી સાથે લગ્ન

કયું અને તેના એલચીની નિમજૂંક પાટલિપુત્રના

દરબારે કબૂલ રાખી, ત્યારથી પાશ્ચાત્યના સંસર્ગને

લીધે તે સંસ્કૃતિની અસર તેના ઉપર થવા

લાગી હતી. અને ત્યાંના કેટલાક રીત રીવાજ

જેમ સામાજિક વ્યવસ્થામાં પ્રવેશ થવા પામ્યા

હતા તેમ રાજદારી કાર્યવાહીમાં પશુ દાખલ થવા

પામ્યા હતા. મુખ્યત્વે કરીને સૈન્ય વ્યવસ્થામાં<sup>૧</sup>

આ ફેરફાર દેખાઈ આવતો હતો. પશુ અશોક

(૧) હિંદમાં અત્યાર સુધી આંતર વર્ણીય લગ્ન

થતા હતા: પશુ હવેથી આંતર રાષ્ટ્રીય લગ્ન થવા માંડયા.

કેટલાક ઇતિહાસકારનું માનનું એમ છે કે, સમ્રાટ

ચંદ્રગુપ્તે આવી શરૂઆત કરી હતી. પશુ મને હજી

સુધી તેનો અટળ પુરાવો મળ્યો નથી. (જુઓ પૃ. ૨૮૧

ઉપરની હકીકત)

(૨) મણિકના સમયની અને ચંદ્રગુપ્તના સમયની

સ્થિતિ અને સરખાવવાથી ફેર કેટલો પડ્યો હતો તેનો

ખ્યાલ આવી જશે.

પછી મહારાજ સંપ્રતિએ તે મહાન ફેરફારો

રાજકાજ ચલાવવાને અંગે કરવા માંડ્યા હતા.

બલે આ ફેરફારો મહાન હતા ખરા, છતાં કોઈ

રીતે ચાલી આવતી પ્રજ્ઞાલિકાના બંધ રૂપે તે

નહોતા જ: જેમકે આપણે ઉપર જણાવી ગયા

તે પ્રમાણે, કોઈ પશુ તંત્ર ગોઠવવામાં, કે નિયમ

અથવા આસા કરવામાં, પ્રજ્ઞહિતની અવગણના

કરતો જ નહીં. તે પછી તેણે ઠોકરે મારવાની

તો વાત જ ક્યાં રહે ! પશુ ઉલટું પ્રજ્ઞહિતને

સર્વોપરી લેખીને જ તે કામ લીધે જતો હતો.

સૌથી મોટામાં મોટું રાજદારી ડહાપણવાળું

પહેલું પગલું તે એ બધું હતું કે આવા મોટા

અને અતિ વિસ્તારવાળા સામ્રાજ્ય ઉપર, સત્તાનો

પૂરતો અંકુશ રાખવા માટે, રાજ્યગાદી દેશના

એક ખૂણે રાખી મૂકવાનું દુસ્ત ન ધારતાં, કોઈક

મધ્યસ્થ સ્થળે જ પાટનગર કરવું જરૂરી ગણ્યું

હતું. એટલે કાંઈક જરૂરિયાત<sup>૨</sup> અને કાંઈક

ફરજિયાત<sup>૩</sup> સંયોગો વચ્ચે તેણે મગધના પાટલી-

પુત્ર નગરથી રાજગાદી ફેરવીને ભારત દેશના

મધ્યસ્થ પ્રદેશ અવંતિના ઉજ્જૈનિની નગરે લાવ્યો

હતો. અને ત્યાંથી જ બધો વહીવટ કરવા માંડ્યો

હતો. થોડા કાળે તેને એક બીજી ખોટ માલુમ

પડી. તે એકે પોતે જ સર્વ અધિકાર હાથમાં

રાખીને આખાંયે સામ્રાજ્ય ઉપર વહીવટ કરવાને

ખદે, પ્રાંતિક સૂબાઓ નીમી વહીવટ કરવાની<sup>૪</sup>

જે પદ્ધતિ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયમાં શરૂ થઈ

હતી ( જે કે આવા સરદારો તે નંદિવર્ધનના

(૩) સત્તાની અથવા અધિકારીની બરાબર દેખરેખ

રાખી શકાય તેવું નામ રાજદારી જરૂરિયાત અને

પિતામહ અશોકે મગધને પ્રાંત કુમાર દશરથને વહીવટ

માટે સોંપ્યો હતો, જેથી તેમનું વચન ઉથાપાય નહી

માટે મગધમાંથી રાજગાદી ફેરવવી જ જોઈએ તે કારણ

ફરજિયાત ગણાય.

(૪) જુઓ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ. એપી.

ઇન્ડિ. ૭. પૃ. ૩૭ થી આગળ.

(૫) વિશેષ માટે પૃ. ૧ પૃ. ૩૮૩ થી ૩૮૬

સમયે<sup>૫</sup> પણ નીમવામાં આવ્યા હતા. જેમકે કોલ્હાપુરના પ્રદેશ ઉપર ચુટુકાનંદ મહારથીની,<sup>૧</sup> તથા વિદર્ભના પ્રાંત ઉપર રાણી નાગનિકાના પિતા જે એક મહારથી હતા તેની, ઇ. ઇ. ની નીમણુંકો કરાઈ હતી. પણ તે તદ્દન સ્વતંત્ર રહેતા હતા. ન્યારે મૌર્યવંશના આ સૂત્રાઓ મધ્ય-વર્તી સરકારને આધીન રહીને વહીવટ કરતા હતા) અને અશોક મહારાજના સમય સુધી પણ ચાલુ તો હતી જ, પણ હવે તે પ્રથાને કોઈ દૂર દૂરના પ્રાંતમાંજ સંકુચિત રાખવાને બદલે, તેણે વિશેષ વ્યાપક રૂપે આપ્યું હતું. જેથી સારા થે રાજ્યના અમુક વિભાગ પાડી, તેવા તેવા એકેક વિભાગ ઉપર, રાજકુટુંબના લાયક માણસો ન્યાં સુધી મળી શકે ત્યાં સુધી તેવા, અને નહીં તો નજીકના સર્ગા સંબંધીમાંથી કે અન્ય લાયક પુરોને તેના ઉપર મુખ્ય અધિકારી તરીકે નીમ્યા હતા. આ પ્રમાણે હોદ્દાદારો નીમવામાં આવે તો અનેક ગુણો હેતુ સચવાશે એમ તેને સ્પૂરી આવ્યું હતું. અધિક ગુણો હેતુ એ કે તેવા તેવા રાજકુમારોને રાજ ચલાવવાની લાયકાતનું

(૬) સિક્કા ચિત્ર ઉપરથી (જુઓ સિક્કા આંક નં. ૪૭ થી ૫૨) સમજાય છે કે આ ચુટુકાનંદ, મૂળાનંદ વિગેરે નંદવંશના નહીં પણ આંધ્રવંશી નૃપતિઓના સરદારો હતા.

(૭) વિશેષ વ્યાપક રૂપ એટલા માટે મારે કહેવું પડ્યું છે કે ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના સમયે તો રાજ-નગરથી તે પ્રદેશ અતિ દૂર હોવાને લીધેજ ત્યાં સૂચો નિમવાનું દુરસ્ત ધરાવું હતું. ન્યારે સંપ્રતિ મહારાજે તો શું દૂરના કે શું નિકટના, પણ સર્વે પ્રાંતો ઉપર તેવા સૂચા નીમવાનું ધ્યાનું હતું કે જેથી Division of labour & responsibility ની વહેંચણી થઈ જાય તે હેતુ રાખ્યા હતા.

(૮) આ એક રાજનીતિનું અંગ છે તેથી અહીં ઉલ્લેખ કરવો પડ્યો છે. વર્તમાન કાળે સર્વ શાસન કરતી પ્રજાનું રાજ્ય બંધારણ જોશો તો આ સુત્રના ધોરણેજ સર્વ રાજદારી તંત્ર ગોઠવાયલું જણાયું,

મળતું જાય; વળી તેમને તે પ્રકારે આ-જીવિકાનો રસ્તો પણ મળે, અને એકજ લોહીના હોઈ રાજ્યના ગમે તેવાં ખાનગી કાર્યો સંપિવામાં સંકાય પણ ન થાય. તેમજ વિકટ પ્રસંગ ક્વચિત્ રાજ્ય ઉપર જે ઉતરી આવે તો, તેમની સલાહ અને મદદ વધુનીજ ઉપયોગી થઈ પડે. વિચારતાં, આવું પગલું તેને વિશેષ હિતકર-પોતાના, રાજ્યના અને પ્રજાના દરેકનાં હિત સાચવનારું-લાગતાં, તેનો તેણે તુરતા તુરત અમલ કરી દીધો હતો. રાજ્ય વ્યવસ્થાને અંગે આ તેનું ખીજું ડહાપણ બરેલું પગલું હતું.

રાજ્યના આવા પ્રાંતિક વિભાગો કેટલા પાડ્યા હતા અને તે દરેકની રાજધાની ક્યાં રાખી હતી તથા તેના ઉપર કોને નિમવામાં આવ્યા હતા, તે વિષય તો ખાસ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના જીવનનું જ પુસ્તક રચાવું હોય તેમાં જ દાખલ કરવા યોગ્ય છે. છતાં આપણને તેના રાજ્યની વ્યવસ્થાનો અને તેની કૃતિઓનો ખ્યાલ આવે તેટલા માટે થોડા ધણા અંશે જાણવાની જે જરૂર છે તેટલું તો જણાવવું જ રહે છે.

પછી તેને ફેરફાર સ્ટેટસ કે ચુનાઈટેડ સ્ટેટસનું નામ આપો, કે જુદાં જુદાં સ્થળોમાં તેના સત્તાધારીઓ રહેવાને બદલે એકજ સ્થાન ઉપર રહી, જુદાં જુદાં દફતરો સંભાળે અને તેમને પછી પ્રધાનોનાં નામથી ઓળખાવે. પણ અંતરે બધા તંત્રનું મૂળ તો એકજ સમજવું; એટલે સત્તાની વહેંચણી અને સન્નતિય (એકજ નતના વિચાર ધરાવતા) પુરોવાનું મંડળ થયું. આ પ્રમાણે હોય તો વ્યવસ્થા પણ જળવાય અને આપત્તિ સમયે અરસપરસ ઉપયોગી પણ થયા.

આ સુત્ર દરેક પ્રકારના વ્યવહારમાં તેમજ વેપારમાં પણ અમલમાં મૂકી શકાય તેમ છે. કેટલાક વેપારીઓનું માનવું એમ છે કે, સર્ગાવહાલાને કે સન્ન-તિય બંધુઓને પોતાની સાથે જોડવામાં આવે, તો તેઓ જેટલા બેવફા નીવડી શકે છે અને દરો છો હેરાન કરી શકે છે, તેટલે દરજ્જે અપરિચિત કે બિન્નતિય બંધુઓ તરીકે શકતા આ બંને પક્ષના વિચાર માટે, તરફથી



## પ્રાંતની સમજૂતિ.

(૧) અવંતિ-હાલનો માળવા અને મેવાડ તથા સેંટ્રલ ઇન્ડિયા એજન્સીનો થોડોક ભાગ (સિંધિયા, હોલ્કર, ભોપાળ વિગેરે સર્વે રિયાસતનો સમાવેશ આમાં થાય છે.)

(૨) આનર્, શ્વેત અને સૌરાષ્ટ્ર (હાલનો ઉત્તર ગુજરાત અને કાઠિયાવાડ) કદાચ કચ્છ પણ હોય.

(૩) મરદેશ-હાલનો રાજપુતાનાનો આખો પ્રદેશ; કદાચ કચ્છદેશ જે ઉપરના (નં. ૨) માં ન સમાતો હોય તો આ (નં. ૩) માં ખરોજ.

(૪) સિંધ-સૌવીર: (હાલનો સિંધ, જેસલ મીરનું રણ તથા તેનો કાંઠક પૂર્વ ભાગ તેમજ કચ્છના રણનો ઉત્તર ભાગ) તેમજ બલુચિસ્તાન તથા પંજાબનો દક્ષિણ વિભાગ કે જેમાં ભાવલપુર રટેષ્ટ વાઝો ભાગ છે તે

## સૂબાનું નામ કે ઓળખ

ધણું કરીને સમ્રાટના પોતાના જ અધિકારમાં: છતાં એમ માની શકાય કે, પોતાના કાઠકુમારને નીમ્યો હોવા જોઈએ અને કદાચ તે યુવરાજ પણ હોય (જુઓ ડી. ૧૨.)

પોતાના લઘુ બંધુ-સહોદર શાલિયુક (જેને પાછળથી મગધ પ્રાંતમાં ફેરવ્યો હતો)

નામ જણાયું નથી.<sup>૧૦</sup> (આને ભોજકાઝનો પ્રાંત પણ કદાચ ગણવાયો હોય તો)<sup>૧૧</sup>

યુવરાજ વૃષસેન<sup>૧૨</sup> (૩૫૭સેન)

## પ્રાંતિક પાટનગર.

પશ્ચિમ અવંતિનું ઉજ્જૈનિ અને પૂર્વ અવંતિનું વિદિશા નગર.

ધણું કરીને અસ્થિકામ જેનું નામ ઇ. સ. ની સાતમી સદીમાં વર્ધમાનપુરી પડ્યું હતું તે જેને હાલ વઢવાણ શહેર કહેવાય છે.

ધણું કરીને ભાખા વૈરાટનો ન્યાયી શિલાલેખ મળી આવ્યો છે તે: આ પ્રદેશમાં કદાચ રાજનગરીનું નામ ત્રંબાવટી કે હર્ષપુર પણ હોય.

અરાબર તો કહી શકાય તેમ નથી: પણ સિંધની રાજધાની વીતભયપટ્ટણનો નાશ થયા પછી, કદાચ લારખાના જિલ્લામાં કે તેની આસપાસ (જ્યાં હાલનું મોહન જોડેરોનું સ્થળ છે ત્યાં પણ હોય) સંભવે છે.

અને વિરૂદ્ધમાં જનારી અનેક દલીલો અને દૃષ્ટાંતો પણ રજૂ કરી શકાય તેમ છે. છતાં કંઈ નીતિ વધારે લાભપ્રદ નીવડી ચૂકી છે, કે નીવડી શકે છે, તે વાંચક વગેરે પોતે વિચારી લેવું રહે છે. અહીં તો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયા એટલે તેનો નિર્દેશ કરી તે ઉપર ધ્યાન ખેંચ્યું છે.

(૬) જ. બી. ઓ. રી. સો. ૧૬૨૮. સપ્ટે. પૃ. ૪૧૬: જુઓ બુદ્ધિપ્રકાશ પૃ. ૭૬ તથા પૃ. ૮૮ અને આગળ. જયસ્વાલજી શાલિયુકને ભાગવત પુરાણની લખેલ એક પ્રતમાં સુચનાનો પુત્ર કલાનું જણાવે છે પણ સુચના તે અશોકના પુત્ર કુલાલનું બીજું નામ છે એટલે સંપ્રતિનો

નાનો ભાઈ શાલિયુક થયો ગણારો. જુઓ પૃ. ૨૬૨ ડી. ૬૩ નું વંશવૃક્ષ.

(૧૦) જ્યાં જ્યાં “નામ જણાયું નથી” એમ લખ્યું છે ત્યાં ત્યાં બનવા સંભવ છે કે, રાજકુટુંબી-નજીકનો કુમાર-નહી નીમાયો હોય; પણ આચંકુમાર નીમવામાં આવ્યો હશે.

(૧૧) જુઓ. નીચે ડી. ૨૪.

(૧૨) સંભવિત છે કે, જન્મથી વૃષસેન પોતે યુવરાજ નહીં હોય, પણ તેનો મોટો ભાઈ કુદરતી રીતે કે કોઈક ઠેકાણે લડાઈમાં અથવા બળે સમાવવા

- (૫) ગાંધાર-કંબોજઃ પંજાબનો લગ- નામ જણાયું નથી પણ તક્ષીલા નગરી સંભવિત છેઃ  
લગ આખો ભાગ, વાયવ્ય હિંદવાળા પોતાનો ભાગ હતો એમ અથવા પ્રાચીન તક્ષીલાનો  
પ્રાંતિ અને અફઘાનિસ્તાન. જણાય છે.<sup>૧૪</sup> નાશ થઈને, તેનાથી થોડે  
છેટ પશ્ચિમે નવી તક્ષીલા  
વસી હતી તે હોય.
- (૬) કાશ્મિર-હાલનો<sup>૧૫</sup> આખો કાશ્મિર જલોક-( મહારાજ પ્રિય- શ્રીનગર વસાવ્યું હતું અને  
દેશ, તથા હિંદુકુશ પર્વતવાળો દર્શિનનો જ પુત્ર થાય) ત્યાંજ રાજગાદી કરી હતી.  
મુલક તેમજ બેકટ્રિઆ પ્રાંત  
પણ ખરે જ (તેને તે વખતે પોત  
પ્રદેશ કહેવાતો હતો. )
- (૭) (૮) અને (૯)ધરાન, અરબસ્તાન તે તે સમયના જે રાજકર્તા- ખાસનામ મળી આવતાં  
અને એશિઆઈ તર્કના અમુક એ હતા તેમને જ કાયમ નથી.  
ભાગ-આ ત્રણ વિભાગોને તે સમયે રાખી, પોતાના તાબાના-ખં-  
શું નામ અપાયું હશે તે જણાવું ડીઆ તરીકે ચાલુ રાખ્યા  
નથી. હતા.
- (૧૦) પોતાન અને તિબેટ હાલમાં કુમાર કુસ્થનઃ ( ખરું નામશું નામ જણાયું નથી.  
પણ એજ નામે તે પ્રદેશો ઓળ- હશે તે જણાયું નથી)  
ખાય છે.
- (૧૧) નેપાળ<sup>૧૬</sup> ભૂતાન તથા મહારાજ પ્રિયદર્શિનના જમા- લલિતપટ્ટણ<sup>૧૭</sup> વસાવી ત્યાં  
નેપાળના હાલનો મૂલક : હિમા- ઇ અને કુંવરી ચારમતીનો રાજધાની કરી : પોતાના  
લખની ખીણોનો સમાવેશ પણ પતિ-રાજ દેવપાળ<sup>૧૮</sup> નામે-તે નગરને દેવપટ્ટણ  
આમાં થાય છે. પણ કહેવાતું હતું.

જતાં મરણ પામવાથી તે યુવરાજ પટે આગ્યો લાગે છે.  
(જુઓ ઉપરમાં અવંતિના સૂબાનાં નામમાં તથા પૃ. ૨૯૮  
ટી. નં. ૪૯.) કેટલાકએ આનું નામ Sobhagsanus  
લખ્યું છે. (મી. સા. ઇ. પૃ. ૬૫૪) તારાનાથકે અનુસાર  
વૃષસેન ગાંધારકા રાજ થા ( કે. આં. રે. પૃ. ૫૧૨ )  
સંભવતઃ ચહ વૃષસેન ગાંધાર વા કુમાર વાસુદેવદાર થા :  
તિબેટકા બોર્ક સાહિત્યમેં સંપ્રતિકા ઉત્તરાધિકારી  
વૃષસેનકો હિ લિખા હૈ ॥

(૧૩) તે પ્રદેશમાં ફાટી ઉઠેલ બળવામાં આ  
કુમારનું ખૂન, કે પછી ત્યાં બળવો બેસારવા માટેની  
માટેની લડાઈમાં મરણ થયું હોય એમ દેખાય છે  
અને તે બાદ નં. ૪ અને ૫ ના પ્રાંતો એકત્ર કરી  
નંખાયા હોય.

(૧૪) હિં. ઉ. છા. ( ગુ. વ. સો. ) પૃ. ૧૧૭: —  
અરોકના ( પ્રિયદર્શિન લેખને ) સમયમાં કાશ્મિરની

ખીણનો મૌર્ય સામ્રાજ્યમાં સમાવેશ થતો હતો.

(૧૫) હિં. ઉ. છા. ( ગુ. વ. સો. ) પૃ. ૧૦૯  
“ પાટણ શહેર આગળ અરોક તથા તેની પુત્રીનાં કહે-  
વાતાં બાંધકામોની અને શિલાલેખોની હેંચાતીથી-  
સિદ્ધ થાય છે કે તેના સામ્રાજ્યનો અંગ પ્રદેશ તે હતો.  
અને તેનો રાજવહીવટ સીધા મૌર્ય રાજધાનીથી જ  
કરવામાં આવતો હશે.”

(૧૬) હિં. ઉ. છા. ( ગુ. વ. સો. ) પૃ. ૧૧૦  
“ સાતમા સદકાના પ્રારંભમાં ત્યાનું રાજ કરતું રાજકુલ  
લિચ્છવી કુટુંબ હતું પણ વૈશાલિના લિચ્છવીઓ જોડે  
નો તેનો સબંધ કયા પ્રકારનો હતો, તે નક્કી કરી  
શકાય તેમ નથી. (લેખક મહારાષ્ટ્રને આપણે લખેલ  
હકીકતની ખબર ન હોય તે બરાબર છે) હવે વાચકોને  
ખાત્રી થશે.

(૧૭) ઉપરની ટીકા ૧૬ જુઓ

(૧૨) મગધપ્રાંત-હાલનો બંગાળ અને મહારાજા પ્રિયદર્શિનના સગા પાટલિપુત્ર નગર.  
બિહાર પ્રાંતનો લગભગ સર્વ ભાગ કાકના પુત્ર કુમાર દશરથ;  
(આસામવાળો<sup>૧૮</sup> ભાગ પ્રિયદર્શિનના જેને આ પ્રદેશના સ્વતંત્ર  
તાબે હોય એવો પુરાવો ચોક્કસપણે રાજા તરીકે ગાદી સુપ્રત કરી  
મળતો નથી.) હતી: તે બિનવારસ ગુજરીજતાં  
પોતાના નાનો ભાઇ જે સૌરા-  
ષ્ટ્રનો સૂર્યો હતો તે શાલિ-  
યુકને<sup>૧૯</sup> નીચે હતો.

(૧૩) અલ્હાબાદ-કાશી: (શું નામ અપાયું મહારાજા પ્રિયદર્શિનના બીજા બરાબર કહી શકાય તેમ  
હશે તે જણાયું નથી) આમાં કુમાર તિવર-ખરં નામ શું નથી. પણ અલ્હાબાદ પ્રયાગ  
અત્યારના સંયુક્ત પ્રાંતનો પૂર્વ હશે તે કહી શકાતું નથી.<sup>૨૦</sup> વાળું સ્થળ હશે, કે ન્યાં  
ભાગ તથા કૌશાંબીના રાજ્યનો અલ્હાબાદ-કૌશમવાળો સ્તંભ  
વિસ્તાર અને સેંટ્રલ ઇન્ડિયા લેખ માલુમ પડ્યો છે.  
એજંસીનો પૂર્વનો બધો ભાગ  
તથા મધ્યપ્રાંતનો પણ થોડો ભાગ  
સમાતો હતો.

(૧૪) હસ્તિનાપુર-સંયુક્તપ્રાંત (શું નામ સૂખાનું નામ જણાયું નથી. પાટનગર ઘણું કરીને હસ્તિના-  
હતું તે જણાયું નથી) પણ સત- પુર-ઇંદ્રપ્રસ્થ હશે. જે હાલના  
લજ નદીથી માંડીને કનોજ સુધીનો મીરત પાસે લગભગ આવેલું  
બધો ભાગ; ઉત્તરે હિમાલય અને ગણાય છે.  
દક્ષિણે જમના નદી વચ્ચેનો મુલક.

(૧૮) જે પર્વતની હાર હિમાલયમાંથી નીકળીને  
અરબી સમુદ્રમાં ઠેક આંદામાનના ટાપુ સુધી  
લાંબાયેલી હતી તે પર્વતમાળાજ સંપ્રતિના રાજ્યની  
હદ હતી. હિંદની પણ તેજ સીમા હતી. તેમ આસામ  
સંપ્રતિની આણમાં નહોતો. તેમ હાલ જે બ્રહ્મદેશ  
ઉપરની પર્વતમાળાથી પેલી પાર છે તે પણ તેને તાબે  
નહોતો એમ સમજાય છે.

(૧૯) જુઓ ઉપરમાં નં. ૨ વાળો પ્રાંત.

(૨૦) આ કુમાર તિવર પાછળથી કદાચ વૃષભસેન  
બનીને યુવરાજ પદ પામ્યો હોય : વળી ઉપરમાં  
પૃ. ૨૯૮ થી આગળ માં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના પુત્ર-  
પરિવાર વાળું વર્ણન જુઓ.

(૨૧) શુંગવંશી રાજા અગ્નિમિત્ર જે માલવિકા  
નામની રાજકન્યાને પરણ્યો હતો તે પણ આ પ્રદેશ  
ના સૂખાનીજ પુત્રી હતી એમ સમજાય છે.

(૨૨) સંપ્રતિનો અમલ શરૂ થયો ત્યારે પ્રથમ  
તે આ દેશ આંધ્રપતિઓના તાબે હતો; પણ ત્યાં આંધ્ર-  
પતિએ બળવો કરતાં, તેને હરાવી કરીને તે પ્રાંત  
(જેન ધર્મનું આ તીર્થસ્થળ તેની હદમાં હોવાથી જેન  
યાત્રાળુઓને હાડમારી ન પડે તે હેતુ મુખ્યપણે હતો;  
કારણ તે વખતના આંધ્રપતિએ જેન ધર્મનો ત્યાગ કર્યો  
હોય એમ સમજાય છે. વિશેષ માટે શાતકરણી  
છકા આંધ્રપતિનું વર્ણન જુઓ.) છત્રી લીધો હતો.

(૨૩) ખંડીઆ રાજની ઓળખાણ માટે તે તે  
પ્રાંતના તે વખતના ચલણ ઉપર, અવતિપતિ સંપ્રતિ  
મહારાજનું સાંકેતિક ચિહ્ન જે હાથી છે. તે તે દેશના  
સિક્કા ઉપર સ્વર્ણી બાજુ કોતરાયું છે:

જેન સાહિત્યમાં જે એમ હકીકત નીકળે છે  
કે, સંપ્રતિ રાજાએ કેટલાક રાજાને છત્રીને તેમના  
મૂળ રથાનેજ પાછા નિયુક્ત કર્યા હતા, તેવા રાજ-

(૧૫) સત્યપુત્ર-સતપુત્ર-સતપત, સાતપુડા: નામ જણાયું નથી. સાતપુડા પર્વતથી રોકાયેલો બધો પ્રદેશ; આમાં બિશર તથા મધ્યપ્રાંતનો દક્ષિણ ભાગનો સમાવેશ થતો હતો.

ધણું કરીને હાલ જે જગ્યાએ અમરાવતી છે તેની પાસેનું સ્થળ અથવા હાલના જગલપુર પાસે જે ત્રિપુરનગર હતું તે સ્થળ હોય: (નાશિક લેખવાળી રાણી નાગનિકાનો પિતા જે મહારથી હતો તે આ પ્રદેશ ઉપરજ અધિકાર ભોગવી ગયો હતો).<sup>૧૧</sup>

તોસલીનગરી-જે હાલની જગન્નાથપુરીની પાસેનું ચિલકા સરોવર છે તેના કિનારે આ નગરી વસેલી હતી. પૈઠણ-જે ગોદાવરી નદીના મૂળ પાસે આવેલું છે.

(૧૬) કલિંગ ૨૨ દેશ: હાલના છોટાઉદેપુર તોસલીપુત્ર વાળો ભાગ; મદ્રાસ પ્રલાકાનો (રાજપાટ તોસલી નગરી હતી આખો ઉત્તર સરકાર તથા બિહારનો થોડોક દક્ષિણ પશ્ચિમ ભાગ. અને તે ઉપર જે આર્યપુત્રની સત્તા તેનું નામ તોસલીપુત્ર). આદ્રિવંશી<sup>૨૪</sup> રાજાઓ ખંડિયા તરીકે.

(૧૭) આદ્રિદેશ-જેમાં ગોદાવરીના મૂળથી કૃષ્ણા સુધીના મૂળ વચ્ચેનો સર્વ મુલક, તથા મુખ વચ્ચેનો મુલક, તેમજ થોડો તેની દક્ષિણનો પણ સમાવેશ થતો હતો.

(૧૮) ચોલારાજ્ય-હાલના કડપા અને બેલારી જિલ્લાથી પૂર્વે દરિયા કિનારો, તથા ઉત્તરે કૃષ્ણાનદીની દક્ષિણથી નીચે કાંજીવરમ સુધીનો ભાગ. ૨૪ચોલાવંશી રાજાઓ મૌર્ય-વંશની શાખા તરીકે; આર્ય કુમાર<sup>૨૪</sup>

આર્કાટ હોવા સંભવ છે (અથવા હાલના બેઝવાડા પાસેનું અમરાવતી ગામડા વાળું) સ્થળ પણ હોય=આ અમરાવતી માટે પુ.૧ પૃ.૧૫૦ થી ૧૫૪ નું વર્ણન જુઓ.)

(૧૯) પાંડ્યા રાજ્ય=ચોલા રાજ્યની દક્ષિણનો મુલક: ઠેઠ કન્યાકુમારી સુધી ખંડિયા તરીકે: ઉપરના ચોલા પ્રમાણે

મદુરા શહેર

આમાંનો આ આંધ્રપતિ સમજવો. વળી તે સમયે ગણતંત્ર જેનું (નીચેની ટીકા ૨૪ જુઓ) રાજતંત્ર હતું તેની ચાલ આપે છે: તથા સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ માં જે લખાયું છે કે, તે પ્રદેશનો રાજવી સગો હોવાથી બે વખત જીતવા છતાં તેને જીતો કર્યો હતો. તે આ આંધ્રપતિ સમજવો. વળી આ જીત મેળવ્યા પછી તે જ આંધ્રપતિના હાથમાંથી ઉપરના (જુઓ ટી. ૨૨) કારણથી કલિંગવાળો ભાગ છૂટો પાડીને તેટલા પ્રદેશ ઉપર પોતાના દેવકુમારને નીમ્યો હતો.

(૨૪) આવા જીતામલા મુલકો ઉપર જ્યાં પોતાના કુટુંબી જનો નીમ્યા હતા તેમને પોતાના સામ્રાજ્યના અંગ તરીકેજ લેખવામાં આવતા: પણ ન્યાં અન્યવંશી સરદારો હતા ત્યાં તેમને સ્વતંત્ર રાજકર્તા તરીકે, પણ ગણતંત્ર જેવા રાજના સત્તાધારી તરીકે લેખવામાં આવતા હતા. અને તેથીજ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તેમને સીમા પ્રાંતો Bordering countries ની ઉપમા આપી છે.

(૨૫) પ્રથમ આ પ્રાંત ઉપર નંદિવર્ધનના સૂબાઓ હતા. પછી ખારવેલ ચક્રવર્તિએ તે દેશ જીતીને કલિંગ

(૨૦) કેરલપુત્ર-હાલનું મહાપાર; કોચી-  
ન, ત્રિવેંદ્રમ તથા કુર્ગનાપ્રાંતો  
વાળો ભાગ. ( સંભ્રાદિની દક્ષિણનો  
ભાગ )

(૨૧) સૂરણભૂમિ-હાલનું મહીસુર તથા  
દક્ષિણ કેનેડા પશ્ચ કદાચ હોય

(૨૨) અપરાંત-તાપી નદીની દક્ષિણેથી  
માંડીને ઠેઠ દક્ષિણ કેનેડા સુધીનો,  
સંભ્રાદિ અને અરબી સમુદ્ર વચ્ચેનો  
પાંચડીપને આવેલ સધળો પ્રદેશ.

ઉપર પ્રમાણે તેણે રાજ્ય વિસ્તારના પ્રાંતો  
વિભાગો પાડી, તે ઉપર સરળ રીતે વહીવટ  
ચલાવી શકાય તે માટે સૂઆઓની નીમણૂકો કરી  
હતી. આ સૂઆઓમાંથી જે રાજકુટુંબના હતા  
તેમને “દેવકુમાર” શબ્દથી સંબોધતા અને  
અન્ય સૂઆઓને આર્યકુમાર કે આર્યપુત્ર  
( આર્યપુત્ર ) કહેતા. આ સૂઆઓ પોતપોતાના  
પ્રાંતમાં વહીવટ ચલાવતા હતા ખરા. પણ તેમને  
જે ધારા ધોરણ કે આદેશ, અવંતિમાં કામ કરતી  
મંત્રિપરિષદ તરફથી મળતાં તેને આધીન  
રહેવું પડતું હતું. તેમજ તેમને પોતાના પ્રાંતોમાં  
પણ રાજ્ય વહીવટમાં મદદ કરવા અને સલાહ  
આપવા સ્થાનિક અમલદારોની પરિષદ આપવામાં  
આવી હતી. ખીજા કેવા કેવા હોદ્દાઓ અને અમ-  
લદારો હતા, તે આપણે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણનમાં  
લખી ગયા છીએ તે ઉપરથી સમજી લેવું:

ભેળવી દીધો હતો. પણ જ્યારથી તે ખારવેલનાજ વંશજ  
વક્ત્રીવતું મરાજ નવમાનંદ મગધપતિને હરાવીને,  
ચંદ્રગુપ્તે રાજભાગ પાડતાં વિષકન્યાનું પાણીમહાજ  
કરવા જતાં મરણ નીપજ્યું હતું ત્યારથી તે કલિંગ, ચોલા,  
પાંડ્યા (જોરે દેશ ચંદ્રગુપ્તની સત્તામાં આવ્યા હતા :  
અને ઉત્તરોત્તર પ્રિયદર્શિનની આજ્ઞામાં હતા; એટલે આ  
સૂઆઓ મૌર્યવંશી સરદારોજ કહેવાય (ભલે પહેલાં  
તેઓ નંદવંશી સરદારો હતા.) અને તે હવે મૌર્યવંશી  
હોવાથી તેઓ આંધ્રપતિના મુલકનીએ દક્ષિણે હોવા  
છતાં, પ્રિયદર્શિને તેમને સીમા પ્રાંતો તરીકે Border

કેરલપુત્ર = ( કેરલ પ્રાંત ઉપર ઇસલીપટ્ટણ; હાલ કચું સ્થળ  
વહીવટ કરતો આર્યકુમાર ) હશે તે નક્કી થઇ શકતું  
નથી.

નામ જણાયું નથી.

ધણું કરીને ચિત્તલદુર્ગ

નામ જણાયું નથી.

હાલનું નાલાસોપારા જ્યાં  
આવેલું છે ત્યાં-સોપારક  
નગર હતું.

વિશેષમાં એટલુંજ કે, સામાજિક તેમજ ધાર્મિક  
કાર્ય પરત્વે તેણે જે સુધારા કરવા માંડ્યા હતા,  
તે નિમિત્તે તેણે મહામાત્રા નીમ્યા હતા. તેમાં  
પણ ધર્મકાર્ય ને અંગે જે મહામાત્રા નીમ્યા  
હતા તેમને તો કેટલીક ન્યાયવિભાગી ફરજો-કે  
સત્તા-પણ આવી હતી. અને પોતે પણ અમુક  
અમુક સમયના અંતરે, ચારે તરફ રાજતંત્ર  
નિહાળવા પર્યટને નીકળી જતો હતો. જેથી સર્વ  
ઠેકાણે સંપૂર્ણ જગૃતિ રહ્યા કરે.

એક ખીજી રાજકીય પરિસ્થિતિ વીશે વાંચ-  
કનું ખાસ ધ્યાન જે ચવાની જરૂર છે કે અત્યાર  
સુધી હિંદ ઉપર જે જે વંશે, તેના રાજાઓએ કે  
મહારાજાઓએ-રાજ્યસત્તા ભોગવી છે, તેમણે  
સર્વેએ એક નિયમ મુખ્યપણે સાચવી રાખ્યો  
દેખાય છે. તે એ કે, કોઇપણ રાજાને હરાવવા  
માત્રથી જ તેનો મુલક પોતાના રાજ્યમાં ભેળવી

ing countries લેખાવ્યા નથી (જુઓ ઉપરનાં ડી  
નં ૨૩ તથા ૨૪).

(૨૬) જેમ હિન્દમાં લૉડે ડેલહાઉસીએ રાજ્યો  
ખાલસા કરવા માંડ્યા હતા તેમ.

(૨૭) જુઓ ઉપરમાં ડી. નં. ૨૨. જૈન ગ્રંથોમાં  
આવી હકીકત મળે છે; જે કે કોઇનાં નામકામ જણાવ્યાં  
નથીજ પણ સંપ્રતિ મહારાજાનું હૃદય તપાસતાં આવી  
નીતિ અંગીકાર કરી હોય તો ન માનવાનું કારણ નથી:  
શિલાલેખમાં પણ તેવા પુરાવા નથી મળતા (પણ તેમાં  
તો ન પણ મળે, કારણ કે મુખ્યત્વે તેમાં તો સામાન્ય

દેવાનું કે ખાલસા કરી લેવાનું<sup>૨૯</sup> બનવા દીધું નથી. હા, નિસંતાન યુવરી જવાથી તો તેનો મુલક ખાલસા કરી જ લેવાતો. આથી પરાજીત રાજના સીદ્ધા વાલીવારસ જ્યાંસુધી હયાત હોવાનું માલૂમ પડે ત્યાંસુધી તેમનો રાજ્યાધિકાર ખૂંચવી લેવામાં આવતો નહીં. પણ તેમનો ખંડિયા રાજ તરીકેનો સ્વીકાર કરાવાતો. આ નિયમમાં મહારાજા પ્રિયદર્શિને એક એક સુધારો કર્યો હતો. તે એ કે તેણે કેટલાક પદબ્રજ રાજને પોતાના મૂળ સ્થાને પુનર્સ્થાપિત કર્યા હતા. ૨૭ તેમજ પોતાના અધિકાર નીચેના રાજ્યોને અમુક અમુક કાર્યની નિમંત્રણા કરવા માટે અવંતિમાં બોલાવતો પણ હતો. આ પ્રકારની નીતિ તેણે એકલાએ જ અંગીકાર કરેલી હોય એમ દેખાય છે.

સારાંશ એ કે, આખી રાજ્યનીતિ તેણે પ્રજાકીય ધોરણે જ રચી હતી. અને અર્ધ સમુદતંત્ર-Federal States-કેમ જાણે અસ્તિત્વ ધરાવતાં ન હોય તે નિયમે પ્રાંતિક વહીવટ ચલાવતો હતો. કોઈ રાજ કે પ્રજા ઉપર રાજ્યમદ કે શિરજેરી ચલાવવામાં આવતી નહીં.

જે કૃતિઓ પ્રજાકલ્યાણ સૂચક અને યાવ-ચ્યંદ્ર દિવાકરો તેના સંભા-

**તેની કૃતિઓ.** રણાં તરીકે વર્ણવી છે તથા તેમાં જે બાવલયુ<sup>૩૦</sup> ચિત્ર તેણે દોરી બતાવ્યું છે, તે દષ્ટિ ધ્યાનમાં લઈએ



સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની કૃતિઓ.

તો તેની નોંધ આપણે પણ ખરી રીતે તેવા જ પ્રતિષ્ઠાન કરતા શબ્દોથી આલેખવી જોઈએ; તેમજ ઇતિહાસના બિંદુથી નીરખીએ તો જે

પ્રચારનોજ હેતુ બતાવવામાં આવ્યો છે)

અથવા બીજે સંભવ એ છે કે, દક્ષિણનાં કેટલાંક રાજ્યો, ચોલા, પાંડ્યાઃ ઇત્યાદિના અથવા તેમના પેટા વિભાગોના અધિપતિઓ, પરાપૂર્વથી જૈન ધર્મી હતાજ. પણ જ્યારે દક્ષિણપથમાં આંધ્રવંશીનો અમલ થયો ત્યારે તેઓએ પોતા માટે સામ્રાજ્ય સ્થાપવાના લોકમાં આ બધાના મુલકો જીતી જીતીને મેળવી લીધા હશે: ( વિલીવમકુર આંધ્રપતિના સમયમાં ) પણ સંપ્રતિએ દક્ષિણપતિને જીતી લઈ, આ બધા અસલી રાજ્યોને પાછા પોતપોતાના સ્થાને સ્થાપી દીધા હશે.-આ સ્થિતિ

વધારે સંભવીય છે.

આ ઉપરથી માલમ ચારો કે, ચોલા પાંડ્યા ઇત્યાદિ રાજવંશ, ઠેક પ્રિયદર્શિનના સમય પહેલાંથી ચાલ્યા આવે છે અને આ બધા એક રીતે સ્વતંત્ર-હતા. પણ મુખ્યતાએ પોતાના ખંડીયા રાજ હોવાને લીધેજ પ્રિયદર્શિને પોતાના શિલાલેખોમાં *Bordereing ends* તરીકે લખ્યા છે. તેનો અર્થ, નહીં કે પોતાની રાજ્યની સીમાએ આવેલ દેશો પણ " અવંતિથી દૂર દૂર આવેલ દેશો " તેવા ભાવાર્થ સમજવાનો છે (વળી જુઓ પૃ. ૩૦૭ થી ૩૧૨ સુધીની હકીકત અને તેની ટીકાઓ.)

પ્રકાશ આ કૃતિઓએ, પ્રાચીન ઇતિહાસના અંધ-કાર વિદારણમાં ફેંક્યો છે તેનું મૂલ્ય પણ ઇતિહાસકારોએ ચૂકવવું જ રહે છે એટલે કે તેમાં ઉતારેલ વસ્તુરહસ્યનો સંપૂર્ણ ખ્યાલ આપવો જ ધટે; તે આપણે અત્રે તો સાધનની સંકુચિતતાને અંગે અદ્ધ નહીં કરી શકીએ, છતાં તેનું રેખાચિત્ર જો રજૂ કરીએ તો પણ ગતિ-મત લેખાશે.

જે કૃતિઓએ તેની કીર્તિ જગઆશકારા-બનાવી છે તેને ખડકલેખો, શિલાલેખો ( જેને કેટલાક ગ્રંથકારો પર્વતલેખો પણ કહે છે ) અને સ્તંભલેખોનું નામ આપાયું છે, તેમાં ખડકલેખોના પાછા બે વિભાગ પાડ્યા છે. જે મોટા ખડકા ઉપર કોતરાયા છે તેને મોટા ખડકલેખો Rock Edicts ( R. E. ) કહ્યા છે અને નાના ખડકા ઉપર લખાયા છે તેને Minor Rock Edicts ( M. R. E. ) કહ્યા છે. અને જેને સ્તંભરૂપે કરવામાં આવ્યા છે તેને સ્તંભ-લેખો ( Piller Edicts=P. E. ) કહ્યા છે. કોષ્ટ પણ ગ્રંથકારે આટલી કૃતિ સિવાય અન્ય કોષ્ટનો ઉલ્લેખ કર્યો જ નથી. કારણ એમ સમજાય છે કે, અત્યાર સુધી જે બૂલ Sandrocoottus એટલે ચંદ્રગુપ્ત માની લખને, ઉપરની સર્વે કૃતિઓ બૌદ્ધધર્મની અને તેથી સમ્રાટ અશોકની ધારી લેવામાં આવી છે, તેજ બૂલનું પરિણામ મહારાજા પ્રિયદર્શિનની આ અન્ય કૃતિઓની અવ-ગણના થવાનું અથવા તે તરફ જોષ્ટએ તેટલું લક્ષ ન દેરાવાયાનું પણ આવ્યું છે; કારણ કે, તેની કોષ્ટ કૃતિઓમાં તેના કરતાં તરીકે પોતાનું નામ તે જણાવતાં જ નથી એવું તેનું નિરબિમાન પણ હવું. હજુ લેખોમાં તો “ પ્રિયદર્શિન રાજા ” એટલું પણ જણાવ્યું છે જ્યારે તેણે જે પ્રતિમાઓ કે જૈનમંદિરો વિગેરે અસંખ્ય પ્રમાણમાં બનાવરાવ્યાં હતાં, છતાં જેમ કોષ્ટ ઠેકાણે એક અક્ષર પણ તેની પ્રશસ્તિરૂપે કયાંય પણ કોતરાવ્યો નથી, તેમજ અન્ય કૃતિઓ જે

આપણે જણાવવાની છે તેમાં પણ તેણે એકે અક્ષર કોતરાવ્યો જ નથી; અને તેથી જગતભરને તે બાબતમાં ગાઢ અંધકાર જ હજુ સુધી દેખાયો છે. બાકી જે કાર્યો આ મહાન સમ્રાટ આપણા ઉપકાર માટે વારસામાં મૂકી ગયો છે તેનો વિચાર કરવા બેસીએ છીએ, ત્યારે તો તેનાં આવાં આવાં અનુપમ, અમૂલ્ય તથા અજોડ કૃત્યો માટે મોઢામાંથી “આફરીન-આફરીનનાજ” શબ્દો નીકળી પડ્યા વિના રહેતા નથી.

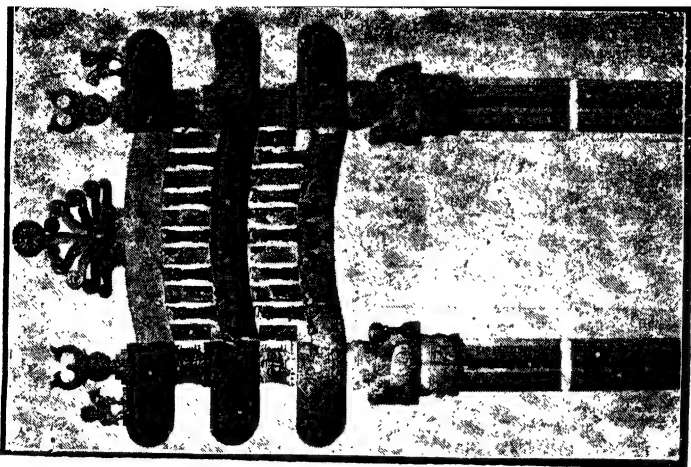
તે બધી કૃતિઓની કળા વિશે તો આપણે આગળ વિચારવાના છીએ. પણ અત્રે તો તે સર્વેને એક પછી એક અનુક્રમે તપાસીએ કે તેને ઉભી કરવામાં, તેમજ કોતરવામાં, તે સ્થાન, તે વસ્તુ વિગેરે તેણે શા માટે પસંદ કર્યાં છે.

સ્થાન વિશે વિચાર કરતાં સૌથી પ્રથમ તો એજ વિચાર ઉદ્ભવે છે કે, શું તેણે પોતાના રાજ્યની હદ બતાવવા પૂર્વક તે ખડક લેખો ઉભા કર્યા હશે? જો કે લગભગ સર્વે વિચારકો, શોધકો અત્યાર સુધી તો તેજ અનુમાન ઉપર આવ્યા છે. પણ જો તે અનુમાન નિર્ણય રૂપેજ સ્વીકારીએ તો પ્રથમ એ થાય છે કે, મહિસુર રાજ્યમાં આવેલ સિદ્ધાગિરિ, અને બ્રહ્મગિરિના શિલાલેખોની પણ દક્ષિણે ઠેઠ કન્યાકુમારી સુધી તેના રાજ્યની હદ લંબાઈ હતી. તેમજ પંજાબમાં આવેલ શાહ્યાદ્રમ્હી અને મંશેરાના શિલાલેખોની પણ પેલી પાર, ઠેઠ સિરિયાના કિનારા સુધી લંબાયાનું આપણે જોષ્ટએ છીએજ. તો પછી ઉપરના અનુમાનનો અર્થ શો? કદાચ દલીલની ખાતર એમ માની દ્યો કે, ઉપર જણાવેલ શિલાલેખોજ તેના રાજ્યની સીમાતે ઉભા કરાવ્યા હતા, અને તેની પેલી પાર તેનું રાજ્યજ નહોતું. તો પણ સહજામ, રૂપનાથ અને બાબ્રા-વિરાટ જેવાં સ્થળો કે જે તેના રાજ્યની હદની અંતર્ગત આવેલાં દેખાય છે, ત્યાં જે શિલાલેખો ઉભા કરવાયા છે તેનો બચાવ શી રીતે કરી શકાય તેમ છે? મતલબ કે શિલાલેખો સીમાતે ઉભા

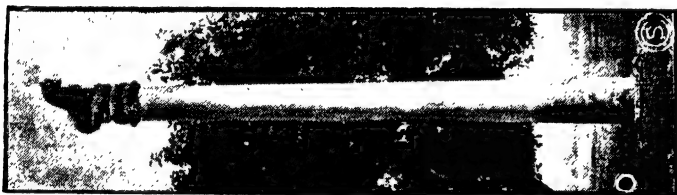


આકૃતિ નં. ૩૪, પૃષ્ઠ ૩૫૮.

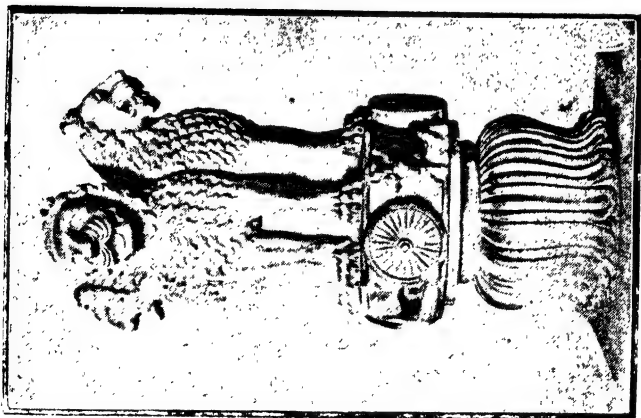




આકૃતિ નં. ૩૭ પૃ. ૩૭૦.



આકૃતિ નં. ૩૬  
પૃ ૩૭૦



આકૃતિ નં. ૩૫ પૃ. ૩૭૦.

કરાવ્યાનું જે ધારવામાં આવ્યું છે તે અનુમાન કે તેનો વિચાર સુધ્ધાં પણ, નિરાધાર તેમજ નિર્મૂળ છે.

હવે આપણને ખાત્રી થઇ ગઇ છે કે, આ લેખના સ્થાનની પસંદગીને રાજ્યના વિસ્તાર સાથે કાંઇજ સંબંધ નથી: તેમ બીજી બાજુ શિલાલેખમાં લખેલા શબ્દોથી સમજી શકાય છે કે કતાનો હેતુ પોતાના ધર્મની જાણ પોતાની સમસ્ત પ્રજામાં કરવાનો હતો. એટલે તે હેતુનું સાર્થક કેમ થાય તેજ મુદ્દો યુખ્યત્વે કરીને સ્થાનની પસંદગી માટે તેણે દષ્ટિ સમીપ રાખ્યો હશે એમ અનુમાન આસાનીથી કરી શકાય. જેથી કલ્પના કરીએ કે, વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કરતાં તેમને એમ બહેતર લાગ્યું હતું કે, માણસ માત્રને મરવું તો છે જ અને મરણ-યાત્રાના સમયે-સ્મશાનયાત્રાએ જતાં-મનુષ્યના હૃદયમાં જે પ્રકારે વૈરાગ્યભાવના ઉદ્દિપ્ત થાય છે અથવા તો તે સમયે સંસારની કૂડકપટતાથી અલગ થઇ જેવું સરળ અને કૃષ્ણું હૃદય થાય છે, તેવું બીજા કોઇ પ્રસંગે થવું નથી. એટલેજ તેણે મૃત્યુસ્થાનો-સમાધિસ્થાનો-પોતાના ઉદ્દેશ-કાર્ય માટે પસંદ કર્યાં હોય, કે જેથી તેની સગીરે માણસ આવે ત્યારે તેની ( માણસની ) વિચારશ્રેણીમાં-સંસારની ઉપાધિમાંથી પરિવર્તન થવા મળે, અને તે સમયના તેના કુમળાં હૃદય ઉપર, તેમજ પશ્ચાતાપ વેદતા મન ઉપર, જે અસર થાય તે કાંઇક ચીરસ્થાયી થઇ શકે; તેની સાથે સાથે એવી પણ ભાવના તેના મનમાં જાગે કે, અરે જીવ, મારે પણ કોઇ કાળે આ રસ્તે જવું ( મરણ પામવું ) તો છે જ, ( કારણ કે મનુષ્ય માત્રને આ દેહે મરણને શરણ તો થવાનું જ છે ) તો શું કરવા હું એવો નીતિમાર્ગ અંગીકાર ન કરું, કે જેથી મારું અધ્યાત્મિક શ્રેય સધાય ? આવા વિચારમાં જ્યારે તે ધ્રુમી રહ્યો હોય, ત્યારે તેની દષ્ટિ સમક્ષ જો

ઉપદેશ વાક્યો કોતરેલ ખડા થયા હોય, તો સારી રીતે મહશ્વ કરી દ્યે અને પોતાની શેષ જીવન-ગીમાં તેને આચારમાં ઉતરવાને વિશેષ ઉદ્દેશ્યવંતો બને. આ પ્રમાણે તે દષ્ટિબિંદુ હિતકર જણાતાં તેણે શિલાલેખો ઉભા કરવાને મૃત્યુસ્થાનોજ પસંદ કર્યાં હોય, એમ વિચાર ઉપર આવવું રહે છે. અને આ પ્રમાણેજ બનવા પામ્યું છે તેની વિશેષ ખાત્રી આપણને આગળ મળશે (જુઓ સહઆ-મનો ખડકલેખ)

સ્થાન માટે નિશ્ચિત તેણે વિચાર કર્યો પછી, કઇ વસ્તુ ઉપર ઉપદેશ વાક્યો કોતરાવવા તેનો વિચાર કરવા માંડ્યો. બીજી બધી વસ્તુઓ, ક્ષણિક અથવા અલ્પ સમયમાં લય પામી જતી દેખાઇ, [ કેમકે પત્ર હોય તો (તાડ પત્ર કે કેળ પત્ર) થોડો કાળ ટકે, કાષ્ટ હોય તો તેથી વિશેષ ટકે ] જ્યારે શિલા કે પથ્થર ઉપર કોતરાવાય તો સર્વ કરતાં વિશેષ સમય ટકી શકે એમ લાગ્યું. અને તે પણ સાધારણ પથ્થર કરતાં, પાર્વતીય પથ્થર-કાળમીઠ-વિશેષ પણે કઠિણ હોઇને, વધારે કારગત થઇ પડશે એમ નિશ્ચય થયો. અને ખુદ શિલાલેખમાં પણ તેણે ઇચ્છા જાહેર કરી છે કે, આ “ યાવત-ચંદ્રદિવાકરૌ ” જળવાઇ રહે તેમ છે. એટલે આ કાર્ય માટે ન્યાં ન્યાં બન્યું ત્યાં ત્યાં તો તેણે કઠિણ પથ્થરોજ વાપરવાનું પસંદ કર્યું દેખાય છે.

ઉપર આપણે કહી ગયા છીએ કે, ખડક-લેખો તેણે મૃત્યુ સ્થાન ઉપર ઉભા કરાવ્યા હતા. હવે તે સ્થળો કોનાં કોનાં સમાધિ સ્થાનો હતાં તેનું યથાશક્તિ આપણે નિરીક્ષણ કરીએ.

આપણે એમ પણ જાણી ચૂક્યા છીએ કે તેનો પોતાનો ધર્મ જીવનનો (જૈન ધર્મ) હતો અને જૈન ધર્માનુયાયીઓ, પોતાના ગ્રંથોના આધારે કહે છે કે, તેમના વર્તમાન કાળના જે તીર્થંકરો ચોવીસની સંખ્યામાં છે, તેમાંના વીસ

તો, ૨૮ બિહારમાં આવેલા સમેતશિખરના પહાડ ઉપર મોક્ષ-નિર્વાણ-પદને પામ્યા છે. બાકીના ચારમાંથી, પ્રથમ ઋષભદેવ અષ્ટાપદ પર્વત ઉપર, એક નેમીનાથ તે ગિરનાર પર્વત ઉપર, એક વાસુપૂજ્ય તે ચંપાનગરી પાસેના પર્વત ઉપર ૧૯ અને એક મહાવીર પાવાપુરી નગરીમાં. એટલે આ પાંચ સ્થાનો મહારાજા પ્રિય-દશિનિ બીજા કોઈ પણ સમાધિ સ્થાનો કરતાં વિશેષ મહત્ત્વવાળાં દેખાય, તેમાં આશ્ચર્ય જેવું નથીજ: બીજા એમ પણ આપણે જોઈ ગયા છીએ કે તેમનું પોતાનું સાંકેતિક ચિહ્ન, હાથી હતું: એટલે આ પાંચ સ્થાનો ઉપર પોતે મોટા ખડકલેખો ઉભા કરાવ્યા અને તેમાં હાથી ચીતરાવ્યો (જુઓ R. E.) (પોતાની કૃતિ છે એમ જણાવવા કરતાં, તે સ્થળ પ્રત્યે પોતાનો ભક્તિભાવ જણાવવાનો ઉચ્ચતર હેતુ હશે એમ સમજાય છે). ન્યારે અન્ય સમાધિ સ્થાનો, જે પોતાના મૌર્યવંશી સમ્રાટો કે રાજકુટુંબના અન્ય પ્રતિષ્ઠિત રાજકુમારોનાં મૃત્યુ સ્થાનો છે, ૩૦ ત્યાં

નાનાકદના (M. R. E.) ખડકલેખો ૩૧ ઉભા કરાવ્યા છે; અને તે ઉપર પોતાનું “હાથી” ચિહ્ન કોતરાવ્યું નથી. આ સર્વ હેતુને માત્ર એકજ અપવાદરૂપ ખડકલેખ (M. R. E.) છે. તે ખડકલેખ પોતાના જન્મ સ્થાન વિરાટ નગરમાં નિશાની તરીકે ઉભો કર્યો છે અને તે હેતુને અર્થ સૂચક કરવા માટે—અન્ય સ્થળો તો મૃત્યુ સ્થાનો છે ન્યારે આ જન્મસ્થાન છે એમ સૂચવવા—પોતે ન્યારે માતાના ગર્ભમાં આવ્યા ત્યારે માતાએ જે સંદેહ હાથી સ્વર્ગમાંથી ઉતરીને ઉદરમાં પ્રવેશ કરતો જોયો હતો તેનું દ્રશ્ય ત્યાં આગળ તેમણે કોતરાવ્યું છે.\* આથી કરીને અન્ય મૃત્યુસ્થાનો કરતાં તે જન્મસ્થાન તરીકે નિરાણું પરખાઈ આવે, તેવા હેતુ તેણે રાખ્યો હશે એમ સમજવું રહે છે.

વાચકોને વિશેષ માહિતી મળે તે હેતુથી પ્રત્યેક R. E. અને M. R. E. નાં સ્થળની નામાવલી લખીએ:—

૨૮ અષ્ટપદે શ્રી આદિજિનવર ।  
 નેમ રેવાગિરિ વરુ ॥  
 વાસુપૂજ્ય ચંપાનગર સિદ્ધા ।  
 શ્રી વીર પાવાપુરી વરુ ॥૧॥  
 સમેત શિખરે વીસ જિનવર ।  
 મોક્ષ પદોત્થા મુનિવર ॥  
 ચોવીસ જિનવર નિત્ય વંદુ ।  
 સકલ સંપ સુદંકરુ ॥૨॥

(૨૯) જુઓ પૃ. ૩૬૪ માં રૂપનાથની હકીકત તથા ઈ. ૩૫.

(૩૦) જૈન ધર્મનાં ગ્રંથોમાં, સંપ્રતિએ જૈન મંદિરો, પ્રતિમાઓ તથા છબીદ્વાર કરાવ્યાની સંખ્યા જણાવી છે. પણ શિલાલેખ ઉભા કરાવ્યાનું લખાણ નથી મળી આવતું, તેનું કારણ અહીં રહેલું છે: કારણ કે અન્ય પ્રાચીનાં મૃત્યુસ્થાનો તે કાંઈ “યાત્રા” સ્થાન નજ કહેવાય.

(૩૧) શાહબાગમહી અને મંદિરના ખડક લેખો R. E. છે તેનાં કારણ માટે જુઓ પૃ. ૩૬૫-૬૬૦

(૩૨) અહીંના ખડકલેખ, રૂપનાથની પેઠે ખંડિત થયેલ છે. એટલે કેટલોક ભાગ ખોવાયો પણ હોય એમ માની શકાય છે. એથી, ખડકલેખો ઉભા કરવાનાં કારણ તેમજ અન્ય સળંધી જનોનાં મૃત્યુસ્થાનો (વિગેરેનો વિચાર કરતાં, તેમજ ભારતીય સ્તંપ જોનાં કેટલોક ભાગ સમ્રાટ ત્રિચંદ્રશિનિ ઉભા કરાવ્યા છે, તેમાંનાં દરેક વિગેરેનો મેળ મેળવતાં આ કદપના ઉભી થઈ છે. કુણાલ અંધ બન્યા પછી તેનું નિવાસ સ્થાન અવંતિજ હતું તથા વિરાટનગરવાળો પ્રદેશ પણ સમૃદ્ધ દેશ હોઈને ત્યાંના વેપારિઓ અવંતિ સાથે સંબંધ ધરાવતા હતા. એટલે જેમ કુણાલની માતા વિદિશા નગરીની પુત્રી હતી, તેમ કુણાલની પત્નિ પણ પાસેનાજ પ્રદેશની પુત્રી હોય એમ યનવા યોગ્ય છે. સંશોધનમાં આવી અનેક કદપનાઓ કરવીજ રહે છે.

(૩૩) આ પાંચ સ્થળોમાં ત્રણ સ્થાનો તો હાલ

સ્થળ ૩૪

- (૧) કાદસી ખડકલેખ  
( હાથી કોતરેલ છે )

- (૨) જુનાગઢ-ગિરનારજી ( ખડકલેખ )  
( સ્વેત હાથીનોજી ઉલ્લેખ કરી એ પંક્તિ  
પણ કોતરાવી છે.)

- (૩) ઘોડી-જગુડા (ખડકલેખ)  
(જુની તળેટી ઘોડી-જગુડા પાસે હતી. પણ  
ત્યાંથી પર્વતના માર્ગે માર્ગે જરા આગળ જતાં,  
જે બૂવનેશ્વરીનું સ્થાન આવે છે અને જ્યાં  
ચક્રવર્તિ ખારવેલની હાથીગુંફા આવે છે  
તેના મૂખદ્વારે “ હાથી ” કોતરાવ્યો છે તે  
સમયે તે સ્થાને તળેટી હતી.)

લેખ ઉભા કરવાનો હેતુ તથા વિશેષ સમજૂતિ  
આદિશ્વર તીર્થ કરનું મોક્ષસ્થાન અષ્ટાપદ છે,  
તે પર્વતની તળેટી સૂચવવા.

પ્રાચીન સમયનો અષ્ટાપદ પર્વત તો દેવોએ  
નષ્ટ કર્યો છે. પણ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના સમયે  
તે, પર્વતની તળેટીના સંસ્મરણ તરીકે આ સ્થાન  
લેખાવું હતું.

આવીસમા તીર્થ કર નેમનાથનું મોક્ષસ્થાન :  
ગિરનારજીની તળેટી, સમય પ્રમાણે હઠતી હઠતી  
હાલની જગ્યાએ ગ્રધ છે: નહીં તો પ્રિયદર્શિનના  
સમયે તો આ ખડકલેખના સ્થાને હતી. તેના  
પુરાવા તરીકે સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ જુઓ.  
તેમાં લખ્યું છે કે પર્વતની તળેટીમાં આ તળાવ  
બનાવરાવ્યું છે.

વીસ તીર્થ કરોનું મોક્ષસ્થાન : (સમેતશિખર  
પર્વત); જેમ ગિરનારજીની તળેટી હડી ગ્રધ છે,  
તેમ આ પર્વતનું પણ થયું છે. હાલ તે બંગા-  
ળમાં છે. પણ તે સમયે, તે પર્વતની હારમાળ  
જેનાં શિખરો હાલ બધાં છૂટાં પડી ગયાં છે, તે  
શિખરોને સાંધી નાંખી એક જ પર્વત તરીકે ત્યાં  
ઉભો રહ્યો હતો; અને તેની તળેટી આરિસા  
બિહાર પ્રાંતમાં હતી.

હાથીગુંફા તથા તેની અંદરનો લેખ તે મહા-  
સળ ખારવેલની કૃતિઓ છે; વળી જૈન તથા  
આજીવિક પંથી બંને ચોવીસ તીર્થ કરના જ  
અનુયાયી ગણાય છે. તેમના સાધુઓને મન આ  
સમેતશિખર અતિ પ્રભાવવાળું તીર્થ હતું, જેથી  
તેમના ઉતારા-નિવાસસ્થાન અર્થે મહારાજ ખારવેલે  
તો ગુફાજ કોતરાવી હતી-પણ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તે

પણ હાથી મળી આવે છે: ખાકીના બે સંબંધી  
માફે કથન તે તે સ્થાનમાં જણાવ્યું છે તે વાંચો; અને  
તે પ્રમાણે જ પુરાવા મળી આવે તો, R. E. ઉભાં  
કરવાનાં સ્થાન અને હેતુ વિશેષ માટે, જે અનુમાનો કો  
રજી કર્યા છે તે અનુમાનો, નિશ્ચય નિર્ણયરૂપે ફેરવાઈ

જરો: તે વસ્તુ પુરવાર થાય ત્યારે ખરી, પણ હાલ તો  
જે વસ્તુસ્થિતિ તથા અન્ય પુરાવા મળે છે તે ઉપર-  
થીજ આપણે તો નિર્ણય ઉપર આવવું રહે છે.

(૩૪) ગિરનારના R. E. માં હાથી કોતરેલ છે  
એમ ગુ \* વ \* સો. ના અરોક ચરિત્રે પૃ. ૨૨૮ અને

સ્થાન પરત્વે પોતાની ભક્તિ દર્શાવવા તથા અન્ય સ્થળે જે હેતુથી પોતે ખડકલેખ ઉભા કરાવ્યા છે તેનું અનુકરણ અહીં પણ પોતે કરી બતાવ્યું છે, તે સૂચવવા પોતાના ચિહ્ન “હાથી” ને ગુફાના પ્રવેશદ્વારે જ ક્રોતરાવ્યા છે. અન્ય સ્થાને માત્ર હાથીનું ચિત્ર કે ઉલ્લેખ જ કરેલ છે ત્યારે અહીં ગુફાના પથરમાર્થી જે હાથીની આકૃતિ સ્થૂળ દેહ પ્રમાણે ક્રોતરાવી છે, તે તે સ્થળની મહત્વતાને બતાવે છે. કારણ કે અન્ય સ્થળે, એક એક તીર્થ”કર મોક્ષ પામ્યા છે બ્યારે અત્ર વીસ તીર્થ”કરો નિર્વાણ પામ્યા છે.

- (૪) રૂપનાથ<sup>૩૫</sup> (નાનો ખડકલેખ)  
બારમા વાસુપૂજ્ય તીર્થ”કરનું મોક્ષ સ્થાન,  
ચંપાપુરી નગરીનું સ્થાન છે.

અસલની ચંપા નગરીનું સ્થળ અહીં હતું, તે માટેની હકીકત વિષે પુ. ૧ માં “કૂણિક” ની રાજધાની ચંપાનગરીના વર્ણનમાં જુઓ.

અહીં અત્યારે જો કે M. R. E. છે, પણ એમ અટકળ કરી શકાય છે કે પાર્વતીય પ્રદેશમાં તેનીજ આસપાસ તપાસ કરવામાં આવે તો આ ખડકલેખના અન્ય અવશેષો પણ મળી આવે: આ M. R. E. નું લખાણ માત્ર બે ત્રણ લીટીનું જ છે એટલે બીજો ભાગ ગુમ થયો હશે એમ વિશેષપણે કલ્પનામાં ફલીલ ઉતરી પણ શકે છે. હાથિનું ચિહ્ન પણ ગુમ થએલ આ ભાગમાં જ હોવા સંભવે છે: રૂપનાથ અને ભારહુત સ્તૂપની જગ્યાની વચ્ચે કોઈ મોટી નગરી હોવાનું અનુમાન પુરાતત્ત્વ શોધખોળ ખાતું જે જણાવે છે તે આ કૂણિક સમ્રાટની ચંપા નગરી જ હતી: અને તેની પાસેના પર્વતની તળેટી ૩૬ તેજ આ રૂપનાથ M. R. E. વાળું સ્થાન સમજવું.

આગળમાં લખેલ છે. (નં. ૪)

(૩૫) અન્ય અવશેષો મળી આવે તો તે સર્વેને એક સ્થાને ગોઠવતાં તે M. R. E. મટીને એક મોટા R. E. થઇ જાય.

(૩૬) જુઓ ઉપરમાં ટીકા નં. ૨૯.

(૩૭) આ હકીકત બધી જૈન સંપ્રદાયને લગતી છે: એટલે તે મહારાજા પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્ર

નામક પુસ્તકમાં હું વિસ્તાર પૂર્વક લખીશ.

(૩૮) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૩૧.

(૩૯) કોઇનું એમ પણ માનવું થઇ શકે કે, આ ખડક પ્રથમ અખડ હશે પણ પછી ઋતુની અસરને લીધે કે અન્ય કુદરતી કારણે લીધે ચીસ પડ્યો હશે. તેમ બની શકે ખરું, પણ આ કીસ્સામાં તેમ બન્યું નથી. કેમકે, પાછળથી જો ફાટ પડી હોત તો, ક્રોતરાવવા

(૫) પાવાપુરી ( શ્રી મહાવીરનું મોક્ષ સ્થાન ) હાલ સુધી તે સ્થળનો ખડકલેખ શોધી કઢાયો નથી. પણ જેમ અન્ય સ્થળોએ ખોદકામ કરતાં ધીમે ધીમે ખડકલેખો મળતા આવ્યા છે તેમ અહીં પણ મળી આવશે. તેનું સ્થાન, જે પ્રદેશમાં સાંચી સ્તુપો ઉભા છે ત્યાંની પાસેના પર્વતવાળા સ્થાનોમાંનું એકાદ હોવા સંભવ છે.

આ સિવાય બીજા મોટા R. E. ( જેમકે શાહબાઝગ્રહી અને મંશેરાના ) તરીકે જે સ્થાનો હાલ ઓળખાઈ રહ્યા છે તે ઉપર હાથીનું ચિન્હ કે નામ નિર્દેશ પણ નથી. એટલે તે સ્થાનો જૈન ધર્મનાં પ્રભાવક સ્થાનો તરીકે ગણી ન શકાય. પણ ઉપર લખી ગયા પ્રમાણે, રાજકુટુંબમાંની કોષ કોષ વ્યક્તિનાં મરણસ્થાન હોવા સંભવ છે. આમ છતાં તે મોટા R. E. હોવાથી એમ પણ પ્રશ્ન ઉભો કરી શકાય છે, કે જો આ સ્થળો તીર્થ પ્રભાવક સ્થાન નથી તો બીજા કુટુંબીઓનાં સ્થાનની માફક M. R. E. ને બદલે મોટા R. E. શા માટે કોતરાવ્યા? ઉત્તર એકજ હોઈ શકે કે, ૪૮ ઉપર વર્ણવાયેલાં તીર્થસ્થાનો સર્વે પાર્વતીય પ્રાદેશીક સ્થળો હોઈને, ત્યાં શિલાપત્થરો સુલભ હતા એટલે જે જે પત્થર લેખના કોતરકામ માટે ઠીક પડ્યો તેના તેના ઉપર કોતરકામ કરાવવામાં આવ્યું.

એક બીજી હકીકત ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય એ છે કે, અન્ય તીર્થકરો પર્વત ઉપર નિર્વાણપદ પામ્યા છે, ન્યારે મહાવીર તો વસ્તિસ્થાનમાં ખાલી પડી રહેલી એક અશ્વશાળામાં ધ્યાનાવસ્થામાં મોક્ષને પામ્યા છે. એટલે કે તે સ્થાન પાર્વતીય નહોતું જ. પણ તેમના સ્થૂલદેહને અગ્નિ સંસ્કાર કરાયો તે સ્થાન સમીપમાં આવેલા તે પાર્વતીય પ્રદેશજ હતો ૪૭ એટલે તેનો ખડકલેખ, કાં તો આ પર્વતની તળેટીમાં હોય કે કદાચ ન પણ હોય: પણ જો તેવો કોષ ખડકલેખ મળી આવે તો તેમાં હાથી ચિન્હ પણ મળવું જ જોઈએ, તેમ માર્ગ અંતર ખાત્રી પૂરે છે: અહીં જે સ્તુપો ઉભા થયેલા છે તેમાંના એકને અઘાપિ પણ “સિદ્ધકાસ્થાન” ની સંગ્રાથી ઓળખવામાં આવે છે. એટલે તે સર્વે સ્તુપો માં તે એક જ સ્થાનની કાંઈક વિશેષ મહત્ત્વતા હોય તે સમજી શકાય તેવું છે.

તેમજ સર્વે R. E. ના પત્થરો એક સરખા કદના ન જ મેળવી શકાય, તેમ તે તો ત્યાંની ત્યાં જ પડેલ હોઈને, ખોડ કે ફાટવાળા પણ હોઈ શકે; ( જેમ કાસ્સિનો ખડક છે તેમ ૪૯ ) એટલે તેઓ નાના મોટા પણ રહ્યા; ન્યારે વ્યક્તિગત મનુષ્યનાં મરણ સ્થાનો તો કાંઈ અગાઉથી નિર્મિત થયેલ સ્થાન નજ હોય, એટલે તે સ્થાન ઉપર લેખ ઉભો કરવા, ખડક, પત્થર કે શિલા જે કહો તે અન્ય સ્થાનેથી લાવવો જ રહ્યો. અને તે તો નજીક પડતા કોષ પર્વતમાંથી ફાડી તોડીને ખણી કાઢીને લાવવો જ પડે. તેમ ખોડખાપણ વિનાનો પણ બનાવીને ઉભો કરાવી શકાય. એટલે ધાર્મી પ્રમાણે મોટા પણ બનાવાય જ. તે દૃષ્ટિએ શાહબાઝગ્રહી અને મંશેરાના ખડકો, મોટા તથા ખોડ વિનાના મળી આવ્યા છે અને અન્ય સ્થળોના નાના મળી આવ્યા હોવાય છે એમ કહી શકાય.

અક્ષરો વચ્ચે થઈને ચીરો જત, પણ આમાં તો અક્ષરોની પંક્તિઓ બધી સાફસાફ છે.

એટલે કોતરાયેલા પૂર્વોનો તે ચીરો છે એમ ચોક્કસ થાય છે.

(૬-૭) શાહબાઝ ગ્રહી અને મંશેરા (R. E.)

આ બે સ્થાનોમાંથી એક, સમ્રાટ બિંદુસારને। જ્યેષ્ઠ પુત્ર સુષીમ (અશોકનો ભાઈ) જે પંજબમાં જંગલ બળવો સમાવવા જતાં, બળવાખોરના હાથે કપાઈ મૂઓ હતો તેનું છે. અને બીજું સ્થાન તેવાજ એક બળવા સમયે, સમ્રાટ અશોકનો નાનો ભાઈ (જે કે તેણે બીજા ભાઈઓની કતલ કરી નાખ્યાનું જણાવ્યું છે) તેના રાજકાળમાં મોકલાવાયો હોય અને મૂઓ હોય કે પછી સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયમાં જે એક રાજકુમારને, તે પ્રદેશમાં બળવો સમાવવા મોકલ્યો હતો અને તે કુમારનું મૃત્યુ નીપજ્યું હતું તે કુમાર સુમનના મરણનું સ્થાન પણ હોય. ૪૦ (બીજું વધારે સંભવિત છે).

(૮) ભાખા-વિરાટ : અથવા ભાખા કલકતા ( M. R. E. )

રાજ્ય પ્રિયદર્શિનનું જન્મ સ્થાન.

વિશેષ હકીકત માટે ઉપર પૃષ્ઠ ૩૬૨ ની છેલ્લી પંક્તિઓ તથા તેજ પૃષ્ઠની ટી. નં. ૩૨ વાંચી જુઓ. સમ્રાટ અશોકનું મરણ સ્થાન મ. સં. ૨૫૬ (256 after the departed=256 વિયુષ્ઠ એમ જે શબ્દો સમજાય છે તે )

મહારાજ પ્રિયદર્શિને ઉભો કરાવ્યો છે માટે, તેમણે મહાવીર સંવત દર્શાવવા ૨૫૬ ની સાલ વાપરી છે. આ સાલના સત્યપણા માટે સમ્રાટ અશોક શબ્દ જોવું; જે સમયે સંપ્રતિની ઉપર ૩૨૧ વર્ષની હતી એમ પણ ઉદ્દેશ્ય છે. (મ. સં ૨૨૩ + ૩૨૧ = મ. સં. ૨૫૬).

(૧૦) મરિક. ( M. R. E. )

મહારાજ અશોકના ભાઈ તિષ્ય ૪૧ અને કુમાર કુણાલના વાલી તરીકે અવંતિમાં રહેતા માધવસિંહ (જેન ગ્રંથમાં આ નામ છે) નું મરણ સ્થાન હશે. આ માટેની હકીકત સાર ઉપર અશોકનો લેખ જુઓ.

(૪૦) આગળ મેં આ સ્થાનને, સમ્રાટ અશોકના ભાઈ, અને રાજકુમાર કુણાલના આરક્ષક કુમાર માધવ-સિંહ ઉર્ફે તિરસાનું મરણ સ્થાન સૂચવ્યું છે. ખરું શું હશે તે નક્કી પછે નથી કહી શકાતું. પણ કોઈનું મરણ સ્થાન હતું તે વાત ચોક્કસ છે. વળી મરિકનું વર્ણન તથા નીચેની ટી. નં. ૪૧ વાંચો અને સરખાવો.

(૪૧) અંધપતિ છઠ્ઠીના વર્ણનમાં એમ સૂચવ્યું છે કે, પ્રિયદર્શિનનો નાનો ભાઈ યુદ્ધમાં લડતાં લડતાં આ સ્થળે માર્યો ગયો હતો બાકી ઉપરની ટીકા નં. ૪૦ સરખાવો.

ઉપરની ટીકાઓ નં. ૪૦ તથા ૪૧ નું એકીકરણ કરતાં એટલી વાત સિદ્ધ થાય છે, કે ઉપરના એક ઠેકાણે

(૧૧-૧૨-૧૩) સિદ્ધાગિરિ—શ્રદ્ધાગિરિ અને  
ચિતલદુર્ગ. ( M. R. E. )

(૧૪) સોપારા. ( M. R. E. )

મહારાજ ચંદ્રગુપ્તનું મરણ સ્થાન સુચવવા  
એક M. R. E. હોય અને બીજા બે, કંતિ  
તેમની સાથે જે એક બે સાધુઓ અનશન કરી  
રહ્યા હોય તેમના માટે હોય; કે ચંદ્રગુપ્તના ગુરૂશ્રી  
ભદ્રબાહુસ્વામી માટે હોય કે પછી કોઈ બીજા  
પણ કુટુંબના નબીરાઓ મરણ પામ્યા હોય;  
તેમનાં મૃત્યુ સ્થાનો હોય.

(અથવા જે ત્રણ મૂર્તિઓ ઉભી છે તેમાંની કોઈ  
તીર્થંકરની હોવાનું સાબિત થાય (ત્રણમાંની એક  
કદાચ હોય, એમ મને સમજાય છે) તો તેને શ્રી  
મહાવીરની સમજવી. અને બાકીની બેમાંથી એક  
ભદ્રબાહુની અને ત્રીજી ચંદ્રગુપ્ત મુનીની: તેમજ  
આ ત્રણે મૂર્તિઓનાં દેહમાન જે પ્રમાણમાં બના-  
વાયાં છે, તે પણ તે ત્રણે વ્યક્તિના મૂળ શરીરના  
કદમાંથી, અમુક પ્રમાણ રાખીનેજ બનાવાઈ હોવાનું  
અનુમાન દેરવું પડે છે. (વિશેષ સંશોધન કરવાથી  
સત્ય પ્રકાશક થશે).

અપરાંત પ્રાંતનો સુખો જે નીમવામાં આવ્યો  
હતો તેનું મરણ ત્યાં નીપજ્યું હોય:

બંને પ્રકારના ખડકલેખો સબંધી માહિતી  
આપી ગયા. હવે સ્તંભલેખો  
સ્તંભલેખો. લખ્યો. સ્તંભ લેખો (P.  
E.) જે સર્વે સાંપડયા છે

તે સર્વે એકજ પ્રકારની વસ્તુના બનાવાયા નથી,  
તેમજ તેઓની ઉંચાઈ, પહોળાઈ-જડાઈ પણ  
કાંઈ એક સરખી નથી. કારણ કે, જે સ્થાને તે  
ઉભા કરવામાં આવ્યા છે, ત્યાં આગળ જેવા  
સંજોગો મળ્યા તેનોજ લાભ લઈને તે ઉભા  
કરવામાં આવ્યા છે.

જેમ ખડકલેખોના સ્થળ માટે પસંગીનું  
કાંઈક ધોરણ અંગીકાર કરવામાં આવ્યું હતું.  
તેમ આ સ્તંભલેખોના સંબંધમાં પણ હોવુંજ  
જોઈએ, કે જેનો અંજામ તેની ઘમ્મ ના પ્રવૃત્તિ

અરોહનો લાભ અને બીજા ઠેકાણે સંપ્રતિનો પુત્ર (પછી  
તે પુત્રરાજ હોય કે કાંઈ નાનો કુંવર હોય તે જુદી

માર્ગો સાથે સંકેતિત હોય. વિદ્વાનોએ અત્યાર  
સુધી એમ માન્યું છે કે, તે સર્વે બૌદ્ધધર્મના  
છે અને તેથી જુદા ભગવાનના જીવન ચરિત્રમાં  
બનેલા કેટલાક પ્રસંગોનાં સંસ્મરણ ચિહ્નો છે.  
પણ જે સ્તંભલેખોની સાથે જુદા ભગવાનના  
જીવન ચરિત્રમાંના પ્રસંગો વિદ્વાનોએ જોડી કાઢ્યાં  
છે, તેનાં સ્થાનો સાથે આ સ્તંભલેખનાં સ્થાનો  
નો મેળ કરવા, જો કોઈ તેનો ખાસ અભ્યાસી  
હોય અને ધ્યાન કરે તો તુરંતજ તેને માલમ  
પડશે કે તે એક બીજાંથી ધણું બિન્ન છે. અને  
જો બિન્નજ છે તો પછી તે હકીકત-અનુમાન  
સત્ય નથી એમ સ્વયં સિદ્ધ થઈ જાય છે. આમ  
જે મેળ નથી ખાતો તેનું કારણ આપણે ઉપર  
કહી ગયા છીએ તેજ છે. ૪૨ કે તેમાંના કોઈને

વાત છે) મરાયો છે.

(૪૨) જુઓ પ્રથમ પરિચ્છેદના અંતે પૃ. ૩૬૫થી



બૌદ્ધ ધર્મ સાથે કશું લાગતું વળગતું નથી. તે સર્વે મહારાજ પ્રિયદર્શિન જે ધર્મ પાળતો હતો તે જૈન ધર્મને લગતાજ છે. બીજી સાબિતી એ છે કે જે મુખ્ય મુખ્ય સ્તંભલેખો છે તેની ટોચ ઉપર સિંહને બેસાડવામાં આવ્યો છે. ૪૩ અને આ સિંહની આકૃતિ એમ સૂચવે છે કે, જૈન ધર્મના છેલ્લા તીર્થંકર શ્રી મહાવીર કે જેમનું સાંકેતિક લંછન સિંહ છે, તેમના જીવન પ્રસંગોનાં તે સ્થળો છે; અને મહારાજ પ્રિયદર્શિન તે ધર્માનુયાયી હોવાથી તેમણે તે પ્રસંગોની યાદી તરીકે ઉભાં કરાવ્યાં છે. અને તેમ કરવામાં પણ તેમને હેતુ એ હતો કે, સ્તંભના દર્શન માત્રથી, દરેક જૈનને તેના પરમ ઉપકારક તીર્થંકર ભગવાનના જીવનમાંના તેવા વિકટ પ્રસંગોની તાજી ઝાંખી સ્મરણ પટમાં તરતી થઇ જાય. તેમજ વિચારવા મંડે કે અહો, તીર્થંકર જેવા પરમાત્માને પણ આવા આવા વિકટ પ્રસંગમાંથી-ઉપસર્ગોમાંથી ૪૪ જ્યારે પસાર થવું પડ્યું છે ત્યારે તેના મુકાબલે આપણે મનુષ્ય પ્રાણીઓ તે કઈ યુગ્મ-

ત્રણ કહી દલીલો આપી છે તેનું વર્ણન: નીચેનું દી. ૪૨ સરખાવે.

(૪૩) માદ્રંધારણ એમ પણ છે કે ધણીયેબલકેસર્વે P. E. ઉપર સિંહની આકૃતિ બેસાડેલ હોવી જોઈએ પણ કાળે કરીને તે ખંડિત થઇ જવાથી ઉતારી લેવાઇ હોય અથવા પડી ગઇ હોય-આ એક અનુમાન;-બીજું અનુમાન એકે જેમ R. E. નાં સ્થાન તીર્થંકરના નિર્વાણ સ્થાન તરીકે તેણે ભળવી રાખવા પ્રયાસ સેવ્યો છે, તેમ P. E. નાં સ્થાનો, અન્ય તીર્થંકરોનાં, બીજાં કલ્યાણકેનાં સ્થાન ( પાંચ પાંચ પ્રસંગોને જૈનોમાં કલ્યાણકે ગણે છે. જૈનોમાં કલ્યાણકે પ્રસંગો ગણે છે. અવન, જન્મ, દીક્ષા, જ્ઞાનપ્રાપ્તિ અને મોક્ષગમન=જે ચોથી ઉપર આ પ્રસંગ બને તેને કલ્યાણકેમૂર્તિ કહેવામાં આવે છે.) હોય તે ભળવી રાખવાં પુરતાં ઉભાં કર્યાં હોય; અને તેમ હોય તો જે જે તીર્થંકરના લંછન રૂપે તે ચિહ્ન હોય તે તે P, E, ના મથાળે વેષિત કરે; (જેમ કે સારનાથનો P. E.): અને

સર્મા ગણાવ્યે ? માટે આ મહોદધિ રૂપી સંસારમાંથી તરીને પાર ઉતરવું હોય, તો એકજ માર્ગ છે. અને તે પોતાના ધર્મનું આલંબન યથા શક્તિ લેવું. હવે સમજાશે કે, તે ઉભા કરવાનો હેતુ તેના દર્શનમાત્રથી ૪૫ આ પ્રકારની ભાવના ઉભી કરવાનો હતો.

ખડકલેખોના સ્થળની પસંદગી તેમજ સ્તંભલેખો ઉભા કરવાના સ્થળોની પસંદગી બંને એકજ આશય સંબંધી હતી; અને તે પોતાના ધર્મ ફેલાવવા અથવા ફેલાવવામાં મદદરૂપ થઇ પડે તેવા માર્ગોની યોજના ઘડી કાઢવા માટેજ હતી; કે જે ધર્મ માટે તેને ગાંડું લાગ્યું હતું-ઘેલછા લાગી હતી-ધૂન લાગી પડી હતી.

ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે, સ્તંભસ્થાનો ની જગ્યાએ શ્રી મહાવીરને પોતાના જીવનના કેટલાક વિકટ (શારીરિક વેદના જે ખમવી પડે તેની અપેક્ષાએ ગંભીર) પ્રસંગોમાંથી પસાર થવું પડ્યું હતું; આવા વિકટ પ્રસંગોને જૈન ગ્રંથોમાં ઉપસર્ગ ના નામથી સંબોધાય છે.

કાંઈ સર્વ તીર્થંકરની સર્વ કલ્યાણકેમૂર્તિ ઓળખવા જેવી ન રહી હોવાથી ઓછી સંખ્યામાંજ P. E. ઉભા કરાવામાં હોય અથવા ઘણા કરાવામાં હોય પણ પાછળથી નહિ થયા હોય.

(૪૪) તીર્થંકરને ન્યાં સુધી કેવલજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતી નથી ત્યાં સુધી તેમને “છદસ્થ” અવસ્થામાં પ્રવર્તતા કહેવાય છે. અને આવી અવસ્થામાં, પોતાના પૂર્વ કર્મો ખપાવવા માટે સંકટો જેને ઉપસર્ગ કહેવામાં આવે છે તેવા અનેક ઉપસર્ગ સહન કરવા પડે છે. જે તેઓ શાંતિથી, અને રાગદ્વેષ વિના આત્મનિંદા કરતાં ભોગવીને જર્જરિત કરી નાંખે છે. પ્રાંતે કેવળ જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરે છે; આવા ઉપસર્ગ કેટલા અને કેવા પ્રકારે શ્રી મહાવીરને ભોગવવા પડયા તે વિષય ધાર્મિક હોવાથી અત્રે વર્ણવતો નથી. મુમુક્ષોએ મહારાજ પ્રિયદર્શનનું કે શ્રી મહાવીરનું જીવન ચરિત્ર જોઈ લેવું.

(૪૫) સાંપ્રત કાળે પણ આવા પ્રકારના સંસ્મરણો ભળવવા માટે યત્ન સેવાયાજ કરે છે.

કયો ઉપસર્ગ કયા સ્તંભલેખનાં સ્થાને શ્રી મહા-  
વીરને ભોગવવો-અનુભવવો પડ્યો હતો, તે  
વિષય ઐતિહાસિક કરતાં વિશેષપણે ધાર્મિક  
હોવાથી, અહીં તેનું વર્ણન કરવાનું આપણે  
મૂકી દેવું જોઈશે. ન્યારે મુમુક્ષિત વાચક જનોને  
મારી તરફથી બહાર પડનાર મહારાજ પ્રિય-  
દર્શિનનું અથવા શ્રી મહાવીરનું જીવનચરિત્ર વાંચી  
લેવા બહામણ કરવામાં આવે છે.

અત્ર એક બીના-સ્થિતિ આપણે રજુ કરી  
દેવી જોઈએ; કેટલાક સ્તંભલેખો એવા પણ મળી  
આવ્યા છે કે, જેના ઉપર સિંહની આકૃતિજ  
નથી. તે વિશે આપણે જે કેટલાક પ્રકારનો  
ખુલાસો આગળ ધરી શકાય તેમ છે તે અત્રે  
જણાવીશું. (વળી જુઓ ઉપર ટી. નં. ૪૩, ૪૪)  
તેવાં બે કારણો છે. ( ૧ ) તે પણ જૈન ધર્મને  
લગતું હોઈને તે ઉપર સિંહાકૃતિ બેસાડેલી  
હશેજ, પણ કાળના પ્રમળ પ્રવાહ સામે, જેમ  
કોઇ વસ્તુ ચિરસ્થાયી રહી શકતી નથી, તેમ આ  
સિંહાકૃતિનો પણ નાશ થયો હોય; ૪૬ અથવા  
મહારાજાએ પોતેજ હુકમ કર્યો હતો કે, જ્યાં જ્યાં  
શિલા કે ફલક હોય ત્યાં ત્યાં આવા લેખો કોતરા-  
વવા. તે આગાનુસાર તે સ્તંભો પણ ઉભા  
કરામલા હોય, ૪૭ અને ( ૨ ) જે તે સ્તંભ,

(૪૬) પણ આ સ્તંભ ઉપરના લેખો જૈન  
ધર્મનાં મહત્ત્વ સૂચક છે એટલે નં. ૨ ના કારણ કરતાં  
નં. ૧ વાળું કારણ વિશેષ સંભવિત હોય એમ  
મારું માનવું થાય છે.

(૪૭) સ્તંભ લેખમાં છેવટના ભાગે લખેલ છે કે  
“ જ્યાં શિલા સ્તંભો કે શિલા ફલકો હોય ત્યાં આ  
ધર્મ લિપિ કોતરાવવી ” આડું લખાણ કોઇ પર્વત,  
શિલા કે ગુહા લેખમાં તેણે કોતરાવેલ નથી એટલે સ્તંભ  
લેખ કોતરાવ્યા પછી પર્વત લેખ અને ગુહા લેખ કોત-  
રાવ્યા હાગે છે એમ કેટલાક વિદ્વાનોનું મતવ્ય બધાયું  
છે. (જુઓ ગુ. વર્નાક્યુલર સોસાયટીનું ચરોક પૃ.  
૨૪૭-૮૭) તે ખરું છે કે ખોટું, એ પ્રશ્ન મહત્ત્વનો  
નથી; ભલે તે ખરું પણ હોય; પણ આ પ્રશ્ન રજૂ  
૪૭

જૈન ધર્મ સૂચક ચિહ્ન બતાવતો ન હોય, તો  
પછી તે બૌદ્ધ ધર્મનો હોય. અને આપણને  
બૌદ્ધ ગ્રંથો માહિતી આપે છે કે, સમ્રાટ અશોકે  
પણ પોતાના ધર્મના પ્રચાર માટે ૮૪૦૦૦ સ્તંભો  
ઉભા કર્યા હતા. ( પણ તેમાંના કોઇ ઉપર લેખ  
કોતરાવ્યો હતો કે કેમ તે મળી આવતું નથી. )  
તો અનુમાન થાય છે કે તે ચોર્યાશી હજારમાંના  
કોઇ કોઇ આ સ્તંભો હશે. જે કે સર કનિંગહામ  
જેવાએ તેમ જ અન્ય વિદ્વાનોએ શંકા ઉઠાવી  
છે કે, ચોર્યાશી હજારને બદલે તે સંખ્યા માત્ર  
૮૪ ની જ હશે, કેમકે તેનો આંક હિંદુ પ્રજામાં  
બહુ માન્ય થઇ પડ્યો છે. તેથી જ આ આંક  
દર્શાવ્યો હાગે છે અને આ કથનમાં સત્યાશ્ર  
હોવાનું પણ જણાય છે. કારણ કે નહીં તો  
હયુએન શાંગ જેવો બૌદ્ધ ધર્મનો યાત્રિક અને  
પરમ ભક્ત જેવો લેખક, પોતાના પ્રવાસ વર્ણ-  
નમાં તેવી બાબતોનો ઉલ્લેખ પણ ન કરે તેવું  
કેમ અને ? ( જુઓ Records of the  
Western World, pts II; translated  
by Rev. S. Beal. from the Travels  
of Hsuen T. Shang ) જે કે તેમણે  
પોતાની મુલાકાતના સમયે બારતવર્ષમાં રાજદ્વારી  
દૃષ્ટિએ, જે જે રાજ્યો પ્રવર્તતાં હતાં તે સર્વનું

કરવામાં આપણે મુદો બીજોજ છે; અને તે ઉપરમાં  
મેં જે અનુમાનો દોર્યાં છે તેને ટેકો આપે છે.

પર્વત લેખો ઉપર (મોટા કે નાના=R. E. કે  
M. R. E.) તેણે જે આડું લખાણ નથી લખાવ્યું  
તેવું કારણ એટલું જ કે, જ્યાં મરણ થયું હોય તેને  
સમાધિસ્થાન ગણી શકાય. એટલે સમાધિસ્થાનોને નવા  
ઉપભવી શકાય નહીં (માત્ર બે ભતનાં સમાધિસ્થાનોનાં  
મિનનતા દર્શક ચિહ્નો તેણે કોતરાવ્યાં ) ન્યારે P. E.  
માં તેવું લખાણ કરાવ્યું છે. તેવું કારણ એમ કે જ્યાં  
જ્યાં પ્રજા મહાવીરનાં ઉપસર્ગસ્થાનો હતાં ત્યાં ત્યાં  
સિંહાકૃતિ ગોઠવી દીધી. પણ તેવાં સ્થળો જ્યાં નહોતાં  
ત્યાં માનવભતિને સંસારની અસારતા નિરંતર સ્મરણ  
પઠમાં તાજ રહે, માટે આવી ધર્મલિપિ, જ્યાં જ્યાં

એક પછી એકનું વર્ણન કરતાં આવા સ્તૂપો હોવાનો નિર્દેશ કર્યો છે. પણ તેમની સંખ્યાનો સરવાળો કરતાં બાગ્યે જ ૧૦૦ કે ૧૫૦ થી વધારે થતો હોય. અને તે પણ જર્જરિત સ્થિતિમાં; તેમ તેના પુરોગામી મિ. ક્યુહાને પણ આ બાબતમાં લગભગ તે જ પ્રકારનું મૌન સેવ્યું છે. મતલબ કે, આ બંને બૌદ્ધ ધર્મી ચિનાઇ પ્રવાસીઓએ લખેલ વર્ણનોનો વિચાર કરવા માંડીએ છીએ, ત્યારે સમ્રાટ અશોકની કૃતિઓ વિશે જે બૌદ્ધ પુસ્તકો તેમના સમય પછી રચાયેલાં છે તેમાં કાંઇ અતિરથોક્તિના વિશેષ પણે રંગ પૂરાયા હોય એમ સહજ ખ્યાલ આવી જાય છે. બાકી એટલું તો સિદ્ધ થાય છે કે, મહારાજ અશોકે સ્તૂપો તો ઉભા કરાવેલ છે જ, પણ તેની સંખ્યા બહુ જૂજ હશે તથા લેખ વિનાના જ હશે તેમ જ તેનું કદ પણ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના સ્તંભ કરતાં બહુ જ નાનું હશે.

ઉપર પૃ. ૩૬૦ માં જણાવ્યું છે કે, મહારાજ પ્રિયદર્શિન, ખડક લેખો અને સ્તંભ-લેખો ઉપરાંત બીજા બે જાતની કૃતિઓ આપણા માટે વારસામાં સ્મારકો તરીકે મૂકતા ગયા છે; કે જે કૃતિઓ જાણિતી થઇ ગઇ છે. છતાં તેના કર્તા વિશે, અદ્વાપિ પર્વત કોઇ વિદ્વાનનું ધ્યાન વટિક પણ તે પ્રતિ ખેંચાયું નથી. આ કૃતિઓ પણ

મહારાજ પ્રિયદર્શિનની જ છે. આ હકીકત પ્રતિ ધ્યાન જે ખેંચાયું નથી તે બનવાનું પણ મુખ્ય કારણ, તો આપણે અનેક વાર જણાવી ગયા છીએ, તેમ સમ્રાટ સંપ્રતિનું નિરભિમાન પશું જ હતું. જેને અનુસરીને એકે કૃતિ ઉપર પોતાનું નામ કે ઓળખ પડે, તેનું કાંઇ પણ નિશાન સુધ્ધાં નહીં રાખવાને તેણે પ્રયત્નપણે કાળજી સેવી છે. પણ તેના હેતુ બીજા વિચારાય છે કે, તુરત જ આપણને માલૂમ પડી જાય છે; કે, જેમ તેના ઉદ્દેશ R. E. અને M. R. E. ઉભા કરવામાં તેની પ્રજાને ધર્મ જાગૃતિમાં જોડવાનો હતો, તેમ આ કૃતિઓની રચનામાં તથા તે ઉભી કરવાનાં સ્થળની પસંદગી કરવામાં પણ તેજ હેતુ સમાયેલો હતો.

આ બે પ્રકારની કૃતિઓનાં નામ આ રહ્યાં (૧) સ્તૂપો<sup>૪૮</sup> અને (૨) પ્રત્યંક કદની પાષણ મૂર્તિઓ. હવે તે બંને આપણે એક પછી એક તપાસીએ.

( Topes ) જેમ ખડક લેખોનાં સ્થાનો સમાધિસ્થાનો જ હતાં. તેમ સ્તૂપો આ સર્વેના ઉદ્દેશ પણ પ્રજામાં ધર્મ જાગૃતિ<sup>૪૯</sup>

આણવાનો જ હતો.

શ્રી મહાવીરની પાટે જે જે પટ્ટધરો જૈન ધર્મના-નેતા તરીકે આવી ગયા છે. તેમનાં સ્વર્ગ-

શિલાકુલો મળી આવ્યાં ત્યાં ત્યાં કોતરાવી દીધાં, પણ સિંહાકૃતિ ગોઠવી નહીં. તેથીજ બે જાતના સ્તંભ લેખો દેખાતા હશે એમ અનુમાન કર્યું હતું.

( ૪૮ ) આ સર્વ સ્તૂપો તેણે તો ઉભા નથી જ કરાવેલ, કેમકે, તેના સમય પહેલાં જે પુરૂષોનું સ્વર્ગગમન થયું છે તેમના પણ તેમાં છે; પણ મેં અત્રે તેમની કૃતિ તરીકે જે જણાવી છે, તે એટલાજ પૂરતું કે તેણે પોતાના સમયના પુરૂષોનાં સ્વર્ગસ્થાન તરીકે તેની કૃતિઓ ઉભી કરાવી, તેમજ વિધવિધ પ્રકારના લેખો ઉભા કરાવી ભવિષ્યની પ્રજાને તે સર્વે પ્રસંગોનું સ્મરણ

રહે તેનું ભાન કરાવ્યું છે. (નહીંતો ખબરજ ન પડત) માટે તે સર્વેના યશ તેને મળે, તે હેતુ સાચવવા પૂરતું જ માફ લખાણ સમજવું. નીચેના પારિશ્રદ્ધના અંતમાં જણાવેલ ઉદાહરણ સરખાવો.

( ૪૯ ) જુઓ પૃ. ૭૧ નું લખાણ જેમાં ડો. બ્યુલરના અસલ શબ્દો ટાંક્યા છે તથા તે સાથે દીકા નં. ૭૩ ની હકીકત સરખાવો.

( ૫૦ ) કેવી રીતે દાઢાઓ અને ભરમ સાચવવામાં આવતી તે માટે જુઓ ક. સૂ. સુ. દીકા પૃ. ૧૨૩.

( ૫૧ ) આ સંચય શબ્દનો અર્થ કેટલે દરજ્જે

ગમન બાદ એમના દેહને અગ્નિ સંસ્કાર કરતાં જે ભસ્મ-રક્ષા થતી, તેમાંની થોડીક ડાબડામાં સંગ્રહી રાખવામાં આવતી<sup>૧૦</sup> અને આવા દાબડાને સમાધિમંદિરરૂપે અમુક આકારનું ચણતર કામ બનાવી, તેની અંદર એક ગર્ભગૃહ બનાવવામાં આવતું; અને તેમાં તે મૂકવામાં આવતો હતો. આ સમાધિ મંદિરો તે આપણા સ્તૂપો=Topes. શ્રી મહાવીરના પટ્ટધર ઉપરાંત અન્ય વિદ્વાન આચાર્યોના પણ સમાધિ મંદિરો ચણાવાતાં. આ સર્વે સમાધિ મંદિરો, કાંઈ તે તે દેહ-રક્ષાવાળી વ્યક્તિઓનાં મૃત્યુસ્થાન ગણવાનાં નથી. ( જે તેમ હોત તો મહારાજ પ્રિયદર્શિન તેમના ઉપર પણ M. R. E. ઉભા કરત. કારણ કે જ્યારે તેમણે પોતાના રાજકુંડુંબી-પુરૂષો, ભાયાતો પ્રત્યે જે માન દર્શાવ્યું છે તેમના કરતાં તો આ આચાર્યો તેના મનમાં વધારે પવિત્રતા ધરાવતા મનુષ્યો હતા જ. પણ તેમનાં મૃત્યુસ્થાનોની અસલ નિશાની રૂપ તે સ્થળો ન હોવાથી, તેનો ભેદ દર્શાવવા આવા સ્તૂપોની રચના ઊભી કરી દીધી હતી ) પણ અગ્નિસંસ્કાર કર્યા બાદ, જે રક્ષા રહેતી, તેનો સંગ્રહ ( સંચય )<sup>૧૧</sup> કરવા પૂરતાં જ આ સ્થાનો હતાં. અને તેથી જ આવી કૃતિઓ એક સાથે વિશેષ સંખ્યામાં એક જ સ્થાને

મથાર્ય છે તે વિશે કેટલુંક વિવેચન આપણે પૃ. ૧૬૨ અને આગળ ઉપર કરી ગયા છીએ તે જુઓ.

( ૫૨ ) વિશેષ હકીકત માટે, સર કનિંગહામ ફ્રેટ " ધી બિલ્સાટાપ્સ " નામનું પુસ્તક જુઓ.

( ૫૩ ) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૪૩. કલ્યાણુક = " કલ્યાણુ કરનારાં " એમ શબ્દાર્થ થાય છે. બાકી રૂઢીથી તીર્થ"કરના જીવનના પાંચ પ્રસંગોને હમેશાં કલ્યાણુક કહેવાય છે. તે પ્રસંગો આ પ્રમાણે છે ( ૧ ) વ્યવન ( ૨ ) જન્મ ( ૩ ) દીક્ષા ( ૪ ) કૈવલ્ય ને ( ૫ ) મોક્ષ. "

( ૫૪ ) આ તીર્થ માટે શ્વેતાંબરદિગંબર બનેએ, તે મંદિર પોતાની માલિકીનું છે, એમ સાબિત કરવા કોરટે ચડી, લાખો રૂપીઆની ધૂળધાણી કરી

બેગી થએલી (આવા એક સમુહને હાલના વિદ્વાનો The Bhilsa Topes ના નામથી ઓળખે છે )<sup>૧૨</sup> આપણી દૃષ્ટિએ પડે છે. અન્ય સ્થળે આવા સ્તૂપો ઉભા ન કરતાં, આ સ્થળને શા માટે પસંદ કરવામાં આવ્યું, કે તેની શું વિશિષ્ટતા હતી, તે પ્રશ્ન પણ જૈનધર્મની સાથે સંકલિત થયેલ છે. અત્યારસુધી જૈનપ્રજ્ઞમાં એમ માનવામાં આવે છે કે શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણસ્થાન મોક્ષકલ્યાણુક<sup>૧૩</sup>-બંગાળ પ્રદેશમાં આવેલ પાવાપુરો<sup>૧૪</sup> છે. જે કે તે માટે કોઈ ઐતિહાસિક પુરાવો કોઈ તરફથી રજુ કરાતો નથીજ. બાકી આવા સ્તૂપો જેવાં સમાધિ મંદિરો મહારાજ પ્રિયદર્શિને શ્રી મહાવીરની મોક્ષભૂમિની સાથે સંયુક્ત કરીને, એક મોટામાં મોટું સર્વોત્કૃષ્ટ ઐતિહાસિક સત્ય સાચવી રાખવા પ્રયત્ન સેવ્યો છે. અને જૈન પ્રજ્ઞને પણ તેમની પુણ્યવંતી ત્રિભૂતિઓ પ્રત્યે ભકિતભાવ દર્શાવવાની, તેમજ સાથે સાથે તેમનાં દર્શન કરી પોતાને કૃતકૃત્ય થયેલ માની, મનુષ્યદેહ સાર્થક થવાનો સંતોષ લેવાની, સંપૂર્ણ સામગ્રી એકઠી કરી આપી છે. જૈન પ્રજ્ઞ પ્રત્યે, જે અનેક ઉપકારો સમ્રાટ સંપ્રતિએ કર્યા છે, તેમાંનો આ પણ એક વિશિષ્ટ ઉપકાર છે. ૧૫ સર્વે સ્તૂપો ૧૬ કાંઈ

નાંખી છે: પણ ખરી રીતે તે જગ્યા મોક્ષ કલ્યાણુકની ભૂમિજ નથી.

(૫૫) History of Fine Arts in India and Ceylon by V. A. Smith 1911 P. 14:—" The huge mass of solid brick masonry known as the great Stupa of Sanchi may be his ( Asoka=આપણે પ્રિયદર્શિન લેખવાનો છે ) work "

(૫૬) આ સ્તૂપોમાં કોની ભસ્મ-રક્ષા સંગ્રહિત થયેલી છે; તથા ભસ્મ રહિત અન્ય સ્તૂપો શા માટે રચવામાં આવ્યા છે તે સર્વેનું વિશેષ વર્ણન, મહારાજ પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્ર નામક સ્વતંત્ર પુસ્તકમાં જુઓ.

રક્ષા-સંગ્રહનાં સ્થાનોજ નથી. કેટલાંક અન્ય પ્રસંગ પરવે પણ ચણાયલાં છે. અને તેની સાબિતી એ છે કે, જેમ કેટલાય સ્તૂપોને ઉઘાડવામાં આવ્યા ત્યારે ગર્ભગૃહમાંથી રક્ષાના દાખડા પ્રાપ્ત થયા છે, ત્યારે કેટલાક સર્વદષ્ટિથી, મળજૂત અને અખંડ વિદ્યમાન હોવા છતાં, તેમને ઉઘાડવામાં આવ્યા, ત્યારે દાખડા રહિત જ માલમ પડ્યા હતા. ભસ્મ સહિત અને ભસ્મ રહિતના સ્તૂપોનાં સ્થાનોનું તારતમ્ય શું છે તે પણ રાજકીય ઇતિહાસ કરતાં વિશેષપણે જૈન ધર્મના ઇતિહાસને લગતા વિષય હોઇને અત્યારે આપણે તેને છોડી દેવા પડશે.

ઉપર આપણે જણાવ્યું છે કે, આ સ્તૂપો માંની મોટા ભાગ ભરમોનાં-સંગ્રહસ્થાન રૂપે છે. વળી તેમાંની ભસ્મ જે જે વિભૂતિ-મહાત્માની છે, તેઓ જુદા જુદા સમયે અસ્તિ ધરાવતા હતા. એટલે તેમના સ્વર્ગે સીધાવ્યાના સમય પણ એક બીજાથી ભિન્ન જ છે, છતાં તેમાંના સર્વે ભસ્મ-કરંડક ઉપર જે લિપિ આલેખાયેલ છે, તે સમ્રાટ સંપ્રતિના સમયની જ માલૂમ પડે છે. એટલે એકજ અનુમાન થાય છે કે, રાજ સંપ્રતિની પૂર્વે, તે ભસ્મ કરંડકોની સ્થિતિ અન્યસ્વરૂપે-શાયકારક હશે, તે તેમણે આવી રીતે ભક્તજનોની બેદરકારીથી વેડફાઇ જતી અને આખરી પરિણામે નષ્ટ પામતી બચાવી લીધી અને તે પવિત્ર ચીજોને એકઠી કરી માનશુદ્ધિ તથા ધર્મ પ્રત્યેની ભક્તિથી જીર્ણોદ્ધાર કરી, સંગ્રહસ્થાન રૂપે જાળવી લીધી; અને તે તે ઉપર લેખ લખાવ્યા. એટલે

સર્વે કરંડક ઉપર એક જ જાતની લિપિ આપણે જોઇએ છીએ; અથવા બીજો સંભવ એમ પણ હોઇ શકે કે, શ્રી મહાવીરના સમયથી એટલે ઇ. સ. પૂ. છઠ્ઠા સૈકાથી જે લિપિ લખાતી ચાલી આવતી હતી. તેની અને સંપ્રતિના સમયની લિપિ વચ્ચે તફાવત નહીં હોય. વધારે સંભવ બીજા અનુમાન તરફ દળતો કહી શકાશે. કેમકે, જેમ આ સ્થાન ઉપર સ્તૂપો છે તેમ તેને મળતા સ્વરૂપનો એક અન્ય સ્તૂપ ભારહુત નામના ગામે પણ છે. અને તેના જુદા જુદા ભાગ ઉપરના લિપિ અક્ષરો પણ, આ સાંચી સ્તૂપોને મળતા આવે છે એટલું જ નહીં, પણ બન્ને સ્થળોમાં જેટલા જેટલા અક્ષરો કાતરાવાયા છે તે સર્વ અરસપરસ સર્વ રીતે મળતા દેખાય છે. એટલે એમ સમજાય છે કે તે બન્ને સ્થાનોના ભિન્ન ભિન્ન સ્તૂપોના અક્ષરો એકજ લિપિના છે. વળી આપણને એમ પણ જણાયું છે, કે ભારહુત સ્તૂપમાં અમુક સ્તંભ-Pillar-રાજ અજાત-શત્રુએ પૂજા માટે ઉભો કરાવ્યો છે તેમ વળી એક અન્ય સ્તંભ રાજ પ્રસેનજીતે પણ ઉભો કરાવ્યો છે. તેમ તેજ સ્થાને બીજી વ્યક્તિઓએ બનાવેલ અન્ય કામો પણ નજરે પડે છે. અને આ સર્વે બનાવનારાઓ કાંઇ એક જ સમયે તો થયા નથી જ; એટલે કે તેમનો સમય અને સ્થાન ભિન્ન ભિન્ન છે. છતાં તેમણે કાતરાવેલ લિપિના અક્ષરો એકજ તરેહના છે. એટલે એ સાર નીકળે છે કે ત્રિયદર્શિનના સમય સુધી લિપિની પદ્ધતિ એક સરખી જ ( અથવા બહુબહુ તો, માલૂમ ન પડી શકે તેવા ફેરફાર સિવાય ) ચાલી આવી હશે.

A History of Fine Arts in India & Ceylon by V. A. Smith P. 14. For the safe custody of relics or to mark a spot associated with an event, sacred in Buddhist or Jain legend. Until a few years ago, the stupa was universally believed

to be peculiarly Buddhist but it is now matter of common knowledge that the ancient Jains built stupas, identical in form and accessories with those of the rival religion.

( ૫૭ ) ઉપરની ટીકા ( નં. ૫૬ ) જુઓ.

હવે તેમની બીજી કૃતિ, જે પ્રચંડ કદની  
પાષાણ મૂર્તિઓ રૂપે તે  
પ્રચંડકાય મૂર્તિઓ મૂકી ગયા છે તેનું યત-  
કિંચિત વર્ણન કરીએ.  
જેમ અન્ય કૃતિઓ

રચવામાં, તેમનો ઉદ્દેશ જનતામાં ધર્મ જાગૃતિ કરવાનો હતો, તેમ આવી રીતે પ્રચંડ મૂર્તિઓ ઉભી કરવામાં ઉદ્દેશ શો હશે તે બરાબર નિશ્ચય પણ કહી શકાતું નથી. જો કે કંઈક અંશે ધર્મના પ્રસ્તાવ સાથે સંબંધ હશે એમ જણાઈ આવે છે તો ખરું. કેમકે જે રાજાએ પોતાની પ્રજાના કેવળ કલ્યાણ કરવાના હેતુથી અને પ્રજા વાત્સલ્યતાની પ્રેરણાથી દોરાઈને પ્રજાને ધર્મના રસ્તે દોરવા માટે આટઆટલી મહેનત ઉઠાવી હોય તેની સર્વકૃતિઓમાં એક સર્વસાધારણ હેતુ સમાયલો હોય જ એમ સહજ કલ્પના થઈ શકે છે.

તેના ખડક લેખો શોધવા પ્રત્યે જે ઉત્સાહ

સ્થળ.

માપ કે અન્ય વિશિષ્ટતા જે ખાસ જાણવા યોગ્ય હોય તે

(૧) શ્રવણ બેલગોળા. ૫૭ શીટ ઉચીછે: મહિસુર રાજ્યે હસન જિલ્લામાં: પ્રતિષ્ઠા ઇ. સ. ૯૭૭ થી ૯૮૪; (મહિસુર રાજ્યે) આની તથા નં. ૩ ની જમી મિ. જેમ્સે શાહીવાળો કાગળ દખાવીને લીધી છે કેમકે કોઈ બીજાને અડવા દેતા નથી એવી તેની પવિત્રતા ગણાય છે. જેમ્સે સાહેબને ખાસ પરવાનગી આપવામાં આવી હતી. અક્ષરોની લિપિ કેનેરી, અને ભાષા તામીલ છે. (૫૯)

(૨) કારકુલ.

૪૧ શી. ૫ ઈ. ઉચી; મદ્રાસ પ્રલાકાના દક્ષિણ કાનારા જિલ્લામાં: પ્રતિષ્ઠા ઇ.સ. ૧૪૩૨ માં; અક્ષરની જમી મિ. જેમ્સના પટાવાળાએ લીધી હતી. લેખના અક્ષરો કાનડી ભાષાના છે: વજન ૮૦ ટન છે: ખસેડીને ઉભી કરવામાં આવી હોય એમ ધારવામાં આવે છે. (૬૦)

( ૫૮ ) આવા અભિપ્રાયો અને ઉદ્દેશો માટે શ્રવણ બેલગોળાને લગતી હકીકતનું Epi. Ind. Vol. VII જુઓ: આપણે મહારાજા પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્ર નામક પુસ્તકમાં પણ આ વિશે વિશેષ પણ બાંધીશું.

( ૫૯ ) આનું વિશેષ વર્ણન જુઓ એપી. ઇ. પુ. ૭ પૃ. ૧૦૮: મિ. રાઇસનું ધારણું એમ છે કે તે

અને શક્તિ ખરચાઈ રહ્યાં છે તેટલાં પ્રમાણમાં- અરે બીલકુલ નહીં એમ કહીએ તો પણ ચાલે-તેની જ બનાવેલી આવી પ્રચંડ કદની મૂર્તિઓ, કેટલી ક્યાં ને શા હેતુથી ઉભી કરવામાં આવી છે, તેની શોધખોળ કરવા અઘાપિ પથંત કાંઈ જ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો દેખાતો નથી. નહીં તો સ્થાપત્ય કળાની દૃષ્ટિએ કે ઇજનેરીની વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ પણ જ્યારે આ મૂર્તિઓ કોષ્ટ રીતે ઉતરે તેવી નથી જ, બદકે એમ કહો કે, જે જે કળારસિકાએ તે નજરે નજર નીહાળી છે તે તે સર્વેએ તેના બનાવનારનાં બુદ્ધિ-ચાતુર્યની, કળા-કૌશલ્યની અને સામર્થ્યની મુક્ત કંઠે એક સરખી જ પ્રશંસા<sup>૫૭</sup> ગાઈ બતાવી છે, ત્યારે તેઓ શું તે બાબત તદ્દન મૂક રહે ખરા કે ? આટલું પ્રસ્તાવિક વિવેચન કરી તે સંબંધી વિશેષ હકીકતની વિચારણા રજુ કરું છું.

મારા વાંચવામાં અને જાણવામાં આવી પ્રચંડ મૂર્તિઓની સંખ્યા સાતની આવી છે.

મૂર્તિઓ જ્યારે સંપૂર્ણ થઈ ત્યારે જે ભાષા તે મુલકમાં પ્રચલિત હતી તે ભાષાના અક્ષરોમાં તેના શિલાલેખો છે. Mr. Rice thinks these inscriptions are undoubtedly of the period when that work was complete.

( ૬૦ ) આ ઉપરથી સમજશે કે, મૂર્તિની બનાવટ પ્રાચીન કાળે થઈ હશે. માત્ર ઉભી કરવામાં અને

- (૩) ત્રિપુર-વેનુર ૩૫ શી. ઉંચી; મદ્રાસ ઇલાકાના દક્ષિણ કનારા જીલ્લામાં: પ્રતિષ્ઠા ઇ. સ. ૧૬૦૪ માં: લેખની નકલ મિ. જેમ્સે ઉપરના નં. ૧ની સાથે લીધી હતી, લેખના અક્ષરો કાનડી અને ભાષા સંસ્કૃત છે.
- (૪) સાતપુડા પર્વત આ મૂર્તિના સર્વપદમાં ઉપર પૃ. ૨૨૦ થી ૨૨૨ નું વર્ણન વાંચો.  
ના શિખર ઉપર:  
ભ્યાં નર્મદા નદી  
જળપુર પાસેથી  
વહે છે ત્યાં.
- (૫) મહુ શહેર ઇંદોર રાજ્યે આ શહેર પાસેના કુંગરવાળા પ્રદેશમાં આવેલ છે.
- (૬) ભંગલ (અલવર ૨૦ શીટ ઉંચી છે.  
રાજ્યે).
- (૭) ગ્વાલીયર<sup>૧૨</sup> ૫૭ શી. ઉંચી છે, (૧૧) ગ્વાલીયર રાજ્યે કે દક્ષિણ હિન્દમાં જે પ્રચંડ કાય મૂર્તિઓ છે તે સર્વેમાં પ્રાચીન તમ છે.

જેમ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના ઉભા કરાવેલા સ્તંભો, અત્યારે આવીસસો વરસ થઇ ગયાં છતાં, કાળની અનેકવિધ અસરના ઝપાટા સામે ટકકર ઝીલતા, જેવા ને તેવા ઓપ તથા ચળકાટ સહિત તેમજ એકપણ કાંકરો તેમાંથી છુટો ન પડે તેવા મિશ્રણથી બનાવેલ ચુના અને પત્થર કામની બેનમુન કૃતિઓ તરીકે, મગરો કરતાં ઉભા રહ્યા છે, તેમ આ પ્રચંડમૂર્તિઓ પણ તેવી જ રીતે તે સમયની કળાની ખીલવટ તથા ઇજનેરી આતુર્યની પ્રશસ્તિઓ ગાતી, જગત સમક્ષ ખડી રહી છે. બેશક આના ઘડનારાઓ હિંદી કારીગરો જ

પ્રતિષ્ઠા કરવામાં આવી તેનોજ સમય ઇ. સ. ૧૪૩૨ સમજવો: આ સાથે નીચેનું ટી. ૬૧ વાંચો. એટલે સ્પષ્ટ થશે કે આ મૂર્તિઓ અસલના વારાની છે. પણ કાળાંતરે ગમે તે કારણથી પડી ગઇ હશે ( ઉત્તર હિંદના અલ્હાબાદ-કૌશાંબી સ્તંભ વિગેરેની બાબતમાં પણ આવોજ ભેદ સમાયલો છે ) અને પાછળથી ઉભી કરી, લેખો કોતરાવીને તેની પ્રતિષ્ઠા કરવામાં આવી છે. ( તે ઉપર લેખ નહોતા તેનું કારણ પણ પ્રિયદર્શિનનું નિરંકિરમાનપણું જ હતું. )

( ૬૧ ) હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિઅન એન્ડ ઇસ્ટર્ન આર્કીટેક્ચર ( જેમ્સ ફરગ્યુસન, લંડન. ૧૯૧૦ પુ. ૨ પૃ. ૫૫ ) Anterior to any of the colossal at

હોઇ શકે; અને તેમાં પણ મહારાજ પ્રિયદર્શિન જેવો ચતુર રાજકર્તા કે જેની નસે નસમાં<sup>૧૩</sup> રાજત્વ, ધર્મત્વ, તેમજ સ્વમાન ભરેલું હોય તે આવાં કામ કરવામાં કાંઇ ઉણપ આવવા ન જ દે. એટલે તેણે જે દૂર દૂરના દેશો જતી લીધા હતા ત્યાંથી પણ તે કળાના કળાધરોને બોલાવી પોતાના હિંદિ કારીગરો સાથે મદદમાં મૂકી દીધા હોય અને સર્વના એકત્ર પ્રયાસથી આ સ્તંભો અને મૂર્તિઓ બનાવરાવી હોય, તો કાંઇ વિરમય પામવા જેવું નથી. એટલે પાશ્ચાત્ય વિદ્વાના પ્રશંસકો, આ સર્વ કૃતિઓને, ભલે હિંદિ કારી-

Gwalior or in the south of India ( તેના ઉપર લેખો છે તે દષ્ટિએ પ્રાચીનતમ કહી છે. બાકી તે સર્વની અસલ ઉત્પત્તિની દષ્ટિએ આ કથન સમજવાનું નથી. એટલે અનુમાન કરવું રહે છે, કે મૂર્તિ કોતરાઇ છે તો ઘણાજ પ્રાચીન સમયે ). વળી ઉપરની ટીકા નં. ૬૦ ની હકીકત વાંચો.

( ૬૨ ) આ બન્નેનાં ( નં. ૬ અને નં. ૭ નાં ) વર્ણન માટે, હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિઅન એન્ડ ઇસ્ટર્ન આર્કીટેક્ચર; કર્તા જેમ્સ ફરગ્યુસન, ૧૯૧૦, લંડન: બે ભાગમાં. ભાગ બીજો પૃ. ૪૮ થી ૫૫ જુઓ.

( ૬૩ ) આ વર્ણન સાથે આફ. નં. ૨૯ માં તેમને ચહેરો સરખાવો એટલે આ કથનના સત્યા-

ગરોની તો મણે છેજ છતાં તેનાં મૂળ સ્કેચો, કે પ્લાન ગાંઠવનાર તો, તે દૂર દૂરથી આવેલ કલાધરો જ હોવા બેઠાએ એવું ઠસાવવા જે માગે છે તે તો માત્ર કલ્પના જ છે. કારણ કે, એક બારગી એમ માનો કે તેમનો અભિપ્રાય વધારે વજનદાર છે, તો જે બિલ્ડા ( સાંચી ) સ્તૂપો તેમજ બારહુત સ્તૂપો તેમજ તેને લગતાં પ્રવેશદ્વારો, તોરણો, વિગેરે જે સ્થાપત્યની કળાના નમુનારૂપ છે, તેના કર્તા કોને ઠરાવે છે ? આ સમય પર્યંત તો કોઇ પાશ્ચાત્ય સરદાર કે રાજાનો હિંદના આંતર્ય પ્રદેશમાં રાજ્ય અધિકાર પ્રાપ્ત થયાનો, તેમજ યવન સૈનિકોની ભરતી કરવામાં આવી હોય, કે કયાંક છુટી જવાઇ એકદ બે વ્યક્તિને રાજકુટુંબની સાથેની સગપણ અંધીને લીધે, કોઇ પ્રાંતના હાકેમપદ ઉપર ૧૪ ઠસાવી દીધી હોય તે સિવાય કોઇ ઐતિહાસિક પુરાવો આપણને મળી આવતો જ નથી; તો પછી આવા કળાધરો હિંદમાં આવીને વસ્યા ક્યારે ? જેમ કેટલાક યુરોપીય અંધકારોનો મત છે તેમ તેમના મનમાં પણ એવી જ શેખી ભરી ગયેલ હોય છે કે પાશ્ચાત્ય તેટલું બધું જ

સત્યની પ્રતીતિ યશે.

( ૧૪ ) સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં તે પ્રદેશના હાકેમોને પલ્લવ નાતિના ઠરાવી તુરૂપ અને તેવા તેવા હચ્ચારવાળા કેટલાંક વિચિત્ર નામો ઉપરથી અનુમાન દોરાયાં છે તે ઉપરથી મેં અહીં “ હાકેમપદ ઉપર ” શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. પણ પલ્લવ શબ્દ જ નથી, પલ્લવ છે તે બધો સ્ફોટ કરી બતાવ્યો છે ( જુઓ પૃ. ૧૦૬. ટી. નં. ૧૦૭. ) એટલે તેમની દલીલ બધી ઠીક બધ છે.

( ૧૫ ) મી. સા. ઇ. પૃ. ૪૮૪ માં પ્રો. રીઝડેવીસ સાહેબનો અભિપ્રાય ટાંક્યો છે તથા તે ઉપર અંધકાર દીઠા કરી છે, તે બંને અત્રે આપણે ઉતારીશું.

પ્રો. રીઝડેવીસ લિખતા હે જી, ગ્રીક લોકોએ ભારતીઓ દ્વારા ધર્મતત્વકો પ્રચારિત હોના કબીલી સંભવ નહિં, ચદ્ અરોકને કેવલ પ્રધાપ

સાર અને પૌર્વાત્ય બધુંજ નહાર, અથવા તો પાશ્ચાત્ય તે હમેશાં ગુરૂપદે જ બિરાજીત રહેવા યોગ્ય છે અને પૌર્વાત્ય તો માત્ર શિષ્યપદે જ રહેવાને નિર્માયલું છે, ૧૫ તો આ સઘળા પોતાના મંતવ્યમાં ભાન બૂલા જ રહ્યા છે એમ અતિ વિનયભાવે આપણે કહેવું પડશે. બલે યુરોપના ગ્રીસ દેશમાં અને રોમ સામ્રાજ્યની ચઢતીના સમયે, તે દેશમાં કળાના નમુનારૂપ અનેક કળા-મંદિરો ઉભાં થયાં હશે અથવા તો મિસરદેશમાં પણ ભક્ષ વરસના સમયની પુરાણી બનાવટની વસ્તુઓ મળી આવી હશે, પણ તેથી કંઈ એમ સિદ્ધ થતું નથી, કે ત્યાંથી જ તે તે પ્રકારની વિદ્યાઓ આ દેશમાં આવી હતી. તેથી તો એટલું જ પુરવાર થઇ શકે છે કે ગ્રીસ અને રોમ પ્રદેશમાં બે અઢી હજાર વર્ષ પૂર્વે, તેમજ મિસર દેશમાં એક ભક્ષ વર્ષ પૂર્વે, શિષ્યકળા તેમજ અનેક વિધ અન્ય કળાઓ પણ તે સમયના કારિગરોમાં સારી રીતે જાણીતી થયેલી હતી. છતાં આ એક વાત તો તદ્દન બૂલી જ જવામાં આવે છે કે, જેમ તે સમયે તે ભાગમાં તે સ્થિતિ હતી તેમ આર્યાવર્તમાં શું સ્થિતિ હતી ?

—માત્રહી કિયા હે (આ પ્રમાણે બોલવું તો બહુ સહેલું છે. પણ પ્રોફેસર સાહેબ કાંઈ દાખલો બતાવશે કે R. E. ના લખાણ કરતાં પણ તેમનું કથન શું વધારે પ્રમાણુત છે ?) ઉપરના લખાણ ઉપર અંધકાર પોતે લખે છે કે (મી. સા. ઇ. પૃ. ૪૮૫) ઉસ સમયકા ભારત સચ્ચે અથેમિં સંસારકા ગુરૂ થા “ હીમાલયકી બર્દીલીચોટિયા, પામરકી દુર્ધમ ઘાટીયા, ઓર આરબ-સાગરકી બયાનક તરંગે, ઉનકે માગંકો રોક નહીં સકતી થી; વે અસબ્ય નતિઓકો સબ્યતા શિખા રહે થે, બટકે હુઓકો સચ્ચા રસ્તા દિખા રહે થે, ઇસ અવસ્થામેં કયોં સંભવ નહિં હે કિ ગ્રીક રાજ્યો મેં ભારતીય પ્રચારક ગયે હો । પ્રો. રીઝડેવીસ કા કથન કેવળ ચઢી સૂચીત કરતા હે કિ નતિગત પક્ષપાતસે વે સર્વથા શુન્ય નહીં હે ( સરખાવો પૃ. ૩૪૩ ની ટી. નં. ૭૧ વિવરણ )



તેની કાંઈ તુલના કેમ નથી કરતા ? તેમ એમ એમ પણ નથી કહેવા માંગતા કે ત્યાં નહેતું જ; પણ ત્યાં હોય માટે, ઇતર પ્રદેશમાં ન જ હોય એવું માની લેવાની મનોવૃત્તિ શા માટે ધારણ કરવી પડે છે ? બલ્કે આ તો સર્વ સિદ્ધ બીના છે, કે આર્યાવર્તનો દેશ જ્યારે સંપૂર્ણ જાહો-જલાલી ભોગવતો હતો અને તેની પ્રજા સંસ્કૃત હતી, ત્યારે જૂની દુનિયાના પશ્ચિમના પ્રદેશો તો અર્ધ જંગલી કે તદ્દન જંગલી કે ઓછી સંસ્કારિત પ્રજાથી વસાયેલી હતી. જો તેમ હોય તો, સંસ્કૃતિનું વિસ્તરણ પૂર્વથી પશ્ચિમ તરફ જવું ઘટાવી શકાય કે પશ્ચિમનું પૂર્વ તરફ આવતું કહી શકાય ? લિન્ન લિન્ન સંપ્રદાયના હિંદીપ્રદેશમાં આટલું તો અચુક પણે લખાયલું જ છે કે, આ દુનિયા અનાદિ છે. ૧૭ અને તેમાં પણ સર્વ પ્રદેશોમાં માત્ર આર્યાવર્ત જ એક એવો દેશ છે, કે જ્યાં હંમેશાં મનુષ્યો સંસ્કારિત છે; ૧૮ સર્વે ઋતુઓ નિયમસર છે. અને કુદરતની અગણિત સોગાતો અને ભેટોની આકર-ખાણોને ખાણો-આવી

( ૬૬ ) જ. રો. એ. સો. ના ૧૬૩૨ના અંકમાં પૃ. ઉપર જે અવલોકન મિ. પી. આર. સી. નામના મહાશયે કર્યું છે તેમાં પણ આવા જ પ્રકારનો અભિપ્રાય તેમણે દર્શાવ્યો છે.

( ૬૭ ) પાશ્ચાત્યો તો દુનિયાનું અસ્તિત્વ જ માત્ર થોડા વર્ષનું માનતા હતા : છતાં ખૂબી તો એ છે કે તેમનો સર્વોપરિ ધાર્મિક મંથ જે બાઇબલ કહેવાય છે, તેની જૂની અને નવી આવૃત્તિમાં, અચુક હકીકત લાખો કે કરોડો વર્ષ ઉપરની હોવાનું જણાવવા છતાં તેઓ હાલના વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીની દ્રષ્ટિને કે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણને વિશેષ માનતા હોવાથી, તેવી જૂની પુરાણી વાતોને માત્ર ગપાટા રૂપે જ હોવાનું જ્યારે જણાવતા આવ્યા છે, ત્યારે બીજી બાજુ, મિસર દેશમાં પુરાણી વસ્તુઓ શોધ બોળ આધારે મળી આવે છે તેની ઉમર તેઓ પોતે પાછા લાખો વરસની આંકવા મંડી પડ્યા છે.

આમ ઉભા સુલટી વાતો કર્યા કરવી તે કેવા

રહેલી છે. વળી નૈસર્ગિક નિયમ તો એમ જ હોઈ શકે છે, કે જે જૂનું હોય તેને અસત્ર કહેવાય, અને નવું હોય તેને નકલ કહેવાય. પછી નકલને ગમે તેવા સુવાંગ પહેરાવવામાં આવે, તો પણ તે અસલની જગ્યા તો કદાપી પણ લાઇ શકતું જ નથી. મતલબ કે, અસલ તે હંમેશાં પ્રથમ બન્યાનું જ અને નકલ તે પાછળથી બન્યાનું જ ગણાવું જોઈએ.

મૂર્તિઓ ઉપર કોઈ પ્રકારનું અક્ષર લેખન ન હોવાથી તેના કર્તા વિષે શંકા રહે ખરી, ૧૯ પણ સ્તંભલેખોના કર્તા વિષે તો શંકા જેવું કાંઈ છે જ નહીં. હવે વિચારો કે જે યુગના કારીગરો, જ્યારે અર્વાચીન ઇજેનેરી કળાને મન પણ આવા અનુપમ અને અજોડ ગણાય તેવા સ્તંભો રચી શકે, તથા અત્યારના હિસાબે ગમે તેટલા ભારે વજનદાર ગણાતા હોવા છતાં તેવા સ્તંભો ઉભા કરી શકે, ત્યારે તે દેશમાં તેમના જેવી જ-સમ્મતિય વિદ્યાના-ઘડતર કળાના તે સમયના કારીગરો શું તે સમયે વિદ્યમાન ન હોઈ શકે ? બલ્કે પરસ્પરના જ્ઞાનના સહચાર્યથી, એક બીજાની

પ્રકારની બુદ્ધિમતા ગણવી જોઈએ !

( ૬૮ ) આ વિશેની કેટલીક હકીકત પુ. ૧ ના પહેલા બે પરિચ્છેદમાં સમજાવી છે તથા તેના ત્રીજા પરિચ્છેદમાં પણ ભૌગોલિક દર્શન કરાવતાં પ્રસંગોપાત્ર વિગત જણાવવામાં આવી છે. તે સર્વ જગતે કાઢી જવા વિનંતી છે.

( ૬૯ ) શ્રવણ બેલગોલની મૂર્તિનો સ્થિત સમય ઇ. સ નો નવમો દશમો સૈકા કેટલાક ગણે છે. પણ તે વાસ્તવિક નથી. કારણ કે તેની પ્રતિષ્ઠા કરનાર ચામુંડરાયનો સમય બલે દસમી સદીનો છે, પણ તે મૂર્તિ તે ઠેકાણે પહેલાની પડેલી મળી આવ્યાનું નહોતર થયું છે. વળી તે સમયે અથવા તે પૂર્વે, તે પ્રદેશમાં કોઈ તેવા કુશળ કારિગરોએ કે જે અન્ય કૃતિઓ ઉપજાવી કાઢી હોય તેવું પ્રમાણ પણ મળતું નથી. એટલે નવમા સૈકા પહેલાની હોય એમ તો તે કથન ઉપરથી પણ સ્પષ્ટ સમજાય છે.

ત્રીઓ પૂરી કે અથવા એવી સંપૂર્ણતાએ પોતા-પોતાની બનાવટને પહોંચાડી શકે કે જે સારાએ જગત ભરમાં નિરંતરને માટે એ નમુન જ રહે. અને તે આપણે નિહાળી શકીએ પણ છીએ કે, તેના ઉપર ( નથી સ્તંભો ઉપર કે નથી મૂર્તિ ઉપર ) પાણી, વરસાદ કે હવાની એકત્રિત અસરની ખીલકુલ છાયા સરખીએ લાગી નથી.

આ સ્તંભો કે મૂર્તિઓ કાંઈ એક ઉપર એક પથર કે ચુના-સીમેન્ટના થર ઉપર થડ ચડાવી ને ચણી કાઢવામાં આવી હોય તેમ તો તો નથીજ: પણ સલંગ, એકજ કટકાએ, અને એકજ વસ્તુમાંથી કેમ જાણે ધડી કઢાડી હેય તેમ જણાય છે અને તેથીજ નિરીક્ષકને દિગ્મૂઢ બનાવી દીધા છે. પ્રથમ તો આવી કૃતિઓ બનાવાનું કાર્યજ મહત્તી પ્રવીણતા ભરેલું છે અને તે બનાવ્યા પછી રંજ માત્ર પણ તેને આંચ આવ્યા સિવાય, યથાસ્થાને તેને ઉભી કરીને સ્થિત કરવાનું કાર્ય તેથી પણ દુષ્કર છે. કારણ કે રચવાનું કાર્ય તો કળાકારની શુદ્ધિમતા ઉપરજ આધાર રાખે છે જ્યારે ઉભા કરવાનું કાર્ય—અને તેમાં વળી મૂર્તિઓ તો ઉંચા ઉંચા પર્વતના ઠેઠ ઉપરી ભાગે ખડી કરવામાં આવી છે—તો અગણિત મનુષ્યના એકત્રિત શારીરિક બળ-ગજથી-પણ ઉપરવટનું છે: તેમાં તો યાંત્રિક સહાયજ ઉપ-યોગી થઈ પડે. તો શું તે સમયે યાંત્રિકવિદ્યા પણ તેટલા ઉચ્ચ પ્રમાણમાં ખીલવટને પામી હતી કે ? આવા આવા પ્રશ્નો તે કૃતિઓને જોનારામાંના દરેક વિચારકને ઉદભવે છે. ગમે તેમ હોય પણ વસ્તુ સ્થિતિ તે પ્રમાણે હતીજ.

આવી પ્રચંડ-ગંજવર વસ્તુઓ, વહન કરવામાં કે તેને બનાવવાનાં સ્થળેથી ઇન્નિહત

સ્થળે લઈ જવામાં, હાલના કહેવામાં આવતા યાંત્રિક કળામાં અતિ આગળ વધેલા જમાનામાં પણ, કેટલા પરિશ્રમની અને કેટલા દ્રવ્ય-વ્યયની જરૂર પડે છે તેનો ખ્યાલ કંઈક અંશે હજી ગઈ કાલેજ<sup>૭૦</sup> ખુદ લંડન શહેરમાં બનેલા એક બનાવથી<sup>૭૧</sup> વાંચક વર્ગના મન ઉપર આવી શકે તેમ છે. એટલે વર્તમાન પત્રમાં આવેલ હકીકતનો તે ફકરો, અક્ષરશઃ અત્ર ઉતારી લેવો અયોગ્ય નહીં ગણાય.

“ દુનિયામાં સઉથી મોટા ભાલ ”—૬૮ ફીટ લંબાઈ, ૯૮ ટન વજન—

“ નવી હોટેલ કે જે મારબલ આરય નજદીક બંધાય છે તેના સૌથી મોટામાં મોટા ભાલને લંડન શહેરથી ૨૫ માઇલ જેટલે છે, હોટલવાળા જગાએ લાવતા ૪ કલાક થયા છે.

ભાલ ૬૮ ફીટ લાંબો અને ૯૮ ટન વજનનો છે, અને લારી સાથે તેની લંબાઈ અને વજન, અનુક્રમે ૧૦૭ ફીટ અને ૧૬૪ ટન થયા હતા.

ભાલને સીધે રસ્તે નહીં લાવતાં, બુદ્ધે જ રસ્તે લાવવો પડ્યો હતો; જેમ કરતાં વચ્ચેની દીવાલો વીગેરે જમીન દોસ્ત કરવી પડી હતી.

રેલ્વેથી લારી સુધી સંખ્યાબંધ કામદારો કામે લાગવા છતાં, તેને લાવતાં ૨૪ કલાક લાગ્યા હતા. મીડલવેરો જ્યાં તે બંધાયું હતું ત્યાંથી આવવાના પ્રવાસના ખર્ચના પાઉન્ડ ૨૦૦૦૦ લાગ્યા હતા. ” ( આ તો હજી જમીનની સપાટી ઉપરની જ વાત થઈ, પણ પર્વત ઉપર લઈ જવાનું કાર્ય કેવું કઠિન હશે તે લખવા કરતાં વિચારી લેવું જ ઠીક ગણાશે. <sup>૭૨</sup> )

હવે આપણે એમ સાબિત કરી ચૂક્યા

આવે છે.

( ૭૧ ) જુઓ મુબઈ સમાચાર ૨૦-૧૦-૩૧ વાર મંગળ પાનું. ૧: “ દુનિયામાં સૌથી મોટા ભાલ ”

( ૭૨ ) શ્રવણ બેલગોલ તીર્થના પહાડ ઉપર

( ૭૦ ) આ લખાણ ૧૯૩૧ માં દાખલ કર્યું છે. તેથી ‘ ગઈકાલ ’ શબ્દ ત્યાં લખ્યો છે. બાકી મૂળ પુસ્તક તો ૧૯૨૯ના અરસામાં તૈયાર થઈ ગયું હતું અને ૧૯૩૬ માં છપાઈને બહાર પાડવામાં

છીએ કે, જેમ ખડક લેખો અને શિલાલેખો તથા સ્તૂપો ( Topes ) મહારાજ પ્રિયદર્શિ- નના તેના પોતાના ધર્મના સંસ્મરણનાં ચિન્હ તરીકેની કૃતિઓ છે તેમ આ પ્રયંત મૂર્તિઓ પણ તેમણે જ બનાવરાવી છે. અને તે બનાવ- વામાં પણ તેમનો હેતુ પોતાના ધર્મ પ્રત્યેના કોઈ કાર્યની મહત્તાદર્શક જ હોવો જોઈએ એમ સ્વભાવિક અનુમાન કરાય છે. આટલા ખ્યાલ સાથે, ન્યારે આપણે શ્રવણ ખેલગોલની પ્રયંત મૂર્તિઓની કથા જોડીએ છીએ, ત્યારે આ હકીકત ઉપર વિશેષ પ્રકાશ પડે છે. અને એમ અનુમાન કરવા લલચાઈએ છીએ કે, ન્યારે આ શ્રવણ ખેલગોલનું સ્થાન, રાજ ચંદ્રગુપ્ત અને તેમના ધર્મગુરુ શ્રી ભદ્રબાહુના અર્તિમ જીવન સાથે સંકળાયેલું છે, ત્યારે આ મૂર્તિઓ ઉભી કરવામાં પણ તેમનાં જ જીવનના પ્રસંગો કાં નિમિત્ત-કારણ-રૂપ ન બન્યા હોય ?

એટલે એજ નિર્ણય ઉપર આવવું રહે છે કે, આ મૂર્તિઓ પણ રાજ ચંદ્રગુપ્તની કે તેમના ગુરુ શ્રી ભદ્રબાહુની હશે; જે બે મૂર્તિઓ પાસે પાસેનાં સ્થાને છે, તેમાંના એક સ્થળે શ્રી ભદ્રબાહુજીનું સ્વર્ગસ્થાન હોય અને બીજા સ્થાને કદાચ મુનિ શ્રી ચંદ્રગુપ્ત સ્વર્ગે સિધાવ્યાનું બન્યું હોય: ( પૃ. ૩૭૩ ઉપર વર્ણવેલી નં. ૧ અને નં. ૨ વાળી મૂર્તિઓ ) ન્યારે નં. ૪ કે નં. ૫ વાળી મૂર્તિ, રાજ ચંદ્રગુપ્તે જે સ્થળે દીક્ષા ગ્રહણ કરી હોય, અથવા તો જે સ્થળે પોતે, ગુરુ મહારાજ પાસે જઈને પોતાને આવેલ

જે પ્રયંત કાચમૂર્તિઓ છે તેને ઉપર ચડાવવામાં થું થું જહેમત લેવાવવી પડી હશે અને થું થું ખર્ચ થયો હશે તેનો વિચાર કરો. તેમજ તે સમયે ઇજનેરી કળા કેટલી વિકાસ પામી હશે તે સરખાવો.

સ્તંભ લેખ ઉભા કરવામાં પણ કેવી વૈજ્ઞાનિક રીતિ તે સમયે આશ્ચર્યજનક હતી તે માટેની કલ્પના બાંધવાને તેને લગતો પૌરોહિત જે ઉપર લખાઈ ગયો

સ્વપ્નોનો રજાઈ કરી ઉપદેશ સાંભળ્યો હતો તે સ્થાન હોય. ગમે તેમ હોય પણ એટલું તો ખરું હોવાનું માનવું જ રહે છે કે, આ મૂર્તિ- ઓને<sup>૭૪</sup> રાજ ચંદ્રગુપ્ત-એટલે મહારાજ પ્રિય- દર્શિનના પ્રપિતામહ અને તેમના વંશના મૂળ પુરૂષ-જેમણે દીક્ષા લીધી હતી અને જે શ્રવણ ખેલગોલ ઉપર સ્વર્ગે ગયા છે, તેમના જીવન પ્રસંગ સાથે જ સંબંધ ધરાવતાં સ્થાને ઉભી કરવામાં આવેલ હોવી જોઈએ.

એક બીજી કલ્પના જે છે તે પં. ચાણક્યના સંબંધમાં શુકલતીર્થનો ઇતિહાસ ખેંચી કાઢતાં ઉભી થવા પામી હતી અને ત્યાં વર્ણવી બતાવી હતી તે પણ લક્ષમાં લેવા જેવી જ છે. આ કલ્પના જો સત્ય નીવડે તો વળી અન્ય એક વિશેષ અનુમાન એ કાઢી શકાય છે કે, પોતાના કુટુંબ સાથે સંબંધ ધરાવતી જે જે વ્યક્તિઓ સંસારી અવસ્થામાં મરણ પામી છે તે સ્થાન ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તેનાં સ્મરણ ચિહ્નો તરીકે, ખડકલેખ જેવી મનુષ્યના જીવનને ઉપદેશ દેતી વસ્તુ ઉભી કરાવી હતી. ન્યારે જે વ્યક્તિ- ઓએ સંસાર ત્યાગ કરીને સન્યસ્ય અવસ્થા ગૂંજારવાનું મન ઉપર લીધું હતું કે દીક્ષા લીધી હતી, તેમનાં તેવાં સ્થાન ઉપર મુનિ અવસ્થાનું સ્મરણ કરાવતી મૂર્તિઓ સ્થાપન કરાવી હતી.

ઉપરના પારિતોષમાં આપણે જણાવ્યું છે કે, જે વસ્તુનું પ્રથમ દર્શન સંસ્કૃતિનાં સરણુ થાય તેને અસલ કહેવાય અને તેના જ સદશપણે

છે તે વાંચો.

અને આ બંને પ્રકારના જ્ઞાનની તુલના કરી હવે પછી લખવાના “ સંસ્કૃતિના સરણુ ” વાલા પારિતોષની સાથે દરેક સરખાવે તથા પોતાના વિચાર ધડે કે વસ્તુ સ્થિતિ કેવી હોઈ શકે.

( ૭૩ ) સરખાવો. પૃ. ૨૦૩ નું દી. નં. ૧૪૬, તથા પૃ. ૨૧૮ ઉપરની હકીકત.

જે પાછળથી અસ્તિત્વમાં આવે તેને નકલ કહેવાય. અને તેમાં અસલ તથા નકલની સરખામણી કરીએ ત્યારે અસલવાળીનો દરજ્જો ઉંચો જ ગણવો રહે.

ધણા વિદ્વાનોનું એમ માનવું થઇ રહ્યું છે કે હિંદમાં એટલે આર્યાવર્તમાં જે સંસ્કૃતિ તથા સ્થાપત્ય, શિલ્પ વિગેરે કળાઓ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયે પ્રસરેલી હતી તે સર્વ મુખ્ય ભાગે ગ્રીસ દેશમાંથી ( Hellenic ) અથવા ઇટલી કે મિસરમાંથી ઉતરી આવેલી હતી. આ મત કટલે દરજ્જે માનનીય કહી શકાય તેની કેટલીક ચર્ચા ઉપરમાં પૃ. ૩૭૪-૭૬ કરી છે; વળી નીચેની હકીકત વાંચનાથી તે સમજ શકાશે.

સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમય પહેલાં ગ્રીસ ઇટલી, મિસર કે કોઇ પાશ્ચાત્ય દેશ<sup>૭૬</sup> ને આર્યાવર્તની સાથે સંસર્ગમાં આવ્યો હોય તો આ પુસ્તકમાં આલેખાયલ હકીકત પ્રમાણે પ્રથમમાં પ્રથમ સમ્રાટ અશોકના સમયથી જ છે. જ્યારે વિદ્વાનોની માન્યતા પ્રમાણે અશોકના દાદા સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયથી છે. પણ એકમાં જેને અશોક કહ્યો છે તેને યે સેંડ્રોકોટસના નામથી સંબોધ્યો છે અને બીજામાં જેને ચંદ્રગુપ્ત કહ્યો છે તેને પણ સેંડ્રોકોટસના નામથી જ ઓળખાવ્યો છે. એટલે સરવાળે તો અન્ને માન્યતાનો આરંભ સમય અને અંતરાળ સમય લગભગ એકજ આવી રહે છે. અને તેવો કાળ બહુ બહુ તો ૭૫ વર્ષનો જ ગણી શકાશે. તેમાં ય અલેક્ઝાન્ડર-સિકંદરના સમયનો સર્વ સત્તાધીશ-પણનો કાળ ઉપરમાં સાબિત કરી ગયા છીએ

( ૭૪ ) ધરાન જે કે હિંદની પશ્ચિમ દિશાએ આવેલો છે, છતાં તેને આ કક્ષામાં ગણ્યો નથી; કેમકે એક રીતે ધરાનની સંસ્કૃતિ હિંદનીજ ગણાય છે. એટલે કે પ્રાચીન સમયે ધરાનની ભૂમિ આર્યપ્રજાની વસાયેલી હતી: વળી બીજી રીતે, ધરાન તે એશિયાખંડનો ભાગ છે, એટલે તેના રીત રિવાજો યુરોપના કરતાં એશિયાનાને

તે પ્રમાણે તો વીસ વર્ષનો જ છે<sup>૭૫</sup> અને અશોકના સમયે પણ તેટલો જ કાળ છે; જે કે તે તો માત્ર પદવીધારી અમલદારીપણીનો જ કાળ હતો. એટલે કે, આગળ પાછળના વીસ વીસ વર્ષ સત્તાના અને વચ્ચેનાં ત્રીસ વર્ષ લુપ્તાવસ્થાના ગણાય. આવી સ્થિતિમાં પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ શું હિંદમાં પોતાની જડ મજબૂત પણે નાંખી શકે ખરી ! આ હકીકત સમય પરત્વે થઇ. હવે સ્થાન પરત્વે વિચારીએ. અલેક્ઝાન્ડરના સમયે ગ્રીક સત્તા હિંદના દરેકે દરેક ભાગમાં વ્યાપ્ત બની ગઇ હતી તેમ કહેવું તે વંધ્યાને સંતતિની પ્રાપ્તિ થઇ હતી એમ કહેવા જેવું ગણાય. તેમ અશોકના સમયે અમલદારો ભલે હિંદના ગમે તે ભાગમાં ફરતા રહ્યા હશે, છતાં તે પ્રકારની સંકુચિત સત્તાને લીધે સંસ્કૃતિના પ્રસારમાં તેઓ બહુ કારગર થઇ શકે જ નહીં.

આ પ્રમાણે ગ્રીક સંસ્કૃતિની જાયા આર્યાવર્ત ઉપર કેટલી પડી શકે, તેનો સમય અને સ્થાન પરત્વે વિચાર કરતાં, તેની તરફથી મજબૂત આધાર માલુમ પડતો નથી. હવે આપણે તેજ રીતિએ આર્ય સંસ્કૃતિની જાયા, તે દેશો ઉપર કેવી હોઇ શકે તેની તપાસ લઇએ. એટલું તો પુરવાર થયેલ છે કે, ૭૬ આર્યાવર્તના શાહ સોદાગરો કરિયાણાનાં વહાણો ભરીને, દૂર દૂરના દેશોમાં વ્યાપારાર્થે જતા; વળી ત્યાં લાંબો વખત રહેતા અને વ્યાપાર ખેડી ત્યાંની કાચી વસ્તુઓ વહાણમાં ભરી ભરીને પાછા સ્વદેશે આવતા. આ પ્રમાણે વેપારીઓ ઉપરા ઉપરી અનેક સંખ્યામાં જતા તેમજ ઘણા કાળથી ૭૭ જતા એટલે

મળતાં ગણાય. તેથી તેના સમાવેશ પાશ્ચાત્ય દેશમાં લેખાવ્યો નથી.

( ૭૫ ) જુઓ પૃ. ૨૨૭ થી ૨૪૩ની હકીકત.

( ૭૬ ) જુઓ પૃ. ૧ પૃ. ૨૦ તથા તેની ટીકા-ઓનાં લખાણ.

( ૭૭ ) મિસર દેશમાં આર્ય સંસ્કૃતિને મળતી

કવચિત જ એવું બનતું, કે ત્યાનાં સ્થળો આર્યા-વર્તના વતની સિવાય ખાલી રહેવા પામે.

આટલું સમય પરત્વે બાણપુર. જ્યારે સ્થાન પરત્વે પણ લગભગ તેવીજ સ્થિતિ પ્રવર્તતી બતાવી શકાય તેમ છે. પણ તેનું વર્ણન આગળ ઉપર<sup>૭૮</sup> મુલતવી રાખવું યોગ્ય થઇ પડશે.

બન્ને પક્ષ ( પૂર્વ અને પશ્ચિમ ) તરફની સ્થિતિનું આ પ્રમાણે દિગ્દર્શન કરી જવાથી હવે સમજશે કે, સંસ્કૃતિનું જે કોઇ પણ રીતે સરણ સંભાળ્ય હોય તો, પશ્ચિમનું સરણ આ તરફ એટલે આર્યાવર્તમાં ઉતરી શકે તેના કરતાં અહીંનું શરણ તે બાણ ઉતરવાનું જ શક્ય ગણી શકાય. ત્યારે શું જે માન્યતા અત્યારે ફેલાઇ રહી છે તે ખોટી હશે ! તેનાં મૂળ કારણનો વિચાર કરતાં એવા અનુમાન ઉપર જવું પડે છે કે, અત્યારે જે કોઇ વિદ્વાન હયાત હશે તે સો વર્ષ કરતાં વિશેષ ઉમરનો તો નહીં જ હોય. અને આપણા હિંદ ઉપર નામદાર બ્રિટિશ સરકારની સત્તાને સ્થાપન થયાં દોઢસો વર્ષ ઉપરનો કાળ થઇ ગયો ગણાય છે. એટલે અત્યારના વિદ્વાન વર્ગે પોતાની શિશુ અવસ્થામાં કેળવણી લઇને જે સંસ્કાર મેળવ્યા છે તથા તે ઉપરથી વિચાર ધડ્યા છે તે સર્વ બ્રિટિશ અમલની છત્ર છાયામાં આવ્યા બાદના જ ગણી શકાય. કેમકે વર્તમાન કેળવણીના પાયા તેમણે જ રોખ્યા કહેવાય. અને તે વખતના તેમના કેળવણીના સૂત્રધારોએ જે કોઇ પોતાના પરિમિત જ્ઞાનના આધારે ગુરુનું અથવા સત્તા તળેના દેશને તો પોતાના

દેશનું સર્વ ઉચ્ચતર બતાવવાની તેમની મનો-વૃત્તિથી પ્રેરાઇને તેમણે આપણને તે પ્રકારે જે જ્ઞાનનું પાન કરાવ્યું તે આપણે સંગ્રહી-ભંડાર્યું. આ બેમાંથી ગમે તે કારણને લીધે બનવા પામ્યું હોય પણ તેમ બનવા પામ્યું છે એમ નીચે ટાંચેલા વિચાર ધરાવનાર વિદ્વાનોનાં ઉચ્ચારાચલાં વાક્યોથી આપણને માનવાને કારણ મળે છે. તે વિચારો પૃ. ૩૭૫ ટી. નં. ૬૫ માં મૌ. સા. ઇ. પૃ. ૪૮૪ નાં અવતરણ રૂપે લખી ચૂકાયાં છે. છતાં મહત્ત્વનાં હોઇ અત્રે પાછા ઉતારીએ. “ પ્રો. રીઝ ડેવીસ લિખતા હે કી ગ્રીક લોકોએ ભારતીઓદ્વારા ધર્મત્વકા પ્રચારિત હોના કબીબી સંભવ નહીં. યહ અશોકને કેવળ પ્રલાપ-માત્ર<sup>૭૯</sup> હી ક્રિયા હૈ. ( આ પ્રમાણે ખોલી જવું તો સહેલું છે. પણ પ્રો. સાહેબે તે માટે કાંઈક દાખલા, દલીલ કે આધાર બતાવ્યા હોત, તો તે ઉપર વિચાર કરવાની આપણને જરૂર ફરજ પડત. શું ત્યારે ખડકલેખ જેવા મૂક, છતાં કલ્પનાલુદ્ધિનાં અનેક અનુમાનોના ચૂરેચૂરા કરી નાંખે તેવા અને બાંધ પોકારી રહેલાં સંસ્મરણ કરતાં, તેમનાં કલ્પિત કથનો વધારે પ્રમાણભૂત માનવાં, એમ તેમના કહેવાનો આશય હશે ? ) સદ્ભાગ્યે હવે તે માન્યતામાં સુધારો થતો જાય છે. તે બાબતનો સ્પષ્ટપણે ઉલ્લેખ કરતાં એક બે વિદ્વાનોનાં વચનો ટાંકી આ વિષયને બંધ કરીશું. તેમાંનું ( I )<sup>૮૦</sup> His Alexander's expedition was an organised one and

જે વસ્તુઓનાં દર્શન થાય છે; અને જેનો સમય લાખ લાખ વર્ષથી પણ પ્રાચીન મનાય છે. તેનું મૂળ, આ પ્રમાણે આર્યાવર્તના વતનીઓ તે તરફ ગયા હોવાને લીધે બન્યું હતું એમ કહી શકાય.

( ૭૮ ) પુ. ૩ પરદેશીઓનો પરિચય જુઓ.

( ૭૯ ) આ વચનો ઉપર કાંગડી ગુરુકુળના આચાર્ય સત્યભૂષણ વિદ્યાલંકારે પોતાની દલીલો રજૂ

કરીને ( જુઓ પૃ. ૩૮૧ માં એક બીજા વિદ્વાનોનું કથન ) પછી ઉમેર્યું છે કે “ ઇસ અવસ્થા મેં કયો સંભવ નહીં. હે કિ, ગ્રીક રાજ્યો મેં ભારતીય પ્રચારકો ગયે હો. પ્રો. રીઝ ડેવીસ કા કથન કેવળ ચલ્હિ સૂચિત કરતા હેં કિ જાતિગત પક્ષપાત સે વે સર્વથા શૂન્ય નહીં હે. ”

( ૮૦ ) હિં. હિ. પૃ. ૫૧૦

had historians, geographers, scientists, merchants, etc-one object of Alexander's conquest was to spread Greek civilisation abroad; but we regret to see that he himself and his men were orientalisised in Persia<sup>૮૧</sup> No Indian works (Hindu, Buddhist or Jain)-makes the least mention of Alexander. The Indians probably regarded Alexander as a mighty robber and his expedition and conquests as a political hurricane. India was not changed. India was not Hellenised=અલેક્ઝાંડરના હુમલા વ્યવસ્થિત રીતે ગ્રાહ્ય રાખ્યા હતા. તેમાં ઇતિહાસ વેતાઓ, ભૂગોળ શાસ્ત્રીઓ, વૈજ્ઞાનિકો તેમજ વ્યાપારીઓ વિગેરે

( ૮૧ ) તેજ પુસ્તક પૃ. ૫૧૨

( ૮૨ ) સાધારણ રીતે લશ્કરી હુમલા વખતે, આવા પ્રકારના માણસોને સૈન્યમાં જોડવામાં આવતા નથી. એટલેજ કહી શકાય તેમ છે કે, આ હુમલાઓ દેશ જીતવા અર્થેજ ચાલ્યા નહોતા. તેમાં અન્ય કારણો હતાં.

( ૮૩ ) અન્ય દેશમાં પોતાની સંસ્કૃતિ દાખલ કરવા જતાં, પોતાનેજ તે પરદેશીની સંસ્કૃતિને વધાવી લેવી પડી હતી. તે પછી હિંદમાં તે પ્રવેશ્યા ત્યારે તેા તેની રીતભાત ધરાનીઓ જેવી થઇ કહેવાયને ! અને ધરાને તેા આર્યાવર્તની સંસ્કૃતિનેા પ્રદેશ ગણવામાં આવે છે ( જુઓ ટી. નં. ૭૪ ) એટલે હિંદમાં ગ્રીક સુધારાઓ પ્રવેશવા પામ્યા હતા એવા કથનને અવકાશજ ક્યાં રહે છે ?

( ૮૪ ) આ સ્થિતિ સૂચવે છે કે, તેના હુમલાઓને હિંદમાં કોઇપણ ધર્મવાળાએ રાજદારી મહત્ત્વ આપ્યુંજ નથી.

( ૮૫ ) આ બધા શબ્દો જે વપરાયા છે, તેને પૃ. ૨૨૮ માં પટણા કૉલેજના આચાર્ય મિ. કિન્ડલના શબ્દોવાળો જે ફકરો ઉતાર્યો છે તેમાં સમ્રાટ અશોક

પણ હતા.<sup>૮૨</sup> તે હુમલાની મુખ્ય એક મુશાદ તેા પરદેશમાં ગ્રીક રીતભાતનેા પ્રચાર કરવાની હતી પણ નોંધતાં દિલ્લીની ઉપજે છે કે, તેનું તેમજ તેનાં માણસોનું પરિવર્તન<sup>૮૩</sup> ધરાનેમાં થઇ ગયું હતું-કોઇ હિંદી ગ્રંથોમાં ( વૈદિક બૌદ્ધ કે જૈન ધર્મનાં ) અલેક્ઝાંડરનું નામ સુદ્ધાં પણ લીધું નથી.<sup>૮૪</sup> હિંદીઓએ અલેક્ઝાંડર ને બહુધા એક મોટો ધાડપાકુ અને તેના હુમલાને તથા વિજયને માત્ર રાજદારી તોફાન તરીકે લેખ્યા છે.<sup>૮૫</sup> હિંદુસ્તાનનેા પલટો થયો નથી તેમ તેણે ગ્રીક સંસ્કૃતિને અપનાવી પણ નથી.<sup>૮૬</sup> આ તેા એક લેખકના વિચાર આપણે વાંચ્યા હવે બીજાના શબ્દો વાંચીએ. (II) ઉસ<sup>૮૭</sup> સમયકા ભારત સમ્યે અર્થોર્થે સંસારકા ગુર થા, હિમાલયકી ખર્દીલી ચોટિયા, પામીરકી દુર્ગમ ઘટિયા, ઔર આરબ સાગરકી બયાનક તારંગે, ઉનકે માર્ગકો રોક નહીં શકતી થી ! વે અસબ્ય જાતિઓકેાં સમ્યતા શીખા રહે થે, બટકે હુઓકી

જેવા હિંદી ભૂપાળ સાથે અલેક્ઝાંડરે જે વર્તન ચલાવ્યું છે, તે શબ્દોના પેઠાજમાં રહેલા મનોભાવ સાથે સરખાવશેા એટલે ખાત્રો થશે કે આ હાં. હિં. ના લેખક મહાશયના શબ્દો અને ગ્રીક ઇતિહાસ વેતાઓના શબ્દોનું તારતમ્ય એકજ પ્રકારનું દેખાય છે.

( ૮૬ ) આવી સ્થિતિમાં તેણે ગ્રીક રીતભાત હિંદમાં દાખલ કરી કહેવાય, કે તેના સૈનિકો તથા માણસોએ હિંદી સંસ્કૃતિ અને કળાને અપનાવી પોતાના દેશમાં લઇ ગયા કહેવાય ? વળી તેનાથી મોહિત થઇને ગ્રીક શિલ્પકારો હિંદમાં આવવા લલચાયા અને પરિણામે પચાસેક વર્ષે તેઓ હિંદમાં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને ઉભા કરવા માંડેલા સ્તંભ લેખો તથા શિલ્પ કામમાં પોતાનેા નિર્જીવ હિસ્સો આપવા સમર્થ થયા! એટલે અલેક્ઝાંડરના હુમલાને ખરી રીતે તેા હિંદમાં ગ્રીક સંસ્કૃતિ દાખલ કરવાના સાધનને, બદલે હિંદી સંસ્કૃતિ ગ્રીસમાં દાખલ કરવાના સાધન રૂપ થઇ પડ્યાનું ગણવું રહે છે.

( ૮૭ ) જુઓ મી. સા. ઇ. પૃ. ૪૮૫: તથા ઉપરની ટીકા નં. ૭૯ નું લખાણ અને હકીકત, આ કથન સાથે જોડીને વાંચો.

સમ્યા રસ્તા દિખા રહેથે, ઇસ અવસ્થામે' કયોં સંભવ નહિં હૈ કિ ગ્રીક રાજ્યોમે' બારતીય પ્રચારક ગયે હો !

આ ઉપરથી આર્થ સંસ્કૃતિ-કહો કે-પૂર્વ દેશની સંસ્કૃતિ, ગ્રીસ આદિ યુરોપમાં કે પાશ્ચાત્ય દેશમાં ગઇ હોવી જોઇએ કે તે પાશ્ચાત્ય દેશ-માંની સંસ્કૃતિ આ બાબુ પૂર્વ દેશ તરફ સરતી આવી હોવી જોઇએ, તેનો ખ્યાલ કેટલેક અંશે વાચક વર્ગને આવી ગયો હશે.

તેની શુદ્ધિમતાનું અને લોક કલ્યાણ ભાવનાનું માપ કાઢી આ-  
**સુદર્શન તળાવ** પવા તેની જે કૃતિઓ આપણી સમક્ષ હાજરા-  
હજુર ઉભી રહી છે, તેમાંની 'કેટલીકનું' સ્વરૂપ તથા વર્ણન આપણે ઉપર કરી ગયા છીએ-  
જેવી કે સામાન્ય જનતાને પ્રભોધતા ખડક લેખો ( નાના મોટા આકારના ) સ્તંભ લેખો, ફલક લેખો, સ્તૂપો ( Topes ) પ્રયંત્ર કદની પથ્થર મૂર્તિઓ, દાનશાળા, ધર્મશાળા, તેમજ જૈન ધર્મા-  
નુયાયીઓ માટે પ્રતિમાઓ, જૈન મંદિરાદિ છે. આમાંની કેટલીક કૃતિઓ તો અઘાપિ વિદ્યમંતી છે જ્યારે કેટલીક નાશ પણ પામી છે. તેવા જ વિશિષ્ટ પ્રકારે તેની યશકીર્તિ ઉપર કળશ ચઢાવનારી એક અન્ય કૃતિ છે. તે અત્યારે જો કે ભરિમ ભૂત થયેલી છે. પણ પર્વતી શિલાલેખ ઉપરથી તેનું અસ્તિત્વ તથા મહત્તા જળવાઇ રહેલાં આપણે પ્રત્યક્ષ દષ્ટિએ નિહાળી શકીએ છીએ. આ કૃતિ તે સુદર્શન તળાવ છે; જે એક સમયે તદ્દન બિરમાર થતાં-અરે નાશ પામતાં-તેનો પુનરોદ્ધાર કરી લોકોપયોગી સ્થિતિમાં તેણે આણી મૂકયું હતું.

શિલાલેખ સાક્ષી પૂરે છે તેમ આ તળાવ ગિરનાર પર્વતની મૂળ તળેટીમાં, મૌર્યવંશી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે અંધાવાયું હતું, અને તેનું કારણ આપણે ઉપર પૃ. ૧૮૩-જણાવી ગયા પ્રમાણે

શ્રીસંધના તાત્કાલિક ઉપયોગ માટે અને ભવિ-  
ષ્યમાં સર્વ લોકના કલ્યાણ માટે ઉપયોગી થશે તે હિસાબે અંધાવાયું હતું. તે બાદ તે ઉપર કાંઈક દુરસ્તી શ્રી અશોક વર્ધન સમ્રાટના સમયમાં તેમની આજ્ઞાથી તેમના તે પ્રાંતના સૂબાએ કરાવી હતી. તે બાદ વળી ફરીને કુદરતી આફત ઉતરતાં તે તળાવનો લગભગ સમૂળો નાશ થઇ ગયો હતો. પણ તત્ સમયવર્તી જે સમ્રાટ તે પ્રદેશ ઉપર હકુમત ભોગવતો હતો, તેણે તેનો પુનરોદ્ધાર કરી તેને નાશ પામતું બચાવી લીધું હતું. આ પ્રમાણે સુદર્શન તળાવને નાશમાંથી બચાવી લેનાર તરીકે સંશોધકો ક્ષત્રપ સમ્રાટ રૂદ્રદામનને ઠરાવે છે. જ્યારે હું તેનો યશ મહારાજ પ્રિયદર્શિનને અપું છું. તેમ કરવાને મને જે જે કારણો મળ્યાં છે તે મેં આ પ્રકરણને અંતે, પરિશિષ્ટ બ માં આપ્યાં છે ત્યાંથી વાચક વર્ગે જાણી લેવા વિનંતિ છે.

જ્યારે મહારાજ પ્રિયદર્શિન, અનેક કૂપો, વાવો, તળાવો, લોક કલ્યાણ માટે અંધાબ્યાનું ઇતિહાસ આપણને દાંડીપીટીને જાહેર કરે છે ત્યારે માનવાને કારણ મળે છે કે, આવાં સુદર્શન તળાવ જેવાં તો કેટલાંય અન્ય તળાવો પણ તેણે અંધાબ્યાં જ હશે. પણ તેમાંનાં કાંઇનું અસ્તિ-  
ત્વસૂચક ચિહ્ન જ્યાં સુધી આપણને મળતું જ નથી, ત્યાં સુધી એટલો જ સંતોષ માનીને ખેસી રહેવું પડે છે કે, જેમ સુદર્શન તળાવનો અઘ નાશ થઇ ગયો છે તેવી જ ઘટના અન્ય તળા-  
વોના સંબંધમાં પણ બની જ હશે.

મહારાજ પ્રિયદર્શિનની રાજનીતિ અને ધર્મનીતિ પરતેની રચ-  
**અન્ય શાસકો સા-** નાનું જે કાંઇ જ્ઞાન-  
**થની સરખામણી** પરિચય-આપણે તેમના લેખો ઉપરથી તારવી શક્યા છીએ તે ઉપરથી તો કાંઇ પણ સમજી અને સંસ્કારિત મનુષ્યના મનમાં તેમનાં શુદ્ધિબળ

અને ચારિત્ર્ય વિશે ઉત્કૃષ્ટ કાટિનો જ અભિપ્રાય અંધાય એમ છે જ. અને તેથી આવા ભારતીય રાજવંશી નૃપતિની સરખામણીમાં પોતાના દેશના પણ કોઇક શાસક સમાનપદે મૂકી શકાય એવું છે કે કેમ, તેની શોધમાં અન્ય પ્રદેશી વિદ્વાનોએ પણ પ્રયત્ન આદર્યો છે, અને તેથી મહારાજ પ્રિયદર્શિન જેવી જ કીર્તિના ભાગીદાર થવા માટે કેટલાંક નામો આગળ પણ ધર્યાં છે. જેમકે, ચાર્લ્સ ધી ગ્રેઇટ, શાર્લોમેઇન, કોન્સ્ટન્ટાઇન, નેપોલીઅન બોનાપાર્ટ, સીઝર ધી ગ્રેઇટ, અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ, માર્કસ ઍરિલીયસ, ભારતીય સમ્રાટ અકબર આદિ અનેક રાજકર્તાઓનાં નામો લેખાવ્યાં છે. છતાં તેમાંથી કોઇ મહારાજ પ્રિયદર્શિનની તુલનાની સમીપે શતાંશે પણ આવી શકતા નથી. અલબત્ત તેઓમાંના દરેક, અમુક અમુક અંશે એકએક દેશીય ગુણની તુલનામાં તેની બહુ નજીક આવી જતા હશેજ પણ સર્વાંશે સર્વદેશીય ગુણની સરખામણીમાં તો બિલકુલ પછાત રહી જાય છેજ. જેમ ચાર પાંચ અંધ પુરૂષોને બોલાવીએ અને એકને હાથીનું પૂછકું, બીજને સુંદ, ત્રીજને કાન, ચોથાને તેનો પગ અને પાંચમાને તેનું પેટ એમ તે હાથીના બિન્નબિન્ન અવયવોનો સ્પર્શ કરાવીએ અને પછી પૂછીએ કે હાથીનું સ્વરૂપ કેવું હોય, તે તમે બોલો. ત્યારે પૂછડાને સ્પર્શ કરનારો કહેશે કે હાથી તો રાંઠવા સરખો હોય, સુંદને સ્પર્શ કરનાર કહેશે કે તે તો સાંબેલા જેવો હોય, કાનને અડકનાર કહેશે કે સપડા જેવો હોય, પગને સ્પર્શ કરનાર કહેશે કે સ્તંભ જેવો હોય અને શરીરને હાથ લગાડનાર

કહેશે કે, તે તો લાકડાના મોટા ઢીમચા જેવો હોય; આ અભિપ્રાય પાંધવામાં તે પાંચમાંના કોઇપણ ખોટા નથીજ; કારણ કે, તે દરેકને પોતા પોતાને જે અંશના માપથી તુલના કરવાનું સોંપ્યું હતું તેની મર્યાદામાં રહીને અન્ય ભાગના જ્ઞાનના અભાવે તેમણે પોતાનો અભિપ્રાય આપ્યો હતો. પણ ઉઘાડી ચક્ષુથી જોનાર આપણે તો હાથીનું ખરું સ્વરૂપ શું છે તે બરાબર સમજી શકીએ છીએ. તેવીજ રીતે ઉપરના સર્વે શાસકો સંખ્યાંધી તેમના ગુણાનુગુણનું સર્વદેશીય અવલોકન કરી, સમાલોચકની દૃષ્ટિથી અભિપ્રાય ઉચ્ચારવાનું કોઇને સોંપવામાં આવે, તો અવરય જુદોજ ઉત્તર આપણને મળશે, એમ અમારું માનવું થાય છે. છતાં કેવળ અમારો મતજ વાચક વર્ગના મન ઉપર ઠસાવવાને બદલે, અન્ય નિષ્પક્ષી પ્રશ્નકારોનાં મંતવ્ય કેવાં છે તે તેમનાજ પોતાના શબ્દોમાં ઉતારીશું અને તે ઉપરથી ક્યાસ કરવાનું વાચક વર્ગને સોંપી આપણે મહારાજ પ્રિયદર્શિનનું જ્ઞાન સમાપ્ત કરીશું.

૮૮ એકવાર પ્રસિદ્ધ ઐતિહાસિક એચ. જી. વેલ્સે પૂછા ગયા કે સંસાર કે ઇતિહાસ મેં સંખ્યાંધે ખડે છ મહાપુરૂષ કોનસે હુએ હે, તો ઉન્હોં ને ઉત્તર દિયા “ હસા, બુદ્ધ, અશોક ( આપણે જેને પ્રિયદર્શિન ઉર્કે સંપ્રતિ ઠરાવીએ છીએ તે ) અરિસ્ટોટલ, બેકન ઔર લિકન । ખડે ખડે વિજેતાઓ ઔર સમ્રાટો મેં સી, સીઝર સિકંદર, પાંચુ, ચાર્લ્સ આદિકા નામ ન લેકર ૮૯ ઉન્હોં ને કેવલ અશોક કાહી નામ લિયા । ( કારણ પ. ૬૧૨ ઉપર લખે છે-અશોકને શસ્ત્ર વિન્યકા

( ૮૮ ) મૌ. સા. ઇતિહાસ પૃ. ૬૧૦ જુઓ.

( ૮૯ ) આ છ વ્યક્તિઓમાંથી, ઇસા અને બુદ્ધ તે બે ધર્મ પ્રચારકો છે; અરિસ્ટોટલ અને બેકન તે બે મહાન ફિલ્સુફે-વિચારકો છે; અને અશોક તથા લિકન તે બે શાસકો છે ( જો કે લિકન અમેરિકાનો

પ્રમુખ હતો તેટલે દરજ્જે તેને ભલે શાસક કહો પણ જે ધારા ધોરણથી તે પ્રમુખની પદવી મેળવી શકાય છે તે જોતાં તેનું શાસકપદ અને અશોકનું સમ્રાટપદ બન્ને બિન્નજ વસ્તુ ઠરે છે. મતલબ કે આ છ મહાપુરૂષની ગણનામાં શાસક તરીકે તો એકજ નામ મિ. એચ. જી. વેલ્સે મૂક્યું છે.



પરાદા છોડકર ધર્મ વિન્યયકે લીધે પ્રયત્ન કરના આરંભ ક્રિયા, ઔર ઇસ ધર્મસે પૂર્ણ સંકળતા પ્રાપ્ત હુકથી ) ( પૃ. ૬૧૩ ) અશોક કે સમય મેં પ્રાયઃસભી અન્ય રાજ્યો મેં વિજેતા રાજ્ય કર રહે થે, ઉન્હે અપની શક્તિ સે સિવાય કિ સી અન્ય વાતકા ખ્યાલ નહીં થા. જનતાકી ભલાઇ, ઇનકે ધ્યાન મેં કબી ન આતી થી, ઇસ અવસ્થા મેં અશોક કે પ્રયત્નો ને સચમુચકી ઉસકી ધર્મ વિન્ય સ્થાપિત કર દી થી. ( આ કારણથી સંપ્રતિની મહત્વતા વધારે છે ) કિતની વિચિત્ર ખાત હે, ખૂનકી એક બિંદુ ગિરાયે વિના, કેવળ પ્રેમ ઔર પરાપકાર ( હાલના ગાંધી યુગના સિદ્ધાંતો સરખાવો ) કે દ્વારા અશોક અપની અપૂર્વ ધર્મ-વિન્ય સ્થાપિત કી થી, ( પૃ. ૬૧૩ ) સામ્રાજ્ય લિપ્સા ઔર શક્તિ પ્રદર્શન કે લિયે ઇતિહાસ મેં કિતને યુદ્ધ કિયે ગયે, કિતની ખૂન ખરાબી હુક, પર કયા અશોક સે સિવાય સંસાર કે સંપૂર્ણ ઇતિહાસ મેં કોઇ અન્ય બી એસા સમ્રાટ હે જિસને ઇસ તરફ સમ્યકી વિન્ય પ્રાપ્ત કી હો । ( League of Nations જે હાલ શાંતિ નિવારણના કાર્યમાં મશગુલ બની રહી છે તેને આ અવતરણથી બોધપાઠ લેવો ઇટે છે ) ઔર સારી દુનિયામેં અપના ધર્મ-સામ્રાજ્ય સ્થાપિત ક્રિયા હો । જીન ખાતેકા અક્રિયાત્મક ઔર આદર્શખાત્ર ( Non-practical and mere imaginary ) સમજા જતા હે, ઉન્કે અશોકને ક્રિયામેં પરિણત કર દિખાયા ( જેમ હાલની ગાંધીજીની Non-violent non co-operation movement છે તેમ ) ( પૃ. ૬૧૪ ) અન્ય ધર્મોપર અત્યાચાર નહિં ક્રિયા, સખ ધર્મોકો સમાન દષ્ટિસે દેખા, ચાહત તો અત્યાચાર કરકે અપના ધર્મકો ફેલા સકતા થા. ( પૃ. ૬૧૭ ) અશોકકા વૈયકિતક જીવન બી આદર્શ થા । અન્ય શક્તિશાળી સમ્રાટોંકી તરફ ઉસકા જીવન ભોગવિલાસ ઔર સ્વચ્છંદતામેં નહીં યુગરતા થા ( પૃ. ૬૧૯ ) ઇન સખ વાતો ( રાજ-

કીય, ધાર્મિક, વૈયકિતક અને સાંસારિક જીવન ની દષ્ટિએ તપાસ્યા બાદ ગ્રંથકાર લખે છે કે ) કો દેખકર, યદિ યહ ઇતિહાસમેં કિસી ઐસી વ્યકિતકો ઢુંઢના ચાહે, જીસસે અશોકકી તુલના કી જ સકે, તો હમેં નિરાશા હી હોગી, ( કેવો ઉત્તમ અભિપ્રાય-પછી કોન્સ્ટન્ટાઇન સાથે સરખાવતાં લખે છે કે ) કોન્સ્ટન્ટાઇન એક ચાલાક ધૂર્ત ઔર કુર વ્યકિત થા, । ઉન્કે સંમુખ ધર્મકા કોઇ ઉચ્ચ આદર્શ વિદ્યમાન ન થા । ઉસકો ઇશ્વરને એક અલૌકિક ગુણ દિયા થા, વહ થી દૂરદર્શિતા । ( પૃ. ૬૨૦ ) ઉસકી રાજ નૈતિક શક્તિ તો અમ્છી પ્રકાર બઢી થી, સાથ હી ક્રિશ્ચિયેનીટિકા બી અમ્છી તરફ વિસ્તાર હુઆ, પરંતુ ખ્યાલ રહે કિ, રાજ્યાશ્રય પાકર વસ્તુતઃ ક્રિશ્ચિયેનીટિકા પતનકા પ્રારંભ હો ગયા । ઉસકા શરીર બઢતા ગયા પરંતુ આત્મા કમજોર હોતી ગઇ । ચર્ચમે ધનવૃદ્ધિ, ભોગવિલાસ આદિ કે ભાવ આને લખે । પુરાની ક્રિયાશિલતા, ત્યાગ ઔર આત્મસંયમકા નાશ હો ગયા, ઔર ક્રિશ્ચિયેનીટિકા ધીરે ધીરે પતન શરૂ હો ગયા ( પૃ. ૬૨૧ ) કોન્સ્ટન્ટાઇન કા વ્યકિતગત જીવન અશોકસે વિપરીત થા-નિશ્ચય હી, કોન્સ્ટન્ટાઇન ઉસકે શતભાગ તક બી નહીં પહુચ સકતા । માર્કસ એરિલિયસ ( રોમનો રાજ ) કે સાથ ઉસકી ( અશોકની ) તુલના કરના દીપક કે સાથ સૂચકી તુલના કરના હે । તે બાદ અકબર, સીઝર, સિકંદર સાથે અશોકની તુલના કરીને સર્વથી, અશોકને શ્રેષ્ઠ ગુણવાન સાબિત કરી બતાવ્યો છે. આખું ૨૪ મું અધ્યયન જ પૃષ્ઠ ૬૧૦ થી ૬૨૪ સુધીનું તુલનાત્મક દષ્ટિએ બહુજ મનનીય વિચારોથી ભરપુર છે પછી છેવટે પોતે પૃ. ૬૨૪ ઉપર લખે છે કે, વસ્તુતઃ ઇતિહાસમેં અશોકકા નામ આકાશમેં સૂર્યકી તરફ ચમક રહા હે । તે બાદ પ્રો. એચ. જી. વેર્સે બનાવેલ ધી. આઉટલાઇનસ ઓફ હિસ્ટરી નામક પુસ્તકમાં પૃ. ૨૧૨ ઉપર જે શબ્દો લખ્યા છે, અને જેને

બ્યક્ત કરીને ડૉ. ડી. આર. ભાંડારકરે પોતાના “ અશોક ” નામના પુસ્તકમાં પૃ. ૨૨૫ ઉપર ઉતાર્યા છે તેનું અવતરણ, પોતાના મૌ. સા. ૪. ના પૃ. ૬૨૪ માં કયું છે. તે શબ્દો આ પ્રમાણે છે. Asoka has been compared by various scholars with Roman Emperor Constantine the Great, another Roman Emperor by name Aurelius Antonicus ( A. D. 121 to 180 ) by others, with king Alfred, Charlemagne, Omer Khaliff I etc=સમ્રાટ અશોકની તુલના અનેક વિદ્વાનોએ રોમન શહેનશાહ કોન્સ્ટન્ટાઇન ધી ગ્રેઇટ સાથે વળી એક ખ્રીસ્તી રોમન શહેનશાહ નામે ઓરેલીઅસ એન્ટોનિકસ ( જેનો સમય ઇ. સ. ૧૨૧ થી ૧૮૦ છે. ) ની સાથે: વળી ખ્રીસ્તીઓએ ઓલફ્રેડ, ચાર્લમેઇન, ઉમ્મર ખલીફ પહેલો, ઇત્યાદિ, ઇત્યાદિની સાથે કરાવી છે. આ અભિપ્રાય છે તો ખ્રીસ્તીઓનો પણ મિ. ભાંડારકરે ઉતાર્યો હોવાનું જણાવ્યું છે. જ્યારે તે મિ. ભાંડારકરનું જ મંતવ્ય રજુ કરતાં તેમણે લખ્યું છે કે, Bhandarker with Akbar the great; some Europeans put him equal to the great, Caesar & Napoleon = ભાંડારકર પોતે તેની ( અશોકની ) તુલના શહેનશાહ અકબરની સાથે કરે છે: ( તેમજ ) કેટલાક યુરોપીયન (વિદ્વાનો) અલેક્ઝાંદર ધી ગ્રેઇટ, સીઝર અને નેપોલીયન ની સમાન તેને ગણાવે છે.

ઉપર પ્રમાણે ભિન્ન ભિન્ન અભિપ્રાયો ટાંકીને, મજકુર વેલ્સ મહાશયે જ લખેલ શબ્દો પોતાને વજનદાર લાગતા હોવાથી તેમજ તે શબ્દો અતિ વિખ્યાત માસિક “ ધી સ્ટ્રેન્ડ મેગેઝીન ”ના ૧૯૨૨ ના સપ્ટેમ્બરના અંકમાં પૃ. ૨૧૬ અને આગળ લખાયેલ હોવાથી, મૌ. સા. ૪. ના ક્રોડા કાંગડી ગુરકુળના આચાર્ય

શ્રી વિદ્યાભુષણ અલંકારજીએ પૃ. ૬૧૦ માં ઉદ્ધૃત કર્યા છે. તે આ પ્રમાણે છે:— Amidst the tens of thousands of names of monarchs, that crowd the columns of history, their majesties and graciousness and serenities and royal highness and the like, the name of Asoka shines and shines almost alone, a star. From the Volga to Japan, his name is still honoured. China, Tibet and even India, though it has left his doctrine, preserve the tradition of his greatness. More living men cherish his memory to-day than have ever heard the names of Constantine or Charlemagne ” રાજ ગહારાજઓનાં, ધર્મચાર્યોનાં અને શાંતિપ્રચારકોનાં તેમજ શાહનશાહોનાં અને તેવાંજ અન્ય પદવીધારીઓનાં જે લાખો નામો ઇતિહાસના ચોપડે ચડી ચૂક્યાં છે તેમાં અશોકનું નામ પણ ઝગડી રહ્યું છે. અને કદાચ તે સર્વેમાં શિરોમણી તરીકે એક તારકા તરીકે જ તે ઝગમગી રહ્યું છે: ( પશ્ચિમમાં ઠેક ) વોલ્ગાથી ( પૂર્વમાં ) જાપાન સુધી તેના નામ તરફ માનપૂર્વક દષ્ટિથી જોવાય છે. ચીન, તિબેટ અને હિંદમાંથી પણ ભલે તેના ( અશોક પ્રવર્તાવેલા ) ધાર્મિક સિદ્ધાંતોએ વિદ્યાયગિરિ લીધી છે છતાં તેની પ્રભાવિકતાની દંતકથાઓ સચવાઈ રહી છે. ( અને ) કોન્સ્ટન્ટાઇન કે ચાર્લમેઇનના નામનું સ્મરણ કોઈ દિવસ સંભારાણું હોય તેના કરતાં વિશેષપણે આજે પણ અસંખ્ય જીવંત મનુષ્યો તેના ( અશોકના ) નામ તરફ મમતા ધરાવે છે. ” જો કે ઉપરના શબ્દો તો અમુક અમુક ગ્રંથકર્તાનાજ મૂળ શબ્દો છે. પણ

મહાશય વિદ્યાભૂષણ અલંકારગ્રંથ સમ્રાટ અશો, કની જે અનેક પક્ષી તુલના કરી યતાવી છે તે વાંચવી હોય તો તેમના મજકુર પુસ્તકનાં પૃ. ૬૧૦ થી ૬૨૪ સુધીનાં પૃષ્ઠો વાંચકવર્ગે વાંચી જવા વિનંતી છે.

ન્યારે ઇતર દેશીય અને અન્ય કાલિન

**એક બીજી**

**સરખામણી**

રાજકર્તાઓની તુલના અન્ય

વિદ્વાનોએ કરી છે ત્યારે

આપણને, ભારતીય રાજ-

કર્તાઓની અને તે પછી

લગભગ તેજ સમયે થઇ ગયેલા-એ અઢી સદીની અંતરે જ-એવા રાજવીઓની સરખામણી કરવાનું મન થઇ આવે છે. તે બંને આપણા આ પુસ્તક ચૈકીના જ જવાહિરો છે. આ કથન રાજ શ્રેણિક અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના અંગે કરું છું.

અલબત્ત હજી તેવી કક્ષામાં મૂકાય તેવા અનેક ભૂપતિઓ ( જેવા કે, રાજા ખારવેલ, વીર વિક્રમદિત્ય ઇ. )નાં વર્ણન આવવાનાં છે. પણ હાલ તો જેનાં વૃત્તાંતોથી આપણે વાંચકગાર થઇ ગયા છીએ, તેવાનાં નામોમાંથી જ આ એક ચુંદણી કરી લીધી છે.

કોઇ પણ નવા રસ્તો કાઢનારને-નવા ચીલો પાડનારને અનેક મુશ્કેલીમાંથી પસાર થવું પડે છે તે જગજગ હકીકત છે. અને મુશ્કેલીનો સામનો કર્યો છતાં યે કાર્યની સફળતા કેટલા અંશે થવી તે અનિશ્ચિત હોય છે. બહુધા યશ તો અપૂર્ણ-પણે જ નોંધાય છે. તે હિસાબે રાજા શ્રેણિકની શ્રમસાધકતાને ઊંચું સ્થાન આપવું પડશે. કેમકે તેને આખા સમાજની નવેસરથી જ રચના કરવાની હતી. ન્યારે પ્રિયદર્શિનને તેવું કાર્ય તો કરવાનું નહોતું. પણ સમાજ અમુક ધડમાં ચાલ્યો જતો હતો તેમાંથી માર્ગ જરા બદલીને અન્ય દિતકર માર્ગે ચડાવવાનો હતો. છતાં ન્યારે તે બંનેનાં પીઠબળનો વિચાર

કરાય છે ત્યારે પ્રિયદર્શિન તરફ વધારે માર્ક અપાઇ જાય છે. કેમકે શ્રેણિકને ન્યારે શ્રી મહાવીર જેવા અનંત શક્તિના ધણીની પ્રેરણા અને બલયકુમાર જેવા મહામંત્રીની સહાયતા હતી ત્યારે પ્રિયદર્શિનને માત્ર પોતાના યુરમહા-રાજની કૃપાનું જ અરલંબન હતું. તેને કોઇ અન્યની સહાયતા નહોતી. માત્ર પોતાના બુદ્ધિ-બળ અને વિશ્વભરનું કલ્યાણ કરવાની હૃદય-ભાવના તે એ વસ્તુ ઉપરજ ઝડપવાનું હતું.

બંનેએ પોતપોતાનું ધ્યેય સફળ કર્યું છે.

તે ગણતરીએ બંને સરખા નીવડ્યા કહી શકાય.

દરેક રાજકર્તા પોતાની સંભાળ નીચે મૂકાયલી પ્રજાનું હિત ધ્રુવે જ. તે હેતુથી રાજા શ્રેણિકે તેમજ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પોતાની જાંદગી ખતમ કરી છે. પણ બંનેના માર્ગ નિરનિરાળા હતા. એક સામાજિક માર્ગે આગળ વધવાનું દુરસ્ત ધાલું હતું, ન્યારે બીજાએ ઐહિક હિતને માત્ર ગૌણપણે રાખી, પારલૌકિક સુખના અર્થે પ્રયાસ કરવા માંડ્યો હતો. એટલું ખરું છે કે, પારલૌકિક માર્ગના મહણ કરનારને ઐહિકની અવગણના કરવી પણ પાલવતી નથી જ. એટલે તુરતના દેખાવે, બંને પ્રકારનાં કામ હાથ ધરનારને ( ઐહિક તેમજ પારલૌકિક ) વધારે યશ લાગી થવું પડે છે, ન્યારે એક જ માર્ગે જનારને તેટલે દરજ્જે પાછા રહેવું પડે છે. અને તેથી શ્રેણિકે કરતાં પ્રિયદર્શિન વધારે ઝગમગ ઉઠેલ માલૂમ પડે છે. પણ સામાજિક કાર્યનાં મૂળ ઉંડા ઉતરી જતાં હોવાથી, તેનું આયુષ્ય ચિર કાળી નીવડે છે, ન્યારે અધ્યાત્મિક-પારલૌકિક સાધકતાનો યોગ લાંબો વખત ટકતો ન હોવાથી, સામાન્ય સમાજ તો અન્ય જગજગમાં પડતાં તે વિસારી દે છે. એટલે શ્રેણિકે રચેલી સમાજ રચના અઘાપિ પર્યાંત, લગભગ તેને તે સ્વરૂપે જળવાઇ રહી છે ન્યારે પ્રિયદર્શિનની કલ્યાણ ભાવના વિશ્વવ્યાપક હોવા છતાં, માત્ર તેના પડછાયા રૂપે જ નજરે પડી રહી દેખાય છે.

શ્રેણિકે ધર્મ પ્રચાર માટે કાંઈજ ક્યું નથી એમ કહીએ તો ચાલે; જ્યારે પ્રિયદર્શિને ધર્મ પને સમાજહિત બન્ને વિચાર્યો છે. એટલેજ શ્રેણિકે માત્ર સમાજને સુગંઠિત કર્યો છે જ્યારે પ્રિયદર્શિને ભોજનશાળા, દાનશાળા, કુવા, વાવ, આરામગૃહો વિગેરે બંધાવી ધર્મોપદેશનો પ્રચાર કરાવ્યો છે. તેણે સમાજની રચનામાં માથું મારવું ઉચિત ધાયું નથી.

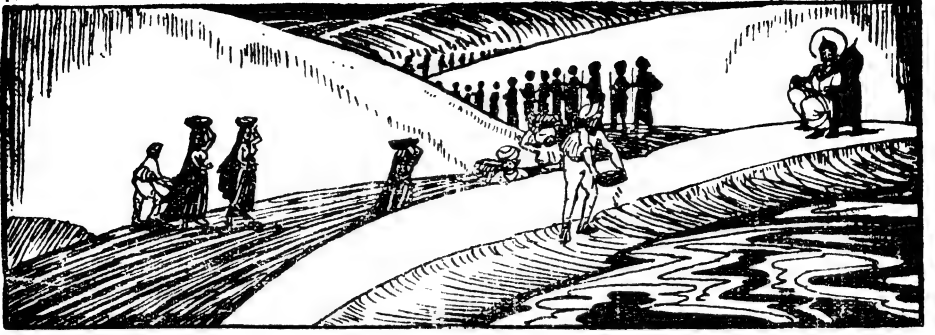
આફ્રી બન્ને પ્રખર શક્તિશાળી હતા. બન્નેનું આયુષ્ય ૬૭-૬૭ વર્ષનું હતું. બન્નેનો રાજ્ય કાળ પણ ૫૨-૫૩ વર્ષ જેટલો લાંબો હતો. કુટુંબ કબિલે વાડીવેલે ભાગ્યશાળી હતા. છતાં શ્રેણિકના રાજ્યની હદ નાની હતી જ્યારે પ્રિયદર્શિને અનેક ગુણા મોટા સામાજ્યનો ધણી હતો. એથી શ્રેણિક એકાં શક્તિશાળી કે એકાં પરાક્રમી હતો એમ લેખવાનું નથી; પણ તેના સમયે રાજ્યની વૃદ્ધિ કરવાની લોલુપતાજ નહોતી. જેમ આવાં કારણને લીધે શ્રેણિકે ભૂમિ વિસ્તાર પ્રત્યે બહુ ધ્યાન દીધું નથી, તેમ પ્રિયદર્શિને જે ધર્મ-પ્રચારમાં જીવ પરાવ્યો હતો અને સમાજ વ્યવસ્થા ને ગૌણ રાખી હતી, તેનું કારણ પણ એમ

લેખવાનું રહે છે, કે શ્રેણિકના સમયે જનતા ધાર્મિકવૃત્તિ વાળી હોવાથી તેમને સામાજિક સંગઠનનીજ જરૂરિયાત દેખાતી હતી; જ્યારે પ્રિયદર્શિનના સમયે ધર્મના પલટાએ થઇ રહ્યા હતા તેથી તે કાર્યમાં પોતેજ ક્યાં થઇ જઇ શકે તે સીધા રાહે મૂકવાની તેને તમન્ના લાગી હતી.

આમ બિન્ન બિન્ન દ્રષ્ટિબિંદુ હાથ ધરી બન્નેની તુલના કરતાં, જે એકનું પદ્ધતિ એકમાં ઉંચે જાય છે તો બીજામાં તેનુંજ પદ્ધતિ નીચે ઉતરી જાય છે. એટલે એકને સર્વથા ઉંચ પદે મુકી શકાય તેવું નથીજ. બન્નેએ પ્રગ્નહિતને અનુલક્ષીનેજ કામ લીધે રાખ્યું છે. કાંઈએ પ્રગ્નપીડન જેવું ક્યુંજ નથી. અને તે એક દ્રષ્ટિથી બન્નેની તુલના એક સરખી હતી એમ કહેવાઇ જાય છે.

અન્ય વિદ્વાનોએ જે કાંઈ રાજકર્તાઓનાં દૃષ્ટાંતો આગળ ધર્યાં છે-એલે દેશીય કે વિદેશીય-નેર્ગાના સર્વ કાંઈ તફાવત નિર્ણયન રહી જાય તેવા છે, એમ જો આપણને કહેવામાં આવે, તો એકક કહી શકાય તેમ છે, કે તેવા કાંઈ કરતાં પણ આપણે અહીં હાથ ધરેલી તુલનાના બન્ને જવા-હિરોની પદ્ધતિજ જોયી ચડી જાય તેમ છે.





## પંચમ પરિચ્છેદ

દૂંકસાર:—

પરિશિષ્ટ અ—ધર્મશોક વિષે છે. તેમાં નંદવંશી બીજા રાજનંદને કાળાશોક, તથા મૌર્યવંશી અશોકને પ્રથમ અંકશોક અને પાછળથી ધર્મશોક હોવાનું વિદ્વાનોએ મનાવ્યું છે. પણ આ બન્ને વિશેની માન્યતા કેવી ભૂલ થાય ખવરાવે છે. તેમજ ધર્મશોક રાજા તો તદ્દન નવીનજ વ્યક્તિ છે, અને તે મૌર્ય વંશી હોવા ઉપરાંત કાશ્મિરપતિ હતો તથા જૈન ધર્મ પાળતો હતો તે સર્વ હકીકત રાજતરંગિણિ નામના પુસ્તકની સાક્ષીઓ આપી સાબિત કરી બતાવી છે.

પરિશિષ્ટ બ—સુદર્શન તળાવને લગતું છે. ક્ષત્રપવંશી રાજા રૂદ્રદામને તેને હસ્ત કરાવ્યાનું, અને તેની ઉત્પત્તિ રાજકીય હેતુસર થઈ હોવાનું, મનાતું આવ્યું છે. આ બન્ને માન્યતા પુરાવા આપીને ફેરવી નાંખવી પડી છે.

પરિશિષ્ટ ક—કુમાર દશરથ અને શાલિશુકને લગતું છે. આ બન્ને કુમાર વ્યક્તિઓ અશોક અને પ્રિયદર્શિનની સમકાલીન છે, તેમ મૌર્યવંશી રાજકુમારો જ છે. આ હકીકત હજી સુધી અંધારામાં જ પડેલી છે તેને સારી રીતે પ્રકાશમાં આણી છે.

પરિશિષ્ટ ઢ—કાશ્મિરપતિ જલૌક સંબંધી છે. કોઈ પણ ભારતીય ઇતિહાસમાં આના સંબંધી ચર્ચાજ કરવામાં આવી નથી. જ્યારે ખરી રીતે તે પણ મૌર્યવંશી એક કુળદીપક જ હતો. તેને લગતી અનેક ઐતિહાસિક બાબતો રજૂ કરવામાં આવી છે.

## પરિશિષ્ટ ૩

## ધર્મશિક બિરદ ધારક રાજઓ

મગધ નરેશ, નંદ બીજાનું વૃત્તાંત લખતાં આપણે જણાવી ગયા છીએ કે રાજતંત્રગિણિમાં લખેલ કારિમરપતિ અશોક તે આ નંદ બીજા ઉર્ફે મહાપદ્મ હતો અને તેને “ ધર્મશોક ” કહીને સંબોધ્યો છે. પણ વિશેષ વાંચન તથા ગવેષણા બાદ તે વિચાર મારે ફેરવેલા પડ્યો છે. હવે લગભગ એમ નિશ્ચય થયો છે કે, રાજતંત્રગિણિનો ધર્મશોક, તે અન્ય કોઇ નૃપતિ નહીં, પણ મૌર્ય સમ્રાટ સંપત્તિ ઉર્ફે મહારાજ પ્રિયદર્શિન જ હતો, અને જલૌક તે બીજા કોઇ નહીં પણ આ સંપ્રતિએ, કારિમર જીતીને ત્યાં પોતાનો સૂએ મૂકેલ હતો તે પોતાનો પુત્રજ હતો.

રાજતંત્રગિણિકારની કેટલીએ હકીકતો એક બીજાથી ઉલટી જાય તેવી છે તેમજ પ્રથમના ત્રણ તરંગની<sup>૧</sup> એટલે કે કર્કોટકવંશની ઉત્પત્તિ થઇ ત્યાં સુધીના સમયની સાલ તો માત્ર યુધિષ્ઠિર-કલિયુગ સંવતસર આધારેજ કલ્પનાથીજ ઉભી કરી હેય એમ બતાવ્યું છે. મતલબ કે બહુ વિશ્વાસપાત્ર તે સાલો ગણી શકાય તેમ નથી; પણ રાજને લગતું વર્ણન આપણને કાંઇક અંશે-સર્વો-શેતો નહીજ-સાચા અનુમાન ઉપર લઇ જવાને હજી ઉપયોગી થાય તેવું છે ખરું.

**ધર્મશોક ( અશોક )** શબ્દના ઉચ્ચારણ માત્રથીજ, વાચકનું ધ્યાન તુર્તાં તુર્ત “અશોક” નામ ધારક વ્યક્તિ તરફ સહજમાં દોરાય

છે; અને પ્રાચીન ઇતિહાસમાં આ નામની માત્ર બે વ્યક્તિજ ( નંદ બીજા અને મૌર્ય અશોક ) અત્યાર સુધી સ્વીકારાયેલી હોવાથી, તે એમાંથી કોણ આ ધર્મશોક હોઇ શકે તેનીજ ગણના-કલ્પના, તેમનાં જીવન સંજોગોનું તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ નિરાકરણ કરવા તરફ પ્રેરાય છે. મારું પ્રથમ ધ્યાન નંદવંશી મહાપદ્મ તેજ ધર્મશોક હશે એમ માનવા તરફ જ દોરવાયું હતું તે એ હકીકત ઉપરથી કે આ ધર્મશોકના વંશનો સ્થાપક અથવા મૂળ પુરૂષ ગોતંદ૧ નામક વ્યક્તિ છે. અને તેના ઉપરથીજ “ નંદવંશ ” નું નામ પણ કદાચ જોડી કાઢ્યું હોય; પણ તેનો પુત્ર જલૌક બહુ પ્રસાદથી હોવાનું જ્યાં વાંચીએ છીએ, ત્યાંજ આપણે નંદ બીજાને પડતો મૂકવો પડે છે. કારણ કે નંદ બીજાના સાત પુત્રોમાંના છ તો- નંદ ત્રીજાથી નંદ આઠમા સુધીના-બધા નામધારી જ રાજઓ થયા છે. એટલે જલૌકના પિતા તરીકે, નંદ બીજા ઉર્ફે મહાપદ્મને અલગજ રાખવો પડ્યો હતો. પણ વળી શંકા એમ થઇ કે, જલૌક પોતે જ કાં નવમો નંદ હોઇ ન શકે ? કારણ કે તે પણ નંદ બીજાનોજ પુત્ર હતો અને મહાપ્રતાપી રાજા હતો. એટલે કદાચ રાજતંત્રગિણિકારે આ પિતા પુત્રની ત્રુટીને, છ નામધારી નંદપુત્રોને રાજકીય મહત્ત્વની દૃષ્ટિએ છોડી દીધા પણ હોય. પણ ભારતીય ઇતિહાસ જ્યારે એમ કહે છે કે નવમાનંદની રાજગાદી તો મગધ દેશમાંજ હતી. એટલે તેણે જલૌક તરીકે જ કારિમર ઉપરની જીત મેળવી હોય ‘ તો પૂર્વથી

( ૧ ) જુઓ. ક. કો. કા. સ્થાપન પુ. ૧, પૃ. ૧૩૪, પરિશિષ્ટ ૧; તેમાં આ ધર્મશોકનું વર્ણન તો પ્રથમ તરંગમાંજ આપેલું છે; જેમાં ૫૨-રાજઓનો અમલ ગણાવ્યો છે; જેમાં અશોકને ૪૮ મો ક્રમ આપ્યો છે. આ બાબને રાજનો એકત્રિત સમય લૌકિક સં. ૬૨૮=કલિયુગ ૬૫૩ થી માંડીને લૌકિક ૧૮૬૪=ક. સં. ૧૯૧૬ સુધીનો એટલે ૧૨૬૬ વર્ષનો બતાવ્યો છે (તેને

જે ઇસ્વીસનની ગણતરીમાં ફેરવી નંખાય તો-કલિયુગ સંવત ૧=ઇ. સ. પૂ. ૩૨૦૧ ના હિસાબે ઇ. સ. પૂ. ૨૫૫૨ થી ૧૨૮૬ સુધીનો આવે ) આ હકીકત સત્યજ હોય તો અશોકનો સમય લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૨મી સદીમાં ગણવો પડશે.

( ૨ ) જુઓ ઉપરનુંજ પુસ્તક વંશાવળીના શિખરે “ ગોતંદ પહેલો ” લખેલ છે.

પશ્ચિમ તરફ દિશા તરફ જીત મેળવતો, અને પોતાના કદમ લંબાવતો ગયો હોય એમ ગણાય. ન્યારે કારિમર ઇતિહાસ તો તેથી ઉલટીજ દિશામાં જલૌકનો મહિમા ગાયા કરે છે. એટલે કે, કારિમરથી પૂર્વ તરફ પોતાની જીત લંબાવતો લંબાવતો કેક કનોજ-કાન્ય કુખજ સુધીના પ્રદેશ ઉપર જીત મેળવતો પહોંચ્યો હતો<sup>૩</sup> એમ જણાવે છે. આ પ્રમાણથી નવમે નંદ તે જલૌક અને તેનો પિતા અશોક તે નંદ બીજો, એવી માન્યતા જે કદંપી હતી તે તદ્દન ભૂ શાયી થઇ પડી.

હવે ધર્મશોક તે મૌર્યશોક હોઈ શકે કે કેમ તે પ્રશ્નના વિચાર માટે સાધનોની શોધભોગમાં પડ્યો. કેટલાંક પ્રમાણો તેની તરફેણમાં પ્રયત્ન પણે ઉભાં રહ્યાં, જેવાં કે અશોક પોતે પ્રયત્ન પ્રતાપી સમ્રાટ હતો, તેણે ગ્રીકના મહાવીર ચોદા સેલ્યુકસ નિકેટર જેવાની સાથે પંદર વર્ષથી અધિક કાળસુધી ટક્કર ઝીલી હતી. છેવટે તેને જેર કરી શરણાંગત કર્યો હતો અને વિગ્રહના તહની શરતમાં, ગંધાર તથા તેની પશ્ચિમના પ્રાંતો મેળવ્યા હતા. તો તે સમ્રાટને કારિમર જેવો નાનો પ્રદેશ જીતવો કાંઈ કઠિન કાર્ય નહોતું જ; પણ આના સમર્થનમાં કાંઈ ઐતિહાસિક પુરાવો નથી કે આ અશોકે કારિમર દેશ પણે જીતી લીધો હતો. બીજું તેનો પુત્ર જલૌક ( ભારતીય ઇતિહાસમાં અશોકની પછી તેનો પુત્ર નહીં પણ પૌત્ર ગાદીએ આવ્યાનું છે, છતાં ગાદીવારસ તરીકે કદાચ પુત્ર ગણાવવામાં રાજતરંગિણીકારે ભૂલ આપી હોય તો તે દોષ ક્ષમ્ય ગણાય-તે દષ્ટિગણી ) કારિમરપતિ બન્યા પછી, કાંઈ પૂર્વ તરફ પોતાની જીત વધારતો વધારતો ભારતના અંતરવેદી પ્રદેશમાં ઘુસી ન

શકે; કેમ જે તે તો ક્યારનો પૂર્વ ભારતનો-મગધ સમ્રાટ બની ચૂક્યો જ હતો, એટલે જેમ ઉપરના નવમાનંદના કિસ્સામાં તેની વિરૂદ્ધ જે દલીલ આવી ઉભી હતી, તે જ આ જલૌકના બાબતમાં પણ આવીને ઉપસ્થિત થઇ, એટલે અશોક સમ્રાટનો વિચાર પણ પડતો મૂકવો પડ્યો. છતાં જે કાંઈક રહી સહી ઉમેદ તેની તરફેણમાં બંધાઇ હતી, તે શ્લોક ૧૦૨ ઉપરથી તદ્દન કડઝબૂસ થઇ ગઇ: તેમાં લખ્યું છે કે “ This King ( Asoka ) who had freed himself from sins and had embraced the doctrine of Jina,<sup>૪</sup> covered Shushkaletra and Vitastara with numerous Stupas. આ તો ભાવાર્થ એમ થયો કે સ્તૂપ બંધાવ્યા પહેલાં તે રાજપદે પણ આવી ગયો હતો; તેમ તેણે જૈન ધર્મ પણ અંગિકાર કરી લીધો હતો; ન્યારે ભારતીય તેમ જ બૌદ્ધ ઇતિહાસ તેથી વિરૂદ્ધ જ વાત જાહેર કરે છે. કે રાજા અશોકે તો રાજ્યાભિષેક થયા પહેલાં જ<sup>૫</sup> બૌદ્ધધર્મ અગિકાર કર્યો હતો ( એટલે કે તેણે પોતાના આપીકા ધર્મનો ત્યાગ કર્યો હતો ) અને પોતાનું જીવન બૌદ્ધધર્માનુયાયી તરીકે જ સંપૂર્ણ કર્યું હતું; એટલે પછી તેણે, જીનના અનુયાયીએક જૈન તરીકે સ્તૂપો બંધાવ્યા હોવાનું પ્રમાણ, સ્વાભાવિક રીતે જ નિર્મૂળ થઇ જાય છે.<sup>૬</sup> આ પ્રમાણે બંને પ્રમાણો અશોકની વિરૂદ્ધ પ્રયત્નપણે ઉભા થવાથી, વિશેષ આગળ તપાસ કરવા મન પ્રેરવું પડ્યું. ત્યાં ઉપરનો જ ૧૦૨ નો શ્લોક સહાય થઇ પડ્યો “had embraced the doctrine of Jina ” એટલે

( ૩ ) જુઓ ઉપરનું પુસ્તક, તરંગ પહેલો ૫ ૧૧૪ શ્લોક ૧૧૭.

( ૪ ) એટલે એમ અર્થ થયો કે કારિમરપતિ ધર્મશોક જૈનધર્મી હતો; ( પછી તેનું ‘અર’ નામ ગમે તે હોય તે વાત જુદી છે );

જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૩૦૫ ડીકા ૮૭ નું લખાણ.

( ૫ ) જુઓ પૃ. ૨૬૬ નું લખાણ.

( ૬ ) ઉલટું એથી તો એમ સાબિત થયું કે કારિમરમાં જે સ્તૂપો વિગેરે છે તે જૈન ધર્મનાજ છે: ( જેમ બિદ્ધાનોની અત્યારની માન્યતા છે કે તે બૌદ્ધ

કે પોતે પ્રથમ જૈન નહીં હોય પણ પછીથી તે ધર્મ પ્રત્યે રૂચિ જાગૃત થઈ હશે અને જૈન ધર્મી બન્યો હશે; એમ કલિતાર્થ થયો અને આ ઘટના મહારાજા પ્રિયદર્શિનના જીવન સંબંધમાં બનવા પણ પાત્રી છે. એટલે પછી રાજતરંગિણિકારના ધર્મશોકને લગતા સર્વ પુરાવા એકત્રિત કરી તે મહારાજા પ્રિયદર્શિનના જીવન વૃત્તાંતને તફરૂપ બની શકે છે કે કેમ તેની તપાસ તરફ જ લક્ષ્ય કેન્દ્રિત થવું ગયું. અને જેમ જેમ પ્રમાણોની તપાસમાં ઉંડા ઉતરતો ગયો તેમ તેમ સર્વે ધૂંચોતો આપોઆપ નીકાલ થઈ ગયો. જે નીચેની હકીકતથી વાચક પણ ખાત્રી પૂર્વક નિહાળી શકશે.

( ૧ ) મિ. થોમસે જે કથ્યું છે કે, ભૂપતિ અશોક-કાર્મરપતિ જૈન ધર્મી હતો; તે કથન મૌર્ય સમ્રાટ અશોકને બદલે તેની પાછળ ગાદીએ આવનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને માનવાથી સાચું ઠરે છે.

( ૨ ) સંપ્રતિએ, રાજ્યાભિષેક થયા બાદ લગભગ ત્રીજે વરસે જૈનધર્મની મહત્તા પિછાણી હતી; પછી એક વરસ સુધી શ્રાવક પણે રહી સંધ સાથે યાત્રા કરવા લાગ્યો હતો અને કલિન્દેશને આઠમા વર્ષ બાદ જીતી લઈ, શ્રાવકના વૃત્ત તેણે લીધાં હતાં : આ બધી તપસીલ

ધર્મના છે તે વાત સાચી કરતી નથી. )

( ૭ ) રાજતરંગિણિ, પ્રથમ તરંગ પૃ. ૨૦ શ્લોક ૧૦૭.

( ૮ ) હાલના ગ્રંથકાશ પોતે શિલાલેખને આધારે મત બાંધી આ બાબતને ખોટી કરાવે છે, પણ ન્યાં શિલાલેખ અરોક્તાજ નથી ત્યાં પછી તેના આધાર લેવા જ નકામો છે. ( જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૨૫૦ ની ડી. નં. ૧૨, ૧૩ ).

( ૯ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૬૭ થી ૭૨ નું લખાણ તથા તેને લગતી ટીકાઓની હકીકત.

( ૧૦ ) Many Buddhist works represent him Kalasoka ( Black Asoka ) = ઘણા બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તેને કાળારોક તરીકે વર્ણવ્યો છે

had embraced the doctrine of Jina ના લખાણને બંધબેસતો આવે છે.

( ૩ ) વળી અશોકને ધર્મશોક ( Pious King )<sup>૭</sup> કહેલ છે. મૌર્ય અશોકે 'તો પોતાના ભાઈઓની કતલ પણ ચલાવી હતી' એટલું જ નહીં, પણ પોતાના રાજ્યના ૧૮ મા વર્ષે બૌદ્ધ સભા બોલાવી, ત્યાં સુધી પોતે નરકાલય નામની મનુષ્યઘાતક સંસ્થા ચલાવે જતો હતો; અને તેના કાર્ય પરત્વે મોજ માણતો હતો.<sup>૮</sup> એટલે તેને જે ચંડાશોક " Asoka the Fierce Asoka the Ogre " નામ આપ્યું છે તે બ્યાજબી ઠરે છે. તેવા પુરૂષને પછી ધર્મશોક = Asoka, the Pious કેમ કહી શકાય મિ. ડી. આર. લાંડરકર જેવા વિદ્વાનોએ જે એમ અનુમાન દોર્યું છે, કે બૌદ્ધધર્મી થયા બાદ તેના વર્તનમાં પલટો થઈ ગયો હતો, તેથી તે ધર્મશોક = ( Pious ) કહી શકાય. આ માત્ર તેઓ સાહેબનું અનુમાનજ છે. કોઈ આધાર ટાંક્યો નથી. બદલે ન્યાં સુધી હું જાણું છું ત્યાં સુધી કોઈ બૌદ્ધગ્રંથમાં અશોકને ધર્મશોક<sup>૧૦</sup> બિરૂદ લગાડ્યું જ નથી ( નીચેની દલીલ નં. ૪ જુઓ ). વળી તેમનું આ મંતવ્ય કાલ્પનિક છે. કેમકે તેઓ સાહેબે જે એમ લખ્યું છે કે બૌદ્ધધર્મમાં જોડાયા પછી

( આટલી વાત સાચી અને તેમના કહેવા પ્રમાણે તેને બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં ક્યનથી ટેકો પણ મળે છે, પણ હવે બીજો ભાગ જે તેમણે આ વાક્યની પાછળ જોડ્યો છે તે કોઈ બૌદ્ધ ગ્રંથનો નથી, પણ પોતાની મત અનુસાર ઉપભવી કાઢ્યો છે. તે કલ્પના આ રહી ) and Dharmasoka or Pious Asoka after his conversion to Buddhism = અને બૌદ્ધ ધર્મ પાળતો થયા બાદ ધર્મશોક કહેવાયો છે. ( ઉપભવી કાઢેલી હકીકત તે ઉપરથી કહી શકાય તેમ છે કે, તેણે બૌદ્ધધર્મ અંગીકાર તો પોતાના રાજ્યના ચોથા વર્ષમાંજ કર્યો છે ન્યારે તેને ચંડારોક તરીકે ઠેઠ પંદર વર્ષ સુધી બૌદ્ધ ગ્રંથોએ વર્ણવ્યા કર્યો છે. )



તેને ધર્મશીક કહેવામાં આવતો હતો=Pious Asoka after his conversion to Buddhism, તે હકીકતનો પાયોજ મૂળમાં તો બ્રમણીરૂપે છે. સમ્રાટ અશોકે બુદ્ધધર્મનો અંગીકાર કર્યા બાદજ તેનો રાજ્યાભિષેક થયો છે,<sup>૧૧</sup> અને તે બાદ ૧૭-૧૮ વર્ષ સુધી નરકાલય ચલાવ્યું છે, એટલે તેણે બૌદ્ધધર્મ ગ્રહણ કર્યાની સાથે તે હકીકતનો સંબંધજ ખાતો નથી.

( ૪ ) “ ધર્મશીક ” શબ્દ તો તીબેટન પુસ્તકોમાંજ વપરાયો છે. અને આ ધર્મશીકનો રાજ્યકાળ ૫૪ વર્ષ લખ્યો છે. આપણે જોઈ ગયા છીએ કે તીબેટ જીતવાનો પ્રસંગ અને તે ઉપર પોતાનું સ્વામિત્વ સ્થાપવાનું કાર્ય તો મહારાજ પ્રિયદર્શિનના સમયમાં જ થયેલ છે. તેમ તેમનું રાજ્ય પણ ૫૪ વર્ષ ચાલ્યું હોવાનું જણાવેલું છે. જ્યારે સમ્રાટ અશોકે દૂર પડેલો તીબેટ તો રહ્યો, પણ નજીકના કાશ્મીરદેશ ઉપર પણ આધિપત્ય મેળવ્યું નથી. તેમ અશોકનો રાજ્યકાળ પણ સમગ્ર રીતે ગણો તો માત્ર ૪૧ વર્ષજ ચાલ્યો છે.

( ૫ ) જ્યારે સમ્રાટ અશોકે પોતાના અતિ કૂર અને પૈશ્વિક-અમાનુષિક-ધોર કતલ રૂપી વર્તનથી, જે “ચંડાશોક”નું બિરુદ મેળવ્યું હતું, ત્યારે તેનાજ ગાદીવારસ મહારાજ પ્રિયદર્શિનનું જીવન તદ્દન ઉલટીજ કક્ષાનું હોઈ બાવિ પ્રજા તેનાજ પુરોગામી ચંડાશોકની સરખામણી બરાબર કરી શકે, તે માટે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને

( ૧૧ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૬૬. નું લખાણ તથા પૃ. ૨૭૪ ની ટી. નં. ૯૫.

( ૧૨ ) પ્રથમ તરંગ શ્લોક ૧૩૩ જુઓ. જે કે આમાં રાજા જલોકને આ હકીકત લાગુ પાડી છે: પણ ખરી રીતે તે રાજા સંપ્રતિને લગતી છે ( જેમ રાણી ઇશ્વરાદેવીને જલોકની સ્ત્રી કહી છે પણ વાસ્તવિક રીતે તે સંપ્રતિની રાણી એકલે જલોકની માતા હોવા સંભવ છે ) આમ ઉલટા સુલકી હકીકત કેટલીએ રાતરંગિણિમાં

“ ધર્મશીક ” નું બિરુદ અંતરંગીએ અર્પણ કર્યું હોય તો તે વાસ્તવિક પણ સમગ્રજ છે.

( ૫ ) “ He, who had renounced the killing of living beings ” આમ તરંગિણિકારે જે લખ્યું છે<sup>૧૨</sup> તે પણ મહારાજ પ્રિયદર્શિનનેજ આબાદ રીતે લાગુ પડે છે ( જુઓ તેનો R. E. I. તથા કલિંગની જીત મેળવ્યા પછી તેણે વૃત્તો ગ્રહણ કર્યાં હતાં તે પ્રસંગ ).

( ૬ ) ધર્મશીકપુત્ર જલોક પણ મહા-પરાક્રમી હોઈ, તેણે કાશ્મીરથી પૂર્વનો કેટલોય મુલક જીતી લઈ, ઠેઠ કાન્યકુબ્જ ( હાલનું કનોજ શહેર ) સુધી પોતાનું રાજ્ય વધાર્યું હતું,<sup>૧૩</sup> આ હકીકત એમ સિદ્ધ કરે છે કે, સમ્રાટ સંપ્રતિના મરણ પછી, મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતી થવા લાગી હતી. અને મૌર્ય સમ્રાટ ( યુવરાજ વૃષસેન-સંપ્રતિ પછી ગાદીએ આવનાર ) પોતે એક યા બીજા કારણને લીધે વસ્તુ-સ્થિતિ બરાબર જાળવી નહી શક્યો હોય, એટલે સંપ્રતિએ નીમેલા સુબાઓ-દેવકુમારો તેમજ આર્યપુત્રોએ પોતપોતાની હકુમતના પ્રાંતો ઉપર પોતાની આણ ફેરવી સ્વતંત્ર થવા માંડ્યું હશે. તેવા દેવકુમારોમાંનો એક આ જલોક પણ ગણાયજ. એટલે તેણે કાશ્મીરપતિ તરીકે ઉદ્ધોધાણ કરી, બારતના પૂર્વ પ્રદેશ ઉપર વિજય મેળવવો શરૂ કરેલ; અને પોતાના રાજ્ય અમલના ૨૬ વર્ષ સુધીમાં<sup>૧૪</sup> કાન્યકુબ્જ સુધીનો પ્રદેશ જીતી લીધો હતો. ( માર્ગ અનુમાન જલોકનો રાજ્યકાળ<sup>૧૫</sup>

લગભગ ગણ છે: છતાં એક વખત દલીલની ખાતર માનો કે, અહિંસાનું વૃત રાજા જલોકે લીધું હતું, તો તે પણ અયોગ્યતો નથીજ; કેમ જે, જેન ધર્મી સંપ્રતિના પુત્રમાં પણ તેજ લક્ષણ ધરી શકે તેમ છેજ.

( ૧૩ ) રાજતંગીણિ, પ્રથમ તરંગ શ્લોક ૧૨૭: મૌર્ય સા. ઇ. ૬૪૩ અને ૬૫૪

( ૧૪ ) મો. સા. ઇ. પૃ. ૬૫૫

( ૧૫ ) જુઓ આગળ પરિશિષ્ટ ૬

ષ. સ. પૂ. ૨૩૬-૧૯૦=૪૬ વર્ષ; મ. સં. ૨૯૦ થી ૩૩૬ સુધી હોવાનો છે એટલે આ નો સાર નીચે પ્રમાણે દોરું છું.

( ૧ ) કાલાશોક=તે નંદ બીજો ઉર્ફે મહાપદ્મ નહીં ( તેનું કારણ મેં શુદ્ધ કન્યા સાથેનું પાણિગ્રહણ કર્યું હતું ) પણ તે સમયે આવાં વર્ણોત્તર લગ્ન તો સાધારણ હતાં જ. એટલે બ્રાહ્મણોનો શોષ પોતાના ભૂપતિ પ્રત્યે આત્મ સામાન્ય કારણને લીધે ઉતર્યો હોય તે બહુ માનવા યોગ્ય નથી દેખાતું ) પણ તેનો પુત્ર નવમે નંદ ઉર્ફે મહાનંદ સમજવો. બ્રાહ્મણોએ આને બિરદ આપવાનું કારણ એ છે કે તેણે નક્ષત્રિય પૃથ્વી કરવા પ્રયત્ન આદર્યો હતો. તથા પં. ચાણક્ય જેવા બ્રાહ્મણનું અપમાન, અને પરિણામે રાજવંશનો નાશ, તેમજ શકડાળ જેવા મહા અમાત્ય નાગર બ્રાહ્મણનો વધ હત્યાદિ બધું આ નરેન્દ્રના વખતમાં થયું હતું. અને તેથી જ પુરાણોમાં આ રાજા મહાનંદના સમયને, કલિયુગ સંવત ( યુધિષ્ઠિર-ધર્મરાજના સંવત ) ની સાથે જોડ્યો છે.

( ૨ ) ચંદાશોક=તે મૌર્ય સમ્રાટ “ અશોક ” જે બૌદ્ધધર્મી હતો.

( ૩ ) અને ધર્માશોક=તે મૌર્ય અશોકની પછી ગાદીએ આવનાર તેનો પૌત્ર મહારાજા પ્રિયદર્શિન જે ધર્મે જૈન<sup>૧૧</sup> હતો,

( ઉપરના ત્રણને બદલે એ અશોક જ હોવાનું મારું તો માનવું થાય છે: નરમેનંદ કે બીજેનંદ, તે બેમાંથી કોઈનું નામ અશોક હતું એમ કોષ ઇતિહાસકાર જણાવતો જ નથી; અને જ્યારે અશોક નામ જ નથી, ત્યારે કાળાશોક કે ધર્માશોક તેમાંથી એકની પણ વિચારણા

કરવાનું સ્થાન જ શી રીતે ઉદભવે છે ? બીજું અશોક નામ જો ઇતિહાસનાં પાને ચડ્યું હોય તો તે સૌથી પ્રથમ મૌર્ય સમ્રાટ અશોકનું જ છે; અને એ તો સાધારણ નિયમ જ ગણાય, કે જે વ્યક્તિની તુલના અન્ય વ્યક્તિ સાથે કરાવવી પડે, તેમાંની મૂળ વ્યક્તિ પ્રથમ થવી જોઈએ અને બીજી વ્યક્તિ પાછળથી થવી જોઈએ. તો પછી આ નિયમને આધારે નંદરાજ કરતાં મૌર્ય અશોકને પહેલો ગણવો પડશે કે જે હાસ્યાર્પક છે. એટલે એમજ સ્વીકારવું રહે છે કે, એ અશોક જ થયા છે: બૌદ્ધધર્મી અશોક તે ચંડાશોક અને તેની જ ગાદીએ બેસનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન તે જ ધર્માશોક; અને ચંડાશોક તથા ધર્માશોક તે શબ્દો, બન્નેનાં જીવનની તુલના થઈ શકે માટે હેતુપૂર્વક વાપરવામાં આવ્યા છે. બાકી કાલાશોકનું બિરદ તો કોષ દોહડાલાએજ શોધી કાઢ્યું લાગે છે. છતાં જો તે નામનો પણ હિસાબ લેખવો જ હોય તો, તે ચંડાશોકની વ્યક્તિનેજ જોડી શકાય તેમ છે. )

## પરિશિષ્ટ ૭

### સુદર્શન તળાવ

સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિનો<sup>૧૭</sup> અનુવાદ ક્ષણે ઠેકાણે બહાર પડી ગયો છે. તેમાંનાં બે એક સ્થળનો નિર્દેશ કરું છું. ( ૧ ) ભાવનગર સ્ટેટના શિલાલેખો, સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત-પ્રા. પીટ-રસનકૃત ( ૨ ) એપીગ્રાફિકા ઇન્ડિકા પુ. ૮ પૃ. ૩૨ અને આગળ; આમાં પ્રા. પિટરસન સાહેબના મંતવ્યનો સાર એમ છે કે, આ તળાવ પ્રથમ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયમાં વિજયગુપ્તે બંધાવ્યું હતું અને તેનો ફરતો કાંઠો, સમ્રાટ અશોકના વખતમાં તુપસ અથવા તુપુષ્પ નામના

ધર્મી હતો એમ સાબિત થયેલ છે. એટલે સંપ્રતિ ઉર્ફે પ્રિયદર્શિન પણ જૈન ધર્મી થયા. જુઓ. પૃ. ૩૪૧.

( ૧૬ ) ગિરનાર ખડક લેખવાળા પત્થર ઉપર જ આ લેખ કોતરાવવાનું પ્રયોજન શું હોઈ શકે તે વિચા-

( ૧૫ ) ગુ. વ. સો. અશોક ચરિત્ર પૃ. ૨૦= ખારવેલે પણ તેના ( સંપ્રતિ જેવા ) સમાજે કર્યા છે ( હાથીચંકાનો લેખ જુઓ ) તો તે ખારવેલ અને સંપ્રતિ બંને એક ધર્મી થયા; ખારવેલ જૈન

અમલદારે પ્રથમવાર સમરાળ્યો હતો. ન્યારે બીજી વારનું સમારકામ પ્રિયદર્શિનના સમયે કરવામાં આવ્યું છે. ત્યારે એપીઆફિકાના લેખક તેની યશકીર્તિનો આખો કળશ ક્ષત્રપ રૂદ્રદામનને શિરે ઢોળ્યો છે. અલગત પિટરસન સાહેબનો અભિપ્રાય એાખા શબ્દમાં મહારાજ પ્રિયદર્શિનની તરફેણમાં દર્શાવેલ તો નથી જ; પણ તે મતલબનો ભાવાર્થ નીકળતો સહજ તરી આવે છે ખરો. છતાં એપી-આફિકાના લેખકથી તો આપણે માનપૂર્વક જુદા જ પડવું થાય છે અને પિટરસન સાહેબના મતને મળતા થવું જવું પડે છે. અને તે માટે નીચે પ્રમાણે ફલીલો રજુ કરીશું:—

( ૧ ) પંકિત નવમાં “ વિસ્તૃત ” અને “ જા આગર્ભાત્ પ્રમૃત્ય અવિહિત સમુદિત રાજલક્ષ્મી ” આ બે વાક્યની વચ્ચે મોટી ખાલી જગ્યા રહી ગઈ છે, અને તેનો અર્થ એમ કરાય છે કે “ ( તે ) ન્યારથી ગર્ભમાં આવ્યો. ત્યારથી રાજ્યલક્ષ્મિમાં અધાધિતપણે વૃદ્ધિ થયાં કરી હતી ”—હવે આપણે ઐતિહાસિક પુરાવાથી જાણીએ છીએ કે રૂદ્રદામનના પિતા-મહા ચણ્ડણ મહાક્ષત્રપે જે જે મુલકો જીતી લીધા હતા, તેમાંનો મોટો ભાગ, તેના પિતા

જયદામને ગુમાવી દીધા<sup>૧૭</sup> હતા. એટલે કે રૂદ્રદામન ન્યારે ગર્ભમાં હતો ત્યારે તેમજ તે બાદ, તેના બચપણમાં તેના પિતાની રાજ્યલક્ષ્મિ અને જાહોજલાલીનો તો એટલો હતો. એટલે ઉપરની હકીકત રૂદ્રદામનને લાગુ પાડી કેમ શકાય ? કદાચ એમ માનો કે, રૂદ્રદામનનું ગર્ભમાં આવવું અને જન્મ તથા બચપણનો સમય તે સવે, મહા-ક્ષત્રપ ચણ્ડણની ઉત્તરોત્તર ચઢતી થતી જતી હતી તે સમયે થયાં હતાં. તો પણ એટલું તો નિર્વિવાદિત જ છે કે, તે ચઢતીને જીવાળ અટકીને તેના જ પિતા જયદામનના સમયે તો એટલો જ થયો હતો. મતલબ કે ઉપરનું શ્લાઘાત્મક વાક્ય સર્વાંશે રૂદ્રદામનને લાગુ ન જ પડી શકે. સમ્રાટ સંપ્રતિને જ તે સર્વાંશે લાગુ પડે છે.

વળી તે વાક્ય સમ્રાટ સંપ્રતિને જ લાગુ પાડેલ છે, એમ અનુમાન કરવાને પણ કારણ છે. કેમ જે ઉપરની આઠમી પંકિતમાં મૌર્ય-વંશી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત અને તે બાદ સમ્રાટ અશોક પરત્વે ઉલ્લેખ કરેલ છે, અને પછી જગ્યા ખાલી આવે છે, એટલે સ્વભાવિક છે કે એક પછી એક ગાદીએ આવનારનું—સમ્રાટનું—વર્ણન કરવાનો શિરસ્તો હોઇને સમ્રાટ અશોક

જવાથી આનો ઉત્તર મળી જશે.

( ૧૭ ) જ. બે. બ્રે. રા. એ. સો. નવી આવૃત્તિનું પુ. ૩. ૫, ૭૩ અને આગળ પાનાં જુઓ.

( ૧૮ ) પોતે રાજપદે હતો એટલે રજુસંગ્રામમાં ઉતરવું પડશેજ એમ તેને ખબર હતી અને તેથીજ તેણે આવા આગાર-અપવાદ સાથે વૃત્ત ધારણ કર્યા હશે: અથવા કલિંગદેશ જત્યા બાદજ, તેણે આઠ વૃત્તો લીધાં છે. ( જુઓ ખડકલેખ )

આ હકીકતથી સમજશે કે પ્રિયદર્શિને પાછળના જે નેપાળ, ટિબેટ, ખોટાન વિગેરે દેશો જત્યા છે, તેમાં તેના આ પ્રકારના વૃત્તને બાધા આવવા જેવું કાંઈ થયું નથી.

( ૧૯ ) જુઓ અહિંસાનો ખડક લેખ.

( ૨૦ ) આ બધાં વિરોધણા તે કોમ માટે એમ

જાણીને લખવામાં આવ્યાં છે કે તે સમયે તેઓ તેવી પ્રકૃતિવાળા હશે એમ તેમણે મેળવેલ જોતાં અને તેમના જીવનના બનાવો જોતાં સહજ દેખાઈ આવે છે: બાકી તેમનો મૂળધર્મ જે જૈન હતો. ( જુઓ તેમનાં સિક્કા ચિત્રો ) તથા તેમની ઉત્પત્તિ પણ આર્થ પ્રભમાંથી થઈ છે તે જોતાં, તેમનો સ્વભાવ તેવો હોવો ન જોઈએ પણ રાજ્યલોભ શું શું નથી કરાવતું ? તથા કેટલાય વર્ષોથી આર્થ સંસ્કૃતિથી નિહિત જીવન ગાળતા હતા. આ પ્રકારની વસ્તુ સ્થિતિનો વિચાર ન્યારે કરીએ છીએ ત્યારે ઉપર પ્રમાણે દોરેલ અનુમાન વાસ્તવિક દેખાય છે.

( ૨૧ ) આ શબ્દો દ્રષ્ટા પાડતાં, આકર=ખાણ, અને અવંતિ=ઠગેનીવાળો પ્રદેશ એમ ધાય છે. પણ તે આ શબ્દથી બંધ બેસતો થતો નથી. દેખાય છે કે તે પ્રદેશમાં બે વિભાગ રાજકારણની દૃષ્ટિએ પડ્યા હશે,

પછી તેની માહિતી આપનારને જ લગતું તે જ્ઞાન હોઈ શકે. અથવા બીજું એક કારણ એ પણ હોઈ શકે તેમ છે, જે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું નિરભિમાનપણું અને શરમાળપણું બતાવે છે: જેમ મસ્કિનો લેખ ( જુઓ આ પરિચ્છેદના અંતે “ કેટલાક સુધારા ” વાળી હકીકતમાં નં. ૩ ની હકીકત ) સમ્રાટ અશોકની હૈયાતિમાં ક્રોધશયેલ હોવાથી પ્રિયદર્શિને પોતાના નામનો નિર્દેશજ કર્યો નથી પણ તે માટે ખાલી જગ્યા રાખી છે, તેમ અહીં પણ તળાવનો બંધ દુરસ્ત કરાવવાના સમયે સમ્રાટ અશોકની હૈયાતિ હોવાથી તેજ પ્રમાણે પોતાનું નામ નહીં લખાવતું પણ થોડી જગ્યા કોરી મૂકવી તે રીત, કાં તેણે અખત્યાર કરો ન હોય ?

( ૨ ) તેજ નવમી પંક્તિમાં વળી લખેલ છે કે, “ રણસંગ્રામ સિવાય ૧૮ પ્રાણાન્તે ૧૯ પણ મનુષ્ય વધ ન કરવો તેવી પ્રતિજ્ઞા તેણે લીધી હતી ”—આ વાક્ય જ રૂદ્રદામન ક્ષત્રપ કરતાં સમ્રાટ સંપ્રતિને વધારે બંધ બેસતું થઈ

પડે છે. કારણ કે શિલાલેખ નં. ૮ ઉપરથી સંપ્રતિ રાજાનાં જીવન સિદ્ધાંતોથી આપણે વાકેફ થયા છીએ કે, કલિંગદેશ જીતવા માટે જે ચડાઈ તેણે કરી હતી તેમાં અગણિત સંખ્યામાં મનુષ્ય હત્યા થયેલી જોઈ, તેનું ક્યાણુ હૃદય કંપી ઉઠ્યું હતું અને તેની લડાઈઓ ન લડવા પોતે તુરંત જ પ્રતિજ્ઞા પણ કરી હતી. જ્યારે રૂદ્રદામન ક્ષત્રપના જીવન વૃત્તાંતમાં આપણને તે આત્મતોષાસારે વડીક પણ ક્યાંય નજરે પડતો નથી. ઉપરાંત જે પ્રજામાંથી તે ઉતરી આવ્યો હતો, તેવો કુર અને ઘાતકી સ્વભાવવાળો અનાર્થ જાતિની ૨૦ કોષ વ્યક્તિનું હૃદય દિંદમાં થોડા વર્ષના વસવાટથી આવી અનુકંપા ધરાવતું થઈ ગયું એમ બતાવવા યોગ્ય છે ખરું ?

( ૩ ) આગળ જતાં એમ નિર્દેશ કરેલ છે કે, “ પૂર્વ તથા પશ્ચિમ આકરાવંતિ, ૧૧ અનુપદેશ, ૨૨ આનર્ત, ૨૩ સુરાષ્ટ્ર, સ્વશ્ર, ૨૪ મર, ૨૫, સિંધુ સૌવીર, ૨૬ કુકર, ૨૭ અપરાંત નિષાદ ૨૭ વિગેરે દેશો તેણે પોતાના આબુમગથી

એક પૂર્વનો અને બીજો પશ્ચિમનો અત્યારે પણ આવા વિભાગો ધણા પ્રદેશોમાં આપણને દર્શિગોચર થાય છે. ( વળી જુઓ પૃ. ૧. પૃ. ૧૭૭ ની સમજૂતી ).

( ૨૨ ) હાલ જે વરાડ પ્રાંત છે તે તથા તેની દક્ષિણનો પ્રદેશ ( જુઓ શે. એ. સો. બેં. પુ. ૭ પૃ. ૩૪૧ )

( ૨૩ ) કેબેજ, સિંધ અને યવન પ્રાંતો સાથે તેનું વર્ણન કરાયેલું હોવાથી, શે. એ. સો. બેં. પુ. ૭ પૃ. ૩૫૧ તથા એ. રી. પુ. ૭, પૃ. ૩૩૯ ) તે પ્રાંત પણ હાલના પંજાબનો સીમાપ્રાંત હોવો જોઈએ એમ અનુમાન કરી શકાય; બીજું જે આનર્ત દેશને કાંઈ પણ સંબંધ હોય તેો રાતુંજ્ય પ્રકાશ ( ભાવનગર મુદ્રિત. ૧૬૨૯. પૃ. ૧. ડી. ૨ ) માં તેનું બીજું નામ વડનગર સૂચવાયું છે, કે જે ઉત્તર ગુજરાતમાં આવેલું એક શહેર છે: એટલે કે આનર્ત=ગુજરાત અને માલવાનો થોડો ભાગ ( જુઓ નંદલાલ ડે કૂત એ. જી. ઇ. ) શે. એ. સો. બેં. ના લેખકના મત પ્રમાણે આનર્ત

રાજ્ઞનો ઉલ્લેખ ભરે કબોજ, સિંધ અને યવન પ્રાંતો સાથે જણાવાયો હોય, પણ અહીં તેો શિલાલેખી પુરાવો છે અને તેમાં તેો ગુજરાત અને માળવાની ભૂમિવાળા દેશો સાથે તેને ગણાવ્યો છે. વળી તેનું ખરું સ્થાન કયું હોઈ શકે તે વિશે ગુ. × વ. × સો. ના ૧૯૩૪ ના બુદ્ધિ પ્રકાશ અંક ૧ માં મારો લેખ જુઓ.

( ૨૪ ) સાબરમતી નદીની આસપાસ નો-તીર પ્રાંત; શ્રવણ=સાબરમતી નદીનું નામ છે.

( ૨૫ ) હાલના કચ્છના ઇશાન ખૂણે, તથા રાજપુતાનાના અગ્નિ અને પશ્ચિમ ભાગે આવેલ પ્રદેશ.

( ૨૬ ) બનારસ શહેરવાળો ભાગ (જ. રે. એ. સો. પુ. ૭. પૃ. ૩૪૧ ની ટીકાઓ ).

( ૨૭ ) રાજપુતાનાના જયપુરના કચ્છવાહો જાતિના ક્ષત્રિયો અંબ રાજ્યના છે એમ કહેવાય છે. અને અંબર ક્ષત્રિયોને નિષદ ( હાલ નિઝુર ) દેશમાં વસતા અસત ક્ષત્રિયોની એ રાખા મળે છે. આ ક્ષત્રિયોમાં પ્રખ્યાત દુર્ભાગી નળ-દંભયંતીનું નામ આપણને

તાએ કરી લીધા હતા. ૨૮

ક્ષત્રપ રૂદ્રદામને પોતાના બાહુબળથી ઘણા દેશો જીતી લીધા હતા તે આપણે બહે કબૂલ રાખીએ, ( જે કે આપણી આ માહિતીનો આધાર પણ મુખ્યત્વે કરીને તો આ સુદર્શન તળાવનો સંશયાત્મક લેખ જ છે ) તો એટલું તો ચોક્કસ જ છે કે, આવા વિસ્તૃત પ્રદેશ ઉપર તેણે કદા સત્તા જમાવીજ નહોતી. જે કોઇ ઉપરમાંના કેટલાક પ્રદેશો અથવા પ્રદેશ ઉપર તેનું આધિપત્ય ઉત્તર હિંદમાં હતું તે તો તેના પિતા અથવા દાદા તરફથી વારસામાંજ મળ્યા હતા, એટલે તેણે બાહુબળથી જીત્યા હતા એમ નજ ગણાય. પણ સમ્રાટ સંપ્રતિના દિગ્વિજયમાં તો ૨૯ આ બધા પ્રદેશોનો જરૂર સમાવેશ થઇ જાય છેજ.

( ૪ ) વળી સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં શાલિશુકનું નામ જોડાયલું છે ( જુઓ શુદ્ધ પ્રકાશ માસિકમાં પૃ. ૭૬ સન ૧૯૩૪ માં વરાહસંહિતાના યુગપુરાણવાળા ભાગનું દિવાન બહાદુર કેશવલાલભાઈ હર્ષદ દ્રુવ સાહેબે અવતરણ જે કયું છે ) તે પણ રામ પ્રિયદર્શિનનોજ સહોદર છે. રૂદ્રદામનને તેની સાથે કાંઈ સંબંધજ નથી.

( ૫ ) પ્રશસ્તિના બે વિભાગ છે. ઉપર પ્રમાણે પ્રશંસા કરતાં વાક્યવાળો ભાગ અને બીજો તુલના કરી બતાવતો ભાગ. બન્ને ભાગની લિપિ પણ જુદી પડતી દેખાય છે. એટલે સાબિત થાય છે કે, બન્ને ભાગને કાંતરવાનો સમય ભિન્ન ભિન્ન હોવો જોઈએ. પ્રથમનો ભાગ ઉપરની નં. ૪ ની દલીલમાં જણાવ્યા પ્રમાણે

જાણીતું અને મશહૂર છે (જુઓ ટોડ રાજસ્થાન પૃ. ૧ પૃ. ૧૪૯) : કેટલાકના મતે તે હાલના ગ્વાલિયર અને ઝાંસી શહેરવાળો પ્રદેશ ગણાય છે.

( ૨૮ ) આ સુદર્શન તળાવના શિલાલેખ સિવાય રૂદ્રદામનનો સત્તાવિસ્તાર બહુ વિશાળ હોવાનું જાણવાને આપણી પાસે બીજું કોઈ ઐતિહાસિક સાધન હાલ નથી.

(૨૯) જુઓ ઉપર પૃ. ૩૦૪ અને આગળનું વર્ણન.

શાલિશુકે કાંતરાવેલ છે, જ્યારે દ્વિતીય અને અંતનો ભાગ રૂદ્રદામને કાંતરાવ્યો દેખાય છે.

વળી સિકકાના પરિચ્છેદમાં આંક નં. ૨૩-૨૪ વાળા સિકકાઓના વિવેચનમાં જે વિચારો દર્શાવ્યા છે તેનું પૃથક્કરણ કરતાં પણ જણાશે કે, આ સિકકાઓ ક્ષત્રપવંશી સમ્રાટો ના હોવાનું ખારી લઇને, કદાચ તે ઉપરથી આ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં સમાયલા ઇતિહાસના, કે પ્રશસ્તિ ઉપરથી ક્ષત્રપવંશી સમ્રાટોના ઇતિહાસના, અંકોડા ગોઠવી કઢાયા હોય, પણ જ્યાં આ સર્વ સિકકાની માલિકીજ ફેરવી જતી દેખાય છે ત્યાં પછી તે ઉપરથી બાધેલ નિર્ણય તો સ્વયં કરી જતાજ નેખવા પડશે.

વળી નીચેની ટી. નં. ૩૩ ચાંચવાથી તથા ઉપરની દલીલોથી ખાત્રી થશે કે, સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિનો પ્રથમ ભાગ મહારાજા પ્રિયદર્શિનને જ લગતો છે. વિશેષમાં, સમ્રાટ સંપ્રતિ સંબંધમાં આપણે જોઇ ગયા છીએ, કે તે શ્રી સંધ સાથે ૭૦ પ્રતિ વર્ષે શ્રી ગિરનારજીની યાત્રાએ જતો હતો. આ સુદર્શન તળાવ પણ તે ગિરિરાજની તળેટીમાં જ આવેલું છે. એટલે જો તેને કાંઈ સમરાવવા જેવું હોય તો તેની નિગાહ ઉપર પ્રજા જને તે મૂક્યું પણ હોય. અને કોઈ કલ્યાણ તથા પ્રજાહિતનાં કાર્યો કરવામાં જે સીવટ અને ઉત્સાહ તે ધરાવતો હતો, તે જોતાં, તે તેણે દુરસ્ત કરાવી આપ્યું હોય તો તેમાં કાંઈ આશ્ચર્ય પામવા જેવું પણ નથી. તેમજ રૂદ્રદામન અને સંપ્રતિના સમય વચ્ચે લગભગ ત્રણસો

( ૩૦ ) જુઓ ખડક લેખ નં. ૮

( ૩૧ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૩૪૦ થી ૫૦ તેણે હજારો ગામે કુવા, તળાવ, વાવ, ધર્મશાળાઓ, દાનશાળાઓ, જનમંદિરો વિગેરે બંધાવ્યાં છે. ( ભાવનગર મુદ્રિત પરિશિષ્ટ પર્વ ભાષાંતર પૃ. ૨૧૦ થી ૧૮ )

( ૩૨ ) સંપ્રતિનું મરણ મ. સં. ૨૯૦ છે જ્યારે રૂદ્રદામનનું અસ્તિત્વ મ. સં. ૬૦૬ માં છે. એટલેકે

વર્ષનો અંતર છે. ૩૨ એટલે જનતામાં દંતકથા રૂપે પણ લોક કલ્યાણના આવાં કાર્યો વિશેની હકીકત કથોપકથુ તરવરતી રહ્યાજ કરતી હોય, કે જે ઉપરથી આવા મહાન મોયવંશી સમ્રાટના-સત્કાર્યોનો ઉલ્લેખ કરવાનું મન, રાજા રૂદ્રદામનને થઈ આવ્યું પણ હોય. અને જેથી એક પછી એક સમ્રાટનાં કાર્યોનું નિવેદન કર્યું હોય; અને તેમની નામાવળીમાં પોતાનું નામ<sup>૩૩</sup> પણ ગાંરવવંતુ-શોભવું કરવા માટે, તેણે એમ દર્શાવવા ઇચ્છીત ધાયું હોય; એટલે ઉપરના બધા સમ્રાટો કે જે-આએ અન્ય દેશો સ્વયંજે જીતી લીધા હતા, તેમની માફક હું પણ આવો છું અને મેં પણ ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ કામો કર્યાં છે, તેટલું વચ્ચાવવા પૂરતો તેનો હેતુ હોય. આમ મુંગો મહિમા વધારવાનો પોતાનો હેતુ ન જ હોત તો, રાજા રૂદ્રદામને પોતાનાં કાર્યો જુદા જ ખડક શિલા ઉપર કોતરાવ્યાં પણ હોત. પણ એક જ શિલા ઉપર કોતરાવેલ હોઈને તે સરખામણી કરવા માટે જ છે એમ આપણું અનુમાન દઢીભૂત થાય છે.

ઉપર પ્રમાણે બધી પરિસ્થિતિનું અવલોકન કરતાં સહજ પણે અનુમાન થાય છે કે, પંકિત નવ અને દશમીમાં જે લખાયા વિનાનો ભાગ રહી ગયો છે, તેમાં મહારાજા પ્રિયદર્શિનનું નામ જ હોવું જોઈએ. કારણ કે તે સમ્રાટ અશોક પછી પુરત જ રાજ્યારૂઢ થયેલ છે. અને બધી હકીકત તેના જ જીવનને અનુરૂપ, શોભારૂપ અને બંધાયેલી છે. તેમજ પ્રશંસા રૂપે જે વાક્યો ઉમેરાયાં છે, જેવાં કે (૧) જ્યારથી ગર્ભમાં આવ્યો ત્યારથી “ રાજ્યઋદ્ધિમાં અબાધિત વૃદ્ધિ

થયા કરી હતી ” (૨) રણસંગ્રામ સિવાય પ્રાણાન્તે પણ મનુષ્ય વધ ન કરવાની પ્રતિજ્ઞા લીધી હતી અને (૩) આવા આવા પ્રદેશો ૩૪ પોતાના બાહ્યગથી જે જે જીતી લીધા હતા; આ સંબંધો મહારાજા પ્રિયદર્શિનનાં જ યશોગાન રૂપે વિશેષણો છે; તે સર્વ માત્ર, તેના નામને જ સમગ્રપણે લાગુ પડી શકે તેવાં છે. બીજા કોઈ રાજાને સમગ્રરોતે અને સર્વાંશે લાગુ પડે તેવાં નથી, તેમ લાગુ પડતાં પણ નથી.

## પરિશિષ્ટ ૬

### દશરથ અને શાલિશુક<sup>૧</sup>

નાગાર્જુન અને યરાયર ગુફાના લેખો જે ખુદ દશરથે પોતે કોતરાવ્યા છે અને તેમાંજ જ્ઞાન દીધાનું વર્ણન છે તે ઉપરથી સ્પષ્ટ દીસે છે કે પોતે સ્વતંત્ર રાજા હશેજ, અને તેમાં પોતે રાજ્યાસને આરૂઢ થયા પછી ૨૭ મે વર્ષે જ્ઞાન દીધાનું લખ્યું છે. એટલે પોતાનું રાજ્ય<sup>૨</sup> કમમાં કમ ૨૭ વર્ષ તો ચાલ્યુંજ છે એમ સાબિત થઈ જાય છે. અન્ય સ્થળેથી તેમના વિશે બીજા પુરાવા મળી આવે કે નહીં, તે વાત અલગ રાખીએ, પણ શિલાલેખી પુરાવો તો અબેઘ અને અખંડ જ ગણાય. એટલે બીજું કોઈપણ જાતનું શંકારથાન રહેવું નથી.

પણ આ દશરથ કોણ અને તે અશોક પછી બિહાર-બંગાળઅમગધની ગાદીએ કેમ આવ્યો તે પ્રશ્નનું સમાધાન કરવા જરૂર છે. આ બાબત કેટલીક હકીકત આપણે ઉપર પૃ. ૨૯૯ થી ૩૦૧

જેના સમય વચ્ચે ત્રણ સદી ઉપરાંતનું અંતર છે.

( ૩૩ ) જે પોતાની સ્વતંત્ર કૃતિજ હોત તો, જેમ સમુદ્રગુપ્તે જુદા ભાગ ઉપર લેખ કોતરાવ્યો છે તેમ તે પણ કોતરાવત: પણ ચંદ્રગુપ્ત અને અરોરકવાળો ભાગ જે લેખમાં છે તેના અનુસંધાન તરીકે લખીને પોતાની કિંમત ન્યૂન અંકાવવા જેવું શા માટે કરત !

( ૩૪ ) જે જે પ્રદેશો સાથે રાજ્યદ્વારી સંબંધ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન ધરાવતો હતો તે મધ્યાની સરખામણી કરી (જુઓ ઉપર પૃ. ૩૦૪ થી ૧૨) ખડકલેખ નં. ૨ તથા ભાં. અ. પૃ. ૧૫૬-૧૪૮; ઇ. એ. ૧૮૧૧ પૃ. ૧૧.

( ૧ ) અશોક સંબંધ માટે જુઓ પૃ. ૩૫૪ ઉપર ટી. નં. ૬.

માં જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે તે અશોકનો પૌત્ર હતો; અને પ્રથમ તેને મૌર્ય સામ્રાજ્યના સમ્રાટ તરીકે અને અશોકના ગાદીવારસ તરીકે, ખુદ અશોકે નિર્મિત કર્યો હતો; કારણકે પોતાનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર-યુવરાજ કુણ્ણલ અંધ દશાને પ્રાપ્ત થતાં, દેશના રીત રિવાજ મુજબ ગાદીનો હક તેનો રદ બાતલ થતો હતો; તેમ બીજા પુત્ર મહેન્દ્રે બૌદ્ધધર્મની દીક્ષા કુંવારે કુંવારા લઈ લીધી હતી એટલે તેના તરફનું તો કોઈ વારસદાર મળે તેમ નહોતું. એટલે આ દશરથ તં અશોકનો પૌત્ર કેમ થયો તે શોધવું રહે છે.

ઉપર એમ પણ આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, અશોકનો એક નાનો ભાઈ નામે તિષ્ણ હતો; જ્યારે પટરાણી તિષ્ણરક્ષિતાના કાવા દાવાથી તેણીના સાપ્તલીય-ઓરમાન કુમાર યુવરાજ કુણ્ણલને પાટલિપુત્રમાં ખસેડીને અવંતિમાં રાખવામાં આવ્યો. ત્યારે વાલી તરીકે પોતાના આ ભાઈને મહારાજ અશોકે નીમ્યો હતો. આ તિષ્ણનો કોઈ તનુ જ હોવાનું દશરથ કુમાર માટે આપણે ધારી બેઠા હતા; પણ તેમજ જે હાત તો દશરથ પોતાને, મહારાજ અશોકના પૌત્ર તરીકે ન ઓળખાવતાં, બત્રીજા તરીકે ઓળખાવત, વગી યુવરાજનો જેટલો હક ગાદી માટે પહોંચે તેટલો ભાઈનો નજ પહોંચે, અને ભાઈનો ન પહોંચે તો પછી ભાઈના દીકરા એટલે બત્રીજાનો તો ક્યાંથી જ પહોંચે ? મતલબ કે તે સંબંધ હોવા બિલકુલ સંભવ નથી.

ત્યારે દશરથ રાજ અશોકનો પૌત્ર શી રીતે હોઈ શકે ? તેમજ પ્રથમ તેનો હક સ્વીકારાય અને પછીથી યુવરાજ કુણ્ણલને ત્યાં પુત્ર

જન્મતાં તેનો હક ગૌણ ગણાય, તેવો કષ્ટ રીતે મહારાજ અશોકનો તે સંબંધો હોય ? આમ બેવડી ગૂંચ જે સગપણ ઉકેલવાને સમર્થ નીવડે તે સંબંધ અશોક અને દશરથની વચ્ચે અસ્તિત્વ ધરાવી શકે. એકજ હકીકત સખળ દેખાય છે. તેએ કે, આપણુ આગળ ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે, કુણ્ણલનો જન્મ, જ્યારે અશોક કુમારપદે હતો ત્યારે વૈશ્યશ્રેષ્ઠિની પુત્રી-વિદિશા કુમારોના પેટે થયો હતો. તે આદ્ય બે વર્ષે તિષ્ણરક્ષિતાના પેટે કુમાર મહેન્દ્રનો જન્મ થયો હતો; અને તે અરસામાં કુમાર અશોકને મગધની ગાદી મળતાં, કુમાર મહેન્દ્ર અને યુવરાજ કુમાર સાથે, રાણી તિષ્ણરક્ષિતા, પાટલિપુત્રે આવી હતી પણ તે વખતે તેની યુવરાણી-વિદિશા કુમારી આવી નહોતી. અને તેનું કારણ એમ પણ જણાવ્યું છે કે, તેણીને પ્રસવ કાળનો સમય હતો. એટલે આપણે માનવું રહે છે કે, આ પ્રસવ સમયે તેણીને કુમાર રત્નની પ્રાપ્તિ થઈ હશે; મ. સં. ૨૦૦=૮. સ. પૂ. ૩૨૭; અને આ સુવાવડના કારણે તુરત કે થોડા સમય આદ્ય તેણીને દેહાંત થયો હશે એટલે તેણીએ પાટલિપુત્રનાં દર્શન પણ કર્યાં નથી તેમજ રાણી તિષ્ણરક્ષિતાને પટરાણી પદે સ્થાપિત કરવામાં આવી છે.

આ બીજો કુમાર તે કુણ્ણલનો સહોદર થયો ગણાય, અને ઉમરમાં મહેન્દ્રથી (જેનો જન્મ ૮. સ. પૂ. ૩૩૨ છે) ચાર સાડચાર વર્ષ નાનો, અથવા લગભગ સરખો જ ગણાય. પણ કુણ્ણલથી (જેનો જન્મ ૮. સ. પૂ. ૩૩૫ છે) સાતેક વર્ષ નાનો કહેવાય. કુમાર કુણ્ણલ તો પોતાની લગભગ તેર વર્ષની ઉમરે અંધત્વ પામ્યો છે, એટલે તેને પાછગથી પરણાવાયો છે. અને તેને મોટી ઉમરે

( ૨ ) આ ઉપરથી એમ થયું કે, દશરથ તે સંપ્રતિનો કાકાનો દીકરો ભાઈ થાય; તેમ જ સ્વતંત્ર રાજકર્તા તરીકેનું જ તેણે જીવન માળ્યું છે. એટલે આ બે કારણને લીધે, પુરાણકારના મંતવ્ય આધારે જ વંશાવળી આગળનાં પૂ. ૧૩૪-૫ માં વિદ્યાભૂષણજીએ

ગાઠવી છે અને તેમાં દશરથને બંધુપાશિત એટલે જેનું રક્ષણ-પાલન, ભાઈથી કરાયું છે તેવો સખ્દ વાપર્યો છે તે આ દશરથને લાગુ નથી પડતો. પણ શાલિશુકનેજ લાગુ પડે છે. કારણ કે, તે શાલિશુક, સંપ્રતિના મહેલમાંજ ઉઠ્યો હતો તેમજ પોતે મગધનો સૂર્ય થયો તે પૂર્વે

સંપ્રતિ નામે કુમાર મ. સં. ૨૨૩=ઈ. સ. પૂ. ૩૦૪માં જન્મ્યો છે. એટલે કે સંપ્રતિના જન્મ સમયે કુમાર કુણ્ડાલની ઉંમર (૩૩૫-૩૦૩=૩૨) વર્ષ બત્રીસની ગણાય. સાધારણ રીતે તે કાળે તેર ચૌદ વર્ષની ઉંમરે લગ્ન થઈ જતા હતા એમ ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરે છે. એટલે એમ સમજાય છે કે, કુણ્ડાલ ને પોતાના લગ્ન થયા બાદ લગભગ ૧૭-૧૮ વર્ષ સુધી કાંઈ સંતાન-પ્રાપ્તિ થઈ નહોતી-અથવા સંતાન થયું હોય તો તે મરી ગયું હશે કે કેવળ પુત્રી-આજ હશે, પણ પુત્ર નહી હોય: નહીં તો તો, સમ્રાટ અશોક પોતાના ગાદી વારસ તરીકે યુવરાજ કુણ્ડાલની જગ્યાએ તેના પુત્રને જ નીમી દેત. પણ એક બાજુ કુણ્ડાલ પોતે અંધ તથા તેને પુત્રનો અભાવ, બીજી બાજુ પોતાની વધતી જતી ઉંમર, એટલે જો પોતાનો દેહાંત થઈ જાય તો પાછળથી કોઈ જાતની ખટખટ કે તકરાર ઉભી ન થાય તે માટે દુરદેશી ગાપરી કોઈને ગાદી વારસ ઠરાવવા સમ્રાટ અશોકનું ચિત્ત તલપાપડ બની ગયું હોય તે સહજ સમજી શકાય તેમ છે. એટલે ભલે પોતાની ઇચ્છા, કુમાર કુણ્ડાલનો હક કુબા-વવાનો નહોતો, છતાં રાજ્યને અને વંશને પોતાની પાછળ કાંઈ હેલના ન પહોંચવી જોઈએ તે ગણતરીથી પોતાના નાના કુમાર-કુણ્ડાલનો સહોદર જેનો જન્મ આપણે ઉપર જોઈ ગયા પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં થયો હતો-તો કોઈ કુમાર પુત્ર હોય તો તેને ગાદી વારસ નીમવાનું મન થયું હોય તેમાં ખોટું નથી. વળી સંભવીત પણ છે કે આ દ્વિતીય કુમારને તેર વર્ષની ઉંમરે એટલે

ઈ. સ. પૂ. ૩૧૪ માં પરણાવ્યો હોય, તો સંપ્રતિનો જન્મ જે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં છે તે બેતી વચ્ચેના દશ વર્ષના ગાળામાં, કોઈ પુત્ર પ્રાપ્તિ પણ થઈ હોય. અને તેજ આપણી હાલની ચર્ચાનો નાયક કુમાર દશરથ હોય. એટલે તે મહારાજ અશોકનો પૌત્ર પણ થાય અને કોઈ પણ કુણ્ડાલપુત્રની ગેરહા-જરીમાં ગાદી માટે શ્રેષ્ઠ હક ધરાવતો પણ કહેવાય. પણ યુવરાજ કુણ્ડાલના પુત્ર તરીકે કુમાર સંપ્રતિ નો જન્મ થતાં, તેનો હક ગૌણ થઈ ગયો. અને બીજી બાજુ મહારાજ અશોકે જેને ગાદી વારસ તરીકે એક વખત જાહેર કરી દીધો હોય, તેનું પણ યથા પ્રકારે સન્માન જળવાઈ જ રહેલું જોઈએ તે હિસાબે પાછળથી, એક મોટા પ્રાંતના સૂબા પદે કાયમ કરવામાં આવ્યો હોય અને મહારાજ અશોકે વાનપ્રસ્થ થતાં એક બાજુ કુમાર સંપ્રતિનો અવંતિમાં રાજ્યાભિષેક થયો, તેવાજ કુમાર દશરથનો મગધના સૂબા તરીકે પાટલિપુત્રમાં રાજ્યાભિષેક થયો; પણ ન્યારે રાજ દશરથના સ્વહસ્તક્ષરે આપણે બરાબર શુકામાં રાજ્યાભિષેક બાદ=regnal years વાંચીએ છીએ ત્યારે એમ માનવું પડે છે કે, તે તો અવંતિપતિથી સ્વતંત્રજ હશે. ૨

એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં ૩ ગાદી-પતિ થઈને (૧) ૪ ઇ. સ. પૂ. ૨૭૭ સુધી પોતે હયાત હતો એમ નિર્વિવાદ થયું. પણ તે ક્યારે મરણ પામ્યો હશે ૫ તે જાણવાનું સાધન નથી. પણ ન્યારે એમ કહેવામાં આવે છે કે, બંગાળ દેશમાં ગંગા નદીના મુખ આગળ તામ્રલિપિ

પ્રિયદર્શિનના આશ્રયમાં સૌરાષ્ટ્રનો સૂબો હતો.

( ૩ ) સંપ્રતિનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪=મ. સં. ૨૨૩ છે; અને તે પછી દશ મહિનેજ તે ગાદી વારસ જાહેર થયો છે. પણ રાજ્યાભિષેક તો તેની ઉંમર ૧૪ વર્ષ ની થઈ ત્યારે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૯૦=મ. સં. ૨૩૭ માં થયો છે: આપણે અહીં તે સાલ લેવી રહે છે: બાકી ૩૦૩ થી ૨૯૦=૧૪ વર્ષ તો અશોકે વાલી તરીકે

રાજ્ય ચલાવ્યું છે અને ત્યાંસુધી સંપ્રતિનો કે દશરથનો બેમાંથી એકેનો રાજ્યાભિષેક કરાવેલ નથી અને કરાય પણ નહીં.

( ૪ ) યુગપુરાણ અને વાયુપુરાણને આધારે ડી. બા. કેશવ હર્ષદ ક્રમે લખેલ છે. જુઓ બુદ્ધિ પ્રકાશ પુ ૭૬ અંક ૩. પૃ. ૮૮ થી ૯૪, સંપ્રતિ અને દશરથ એકજ વર્ષમાં ગાદીએ આવ્યા છે: પણ પહેલા દશરથ



નગરે અશોકે ( કે પછી પ્રિયદર્શિનને સ્થાને આ શબ્દ વપરાયલો ગણવાનો છે ) સ્તંભલેખ ઉભો કરાવેલ હતો, ત્યારે એમ સહજ અનુમાન કરી શકાય છે કે, સંપ્રતિના તામે તે મુલકે પાછળથી આવ્યો હશે; નહીં તો સંપ્રતિ મહારાજ કાંઈ બીજાના પ્રદેશમાં સ્તંભ ઉભો તો ન જ કરાવી શકે, આ વાતને વાયુપુરાણના કથન ઉપરથી ટેકા મળે છે ખરો. તેમાં કહેલું છે કે સંપ્રતિએ પોતાના ભાઈ શાલિશુકને સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંતમાંથી બદલીને દશરથની જગ્યાએ સૂએ નીમ્યો હતો.<sup>૫</sup> સંપ્રતિનું રાજ્ય એકંદરે ચોપન વર્ષ આદ્યું છે. તેમાંય પ્રથમના ૨૬ વર્ષ સુધી તો દશરથ પોતે જ જીવતો હતો, એટલે બાકીના ૨૮ વર્ષમાં શાલિશુકની નીમણૂક થઈ હોય અને સ્તંભલેખ ઉભો થયો હોય. મહારાજ પ્રિયદર્શિનના અન્ય સ્તંભલેખોના ઉભા કરાયાના સમય વિશે વિદ્વાનોના જે કે બિન્ન બિન્ન મત છે, છતાં કોઈના મતે રાજ્યાભિષેક બાદ ૨૬ વર્ષ પહેલાં, અને તેત્રીસમાં વર્ષ પછી તે ઉભા કરાયાનું નીકળતું નથી. એટલે આપણે એમ અનુમાન ફેરી શકીએ કે, રાજ દશરથ બરાબર ગુફાનું દાન ૨૬મેં વર્ષે કરીને, એકાદ બે વરસમાં જ સ્વર્ગે ગયો હશે. અને તે બાદ શાલિશુકના સૂઆપદના સમયમાં મહારાજ પ્રિયદર્શિને તુરત કે બે ત્રણ વર્ષમાં જ આ સ્તંભ ઉભો કરાવ્યો હશે.

આ શાલિશુક પોતે તો સૂએ હતો જ; પણ સમજાય છે કે મહારાજ પ્રિયદર્શિનના મૃત્યુ બાદ જેમ મૌર્ય સામ્રાજ્યના ભાગલા પડી ગયા હતા અને જે જે દેવકુમારો જે જે પ્રાંતો ઉપર શાસન ચલાવતા હતા, તે તે પોતપોતાને સગવડતા મળતી ગઈ, તેમ તેમ સ્વતંત્ર થઈ ગયા

હતા; તેવી જ રીતે, આ શાલિશુક કે તેના વંશજો પણ સ્વતંત્ર થઈ ગયા હશે અને બંગાળના શાસક તરીકે જાહેર થયેલ હશે. મૌર્ય વંશની મગધપ્રાંત-બંગાળવાળી શાખામાં કોણ કોણ રાજ થયા અને તેમણે કેટલાં કેટલાં વર્ષ સુધી રાજ્ય કયું તે વિષય આ પુસ્તકને અંગે ગૌણ થઈ જાય છે, એટલે આપણે તેને છેડવા જરૂર નથી. પણ એમ કલ્પના કરી શકીએ ખરા કે, જ્યારે મૌર્યવંશનું નામ ઠેક ધ. સ. ના ૮ મા સૈંકા બાદ પણ બંગાળ સાથે જોડાયેલું સંભળાય છે, ત્યારે ધ. સ. ની સાતમી સદીની શરૂઆતમાં, કનોજના સમ્રાટ હર્ષવર્દનના બનેલી ગૃહવર્મનને મારી નાંખનાર, રાજ શશાંક-જેને જૈન ધર્મી ( મૌર્યવંશી પણ જૈન હતા ) ગણવામાં આવે છે તે, તેમજ ગ્વાલિયર પતિ આમ્બરાળ ( ઉર્ફે ઈન્દ્રાણ ) જેણે ધ. સ. ૭૯૦ થી ૮૩૪= ૪૪ વર્ષ રાજ્ય કયું છે અને જે તેના સમકાલિન, બંગાળનો-ગૌડ પતિ ધર્મ દેશના-રાજા જે હતા અને જેના વંશને પાલવંશી તરીકે ઓળખવામાં આવે છે તે શશાંક અને ધર્મપાળને પણ આ શાલિશુકની મૌર્ય શાખા સાથે કાંઈક સગપણ હશે એમ ધારી શકાય છે. નહીં તો તેમનાં સ્વર્ગગમન સુધી મૌર્યના નામને બંગાળ પ્રાંતના રાજકુટુંબ સાથે સંબંધ શી રીતે સંભવી શકે ?

એક વખત મારો પોતાનો મત પણ એમ થતો હતો કે રાજ દશરથ તે મહારાજ અશોકના પૌત્ર હતા તેમજ બરાબર ગુફામાં પોતાને દાતા તરીકે વર્ણવીને, પોતાના રાજ્ય કાળનાં ૨૬ વર્ષ બાદ તે દાન કર્યાનું દર્શાવે છે એટલે અશોકની પાછળ ગાદીએ આવનાર મહારાજ પ્રિયદર્શિન કે જે પણ અશોકના જ પૌત્ર થતો હતો

મરણ પામ્યો છે અને બીજે વર્ષે સંપ્રતિ મરણ પામ્યો છે. ( આ બીજું કથન અસંગતિવાળું દેખાય છે ) વિશેષ માટે જુઓ નીચેની ટી. નં. ૯

( ૫ ) જુઓ બુદ્ધપ્રકાશ પુ. ૭૬ અંક ૩ ને

પૃ. ૮૯. વાયુપુરાણના આધારે જાણ્યું છે અને આવાં અનેક કારણને લીધે, શાલિશુકને બંધુપાલિત નામથી સંબોધી શકાય ( જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૨ ) તથા પૃ. ૧૩૪-૫ ઉપરની વંશાવળી.

અને જેણે પશુ પોતાના ૨૬માં વર્ષમાં સ્તંભો ઉભા કરી કેટલાંક દાન કર્યાંનું વિદ્વાનો મનાવતા રહ્યા છે તે મહારાજા પ્રિયદર્શિન અને આ રાજા દશરથ બંને એકજ વ્યક્તિ હોવાની જોષએ; પશુ અંગાળની ગાદીએ આવનાર મૌર્યવંશનું નામ ઠેક ૪. સ. ની ૮ મી સદીના અંત સુધી જ્યારે જળવાયું છે તે બીના, તેમજ વાયુપુરાણના કહંવા પ્રમાણે શાલિશુકની નીમણૂંક થયાની બીના, તેમજ મહારાજા પ્રિયદર્શિન ઉર્ફે સંપ્રતિની મુખ્ય મૌર્યન શાખા તો અવંતિમાં જ ઉતરી છે અને તેનો અંત ૩૦-૪૦ વર્ષમાં જ આવી ગયો છે તે બીના, તેમજ મૌર્યવંશ બાદ અવંતિ પતિ તરીકે જે શુંગવંશ આવ્યો છે તેના આલ્મૂપતિ પુણ્યમિત્ર ( પુણ્યમિત્રે ) પાટલિપુત્રના મૌર્યવંશી રાજાને દરાવી તે શહેર આગી નાંખ્યું છે તે બીના; આ સર્વ આપણા કાને આવે છે ત્યારે મગધપતિ દશરથ અને અવંતિપતિ પ્રિયદર્શિન, બંને જુદી જ વ્યક્તિ હોવાનું માનવું પડે છે. એટલે જ તે બંનેનો સમ્રાટ અશોક સાથે કેવી રીતે પૌત્ર તરીકેનો સંબંધ હોવો સંભવે તેનું હવે વાસ્તવિક અનુમાન દોરી શકાય છે.

( ૬ ) મહાન અશોકના વંશજોએ ધણી સદીઓ સુધી મગધ દેશમાં અભરૂઆ સ્થાનિક અને ખંડિયા રાજા તરીકે હકુમત ભોગવી હતી. તેમાંના છેલ્લાનું નામ પૂર્ણવર્મન હતું તે નામજ માત્ર આપણને જણાયું છે, અને તેનો સમય ૪. સ. ની સાતમી સદીમાં આવેલા ચિનાઇ મુસાફર મિ. હુએનસાંગના કાળનો છે. = Descendants of the Great Asoka continued as unrecorded local subordinate Rajas of Magadha for many centuries: the last of them and the only one, whose name has been preserved being Purnavarman, who was nearly contemporary with the Chinese pilgrim Hsuan-Tshang in the seventh century.

પૂર્ણ

આ શાલિશુકને ગર્ગસંહિતાના યુગપુરાણમાં, અધર્મી<sup>૭</sup> તેમજ પ્રજા ઉપર ભુલ્મ કરનારા રાજા તરીકે ઓળખાવ્યો છે. તેમ અર્વાચીન ઔદ્ધ ટ્રંચેના અનુવાદકોએ લખ્યું છે કે અશોકના સમયમાં તેનો એક નાનો ભાઇ પ્રજાપીડક હોવાથી પ્રજાએ મહારાજા પાસે જઈ ફરિયાદ કરી હતી; જેથી અશોકે પોતાના તે ભાઇને એક અઠવાડિયા સુધી એકાંતમાં રહેવા ફરમાવ્યું હતું. અને પોતે તે પ્રમાણે શિક્ષા કરતાં કરતાં રડી ગયો હતો આ બંને હકીકત, જ્યારે અશોકને સંપ્રતિ ઠરાવવામાં આવે છે ત્યારે તેના ભાઇ શાલિશુકને બરાબર લાગુ પડે છે. એટલે ઉપરનો શિક્ષા આધ્યાત્મિક બનાવ શાલિશુકની નિમણૂંક સોરાષ્ટ્રના સૂત્રા તરીકે થઈ હોય તે પહેલાં બંને સંભવે છે. અને તેની જ સૂત્રાગીરી દરમ્યાન સુદર્શન તળાવનું સમાર કામ થયું સંભવે છે. મ. સં. ૨૪૪ થી ૨૪૭=૪. સ. પૂ. ૨૮૩ થી ૨૮૦; અને સૌરાષ્ટ્રના સૂત્રાપદે નીમાયા બાદ પાછો જ્યારે મગધના સૂત્રા તરીકે પશુ નીમાયો છે, ત્યારે એમ કહી શકાય કે, ઉમરમાં અને અનુભવમાં વધતાં તે શાલિશુક પોતાનું યુવાવસ્થાનું તોફાની તર્ર પોતે ભૂલી ગયો હશે.

પંડિત જયસ્વાલજી ( જુઓ J. B. O.

( ૭ ) જુઓ મૌર્ય, સા. ઇતિહાસ પૃ. ૬૫૩ --૬૭૧ તથા ગર્ગસંહિતા શ્લોક ૧૬ થી ૨૧ ( જેનું ભાષાંતર બુદ્ધિપ્રકાશ પુ. ૭૬ અંક ૩ પૃ. ૮૮: ચક્ષુર્મનો દ્વંશ કરનારા અકર્મનો રસિયો, દુષ્ટ પ્રકૃતિનો, અધર્મી, બ્રહ્મબુદ્ધિનો તે શાલિશુક રાજા નિમાયો હતો: સૌરાષ્ટ્રની પ્રજાને ત્રાસદાયક રીતે રંજીતી: જેન પ્રજાને મુખે મોટાભાઈ સંપ્રતિની ખ્યાતિ બદાવી, જેનધર્મની વિનય ઘોષણા વર્તાવતો ). ( શાલિશુક જેન હોવાથી વેદિક મતવાજાએ ત્રાસવામાં બાકી નથી રાખી લાગતી )

( ૮ ) તેની નીમણૂંક થઈ તે પહેલાં સૌરાષ્ટ્રના સૂત્રાપદ્ધર ઉપર “ વિશાખ નામનો પદ્ધવ હતો એમ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી સમજાય છે. જુઓ આ. ઇ. પી. પૂ. ૧૮ થી ૨૦,

R. S. sept 1928 P. 416 ) આ શાલિ-  
શુક માટે લખે છે કે તે અશોકના પુત્ર કુણ્ણલ ઉર્ફે  
સંયશાનો પુત્ર હતો ( એટલે સંપ્રતિનો જ નાનો  
સહોદર હશે ) અને પછી કેટલીક હકીકત લખીને  
મૌર્યવંશની એ શાખા પાડે છે. એક પૂર્વની તે  
મગધદેશની અને તે ઉપર દશરથ રાજા; અને  
પશ્ચિમની તે અવંતિદેશની અને તે ઉપર સંપ્રતિ  
રાજા. અને એમ લખીને પછી બંને શાખામાં  
થયેલ ચાર પાંચ વૃત્તિનાં નામો આપે છે. પશ્ચ  
તે નામાવલી તેમના જ આલેખનથી એક બીજા-  
ની વિરુદ્ધ જાય છે, જેથી કાદ્દપનિક હોષ બહુ  
આધારભૂત લેખની નથી જોઈતી.

પશ્ચિમશાખા	પૂર્વશાખા
સંપ્રતિ	દશરથ
બૃહદ્રથ	શાલિશુક
વૃષસેન	દેવધર્મા
પુષ્પધર્મા	શતધન્વા
પુષ્પમિત્ર	બૃહદ્રથ.

( દિવ્યાવદાન પ્રમાણે )

હવે જુઓ કે; આ વાત તો સિદ્ધ છે કે  
બૃહદ્રથને મારીને પુષ્પમિત્ર અવંતિપતિ થયો છે.  
જો આ એ શાખાની નામાવલી સાચી જ હોય  
તો બૃહદ્રથને અવંતિપતિની પશ્ચિમ શાખામાં  
મૂકવો જોઈએ તેને બદલે તેને પૂર્વની શાખામાં  
મૂકવો છે, તેમજ પુષ્પમિત્ર જે બૃહદ્રથને મારીને  
ગાદીએ આવ્યો છે તે પુષ્પમિત્ર ઉપર જ બૃહદ્રથને  
ખરી રીતે મૂકવો જોઈએ તેને બદલે પુષ્પમિત્રની

( ૯ ) ગર્ગસંહિતામાં શાલિશુકને અશોકથી  
મોથી પેઢીએ થયો હોવાનું લખ્યું છે ( જુઓ અ. હિ.  
ઉ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૨૧૪ તથા પૃ. ૧૬૪ દી. ૧ =  
“ The fourth successor to Asoka is Sali-  
nuka ” ) “ અને તેણે ૧૩ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે.  
He reigned for 13 years ” ( જુઓ પાછાંટરે  
રચેલું વાલ્મીકીય ) ( વાલ્મીકીયમાં એમ જે કહ્યું છે કે,  
દશરથ અને સંપ્રતિ બંને એકજ સાલમાં ગાદીએ બેઠા

ઉપર પુષ્પધર્માને મૂક્યો છે. આમ ઉલટા સુલકી  
આ નામાવલી જ જણાય છે.

## પરિશિષ્ટ ૪

### જાલૌક:

મહારાજા પ્રિયદર્શિને પોતાના રાજ્યના કેટ-  
લાક પ્રાંતવાર વિભાગ પાડીને દરેક ઉપર પોતાનો  
અંકેક સૂચો નીમી રાજ્ય વહીવટ ચલાવવાની યોજ-  
ના ધરી કાઢી હતી તે આપણે ઉપર પૃ. ૩૫૨ માં  
જોઈ ગયા છીએ. તેમાં એક પ્રાંત કારિમર અને  
ગાંધારનો પશ્ચ હતો અને તેના ઉપર પોતાના એક  
કુમાર નામે જાલૌકની નીમણુંક કરી હતી. અન્ય  
દેશના કોઈ ઇતિહાસીક ગ્રંથોમાં આ દેવપુત્ર  
જાલૌક વિશે કોઈ હકીકત લખેલી જડી આવતી  
નથી. પશ્ચ રાજતરંગિણિ નામે કારિમર દેશનો  
જે માનનીય ઐતિહાસિક ગ્રંથ વર્તમાન કાળે  
સુલભ છે તેમાં તેને લગતી કેટલીક હકીકત  
મળી આવે છે. જો કે તેમાં પશ્ચ એક બીજાથી  
વિરુદ્ધમાં જનારી આવતનો સમાવેશ થઈ ગયો  
છે, છતાં તે એવા આકારે ગોઠવાઈ છે, કે તેમાંથી  
સત્ય કેટલું તે તારવી કાઢવાને કાંઈ બહુ મુશ્કેલ  
થઈ પડે તેમ નથી. પ્રથમ આપણે, રાજતરંગિ-  
ણિમાં લખાયેલું વર્ણન તે ગ્રંથકારના શબ્દોમાંજ  
એમને એમ ઉતારી લઈશું અને પછી તે ઉપર  
વિવેચન કરી તેના સાર ખેંચી કાઢી બતાવીશું.

Jalauka<sup>૧</sup> the name of this  
alleged son of Asoka cannot

છે. સંપ્રતિની પહેલા એક વરસે દશરથ મરણ પામ્યો છે:  
તેને બદલે શાલિશુક એક વરસ પહેલાં મરણ પામ્યો હોય  
એમ વધારે સંભવનાં છે. ને તેમજ હોય તો સંપ્રતિનું  
રાજ્ય ૫૪ વર્ષ છે ન્યારે:—

મ. સં.

દશરથનું ૨૩૭ થી ૨૭૭ = ૪૦

શાલિશુકનું ૨૭૭ થી ૨૯૯ = ૧૩

રાજ્ય ચાલ્યું ગયું.

૫૩ વર્ષ

otherwise be traced; (૧) અશોકના તે નામધારી પુત્ર જલ્પૌકના નામનો કેષ રીતે પત્નો મેળવી શકતો નથી (૨) રાજતરંગિણિ કે અનુસાર કાર્મરકા રાજા જલ્પૌક બાકા વિજેતા થા ઉસને કાન્યકુબજ તક વિજય કરી થી જલ્પૌકને બહુત દીર્ઘ સમય તક રાજ્ય ક્રિયા થા, ઉસને બાદ દામોદર, હિર હુબ્ક, જવિબ્ક, તથા કનિબ્કને ક્રમશઃ રાજ્ય ક્રિયા (૩) જલ્પૌક કે રાજસિંહાસન પર આરૂઢ હુએ અબી ૨૬ વર્ષ હુએથે-ઓર ઉસને કાન્યકુબજ તક આક્રમણ કર વિજય પ્રાપ્ત કરી હો. (૪) 'Even his connection (જલ્પૌકની પાછળ ગાદીએ આવનાર દામોદર ખીજ વિષે ) with Asoka's family is characteristically enough left doubtful by the chronicler (૫) 'Huska, Juska and Kaniska-Kalhan's account of the reign of these kings, who are supposed to have ruled simultaneously (૬) It clearly describes them as princes of Turuska i. e. Turkish nationality. The continued existence of the three places Kainshkapura, Hushkapur and Juskapura which are described as foundations of these kings and which still survive to the present day. (૭) 'That illustrious king ( the Pious Asoka ) built the town of Shrinagar, wh-

ich was most important on account of its 96 lacs of houses resplendent with wealth. 'As the country was overrun by Malechhas the pious king (Asoka) obtained from Bhutesha, whom he had pleased by his austerities, a son, in order to exterminate them. 'This son is called Jalauka. (૮) 'Upto that time-there were seven main state-officers, establishing eighteen officers & created onwards a condition of things as under Yudhish-thira. ( ૪ ) વળી અશોકના કુટુંબની સાથેનો તેનો સંબંધ, તે ગ્રંથના લેખકે ખસુસ કરીને શંકા મયજ રાખી મૂક્યો છે ( ૫ ) કુશાણ વંશી ત્રણ રાજાઓ નામે હુબ્ક, જુસ્ક અને કનિબ્ક જેમણે એકત્ર થઇને સમકાલિન પણે રાજ્ય કર્યું છે ( ૬ ) તેમાં આ રાજાઓને તુરુબ્ક બોલાવના-તુર્કસ્તાનના વતની તરીકે ગણાવ્યા છે. તેમણે પાચો નાંખેલ તેમ જ તેમનાં નામ ઉપરથી પડેલ ત્રણે નગરો કનિબ્કપુર, હુસ્કપુર અને જુસ્કપુર અત્યારે જગવાઇ રહેલ છે ( ૭ ) તે મહાન ધર્માત્મા અશોક રાજાએ શ્રીનગર શહેર વસાવ્યું હતું. તેમાં ૯૬ લાખ શાહુકારો વસતા હોવાથી તે શહેર બહુ ગૌરવવંતુ હતું. તે દેશ ઉપર ક્ષેત્રોનો જોર જુલમ વરસી રહ્યો હતો, તેથી

( ૧ ) રાજતરંગિણિ, તરંગ પહેલો પૃ. ૭૫. પાશ. ૭૩.

( ૨ ) મૌર્ય સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ પૃ. ૬૫૪.

( ૩ ) તેજ પુસ્તક પૃ. ૬૫૫

( ૪ ) રાજતરંગિણી તરંગ પહેલો પૃ. ૭૬. પારિ. ૭૪.

( ૫ ) ટી. નં. ૪ પ્રમાણે

( ૬ ) રાજતરંગિણિ પુ. ૧. પૃ. ૧૯ શ્લોક નં. ૧૦૪

( ૭ ) મજકુર પુસ્તક શ્લોક નં. ૧૦૭

( ૮ ) રાજતરંગિણિ પુ. ૧. શ્લોક ૧૦૮

( ૯ ) તેજ પુસ્તક. શ્લોક, ૧૧૮, ૧૧૯, ૧૨૦

ધર્માશોકે તપશ્ચર્યા કરી ભૂતેશ ( દેવતા )ને રીઝવીને તે મ્હેન્છેાનું નિકંદન કાઢવા માટે વર-દાનમાં પુત્ર મેળવ્યો હતો. આ પુત્રનું નામ જલૌક હતું. ( ૮ ) આ સમય સુધી મુખ્ય રાજ્યાધિકારીની સંખ્યા સાતની હતી, તેને બદલે હવે અઢારની કરવામાં આવી હતી અને યુધિષ્ઠિરના સમય જેવી જ બધી ( રાજ્ય ) વ્યવસ્થા આઢરી દીધી હતી.

આ સર્વે અવતરણોમાં એમ હકીકત બન્યાનું નીકળે છે કે ધર્માશોક નામે કાશ્મિરપતિ હતો, તેને જલૌક નામે પુત્ર થયો હતો. તેણે તે પ્રાંતમાંથી મ્હેન્છેાને હાંકી કાઢીને ઠેક કન્યાકુળ સુધીના પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય કર્યું હતું. આ ધર્માશોકે, કાશ્મિરની રાજધાની શ્રીનગર વસાવ્યું હતું. તે ધર્માશોકના પુત્ર જલૌક<sup>૧૦</sup> પછી દામોદર બીજો નામે કાશ્મિરપતિ થયો હતો. તે બાદ<sup>૧૧</sup> ત્રણ રાજ થયા. તે દરેકે પોતપોતાનાં નામ ઉપરથી એકેક શહેર વસાવ્યું. જે ત્રણે અત્યારે મોજુદ છે. આ પ્રમાણે આ આઠે ઉતારાનો સાર છે. હવે આપણે તપાસીએ કે, તે સર્વેમાંથી સત્ય હકીકત રૂપે નિષ્કર્ષ શા નીકળે છે.

૫. ૩૯૦ થી ૩૯૩ સુધીમાં બતાવી આપ્યું છે કે, જેને રાજતરંગિણિકારે ધર્માશોક કહ્યો છે, તેવા અશોક નામધારી રાજાઓ હિંદી ઇતિહાસમાં જે એ ત્રણ થઈ ગયા-છે તેમાંની કોઈ સાથે તેને સંબંધ નથી. તે ધર્માશોક તો બીજો કોઈ નહીં પણ મહારાજા પ્રિયદર્શિન પોતેજ છે. હવે તે મૂળ પાથો ગ્રહણ કરીને તરંગિણિકારના કથન

પ્રમાણે રાજા જલૌકનું જીવન વૃત્તાંત ધડી કાઢીએ. જલૌક કાશ્મિરનો બહુ પ્રતાપી રાજા થયો હતો. તેનું રાજ્ય કાન્યકુળ અને મથુરા સુધી લંબાયું હતું. તેણે ૨૬ વર્ષ ઉપર રાજ્ય કર્યું છે. તેના પ્રદેશ ઉપર તેની સત્તા જમી તે પહેલાં મ્હેન્છેાનું રાજ્ય પ્રવર્તતું હતું: તે સર્વને હરાવીને તેણે તે મુલક જીતી લીધો હતો. તેની રાજગાદીનું શહેર જે શ્રીનગર, તે તેના પિતાશ્રી ધર્માશોકે વસાવ્યું હતું. તે નગરીમાં ૬૬ લાખ ઘરો હતાં. તેમાં મહા સમૃદ્ધિશાળી નગરજનો રહેતા હતા. આ જલૌકનો જન્મ, મહારાજા ધર્માશોકને ત્યાં અનેક ધર્માનુષ્ઠાનો અને તપશ્ચર્યાના પ્રતાપે થયો હતો. આ જલૌક પછી કાશ્મિરપતિ દામોદર બીજો થયો હતો. અને તે બાદ (તત્કાળ થયા કે કેટલાક કાળે તે જણાવ્યું નથી) <sup>૧૨</sup> હુશક, જુરક અને કનિષ્ક એમ અનુક્રમે ત્રણ ટુર્કી ઓલાદના રાજાનું રાજ્ય કાશ્મિર ઉપર થયું હતું.

ઉપર પ્રમાણે રાજા જલૌકનો ઇતિહાસ સંક્ષેપમાં છે. પણ તેમાં કેટલીક હકીકતને અન્ય સ્થળેથી ટેકા મળતો નથી. એટલે કાંતો તરંગિણિકારની હકીકત અન્યથા માનવી પડશે અથવા તો અન્ય સ્થળ વિવર્ણિત હકીકત અન્યથા લેખવી પડશે. જેમકે (૧) જલૌકને પ્રિયદર્શિનનો એટલે ધર્માશોકનો પુત્ર માન્યો છે અને તેનું રાજ્ય ૨૬ વર્ષથી વધારે ચાલ્યું ગયું છે. અને તેનું રાજ્ય કાન્યકુળ સુધી ફેલાયું હતું-હવે આપણે જોઈ ગયા છીએ કે પ્રિયદર્શિનનું મરણ ઇ. સ. ૫. ૨૩૭ માં થયું છે. તે પછી જલૌક સ્વતંત્રપણે

(૧૦) J. O. B. R. S. xx No 3 & 4 P. 284:—Jaloka-is a nickname (leech). જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૨૦ નં. ૩ નં. ૪ ૫. ૨૮૪: જલૌક (જળો) એ મસ્કરીનું નામ છે.

(૧૧) તુરત કે થોડા વખત બાદ એમ અગ્રે કાંઈ જણાવ્યું નથી. પણ ઇતિહાસના અભ્યાસથી જાણી

રાકાય છે કે, વચ્ચે બેસદી (જુઓ આ ગળ ઉપર) જેટલો સમય પસાર થયો છે. પણ તે સમયમાં અન્ય ઓલાદની સત્તા ત્યાં સ્થાપાઈ ગઈ હતી. તેથી તેનું નામ રાજતરંગિણિકારે લીધું નથી. કેમકે રાજતરંગિણિકારે તો કાશ્મિરનોજ ઇતિહાસ લખવાનો હતો અને તેમાં જે ગાંધાર-એટલે હિંદુસ્થાન ધરાવતા રાજાઓનોજ ઇતિહાસ. ( જુઓ નીચેની ડી. ૧૯ )

કાશ્મિરપતિ બન્યો સંભવી શકે છે; પણ તે પૂર્વે  
તો નહોતો. કારણ કે પ્રિયદર્શિન પછી તેનો બ્યેષ  
પુત્ર વૃષભસેન અતિપતિ થયો હતો અને તેની  
અવિચારી અને ધર્માંધ રાજનીતિથી, અનેક  
પ્રદેશો મૌર્યસામ્રાજ્યથી વિખુટા પડી ગયા હતા.  
એટલે વૃષભસેનથી તેનો ભાષ જલૌક પણ છૂટો  
પડી સ્વતંત્ર બન્યો હોય તે તદ્દન બનવા જોગ  
છે અને સ્વીકાર્ય પણ છે. હવે જો તેનું રાજ્ય  
આશરે ૩૦ વર્ષનું ગણીએ તો ઇ. સ. પૂ. ૨૩૭  
થી ૨૦૭ ગણાય. અને તે દરમિયાન તેણે તે  
મુલકમાં પથારો કરીને પડી રહેલ મ્લેચ્છોને  
હરાવીને તે દેશ ઉપર પોતાનું સ્થાપિત  
ખેસાડી દીધું ગણાય. જ્યારે પુષ્પમિત્ર અને  
ખેકટ્રીઅન સરદાર યુધીરોસના વૃત્તાંત ઉપરથી  
સાબિત થાય છે કે તે સમયે તે સર્વે પ્રદેશ  
ઉપર તો આ બે જણાની સત્તા જાહેરી હતી.  
તેમના એક ( યુધીરોસ તો પંજાબપતિ અને  
સૂરસેનપતિ પણ હતા. ઇ. સ. પૂ. ૨૩૦-૨૦૫  
જુઓ પુસ્તક ત્રીજું. અને બીજો પુષ્પમિત્ર કે  
જેના તરફથી તેના પૌત્ર વસુમિત્ર, યવન સરદારો  
સાથે જંગી અને ખૂનખાર લડાઈ કરી પાંચાલ  
અને સૂરસેન જીતી લીધા હતા ઇ. સ. પૂ. ૨૦૩)  
એટલે હજુ એમ બનવા જોગ છે કે, રાજ  
જલૌકે પંજાબ દેશ મ્લેચ્છો પાસેથી છોડવી  
લીધો હોય પણ પાંચાલ અને સૂરસેન તો નહો  
જ. આમ માનવામાં પણ પાછા એક પ્રત્યાવય  
આવે છે, કેમકે જો જલૌકના કબજે જ પંજાબ  
દેશ આવી ચૂક્યો હોય, તો પછી યુધીરોસની  
પાછળ ગાદીએ આવનાર તેનો પુત્ર ડિમેટ્રીઅસ  
પોતાની રાજગાદી સાકેત અથવા વર્તમાનના  
શિયાળકોટમાં ઇ. સ. પૂ. આશરે ૧૯૦-૧૯૫ માં  
સ્થાપી મજબૂત બની શકે શી રીતે ? એટલે બે જ  
સ્થિતિ સંભવી શકે છે. ( જો રાજ્યતરંગિણીનું  
કથન સાચું જ ડેરવવું હોય તો ) (૧) રાજ

જલૌકે પંજાબ અને સૂરસેનના પ્રદેશ મ્લેચ્છો  
પાસેથી-યુધીરોસના સરદારો પાસેથી-મેળવેલ  
તે થોડાક વખત રહ્યો હોય ત્યાં પાછો શુભાવી  
બેઠો હોય, અને તેમના સૂરસેન પાછો વસુ-  
મિત્રના હાથમાં (અગ્નિમિત્ર શુંગની આજ્ઞામાં)  
આવ્યો હોય, અને પછી ડિમેટ્રીઅસનાં હાથમાં  
ગયો હોય. આ પ્રમાણે આ પ્રાંતો બે ત્રણ  
રાજના હાથમાં થોડા થોડા વરસના ગાળામાં  
જવા પામ્યા હોય. (૨) અને કાંતો તે પ્રાંતો જલૌકે  
ખિલકલ મેળવ્યા જ ન હોય; જો મેળવ્યા જ  
નહીં એમ ઠરે તો રાજ્યતરંગિણિકારનું કથન ખોટું  
ઠરે અને વારંવાર હાથ બદલો થયો હોવાનું ઠરે  
તો, રાજ જલૌક બહુ જ પરાક્રમી ગણી  
ન શકાય. આ પ્રમાણે એક વાત થઈ.

હવે બીજી વાત-જલૌકની પછી દામોદર  
બીજો થયો છે. એટલે તે બાદના તુર્ક બાદના  
ત્રણ રાજાઓ કાશ્મિરપતિ થયા ગણાય.  
જલૌકની પછી જ લાગલો દામોદર થયો કે,  
થોડા અંતરે તે, રાજ્યતરંગિણીમાં લખેલ નથી.  
પણ સમજાય છે કે, તુરત જ તે રાજ થયો  
હશે અને જલૌકના પુત્ર જ થતો હશે. પણ  
તેનો રાજ્ય અમલ માત્ર કાશ્મિરની હદમાં જ  
સંકુચિત થઈ રહ્યો હશે. કારણ કે, ઉપરના  
ડિમેટ્રીઅસના યવન આધિપત્ય બાદ તો સૂરસેન  
પ્રાંત ઉપર પાછું મિનેન્ડરનું અને તે બાદ શુંગપતિ  
ભાનુમિત્રનું સ્થાપિત થયું હતું. ( જુઓ ત્રીજા  
પુસ્તકે તેમનું વૃત્તાંત) અને એટલું તો ચોક્કસ જ  
છે કે, એક સમયે એક પ્રદેશ ઉપર બે સત્તાનો  
અધિકાર ન જ પ્રવર્તી શકે. એટલે સાબિત  
થાય છે કે, દામોદર બીજાનું રાજ્ય માત્ર કાશ્મિર  
ના પ્રદેશમાં જ હશે. તેનો સમય આપણે અંદાજે  
ઇ. સ. પૂ. ૨૦૭ થી ૧૭૭-૩૦ વર્ષ ગણી  
શકીએ. અથવા જલૌકનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૨૩૭  
થી ૧૯૭=૪૦ ગણે અને દામોદરનું ઇ. સ. પૂ.

૧૯૭ થી ૪. સ. પૂ. ૧૬૭ ગણેા.

હવે તુર્કી આલાદના ત્રણ રાજા વિશે તપાસ કરીએ. ઉપર જે આઠ વાકયો ઉતાયાં છે તેમાંના પાંચમાં વાક્યમાં સમકાલીન પણે = simultaneously, શબ્દ લખ્યો છે એટલે કે, કેમ જાણે ત્રણે રાજાઓ એક જ સમયે અને એક જ પ્રદેશ ઉપર એક સામટા રાજ્ય કરવા મહા પડ્યા હોય; જે કે તેમ કદી પણ ખતી શકે જ નહીં. છતાં તરગિણિકાર સત્ય જ વહે છે એમ માની લેખએ, તો પણ પાછા તેના જ શબ્દોથી પ્રથમ વાક્યનો વિરોધ આવે છે. કારણ કે જ્યાં જ વાક્યમાં ત્રણે રાજકુમારો = three princes લખે છે; જે ત્રણેનાં નામથી ત્રણ શહેર વસાવ્યાનું જણાવે છે. એટલે કે, ત્રણે જણા થયા છે અને ત્રણેનાં જુદા જુદા શહેર છે. જે એકી જ કાળે રાજગાદી ઉપર હોય તો, કાંતો એક જ સ્થળે ત્રણેનો નિવાસ હોય શકે અથવા તો, જુદા જ પ્રદેશ ઉપર તેમની સત્તા જમાવી શકે: પણ એકજ સ્થાન માંતો તેઓ નથીજ, કેમકે ત્રણે શહેર એક ખીજની થોડે થોડે અંતરે આવી વસેલા છે. તેમ તે નથી જુદા જુદા પ્રદેશમાં, કારણ કે ત્રણે કારિમર દેશમાંજ છે. એટલે એકજ સ્થિતિ સંભવી શકે છે. અને તે એ કે, ત્રણે વ્યક્તિઓ એક પછી એક કારિમરપતિ બન્યા હોય અને તેમજ થયાનું સંભવિત છે જે અન્ય ભારતીય ગ્રંથકારોના કથનથી સમભય છે.

હવે તે ત્રણેનો કાળ વિચારીએ: હામોદર ખીજનો અંત આપણે મોડામાં મોડો ૪. સ. પૂ. ૧૬૭ માં ગણ્યો છે: બ્યારે રાજા કનિષ્કનો સમય ઇતિહાસકારોના કહેવા પ્રમાણે ૪. સ. ૭૮ ની આસપાસ થયો ગણાય છે. અને તેણે તે

અરસામાં શક સંવતનો પ્રારંભ કર્યો કહેવાય છે. જે આ હકીકત સાચીજ હોય તો રાજા કનિષ્કના રાજ્યની શરૂઆત પણ લગભગ ૪. સ. ૭૮ ના અરસામાંજ થવી જોઈએ. અથવા બહુ તો (એટલે જે શક સંવતની શરૂઆત, રાજ્યના આરંભને બદલે, કોઈ દેશની જીત બદલ કે તેના અન્ય ચિરકાળ સ્મરણીય કાર્યની ઇષ્ટાણી તરીકે ગણાઈ હોય તો) ૪. સ. ૭૮ ની પહેલાથી ગણાય. ગમે તેમ પણ ૪. સ. પૂ. ૧૬૭ માં રાજા હામોદરનું મરણ અને ૪. સ. ૭૦-૮ માં રાજા હુવિષ્કના રાજ્યની શરૂઆત, તે બેની વચ્ચેનું અંતર લગભગ ૨૫૦ વર્ષનું થવા ૧૪ જાય છે. અને તેટલા કાળમાં માત્ર બેજ રાજા-રાજા હવિષ્ક અને રાજા જુસ્ક, (ત્રણમાંના કનિષ્કને બાદ કરતાં જે બે રહ્યા તે) જ કારિમર-પતિ બન્યા હોય તેમ માની શકાય નહીં. જે માનો તો દરેકનું રાજ્ય સવાસો સવાસો વર્ષ ચાલ્યું ગયું પડે. જે તદ્દન અસંભવિત અને બુદ્ધિમાં કેમે કર્યાં ઉતરે તેમ નથી. એટલે એમજ માનવું રહે છે કે, રાજા હામોદર ખીજના મરણ થયા બાદ, કેટલાય કાળ સુધી ખીજ રાજાઓ રાજ્ય કરી રહ્યા ૧૫ હોવા જોઈએ. અને તે બાદજ આ તુર્કી આલાદના રાજાનું ત્રિક ગાદીપતિ બનવા પામ્યું હશે. પછી આ સમયનો ગાળો જે લગભગ ૧૭૫ વર્ષના ગણાય તેમાં, હાલે તો હામોદરનાજ વંશજને આવ્યા હોય કે અન્ય ખીજ ૧૬ કોઈ હોય.

આ બાબતમાં જે બે પક્ષનાં વચન ઉપર આપણે મહાર બાંધી રહ્યા છે તેમની નિષ્પક્ષતા કે તે હકીકત મેળવવા માટેનાં સાધનની વિપુલતા ઉપર આધાર રાખે છે. આ બે પક્ષમાં એક પુરાણકાર છે ને ખીજે રાજતરંગિણિકાર છે.

(૧૪) જુઓ ઉપરમાં ટી. નં. ૧૧.

(૧૫) અને આ હકીકતને પરદેશી પ્રબળા ઇતિહાસમાંથી ટેકા મળે છે. જેને હકીકતીય પ્રથમ અને

હકીકતીય દ્વિતીય વિગેરે કહે છે, તે બધા આ ૧૦૦-૧૨૫ ના ગાળામાંજ થયા હોય એમ દેખાય છે. પુસ્તક ચોક્ક જુઓ.

પુરાણકારનો સમય ઇ. સ. ૪ થી ૫ સદી ગણાય છે અને રાજતરંગિણિકારનો સમય ઇ. સ. ની આરમ્ભી સદી છે. એટલે વિશેષ વિશ્વાસપાત્ર ખબર મેળવવાનું સાધન પુરાણકારનું જ ગણાય. તેમ બીજી બાજુ પુરાણકારને નિષ્પક્ષ રીતે સમસ્ત ભારત વર્ષની હકીકત રજૂ કરવાનું રહે છે, ન્યારે તરંગિણિકારને પોતે માત્ર કાશ્મિરનો જ ઇતિહાસ આલેખતો હોવાથી અને પોતે તેજ પ્રદેશનો વતની હોવાથી કેટલાક અંશે પોતે એક પક્ષકાર થઈ જઈ, બનેલી હકીકતમાં કંઈ રંગ પુરીને નિવેદન કરવાના આરોપમાં પોતાને ધસડી ધસડ જઈ શકે છે. આ દષ્ટિએ પુરાણકારની હકીકત વિશેષ વળનદાર લેખાય: ન્યારે બીજી બાજુ પુરાણકારને આખા ભારત વર્ષનો ઇતિહાસ લખવાનો હોવાથી, કાશ્મિરની ઝીણી હકીકત તરફ કુર્બાન થઈ જાય અને તરંગિણિકારની નજરમાંથી તેવી વિગતો છટકવા ન પામે. માટે તેનું વિવેચન તે દરજ્જે પ્રમાણભૂત લેખી શકાય. આમ બંનેની તરફેણમાં તેમજ વિરૂદ્ધમાં વસ્તુઓ ઉભેલી છે. પણ વળી ન્યારે પુરાણકારની હકીકતને - મધુરાના પ્રદેશનો માત્ર સવનોના અને શુંગવંશીના રાજાઓના એમ એકંદરે એનું હાથમાંજ અવાર નવાર બદલો થયા કર્યો છે. પણ કોઈ બીજો પક્ષ અસ્તિત્વમાં નહોતો એમ-અન્યદેશના ઇતિહાસથી આધાર મળતો દેખાય છે ત્યારે આપણે તેમના પક્ષમાં ઢગવું રહે છે અને તે આધારે ઉપર પ્રમાણે મેં મારો અનુમાન ફેર્યો છે. છતાં મારા તરફથી તો એટલું જ જણાવવાનું કે મારી ભુદ્ધિ પ્રમાણે મેં શોધન કરીને માત્ર રજૂઆત કરી છે. અને વિશેષ ઉત્સાહી અને સાધન ધરાવતા મુમુક્ષુ વિદ્વાનો તે બાબત આગળ ધપાવવાનું કાર્ય ઉપાડી લેશે એવી ઉમેદ ધરાવું છું.

( ૧૬ ) જુઓ ઉપરમાં ટી. નં. ૧૧.

( ૧૭ ) જુઓ ઉપર પૃ. ૩૧૨ ૧૪ અને તેને જાણી ઠીકાઓ.

આ પ્રસંગે એક બીજી વાત પણ જણાવી દેવા ઇચ્છા થાય છે. કાશ્મિરની પાસે જ ખોટાનનો ભાગ છે કે ન્યાંથી તિબેટના દેશમાં જવાય છે. આ ખોટાન પ્રાંત ઉપર પણ મહારાજા પ્રિયદર્શિનની સત્તા હતી અને તેમના વતી તેમનો પુત્ર કુસ્થન<sup>૧૭</sup> તે પ્રાંત ઉપર હકુમત ચલાવતો હતો. આ કુસ્થનના જન્મ વિશે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જે હકીકત રજૂ થયેલ છે તે ઉપરથી સમજાય છે કે, તેનો જન્મ કોઈ પ્રકારની દૈવી પ્રસાદીથી થયો હશે. તેવી જ રીતે રાજતરંગિણિકારે પણ જલૌકના જન્મ વિશેની હકીકત જણાવી છે કે સૂતેશ્વરી કૃપાથી તેનો જન્મ થયો હતો.<sup>૧૮</sup> તો આ બે નિવેદનમાં કેટલું તથ્યાસ છે તે પણ શોધન મળે છે. બે બંને વ્યક્તિઓ એકજ હોય તો જલૌકનું રાજ્ય કાશ્મિર અને ખોટાન તરફ કે તિબેટ તરફ પણ લંબાયું હોય અને તેના વંશજો તે તરફ વિશેષ રજા હોવાથી ત્યાંની રીતભાત અને વ્યવહારમાં ટેવાઈ જઈ, હિંદીઓ કરતાં તેમને ત્યારે પ્રમાણમાં મળતા થઈ જવા જોઈએ. એટલે તેઓ પોતે જ અથવા કદાચ તેમના સહવાસી થયેલા-ગુર્કાંઓ લાદના જેને આપણે અત્યારે ધારી બેઠા છીએ તેવા-રાજાનું ત્રિક- (હુવિસ્ક જુસ્ક અને કનિષ્ક) હિંદ ઉપર ચડી આવ્યું ગણાય; અને તેથી તે સર્વે આખરે તો કાં જલૌકના શુદ્ધ વંશજો જ હોવાનું સાબિત થઈ જાય કે પછી તેમનાં વંશજોનું ખોટાન પ્રજની સાથે મિશ્ર થયેલા લોહીમાંથી ઉત્પન્ન થયેલ નવી પ્રજના જ<sup>૧૯</sup> સરદારો ગણી જવાય.

ગમે તેમ પણ ઉપરના બંને પ્રશ્નો, શાસ્ત્રીય રીતે ઉકેલ મળે છે જ.

હવે રાજા જલૌકની રાજનીતિ વિશે બે અક્ષર કહી તેનું પ્રકરણ સમાપ્ત કરીશું. ઉપર ટાંકેલ આઠમા વાક્યમાં લખ્યું છે કે, તેના સમય

( ૧૮ ) જુઓ ઉપર ટાંકેલાં આઠ વાક્યમાંથી

સાતમું વાક્ય.

( ૧૯ ) આ પ્રમાણેજ, કનિષ્ક વિગેરે જે હુણ



સુધી માત્ર સાત અધિકારીઓ જ રાજ્ય ચલાવતા હતા. તેને બદલે હવે અઢાર અમલદારો નીમી, રાજ્ય યુધિષ્ઠિરના રાજ્યે જેવો પ્રભને સંતોષ મળે એવો કારભાર ચલાવતો હતો, તેવો આ રાજ્ય જલોકના અમલે ચાલતો કરવામાં આવ્યો હતો. તેનું મૂળ તેના પિતાએ રાધુ' હતું. એટલે ધારવામાં આવે છે કે કાં તો આ સાત અમલદારો સર્વ કામેને પહોંચી વળતા નહીં હોય અથવા તો અનેક પ્રકારે લાંચ રૂસ્વત લઇ પ્રજા પીડન અને દમન ચલાવે જતા હશે, એટલે તે પ્રધાને સુધારવાની મહારાજા પ્રિયદર્શિનને જરૂર પડેલી. સાત અધિકારીથી વડે રાજ્ય ચલાવવાની જે પ્રથા માત્ર તે કાળે અને તે સ્થળે વિદ્યમતી હતી, તે રીત ક્યાંની હશે તે આપણે જાણતા નથી. પણ તે હિંદની રીત નહોતી એમ તો ચોક્કસ જ છે. એટલે કાં તો ચેન પ્રજાની હોય કે ચીન તરફના ભાગની તે વખતે વસાહત કરી રહેલી yu-chi (યુ-ચી) પ્રજાની હોય

### કેટલાક સુધારા

આખા મૌર્યવંશની અને તેમાં ચે, સત્રાટ અશોક વર્ધન અને પ્રિયદર્શિનની ધણી ધણી હકીકતો, અનેક પ્રસંગોમાંથી તારવી કાઢવી પડી છે: તેમાંની થોડીક બાબતો જે, વિશેષ અભ્યાસને લઇને કાંઇક સુધારો મળે છે તે નીચે ઉતારી છું.

(૧)

એમ જણાવાયું છે કે રાણી તિષ્વરક્ષિતા સાથેનું કુમાર અશોકનું લગ્ન, તે પોતે ( ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ ) ગાદી પતિ થયો તે પહેલાં

થોડા વખત ઉપર થયું હતું તથા પોતાનો રાજ્યાભિષેક થયો તે પહેલાં થોડા માસે તેણીને પટરાણી બનાવીને પાટલિપુત્રે તેડાવી હતી. તથા તેણે આ સમયે જે ધર્મપલટો કર્યો હતો તે પણ તિષ્વરક્ષિતાના રૂપસૌંદર્ય ઉપરના મોહને લઇને હતો.

કુમાર મહેન્દ્ર ( રાણી તિષ્વરક્ષિતા પેટે જન્મેલ ) કરતાં કુમાર કુણાલ ( વિદિશા નગરના શ્રેષ્ઠીની વૈશ્ય પુત્રીના પેટે જન્મેલ ) બે વર્ષે મોટો હતો અને તેથી તે કુણાલને યુવરાજ ઠરાવાયો હતો. કુમાર મહેન્દ્રનો જન્મ, મિલોનપતિની વંશાવલીના આધારે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૨ ઠરાવાયો છે ( જુઓ પૃ. ૨૬૨ ) એટલે કુણાલનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૪ ઠરી શકે છે: અને તેથી જ આ બંને કુમારની ઉંમર અશોક વર્ધનના રાજ્યાભિષેક વખતે તેઓ પાટલિપુત્ર નગરે આવ્યા ત્યારે અનુક્રમે ૭ અને આઠ વર્ષની હોવાનું સાબિત પણ થઇ જાય છે.

કુમાર મહેન્દ્રનો જન્મ બ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૨માં છે ત્યારે તેની માતાનું લગ્ન તો કમમાં કમ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૩-૩૪ માં થઇ ગયું સમજાય: એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦માં અશોક ગાદીપતિ બન્યો તે સમયે તો લગ્નને થઈ ગયાં ત્રણ વર્ષ ઉપરનો સમય વ્યતીત થઇ ગયો હતો.

કુમાર કુણાલનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૪ છે. અને તે સંબંધી હકીકત એમ નીકળે છે કે, શ્રેષ્ઠીપુત્રી સાથે લગ્ન કર્યું તે બાદ બીજે જ વર્ષે તેણીએ કુંવરને જન્મ આપ્યો હતો. એટલે તે હિસાબે તેણીનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૩૩૫માં થયું

હતી.

આ બંને પ્રજાનું મિશ્રણ થતાં પણ તેમનો ધર્મ મુખ્ય ભાગે જૈનજ હતો. પણ ખરો જૈનધર્મ માત્ર આર્યાવર્તમાંજ પળાઇ રહેલો હોવાથી, આં હજુપ્રજામાં તો ખરા જૈનધર્મને બદલે, માત્ર અંશપ્રમાણે તે ધર્મના વસ્ત્રો રહ્યાં હતાં.

પ્રજા મનાય છે તેનું બીજ, જલોક અથવા કુસ્થનના વંશજો અને ખોટાન-તુર્કસ્તાનની પ્રજાનું મિશ્રણ થઇને બનેલી પ્રજા છે.

જલોક સંપ્રતિ પુત્ર હોઇ ને જૈન હતો: અને તુર્કી પ્રજા પણ જંબુદ્વીપના મધ્યબિંદુ સમાન શેરવર્ષતની આસપાસ વસનારી પ્રજા તરીકે જૈનજ

કહેવાય.

કુમાર અશોકનો પોતાનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૫૨ માં થયો હોવાનું નીકળે છે ( જુઓ પૃ. ૨૪૬ ) એટલે સુઆપદે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૮માં નીમાતાં ( જુઓ પૃ. ૨૩૪ ) તેની ઉંમર વર્ષ ૧૪ ની હોય તે બરાબર સમજાય છે: પણ તે સુઆપદે આવ્યા બાદ ત્રણ વર્ષે ( ૩૩૮-૩૩૫=૩ વર્ષ ) શ્રેષ્ઠીપુત્રને પરણે અને તે પહેલાં કાંઈ તેને રાણી જ ન હોય તે અસંભવિત ગણાય તેવી સ્થિતિ છે. એટલે કે શ્રેષ્ઠીપુત્રી તે પટરાણી નહીં જ હોય પણ કુમારની માતા થવાથી તેણીને પટરાણી પદે સ્થાપિત કરવામાં આવી હોય તે બનવા જોય છે ( એટલે એક સિદ્ધાંત એ નીકળ્યો કે, પટરાણી એટલે પ્રથમ પરિણિત રાણી એમ નહીં. પણ યુવરાજ જેણીને પેટે જન્મે તે પટરાણી કહેવાય: અને જ્યાં સુધી યુવરાજનો જન્મ ન થયો હોય ત્યાં સુધી પરણે-તરના સમય પ્રમાણે રાણીઓના પદની ગણના કરાતી રહે ) એટલે શ્રેષ્ઠીપુત્રી સાથેનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૩૩૫ માં થયા પહેલાં, ત્રણ વર્ષની સુભાગીરી દરમ્યાન અશોકની જે રાણી હોય તેનું સ્થાન રાણા તિબ્બરક્ષિતાનેજ ( કેમકે બીજી કોઇનું નામ જણાયું નથી ) આપવું રહે છે. અને તેમજ બનવા યોગ્ય છે. કેમકે ઉપરમાં જણાવ્યું છે કે તિબ્બરક્ષિતાનું લગ્ન કમમાંકમ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૩-૪ હોયું જોઈએ. વળી તેણી પ્રથમથી જ પટરાણી હશેજ (લગ્ન થયાની સમયની ગણતરીથી) પણ તેણીને સંતાન થયું નહીં હોય, અથવા થયું હોય પણ મરણ પામી ગયું હોય, દરમ્યાન કુમાર અશોકનું લગ્ન શ્રેષ્ઠીપુત્રી સાથે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૫ માં થતાં અને તેણીને બીજેજ વર્ષે યુવરાજ સાંપડતાં તેણીને પટરાણી પદે સ્થાપવામાં આવી હોય. એટલે શ્રેષ્ઠીપુત્રીનું માન વધતાં, રાણી તિબ્બરક્ષિતા સ્વરૂપમાં ચઢીવાતી હોઈ, અજીવ્ય દ્રેષભાવ ને લીધે, પોતાની શોક્ય ઉપર તથા તેણીના કુમાર

તરફ વધારે ઇર્ષાળુ બની હોય એમ માની શકાય. અને પછી તો બે વર્ષેજ પોતાને પણ કુમાર મહેન્દ્રનો જન્મ થતાં વધારે ગર્વિત બની હોય, અને અશોકવર્ધનને ગાદી મળતાં રાજ્યાભિષેક થાણે સર્વે બાળ બચ્ચાને ઉજ્જૈનીથી પાટલિપુત્રે ખોલાવતાં, સર્વ જય પણ વૈશ્યપુત્રી ન જઈ શકે (પ્રસૂતિનો સમય હતો તેથી, કે બિમાર પડી હતી તેથી કે મરણ પામી હોય તેથી: આ ત્રણમાંથી ગમે તે એક કારણ હવુંજ: સંભવ છે કે, પ્રસૂતિ થયા બાદ તુરતમાંજ તે મરણ પામી હતી) એટલે રાજ્યાભિષેકની ક્રિયા વખતે તિબ્બરક્ષિતાને માથેજ પટરાણીનો મુકુટ મૂકાયો હોય અને તેણી તે સમયથી તે પદેજ સ્થાપિત થઈ ચૂકી હોય.

આખા કથનનો સાર એ છે કે, તિબ્બરક્ષિતાનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૩૩૮-૭ માંજ જોવા કુમાર અશોક સુઆપદે નિયત થયો કે તુરતમાંજ થયું હવું એમ સમજવું. તે બાદ સુભાગીરીના સત્તાકાળ દરમ્યાન બે વર્ષે શ્રેષ્ઠીપુત્રી સાથે લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૩૩૫ માં થયું: તેણીને કુમાર કુણાલનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૪ માં થયો. અને તે બાદ બે વર્ષે રાણી તિબ્બરક્ષિતાએ ઇ. સ. પૂ. ૩૩૨માં મહેન્દ્રકુમારને જન્મ આપ્યો: આ બંને કુમારોની ઉંમર બ્યારે અશોકનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬માં થયો ત્યારે આનુંકમે આઠ અને છ વર્ષનીજ હતી. અને હવેથી રાણી તિબ્બરક્ષિતા પટરાણી બની ગણાય.

( ૨ )

સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની રાણી ચાંદ્રાકીનાં બે સંતાન: એક કુમાર તિવર અને બીજી કુંવરી ચાંદ્રમતી. આ બેમાંથી કાણ મોટું તેનો ઉલ્લેખ નથી મળતો પણ કુંવરી ચાંદ્રમતીને દેવપાળ સાથે પરણાવવામાં આવી હતી એટલું તો ચોક્કસ જાણ.

સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન બ્યારે પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ ૧૪ મે વર્ષે ( ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬માં ) પ્રથમ

વાર નેપાળ ગયો હતો ત્યારે દેવપાળને ત્યાંની શાસક નીમ્બો હતો અને ફરીથી બીજવાર ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦માં (રાજ્યાભિષેક બાદ ૨૦ મે વર્ષે) ત્યાં ગયો ત્યારે કુંવરી ચાર્મતીને પોતાની સાથે લઈ ગયો હતો. ફલીતાર્થ એ થયો કે ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦માં કુંવરી ચાર્મતીનું લગ્ન થઈ ગયું હતું. ઇ. સ. પૂ. ૨૭૬માં થઈ ગયું હતું કે કુંવારીજ હતી અને માત્ર સગપણ જ થયું હતું તે જણાયું નથી. બાકી તે સમયે દેવપાળ સાથે સંબંધ જોડાઈ ગયો હતો, નહિ તો જમાઈ દેવપાળ લખાત નહીં. એટલે મોડામાં મોડું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૨૭૦માં થયું ગણાશે અને તે વખતે તેણી ની ઉંમર ચૌદ વર્ષની જ ગણો, તોયે તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૨૮૪ માં આવશે. એટલે તેણીની માતા ચાર્મવાકીનું લગ્ન મોડામાં મોડું ઇ. સ. પૂ. ૨૮૩ કે ૨૮૨ માં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિન વેરે થયું કહેવાશે. અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની કલિંગ દેશ ઉપરની જીત તો રાજ્યાભિષેક બાદ ૯ મે વર્ષે=ઇ. સ. પૂ. ૨૮૧ માં છે એટલે કે ચાર્મવાકી સાથેના લગ્ન પછીથી પણ દોઢ બે વર્સ બાદ કલિંગની જીત છેઃ જેથી કલિંગની જીતના પરિણામે અંધ્રપતિની જે કુંવરી સાથે પ્રિયદર્શિનના લગ્ન થયાં છે, તે ચાર્મવાકી હોઈ ન શકે; એટલે પૂ. ૨૮૬ ઉપર જે નં. ૨ અને નં. ૩ ની રાણી જુદી ગણાવી છે તે યરાયર સમજવું. જ્યારે તેજ પૃષ્ઠ ઉપર ડી. નં. ૪૨ ના લખાણની કલ્પના ખોટી છે એમ ગણવું; મતલબ કે કુંવર તિવર અને કુંવરી ચાર્મતી તે અંધ્રપતિના દૌહિત્રા નથી જ; અથવા દૌહિત્રા હોય તો રાણી ચાર્મવાકી તે આગળના અંધ્રપતિની હુલિતા હોઈ શકે; છતાં એક અન્ય સ્થિતિ હતી કદાચ શકાય તેવી છે. ( જુઓ આ નીચે કુમાર તિવરની હકીકત. )

( ૩ )

કુમાર તિવર:—અદ્દાબાદ—કૌશાંબીના

સ્તંભલેખ ઉપરથી જણાય છે કે, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની રાણી ચાર્મવાકીના પેટે કુંવર તિવર અને કુંવરી ચાર્મતી જન્મ્યાં હતાં. સ્તંભલેખના સ્થાન ઉપરથી એમ અનુમાન બાંધ્યો હતો કે તે સ્થાન સાથે આ રાજકુટુંબનો સંબંધ હોય, પણ કયા પ્રકારનો હોય તેનો વિચાર છોડી દીધો છે. જ્યારે પૂ. ૨૮૬ ડી. નં. ૪૨ થી ચાર્મવાકીને અંધ્રપતિની પુત્રી હોવાનું કદ્યું છે. પણ તે અનુમાનને ઉપરની દલીલ બેથી પાછી અસંભવિત કરાવી છે.

બીજા બાજુ પ્રિયદર્શિન જે M. R. E. ( નાના ખડકલેખ ) કે R. E. ( મોટા ખડકલેખ ) ઉભા કરાવ્યા છે તેનાં કારણ અને સ્થાનની ચર્ચા કરતાં આપણે એમ કરાવ્યું છે કે, જે ઉપર હાથીની નિશાનીઓ નથી તે સર્વ સ્થાન તેનાં રાજકુટુંબીનાં મૃત્યુસ્થાનો છે. તેવા પ્રત્યેકની ચર્ચા કરીને તે કોનું કોનું મૃત્યુસ્થાન હોઈ શકે તે પણ ખતાવી આપ્યું છે. તેમાં માત્ર બે સ્થાન જ એવાં છે કે જે માટે નિશ્ચય બંધાયો નથી. તેમાંનું એક પંજબમાં આવેલું છે ( પછી તે શાહબાઝમહી હોય કે મંશેરા હોય ) અને બીજું નીઝામી હૈદરાબાદ રાજ્યે આવેલું મસ્કીવાળું સ્થળ છે. તેમાં પણ પંજબના સ્થળ માટે તો અશોકના ભાષ અને કુમાર કુણાલના સંરક્ષક માધવસિંહ ઉર્ફે તિષ્યની હકીકતની સંભાવના કદાચ શકાય તેવી હોવાથી જણાવી દીધી છે ( જુઓ પૂ. ૩૬૬ અને ૩૬૭ ) એટલે પછી રજો સવાલ માત્ર મસ્કીનો જઃ અને તે સ્થાન કુમાર તિવરનું મૃત્યુસ્થાન હોવા સંભવે છે.

કુમાર તિવર યુવરાજ હતો કે તેનો આધો પાછો નંબર હતો તે જણાયું તો નથી જ. કદાચ યુવરાજ હોય પણ વિધિસર તે પદે તેની સ્થાપના નહોતી થઈ. ( જુઓ પૂ. ૨૬૬ ડી. ૪૨ ) પણ તે રાજકારણમાં ભાગ લેવા જેવો

થયા પૂર્વે મરણ પામ્યો હોય એમ તો અલ્લા-  
આદના સ્તંભલેખ ઉપરથી સમજાય છે: નહીં  
તો તે લેખમાજ તેવા શબ્દ તેના નામની સાથે  
લખવામાં આવત. તેમ વળી તે સ્તંભલેખ ઉભો  
કરવામાં આવ્યો હોય (રાજ્યાભિષેક-આદ ૨૬ વર્ષે  
=૪. સ. પૂ. ૨૬૪) તે પૂર્વેજ મરણ પામ્યો  
દેખાય છે. સમ્રાટ અશોકનું મરણ ૪. સ. પૂ.  
૨૭૧ માં છે. એટલે કે અલ્લાઆદનો સ્તંભલેખ ઉભો  
કરાવાયો તેની આગળ સાત વર્ષે થયું છે. અહીં  
બે સ્થિતિની સરમાણી કરવી પડે છે. સ્તંભલેખ  
માં રાણી, કુમાર અને કુંવરીનાં નામ સ્પષ્ટ પણે  
લખ્યાં છે, જ્યારે મસ્કિના લેખમાં અશોકસ્ત  
શબ્દ લખીને કેટલીક જગ્યા ખાલી રહેવા દીધી  
છે: તેમજ બન્નેની કાતરાવનાર તો એકજ વ્યક્તિ  
છે. તો પછી આવો ભેદ રાખવાનું કારણ શું?  
કારણ વિચારતાં એમ અનુમાન કરવું પડે છે કે,  
અશોકની હયાતિમાં જ મસ્કિનો લેખ ઉભો  
કરાવાયો હશે અને પોતાનો પુત્ર ત્યાં મરણ  
પામ્યો છે એમ લખવાને બદલે પોતાના દાદાનુંજ  
નામ લખી, પાછળ નમ્તા (તેના પ્રપૌત્ર) શબ્દ  
લખાય તેટલી જગ્યા ખાલી રાખી, પ્રિયદર્શિને  
પોતાનું શરમાળપણું અને પિતામહ પ્રત્યે પોતાની  
પૂજ્યયુક્તિ દર્શાવ્યાં છે. જ્યારે અલ્લાઆદ સ્તંભ  
ઉભો કરવાના સમયે, સમ્રાટ અશોક મરણ પામેલ  
હોવાથી, પોતાના ઘરાણીનાં નામ ઠામ પણ  
લખાવ્યાં છે. ( સરખાવો ઉપરમાં સુદર્શન તળા-  
વના પરિશિષ્ટમાં આપેલી નં. ૧ ની દલીલનો  
છેવટનો ભાગ) આ સ્થિતિ બ્યાજખી હોય તો  
કુમારનું મરણ ૪. સ. પૂ. ૨૭૦ આસપાસ કે  
તે પહેલાં નીપજ્યું હોવાનું લેખાય.

પછી સવાલ એ થાય છે કે, ત્યાં તે કેમ  
ગયો હશે? લડાઈ કરવા, કોઈ બળવો સમાવવા  
કે સમુંવહાણું હોય અને ત્યાં સ્વભાવિક આનંદ  
ખાતરજ ગયો હશે. મરણ સમયે તેની ઉમર  
નાની હતી એટલે કોઈ બીજી કલ્પના કરતાં તો

ત્યાં સર્ગાં વહાલાને મળવા નિમિત્તે જનું પડ્યું  
હોય તેજ હજી યુક્તિસરનું ગણાય. તો વળી પ્રશ્ન  
ઉઠે છે કે, ત્યાં શું સમું હોય? ઉપર નં. ૨ માં  
તેનું મોસાળ તે સ્થાને હોવાનું અશક્ય બતાવ્યું  
છે. એટલે એક સ્થિતિજ કલ્પવી રહે છે કે, ત્યાં  
તેનું મોસાળ તો હશેજ, પણ રાણી ચારવાકીનું  
(કુમાર તિવરની જનેતાનું) લગ્ન પ્રિયદર્શિન વેરે  
કલિંગ દેશની જાત ૪. સ. પૂ. ૨૮૧ માં થઈ  
તે પૂર્વે થઈ ગયું છે. જ્યારે કલિંગ દેશની જાત  
આદ બે અંધપતિની કુંવરી પ્રિયદર્શિન વેરે દેવાઈ  
હોય તો વળી બીજીજ કુંવરી હોવી જોઈએ.  
એટલે કે ચારવાકી તે પણ અંધપતિની દીકરી તો  
ખરીજ; પણ છઠ્ઠા અંધપતિની બહેન હોય, જ્યારે  
કલિંગની જાત પછી જે કુંવરીને પ્રિયદર્શિન  
પરણ્યો છે તે સાતમા અંધપતિની બહેન હોય.  
આ સર્વ કલ્પના છે; સાચું શું હશે તે તો અન્ય  
ઘટનાઓ મળી આવતાં નિર્ણય બંધાય ત્યારે  
ખરે. બાકી પ્રિયદર્શિને જીતેલા મુલકના રાજકર્તા-  
ઓની અનેક પુત્રીઓ સાથે લગ્ન કર્યાં હતાં તે  
હકીકત ખ્યાનમાં લેતાં, ઉપર અનુમાન દોરેલી  
સ્થિતિ કાંઈ સત્યથી વેગળી હોવાનું બનવા જોગ  
નથી.

( ૪ )

કુમાર તિવરનું મરણ કુદરતી સંજોગમાં  
અને નાની ઉમરમાંજ થયું છે (જુઓ ઉપરની  
નં ૩ દલીલ) એટલે બળવો સમાવવા જતાં કે  
કોઈ લડાઈ પ્રસંગમાં તેનું મરણ થયું હોય, તે  
કલ્પનાજ કાઢી નાંખવી પડે છે. એટલે પૂ. ૩૧૧  
માં વર્ણવેલ પ્રિયદર્શિન રાજ્યે બળવો થયાનું  
લખાણ તથા તેને લગતી ટી. નં. ૧૧૨ માં લખ્યા  
પ્રમાણે તે આખો પારા રદ થયેલોજ ગણવો રહે છે.

( ૫ )

પૂ. ૨૬૬ ઉપર જણાવાયું છે કે, પ્રિયદર્શિ-  
નની જનેતા, તેના નાના સહોદરના જન્મ પછી  
દુસ્તમાજ મરણ પામી હતી, જ્યારે પૂ. ૩૨૬

ઉપર જણાવાયું છે કે તે પોતાની જનેતાને વંદન કરવા અને આશિર્વાદ મેળવવા ગયો હતો. આ પાછલી સ્થિતિજ વ્યાજબી છે. અને તે પ્રમાણે સુધારો કરી લેવા વિનંતિ છે પૂ. ૨૪૯ ઉપરની સ્થિતિ એ મુદ્દાએ લખાઈ ગઈ હોય છે કે તેનું વર્ણન લખતી વખતે પ્રિયદર્શિ-નને સ્થાને તેના પિતા કુણ્ડાલનીજ કદવના મગજમાં રમી રહી હશે. અને એટલું તો ખરું જ છે કે કુમાર કુણ્ડાલની માતા (વિદિશા નગરની શ્રેષ્ઠિની પુત્રી) તેના લઘુ સહોદરના જન્મ બાદ (જેને આપણે કુમાર દશરથનો પિતા હોવાનું સાબિત કર્યું છે) તુરંતમાં જ મરણ પામી હતી. અને તે કારણને લીધે, અશોક વર્ધને પોતાના રાજ્યાભિષેક ઉપર પાટલિપુત્રમાં સર્વ બાળબચ્ચાને તેડાવ્યાં હતાં છતાં તે પોતે જઈ નહોતી. (આ થયેલ રખલના માટે વાયકની ક્ષમા ચાહું છું)

( ૬ )

વેદશાળા :- પૂ. ૩૫૦ ટી. ૮૭ માં જણાવ્યું છે કે, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનેજ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૨૮૦ આસપાસ વેદશાળા ઉજ્જૈનીમાં ઉભી કરી હશે. ન્યારે પૂ. ૩૦૩ ટી. ૭૧ માં એમ હકીકત જણાવી છે કે વરાહમિહિર અને તેમના વડીલ બંધુ શ્રી ભદ્રબાહુ સ્વામીના સમયે (ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યવંશના રાજ્યે ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨) વેદશાળાઓ હતીજ; અને કદાચ તે પૂર્વે પણ હોય; તો આ એમાં કંઈ સ્થિતિ વાસ્તવિક હોઈ શકે તે તપાસવું રહે છે.

પૂ. ૩૫૦ ની હકીકત જે પુસ્તકના આધારે જણાવાઈ છે તેના લેખકે કોઈ સાક્ષી કે પુરાવો આપ્યો નથી. પણ મેં એટલા માટે દાખલ કરી છે કે, વાયકને વિચારવાનું એક ક્ષેત્ર ઉભું થાય; અને બીજું એમ પણ કારણ હતું કે, સમ્રાટ

પ્રિયદર્શિને ન્યારે અનેક દેશીય સુધારા—દરેક દરેક ક્ષેત્રમાં, ચાહે તો રાજકીય, સામાજિક—કે વ્યવહારિક એમ હરેક ક્ષેત્રમાં—વધારા કર્યે રાખ્યા છે અને ટંકશાળ સ્થાપીને સિક્કા પણ પાડવાનું શરૂ કર્યું છે તો પછી કાં પોતાના રાજપાટ એવા ઉજ્જૈનીથી વેદશાળાના માપની (અક્ષાંશ—રેખાંશ ગણવાની) પદ્ધતિ દાખલ ન કરી હોય ? અને જેમ તે સમયના સાર્વભૌમ ચક્રવર્તી સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પોતાના પાટનગરથી તે ગણતરી કરવાનું દરાવ્યું હોય, તેમ વર્તમાનકાળની સાર્વભૌમ સત્તાએ—નામદાર બ્રિટિશ સરકારે—પણ પોતાના પાટનગર લંડનની પાસેના ગ્રીનીચથી તેવી ગણતરી કરવાનું અનુકરણ કાં ન કર્યું હોય ? આવા આવા ખ્યાલથી તે લેખકના વિચારને મેં પુષ્ટિ આપી હતી. પણ કદવના કરતાં મૌળુદ સાક્ષીઓ વધારે બળવાન પુરાવા કહી શકાય છે. એટલે ન્યારે પ્રિયદર્શિનના સમય પહેલાં પણ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ના સમયે—વેદશાળાની હયાતિના પુરાવા મળે છે, તેમ વળી હવે તો તે હકીકતને ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ ની પણ અગાઉની એટલે કે ઇ. સ. પૂ. પાંચમી જહી સદીના સિક્કાઓની સાક્ષીથી સમર્થન મળે છે, (જુઓ સિક્કા ચિત્રો નં. ૨૭ થી ૩૨=તે જ એ સિક્કામાં વેદશાળા દર્શાવતું કોસ અને બોલવું ચિહ્ન છે) ત્યારે તે સ્થિતિને અચૂક અને



પ્રમાણીક તરીકેજ લેખવી રહે છે. મતલબ કે વેદશાળા જેવી સંસ્થાઓ અને તેના નિષ્ણાતો હિંદ દેશમાં ઇ. સ. પૂ. જહી સદીમાં હતાજ અને તેમની ગણતરીનું મુખ્ય સ્થાન ઉજ્જૈનીમાં હતું; કે જે પ્રદેશ ઉપર અવંતિપતિની રાજક્રમત ચાલતી હતી.

# વં શા વ જી



પુસ્તકમાંની અને અહીં આપેલી સાક્ષોમાં જ્યાં ફેર પડે ત્યાં સંશોધન માગે છે એમ સમજી લેવું

## મૌર્યવંશ-મગધપતિ

ઈ. સ. પૂ.	ઈ. સ. પૂ.	કેટલાં વર્ષ	મ. સં.	મ. સં.
ચંદ્રગુપ્ત { રાજા ૩૮૧	૩૭૩	૮	૧૪૬	૧૫૪
{ સમ્રાટ ૩૭૩	૩૫૮	૧૬	૧૫૪	૧૬૯
બિંદુસાર ૩૫૮	૩૩૦	૨૮	૧૬૯	૧૯૭
અશોકવર્ધન ૩૩૦	૨૮૯	૪૧	૧૯૭	૨૩૭
પ્રિયદર્શિનઃ સંપ્રતિ ૨૮૯	૨૩૫	૫૪	૨૩૭	૨૯૧
વૃષભસેન ૨૩૫	૨૨૬	૯	૨૯૧	૩૦૦
દેવવર્ધન ૨૨૬	૨૧૯	૭	૩૦૦	૩૦૭
પુષ્યધર્મી ૨૧૯	૨૧૩	૭	૩૦૭	૩૧૪
શતધન્વા ૨૧૩	૨૦૬	૭	૩૧૪	૩૨૧
શૃહુદ્ધ ૨૦૬	૨૦૪	૨	૩૨૧	૩૨૩

એકંદર વર્ષ ૧૭૮

આખો મૌર્યવંશ ૧૭૭ વર્ષ ચાલ્યો છે. અને મગધપતિ તરીકે તેમના સત્તાકાળ પ્રથમના આઠ વર્ષ ચંદ્રગુપ્તના અઘાત પ્રદેશના રાજવી તરીકેના આઠ કરી બાકીના ૧૭૦ વર્ષનો ગણવો રહે છે.

ઈ. સ. પૂ. વચ્ચેના અને મ. સં. ની વચ્ચેના ગણતરીના આંકનો મેળ બરાબર બેસતો દેખાશે નહીં તેનાં બે કારણ (૧) ઇ. સ. પૂ. ની ગણતરીમાં જ્યારે છેલ્લા ત્રણ માસ હોય છે અને મ. સં. ની પ્રથમના ત્રણ માસ હોય છે ત્યારે એકંદરે આંકનો ફેર પડી જાય છે. જુઓ પૃ. ૧૩૭ ટી. નં. ૧૫ (૨) એક રાજ્યે ૨૩ વર્ષ ઉપર બે ત્રણ માસ રાજ્ય કર્યું હોય તોપણ તેને માટે ૨૪ વર્ષ લખવું રહે, અને બીજાએ પંદર વર્ષ ઉપર ચાર માસ રાજ્ય કર્યું હોય તોપણ તેને માટે ૨૪ વર્ષ લખવું રહે, અને બીજાએ પંદર વર્ષ ઉપર ચાર માસ રાજ્ય કર્યું હોય તો તેને માટે ૧૬ વર્ષ લખાય, જ્યારે બન્નેનો એકત્રિત સમયતો ૩૮ વર્ષને ૭ માસ થાય છતાં આંકડામાં તો ૨૪ અને ૧૬ = ૪૦ વર્ષ લખવા પડે, મતલબ કે લખવાની પદ્ધતિનો દોષ છે. જુઓ પૃ. ૧૪૭ ટી. નં. ૫૫.

## સિલોનપતિઓ

(આપણા ભારતના ઇતિહાસને લગતી આ વંશાવળી નથી. પણ ભારતીય ઇતિહાસના ખનાવોની સાલ ગોઠવવાને તેની મદદ ઉપયોગી છે તેમજ આવી વંશાવળી કવચિત નજરે પડે છે એટલે જ્ઞાનની ખાતર તેને દાખલ કરી છે. )

	ઇ. સ. પૂ.	ઇ. સ. પૂ.	કેટલાં વર્ષ	મ. મં.	મ. સં.
વિજય	૫૨૦	૪૮૨	૩૮	૬	૪૪
ગાળો ( ગેરવ્યવસ્થા )	૪૮૨	૪૮૧	૧	૪૪	૪૫
ખાંડુવાસ	૪૮૧	૪૫૧	૩૦	૪૫	૭૫
અભય	૪૫૧	૪૩૧	૨૦	૭૫	૯૫
પંકુડક ( હુંટારો )	૪૩૧	૩૬૬	૬૫	૯૫	૧૬૦
મુટાસીવ	૩૬૬	૩૦૯	૫૭	૧૬૦	૨૧૭
અજ્ઞાન રાત્ર(ગેરવ્યવસ્થા)	૩૦૦	૩૦૩	૬	૨૧૭	૨૨૩
તિસ્સા	૩૦૩	૨૬૩	૪૦	૨૨૩	૨૬૩
ઉત્તિય	૨૬૩	૨૫૩	૧૦	૨૬૩	૨૭૩

## સમયાવળી.

સમજૂતિ:—

( ૧ ) દરેક બનાવનું વર્ણન કયા પાને છે તે બતાવવા તેનો આંક સાથે આપ્યો છે.

( ૨ ) ત્યાં એકબે બનાવની બે સાલ માફમ પડી છે, ત્યાં જે વિશેષ માનનીય લાગી તે અહીં જણાવી છે. અને શંકાસ્પદ લાગી તેને કૌંસમાં મૂકી છે. કૌંસમાં બે જાતના અક્ષરો છે. બ્લેકમાં છે તે સમયસૂચક છે અને સાદા છે તે પૃથ્વસૂચક છે.

( ૩ ) જેની સાલ માત્ર અંદાજ ગણી કાઢીને ગોઠવી છે તે માટે (?) આવી નિશાની મુકી છે.

( ૪ ) કૌંસમાં જે આંક હોય તો તે ટીકાનું પૃથ્વ સમજવું, અને કૌંસ વિના હોય તો મૂળ વાંચનનું પૃથ્વ સમજવું.

ઈ. સ. પૂ. મ. સં. પૂ. બનેલ બનાવ તથા તેનું સ્થાન.

૩૨૦૧		કલિયુગ સંવતની આદી ( ૩૮૯ ).
૩૧૭૬		લૌકિક સંવતની આદી ( ૩૮૯ ) ( લૌકિક સંવત = યુધિષ્ઠિર સંવત ).
૧૦-૧૧ સદી;	પાંચજ સદી;	શ્રુતિકારનો સમય પ.
૯		હિંસક કાર્યોનો સમય પ.
૮૭૭	ચોથી સદી	પાર્શ્વ જન્મ ૪.
૮૪૭	ત્રીજી સદી	પાર્શ્વ દીક્ષા ૪.
૭૭૭	ત્રીજી સદી	પાર્શ્વ નિવળ ૪.
૬૬૮	બીજી સદી	સિંહલદીપમાં રામ અંજનના સંવતની આદિ ૮.
૬૦૦	૭૪	ગૌતમબુદ્ધનો જન્મ ૯.
૫૯૮	૭૨	મહાવીર જન્મ ૯.
૫૬૮	૪૨	મહાવીર દીક્ષા ૯ ( ૫૬૯ : ૧૮૬ ).
૫૭૧	૪૮	બુદ્ધદેવે દીક્ષા લીધી ૯, ૧૦.
૫૭૧ } થી	૪૪ } થી	બુદ્ધદેવે પર્યટન કર્યાં કર્યું ૧૦.
૫૬૪ }	૩૭ }	
૫૬૪	૩૭	બુદ્ધદેવે મગધપતિ બિંબિસારને બૌદ્ધધર્મ બતાવ્યો ૧૧.
૫૬૪ (આદ)	૩૭ (આદ)	બુદ્ધદેવે પોતાનાં સંસારી માતાને બૌદ્ધધર્મમાં ભેડ્યાં ૯, ૧૧.
૫૫૬	૩૦.	મહાવીરને કૈવલજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ, ૯, ૧૯, ૯૫.
૫૪૪-૩	૧૬	બુદ્ધનિર્વાણ-જ્ઞાનપ્રાપ્તિ, ૯, ૧૦, ૧૪૩, ( ૧૪૩ ), ૧૪૭, ૨૫૭, ( ૫૪૨, ૧૫, ૧૯ ).
૫૨૮ (મે)	૨	રામ અઘતશત્રુનો રાજ્યાભિષેક ૯.
૫૨૭ (નવેમ્બર)	૦	મહાવીર નિર્વાણ ૮, ( ૯ ), ૯, ૧૪૩ ( ૫૨૬, ૮ ).
૫૨૩	મ. સં. ૪	અવસર્પિણિના પાંચમા આરાનો પ્રારંભ, ૧૮૬.



૫૨૩ } થી ૪૬૭ }	૪ } થી ૬૦ }	શત્રુજય પવત આર યોજન પ્રમાણુ હતો: ઢંકગિરિ અને આણુંદગિરિ નામનાં શિખરો, મૂળ પવતથી છૂટાં પડી ગયાં હતાં.
૫૨૦ (મે)	૭	બુદ્ધદેવનું પરિનિર્વાણ, ૯, ૧૫, ૧૪૭.
૫૨૦	૭	સિલોનપતિ રાજા વિજય ( ૫૨૦ થી ૪૮૨ = ૩૮ વર્ષ ) ( ૨૬૪ ).
પાંચમી છઠી સદી	પહેલી બીજી સદી	પંચ કરેલ સિકકાનો સમય ૭૭
૪૮૨	૪૫	સિલોનપતિ રાજા વિજયનું મરણ ( ૨૬૪ ).
૪૮૨ થી ૪૮૧	૪૫ થી ૪૬	એક વર્ષ સિલોનમાં ગેરવ્યવસ્થા-અધેર ( ૨૬૪ ).
૪૮૧	૪૬	સિલોનપતિ રાજા પાંડુવાસ ગાદીએ બેઠો ( ૪૮૧ થી ૪૫૧ = ૩૦ વર્ષ ) ( ૨૬૪ ).
૪૭૨	૫૫	નંદ પહેલો મગધપતિ થયો. ૧૪૨.
૪૬૭	૬૦	લેખનની જરૂરિયાત ઉભી થઈ. ૩૧ ( ૪૪૫ : ૨૯ ); સિકકાઓ ઉપર અક્ષરોનું દર્શન થવા માંડ્યું : નંદિવર્ધનની સત્તા ઉઠેલ ઉપર થઈ. ૮૩ : અવંતિનો પ્રદેશ મગધ સામ્રાજ્યનું અંગ બન્યો ( ૧૪૪ ).
૪૬૩	૬૪	શ્રી. મહાવીરની બીજી પાટ શયેલ આવ્યાઈ જંબુનું મોક્ષગમન, ૧૮૬ : મગધ-દેશમાં મોટો દુકાળ પડ્યો ૧૮૬ : હાથીગુંદામાં વણવાયેલી નહેર બંધાઈ. ૧૮૬. ( નહેર બંધાવાનો પ્રથમમાં પ્રથમ દૃષ્ટાંત ) ( ૪૬૨ : ૩૦ ) અત્યંતની ક્ષતિ ( ૧૮૭ ).
૪૫૧	૪૬	સિલોનપતિ રાજા અભયનું ગાદીએ બેસવું. ( ૪૫૧ થી ૪૩૧ = ૨૦ વર્ષ ) ( ૨૬૪ ).
૪૪૭	૮૦	જૈનાચાર્ય રત્નપ્રભસૂરિએ લાખો જૈનો બનાવી, આશિયા નગરીની સ્થાપના કરી. ૧૭૬.
૪૪૫	૮૨	બૌદ્ધ ધર્મનું બીજું સંમેલન ૨૯ : યુધિષ્ઠિર સંવત બંધ પડી કલિયુગ સંવત્ સર દાખલ થયો તે પછી આ અરસામાંજ સમજવો.
૪૨૪	૧૦૩	મગધદેશની નહેર, ચક્રવર્તી ખારવેલે, કલિંગ દેશમાં લંબાવી-૩૦
પાંચમી ચોથી સદી	બીજી ત્રીજી સદી	ઠાળેલ સિકકાનો સમય : ૭૭
૪૩૨	૯૫	પં. ચાણક્યનો જન્મ ( ૨૧૮ ) ( ૨૨૦ ) [ ૪૨૯ ( ૨૧૮ ) ]
૪૩૧	૯૬	સિલોનમાં પંડુકે લુંટારાનું રાજ્ય થયું ( ૪૩૧ થી ૩૩૬ = ૬૫ વર્ષ ) ( ૨૬૪ )
૪૨૮ } થી ૪૧૫ }	૯૯ } થી ૧૧૩ }	નંદ ત્રીજીથી નંદ આઠમા સુધીના છ મગધપતિનો રાજ્યકાળ.
૪૨૦	૧૦૭	દક્ષિણ હિંદમાં, કાલ્હાપુર રાજ્યવાળા પ્રદેશમાં, ધુડુકાનંદ અને મૂળાનંદનો સમય ૧૦૫.
૪૧૭	૧૧૦	આઠમો નંદ-બૃહત્પતિમિત્રનો રાજ્યકાળ ( ૪૧૭ થી ૪૧૫ = ૨ વર્ષ ) ૮૫.
૪૧૬	૧૧૧	ખારવેલે હાથીગુંદાનો લેખ કોતરાવ્યો તથા પુસ્તકો લખાવ્યાં. ૩૧ ( ૪૧૨ ) :
૪૧૫	૧૧૨	નવમા નંદનો સત્તાકાળ, ( ૪૧૫ થી ૩૭૨ = ૪૩ વર્ષ ) ૮૩, ૯૭

૪૦૭	૧૨૦	સ્થૂળભદ્ર ( શ્રી મહાવીરની પાઠે સાતમા પદ્ધત ) નો જન્મ ( ૧૪૫ )
૪૦૫	૧૨૨	મહાનંદ પંજીબ જીવ્યો. ( ૧૫૨ )
૩૯૭	૧૩૦	મૌર્યસમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ, ૧૫૪, ૧૫૪ ( ૧૨૯ )
૩૯૫ } થી ૩૭૦ }	૧૩૨ } ૧૫૭ }	થી નાલંદામાં વિદ્યાપીઠની સ્થાપના, પાણિનિયુ વ્યાકરણ વિગેરે સામાજિક સુધારા આ પચીસ વર્ષના ગાળામાં થયા છે. ૨૯
૩૮૬	૧૪૧	અંધ્રપતિ ખીન્ને, ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રી, ( રાણી નાગનિકાનો પતિ ) નો અમલ ચાલુ હતો ૧૧૫ ( સિકકા-નં. ૬૯ ) : શ્રી ભદ્રબાહુના લઘુબંધુ વરાહમિહિર જીની દીક્ષા સંભરે છે ( ૩૦૩ ) તેમનો સમય ( ૩૬ )
૩૮૧(નવેંબર)	૧૪૬	મૌર્યવંશની સ્થાપના, ૧૩૭ : ચંદ્રગુપ્ત રાજાનું માદીએ ખેસવું ( ૩૮૧ થી ૩૫૮ = ૨૩૩ વર્ષ ) ૧૪૩, ૧૪૬, ( ૧૫૧ ) :
૩૭૭	૧૫૦	નવમા નંદના મહામંત્રી શકડાળનું મરણ તથા તેમના પુત્ર સ્થૂલભદ્રજીએ દીક્ષા લીધી. ૧૪૫ : મગધમાં બાર વર્ષી દુષ્કાળના જેવી ગંભીર પરિસ્થિતિ જે ઉભી થઈ હતી તેની આદિ થયા માંડી ( આ દુષ્કાળ ૩૭૭ થી ૩૬૭ = ૧૦ વર્ષ ટક્યો હોય છે. આ સમય દરમ્યાન સ્થૂલભદ્રજી નેપાળ દેશમાં, ત્યાં રિયત રહેલા શ્રી ભદ્રબાહુ સ્વામી પાસે શ્રી સંઘના આદેશથી અભ્યયનાથે ગયા હતા. ) ( ૧૬૬, ૧૭૦ ) ( ૧૮૧ ) : દુષ્કાળની અસર વિશેષપણે વર્તાવા માંડી. ૩૧, ( ૩૭૪ ).
૩૭૩	૧૫૪	મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તે, ત્રાગ્ન અંધ્રપતિ અને વિદલ્પતિ શાતકરણી કૃષ્ણ ( શ્રીમુખ અંધ્રપતિના ભાઈ ) ને યુદ્ધમાં માર્યો અને પોતે વિદલ્પ જીતી લીધો ૧૬૯.
૩૭૧ (જન-પુ)	૧૫૫	નંદવંશની સમાપ્તિ ( ૨૨ ) : ચંદ્રગુપ્ત રાજા, મગધનો સમ્રાટ બન્યો ( ૧૦૮ ), ૧૦૯, ૧૩૪, ૧૪૬ ( ૧૫૧ ) : ચંદ્રગુપ્તે વક્રચીવ કલિંગપતિની મદદથી મહાનંદને હરાવ્યો, ૧૬૮ : કલિંગપતિ વક્રચીવનું મરણ ૧૬૮ : અત્યાર સુધી ચાલુક્યજી અર્થશાસ્ત્રમાં ઉંડા ઉતર્યા નહોતા ( ૧૬૭ ).
૩૭૧	૧૫૬	ભદ્રબાહુ સ્વામી-છેલ્લા શ્રુતકેવળીનો ધર્મશાસન કાળ ( ૩૭૧ થી ૩૫૭ = ૧૪ વર્ષ ), ૧૪૪ ( ૧૪૪ ) : બિંદુસાર જન્મ ૨૧૬. ( ૩૭૦ ) : ૧૮૦. અજન્ન સિદ્ધ પુત્રોનું ચંદ્રગુપ્તની સાથે ખેરીને થાળમાંથી જન્મવું. ૧૮૦, ( ૧૮૧ ) : ખીન્ન અંધ્રપતિ ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રીનો રાજઅમલ ચાલુ ( સિકકા નં. ૭૧ ).
૩૬૭	૧૬૦	ચાલુક્યજીએ અર્થશાસ્ત્ર રચવા માંડ્યું, ૧૭૦, ૧૮૨ : અર્થશાસ્ત્ર રચાવું ( ૩૬૭ થી ૩૫૯ = ૮ વર્ષના ગાળામાં ) ૨૦૧ ( ૨૦૧ ) : સુદર્શન તળાવનું નિર્માણ અને ચંદ્રગુપ્તનું સંઘ સાથે યાત્રાએ જવું ( ૩૬૭ થી ૩૬૨ = પાંચ વર્ષમાં ) ( ૧૮૪ ) : સુભા નિમવાનું ધોરણ ચાલુક્યજીએ દાખલ કર્યું, અને તે બાદ ચંદ્રગુપ્તે અવંતિમાં રાજ્યમહેલ બંધાવી, થોડા થોડા સમય ત્યાં રહેવાનું કરાવ્યું હોય છે.
૨૬૬	૧૬૧	સિલોનામાં મુદાસિવનું રાજ્ય ( ૨૬૬ થી ૨૦૯ = ૫૭ વર્ષ ) ( ૨૬૪ ).

૩૬૨	૧૬૫	ઉપર ૩૬૭ માં જુઓ. ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટે તળાવ બંધાવ્યું લાગે છે.
૩૫૮	૧૬૯	ચંદ્રગુપ્તે દીક્ષા લઈ દક્ષિણ તરફ પ્રયાણ [ ૩૫૭ એપ્રિલ ( ૧૫૧ ) ] : ઉત્તર-દિશમાં કુષ્કાળના પડધા વાગવા માંડ્યા. ભદ્રબાહુ સ્વામી શિષ્ય સમુદાય સાથે દક્ષિણ તરફ વિદાય ૩૧-૧૫૨ : જિંદુસારનું ગાદીએ બેસવું. ૧૩૭, ૧૪૭, ૨૧૬, ૨૮૫, ૩૩૦, ૩૫૮.
૩૫૭	૧૭૦	ઉત્તરદિશમાં મોટા કુષ્કાળ પડવાનો પ્રારંભ થઈ ચૂક્યો ૨૦૨ : ચંદ્રગુપ્તના ગુરુ શ્રી ભદ્રબાહુનું મરણ ૩૧, ૧૫૨, ( ૨૦૩ ), ૨૦૪.
૩૫૨	૧૭૫	મૌર્યવંશી સમ્રાટ અશોકનો જન્મ ૨૪૯, ૨૫૯, ( ૩૫૩ : ૨૧૭. )
૩૫૦	૧૭૭	પં. ચાણક્યજીનું મરણ ( ૨૧૮ ) ( ૨૧૯ ) : કુણાલના આરક્ષક માધવસિંહ અને અશોકના નાના ભાઈ કુમાર તિષ્ય-તિરસાનો જન્મ ( ૨૫૫ ) ( ૨૬૧ ) ( ૩૫૧ : ૨૬૬ ).
૩૪૫	૧૮૨	સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનું મુનિઅવસ્થામાં મરણ ૧૫૦, ૧૫૨, ૧૫૪, ૨૦૪.
૩૪૩	? ૧૮૪	પાટલિપુત્રની વાંચનાનો સંભવ : સ્થૂલભદ્રજીના નેતૃત્વપણામાં ( ૩૧ ).
૩૩૯	૧૮૮	કુમાર અશોકની, ઉજ્જૈનીના સુબાપદે નિમણુંક. ૨૨૪ : તિષ્ય રક્ષિતા સાથે લગ્ન [ ૩૩૫ ( ૨૫૪ ) ( ૩૨૬, ૨૬૯ ). ]
૩૩૬	૧૯૧	વિદિશાનગરીની શ્રેષ્ઠી પુત્રી સાથે અશોકનું લગ્ન. ૨૫૪ ( ૩૩૫ : ૪૦૮. )
૩૩૫	૧૯૨	( ? ) જિંદુસાર રાજ્યે પંજાબમાં પ્રથમ બળવો-૨૨૪ ( ૩૩૪ : ૨૩૪, ૪૦૮ ) ( જે તેના યુવરાજે સમાવી દીધો હતો. ) કુમાર કુણાલનો જન્મ, ૨૫૪, ૨૬૨, ( ૨૬૨ ), ૩૯૮.
૩૩૨	૧૯૫	રાણી તિષ્યરક્ષિતા પેટે, કુમાર મહેન્દ્રનો જન્મ, ૨૬૨, ( ૨૬૨ ), ( ૨૬૩ ) ૩૯૮, ૪૦૮ [ ૩૩૩ : ( ૨૫૪ ) ].
૩૩૧	૧૯૬	અરબેલાના યુદ્ધ પછી ધરાની શહેનશાહતવાળા એકેષ્ટગીનીગઢ વંશનો અંત આવ્યો ( ૨૨૫ ).
૩૩૦	૧૯૭	રાણી તિષ્યરક્ષિતાના પેટે કુંવરી સંઘમિત્રાનો જન્મ : ૨૬૨, ( ૨૬૨ ), ( ૨૬૩ ) : [ ૩૩૧ ( ૨૫૪ ) ] અશોકવર્ધનનું ગાદીએ બેસવું ( ૨૨૯ ) ૨૫૯, ૧૩૭, ( ૧૫૫ ), ૨૪૩, ( તેનું રાજ્ય ૩૩૦-૨૮૯ = ૪૧ વર્ષ ) : જિંદુસારનું મરણ ૨૨૪, ૨૨૫, ૨૨૭, ૨૪૩, ૨૯૧ : જિંદુસાર રાજ્યે પંજાબમાં ખીજે બળવો તેમાં યુવરાજનું ખૂન થયું ( ૩૨૮ : ( ૨૬૧ ). પછી અશોકને મોકલવામાં આવ્યો તેણે ધણે અંશે શાંતિ કરી નાંખી. ૨૩૪ ( ૩૩૧ ; ૨૨૪ ).
૩૩૦ થી	૧૯૭ થી	રાજ્યાભિષેક વિના અશોકનું મગધપતિ બનવું. ૨૪૮.
૩૨૬	૨૦૧	અલેક્ઝાંડરે ધરાન છૂટી લીધું ( ૩૦૭ ) ( જુઓ અરબેલાની લગ્ન ૩૩૧ માં ).
૩૨૮	૧૯૯	અલેક્ઝાંડરે સિંધુ નદીના પશ્ચિમ તટ સુધી આવી પહોંચ્યો, ૨૨૫, ૨૩૨, ૨૩૪, ૨૮૩, ૨૪૩ રાજા આંબી અને પોરસ ગ્રીકના માંડલિક તરીકે, ૨૪૩ :
૩૨૭	૨૦૦	

- અલેક્ઝાંડર અને અશોકનું નદી તટે તંબુમાં મિલન ૨૪૩ : સિંહે રેખાંશ થયેલ સુતેલા અશોકના શરીરનું ચાટવું. ૨૪૩. [ ૩૨૬ ( ૨૩૧ ) ૨૩૨ ]
- ૩૨૬ ૨૦૧ સપ્ટેમ્બરમાં અલેક્ઝાંડરે હિંદ તરફ પીક ફેરી ( ૨૭૪ ) : તે બાદ પંજાબમાં બળવો થયો ૨૩૨ : રાન્યાભિષેક પહેલાં આરેક મહિને અશોકનું ધર્મ પરિવર્તન ૩૬૯, ૩૯૨ : કુણાલના સહોદર ( કુમાર દશરથના પિતા ) નો જન્મ શ્રેષ્ઠ પુત્રીના પેટે ૩૯૮ ( ૨૫૫ ) [ ૩૩૦. ( ૨૯૨ ) ] શ્રેષ્ઠ પુત્રીનું સુવાવડમાં મરણ ( ૨૫૫ ) કુમાર અશોકનો રાન્યાભિષેક પાટલિપુત્રે હોવાથી બાળવયમાં ઉજ્જૈનીથી બોલાવી લીધાં. ૨૫૫ : અશોકનો રાન્યાભિષેક ૨૨૭, ૨૨૮, ( ૨૩૧ ) ૨૩૨, ૨૪૩, ૨૪૮, ૨૫૯, ૨૯૧, ( તેનું રાન્ય ૩૨૬ થી ૩૦૨ મુકુટધારી રાગ ૨૪૫૧ ) ૨૪૮.
- ૩૨૫ ૨૦૨ અલેક્ઝાંડરે હિંદનો સિંધદેશ છોડી દીધો ૨૩૫, ૨૪૩ : ગ્રીક સરદાર યુડેમોસની સત્તા પંજાબ ઉપર ( ૩૨૫ થી ૩૧૭ = ૮૫૧ ) ( ૨૩૯ ) ( ૨૪૧ )
- ૩૨૪ ૨૦૩ અલેક્ઝાંડરના સરદાર ફિલિપનું ખૂન ૨૩૬, ૨૪૩ અને યુડેમોસની નિમણૂક થઈ
- ૩૨૩ ૨૦૪ અલેક્ઝાંડરનું મરણ બેબીલોન શહેરમાં ૨૪૩, ૧૫૫, ૨૨૭ ( ૨૨૭ ) ૨૨૮, ૨૩૬
- ૩૨૨ ૨૦૫ ( ડીસેમ્બરમાં કે ૩૨૧ ના જાન્યુઆરીમાં ) અલેક્ઝાંડરનાં મરણ બાદ ગ્રીક સરદારોમાં આપસઆપસમાં બળવો તથા કતલ ૨૪૩ ( ૨૩૨ ) : અશોક રાન્ય પંજાબનો પ્રથમ બળવો ૨૩૪ ( ૨૩૯ ) ૩૨૬ : ૨૩૨ )
- ૩૨૨ ૨૦૫ કુમાર કુણાલનું અંધ થવું ( ૩૨૩, ૨૬૨ )
- ૩૨૧ ૨૦૬ સિરીયાના ટિપેરેડીસોઝ ગામે એન્ટીપેટરના નેતૃત્વ નીચે, ગ્રીક કૌસીસ હિંદના પ્રાંતોની વહેંચણીમાં સુધારા કરવા ગયા ૨૩૬, ૨૪૩
- ૩૨૦ ૨૦૭ સેલ્યુકસ નિકેટારે સેલ્યુસોઇડ્સની સ્થાપના કરી ( ૨૩૩ ) ૨૪૩ [ ૩૩૧, ૨૩૩ : ૩૨૨. ( ૨૮૪ ) ].
- ૩૧૯ ૨૦૮ રાણી તિષ્યરક્ષિતાને અશોકે જીવતી બાળી મૂકી ૨૬૧ ( ૨૬૨ )
- ૩૧૮ ૨૦૯ અશોકનાભાઈ તિસ્સાનું મરણ ( ૨૬૧ ) ( ૨૬૧ ) ( ૩૧૯ : ૨૬૬ ) : નરકાલયની સ્થાપના અશોકે કરી ૨૭૦ : પંજાબમાં અશોક રાન્યે બીજો બળવો [ ૩૧૭ ( ૨૩૨ ) ] : અશોક બળવો સમાપ્ત પંજાબમાં ગયો : રસ્તામાં દ્વાથીએ સંદર્શી ઉચ્છ્રાંત પોતાની પીક ઉપર બેસાડે ( ૨૩૨ ) [ ૩૨૨ ની સાલબાદ ૨૩૨, ( ૨૩૯ ) [ બીજો બળવો ( ૩૨૧ થી ૩૧૭ મુખીમાં ) ] ૨૩૪ : ( ૩૧૭, ૨૪૩ )
- ૩૧૭ ૨૧૦ અશોકે પંજાબમાંથી ગ્રીક સના ઉબેડી નાંખી ૨૩૬ ( ૨૨૯ ) : ૨૪૨, ૨૪૩ અશોકે ગ્રીકની કતલ કરી ૨૭૦ યુડેમોસ હિંદ બહાર નીકળી ગયો ૨૪૧ : રાગ પોરસનું ખૂન ૨૪૩.
- ૩૧૬ ૨૧૧ પંજાબમાં અશોકે પોતાની સત્તાની ઉદ્દોગણ કરી ૨૪૩ : સેલ્યુકસે બાર

- વર્ષમાં ( ૩૧૬ થી ૩૦૪ સુધીના ) અદારિક વખત હિંદ ઉપર નિબ્ધળ હુમલા  
કયાં ૨૪૩, ૧૪૨ અશોકે પોતાની પુત્રી સંધમિત્રાને કાઠ અગ્નિશમાં વેરે  
પરણવી દીધી. ૨૬૩, ૨૭૧.
- ૩૧૪ ૨૧૩ સંધમિત્રા વિધવા બની : બૌદ્ધ ભિક્ષુકને ઉકળતા તેલના કણમાં નાંખ્યો ( ૩૧૫  
૨૭૧ નરકાલય બંધ કરાવ્યું ૨૭૧ ( ૩૦૮ : ૩૯૨ ) કુમાર દશરથનો જન્મ  
સંભવે છે ( ૨૯૨ ) : અશોકે પોતાનું વર્તન બદલ્યું. ( રાજ્યાભિષેક બાદ  
સાનગા વર્ષ; એમ મહાવંશ આદિમાં છે પણ સાતને બદલે ૧૧ વર્ષ જોઈએ ).
- ૩૧૭ ૨૧૪ અશોક રાજ્યે સત્તરમાં વર્ષે બૌદ્ધધર્મ સલાનું ત્રીજું અધિવેશન પાટલીપુત્રે.  
૨૨, ૨૭૨ તે નવ માસ ચાલ્યું છે : તે સલામાં કુવર મહેન્દ્ર અને કુવરી સંધ-  
મિત્રાને ( તે વખતે અનુક્રમે તેમની ઉંમર ૧૮ અને ૧૬ ની હતી ) બૌદ્ધધર્મની  
દીક્ષા આપાઇ ૩૧૪ : ૨૭૧ ( ૩૬૨ ) ધર્મશોક નામ પડ્યું ૨૭૨. પછી  
સિલોનદ્વીપે પ્રતિનિધિ મંડળ મોકલાવાયું ૨૭૪ [ ૩૧૧ : ૨૬૪ ( ૨૬૩ ) ]  
અને ત્યાં બોધિવૃક્ષની સ્થાપના કરવામાં આવી ૨૬૩; ૨૭૩ ( ૨૭૭ ) :
- ૩૦૬ } થી ૨૧૮ } થી  
૩૦૭ } ૨૨૪ }  
૩૦૫ ૨૨૨ પ્રિયદર્શિને પાછલા જવમાં દીક્ષા લીધી [ ૩૦૬, ( ૩૨૫ ) ( ૩૨૬ ) ] તે સમયે  
કૌશાંબીમાં દુષ્કાળ.
- ૩૦૪ ૨૨૩ સેલ્યુકસે અશોક સાથે તલ કરી [ ( ૩૦૩ ) ( ૨૭૫ ) ] ૩૨, ૧૫૫, ૨૨૭,  
૨૪૩, ૨૭૫; તેની કુવરી સાથે અશોકનું લગ્ન ૨૫૮, ૨૬૧, ( ૨૬૨ )  
( ૨૭૩ ) : સંપ્રતિ હર્ષ પ્રિયદર્શિનનો જન્મ ૨૭૬, ૨૮૮, ૨૯૧, ૩૯૯ ( ૩૯૯ )  
[ ( મ. સં. ૨૨૩ ના પોષ સુદ ૧૫ = ( ૨૯૧ ) ].
- ૩૦૩ ૨૨૪ સિલોનપતિ તિરસાનું રાજ્ય ( ૩૦૩ થી ૨૬૩ = ૪૦ વર્ષ ) ( ૨૬૪ )  
પ્રિયદર્શિનને ગાદી મળી ૨૭૬, ૨૮૦ : અશોકે દશરથને મગધનો સૂબોનીશ્યો,  
( ૩૦૪, ૩૬૫ ) : ચિનાઈ રાહેનરાહ શિ. હુવાંગનો અમલ ( ૩૦૩ થી ૨૬૭ =  
૩૬ વર્ષ ) ૩૧૮ : ૩૦૩ બાદ સુદર્શન તળાવ અશોકના સૂત્રા તુલુકપે  
સમરાવ્યું હતું.
- ૩૦૨ ૨૨૫ મેગેસ્થનીઝ ટ્રીક એલચી તરીકે ( ૩૦૨ થી ૨૮૮ = ૧૪ વર્ષ સુધી ) પાટલિ-  
પુત્રના દરબારમાં ૧૫૫ : અશોકે રીજન્ટ-પ્રિયદર્શિનના વાલી તરીકે ૧૩ વર્ષ  
( ૩૦૩ થી ૨૬૦ સુધી ) ૨૪૯,
- ૩૦૧ ૨૨૬ સેલ્યુકસ નિકેટોરની પુત્રી અને અશોકની રાણી અસંધિમિત્રાનું મરણ ૨૬૧,  
( ૨૬૨ ) ( ૨૬૩ ) ( ૨૭૩ ).
- ૩૦૯ ૨૨૭ રાજા મેગસ હર્ષ મક, સાષ્ટરિનિનો રાજા ( ૩૦૦ થી ૨૫૦ આશરે ) ( ૨૯૫ ).
- ૨૬૮ ૨૨૬ મરકુમ રાણી અસંધિમિત્રાની દાસી સાથે અશોકનું લગ્ન ૨૬૧ ( ૨૬૨ )  
( ૨૭૩ ).

૨૬૭	૨૨૦	પં. ચાલુક્યનું મરણ ( ૨૧૮ ) : અસંધિમિત્રાની દાસીને-રાણીને, ૫૮૨૫૫ી બનાવાઇ ( ૨૭૩ ).
૨૬૩	૨૩૪	સિલોનમાં બોધવૃક્ષનો નાશ ( ૨૭૩ !.
૨૬૦	૨૩૭	સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનો રાન્યાભિષેક ૯૩, ૨૬૪, ( ૩૬૯ ) તેનું રાન્ય ૨૬૦ થી ૨૩૭ = ૫૩ વર્ષ ઉપર ) [ ૨૮૬ : ૧૩૭, ) ૨૭૬, ( ૩૦૫ ) ] અશોકના રાન્યનો અંત ( ૨૭૩ ) તેનું વાનપ્રસ્થાશ્રમ ૨૪૯, ૨૫૯, ( ૨૮૯ થી ૨૭૦ = ૧૯ વર્ષ સુધી ) કુમાર દશરથનો મગધમાં રાન્યાભિષેક ( ૨૬૦ થી ૨૫૦ = ૪૦ વર્ષ ( ૪૦૩ ).
૨૮૬	૨૩૮	પ્રિયદર્શિને એક વર્ષમાં તાપાના દેશમાં મજબૂતી કરી વાળી ૩૦૫.
૨૮૮ } થી ૨૬૬ }	૨૬૨ }	આ બાવીસ વર્ષના ગાળામાં પ્રિયદર્શિને સિકદા પડાવ્યા છે. ૯૩ : ૭૭.
૨૬૫ }	૨૬૨ }	
૨૮૭	૨૪૦	પશ્ચિમહિંદના મુલકો રાન્યાભિષેક બાદના અઢી વરસમાં પ્રિયદર્શિને સર કરી લીધા. ૩૦૫, ૩૧૭ : ઝરખામાં બેઠા બેઠા વરષોડો નિહાળ્યો : મૂર્ચ્છાંગત થયો, ગુરમહાજને વાંધા અને પોતાના પૂર્વ લવની પિછાન થઇ, ૩૨૬, ૩૨૫ ( ૩૨૬ ) દિગ્વિજય કરવા નીકળ્યો ( ૩૨૭ ) ૩૩૮ : ઉપાસક થવાની વૃત્તિ બળી ૩૨૭
૨૮૫	૨૪૨	ગુરમય ટોલ્મી, બંને શીલેડેલકસ ઇજ્જતનો રાજા ( ૨૮૫ થી ૨૪૭ = ૩૨ વર્ષ ) ( ૨૬૫ ) પ્રિયદર્શિની અવંતિના પશ્ચિમની દિગ્વિજય યાત્રા અઢી વર્ષ પૂરી થઇ ૩૧૦ : પશ્ચિમનો વિજય કરી પાછો આવ્યો ૩૨૮ : અરો ઉપાસક અને શ્રાવક બન્યો ૩૨૮ :
૨૮૪	૨૪૩	પ્રિયદર્શિને દક્ષિણહિંદના વિજય કરવા નીકળ્યો ૩૧૦, ૩૨૬.
૨૮૩	૨૪૪	છઠ્ઠા અંધપતિ રકષસ્તંભનું મરણ અને સાતમાનું ગાદીએ બેસવું ૩૧૨, ૨૨૬ : પ્રિયદર્શિને પાછો અવંતિ આવી ગયો ૩૨૬ [ ૨૮૨ : ૩૧૧ ( ૨૬૫. ) ].
૨૮૨	૨૪૫	બીજીવાર ગુરને વાંદીને શ્રાવક પ્રત્તો લીધાં ( ૨૮૦ : ૯૩ ) આર્યસુહરિતજી ( ૩૪૯ ) : પ્રિયદર્શિને રાન્યે કહેવાતો પંચબનો બળવો ૩૧૨.
૨૮૧	૨૪૬	સાતમા અંધપતિએ પાછો ઉપાડો લીધો હોવાથી ત્યાં જન્મ પ્રિયદર્શિને કલિંગ દેશ હતી લીધો : આઠેક માસનો સમય થયો ( ૧૧૧ ) ૩૧૨, ૩૨૬ : પાછા અવંતિમાં આવી માતાને નમન કરવા ગયો. માતાએ ઉલ્ભો દીધો અને પોને પાંદો શ્રાવક બન્યો : તે પછી ગુરતજ આર્ય મહાગિરિજનું સ્વર્ગ ગમન થયું. ૩૨૬, ( ૩૪૬ ) [ ( ૨૮૦ ( ૩૪૯ ) ],
૩૮૦	૨૪૭	સિરિખાનો રાજા એન્ટિઓકસ પહેલો ( ૨૮૦ થી ૨૬૨ = ૧૮ વર્ષ ) ( ૨૬૫ ) : પ્રિયદર્શિને સાવજનિક દાનશાળા, ભોજનશાળાઓ બંધાવી ( ૨૮૦ થી ૨૭૬ = ૪ વર્ષમાં મોટા જગ્યામાં ) ( ૩૪૮ ) તે પહેલાં છૂટક છૂટક તે બંધાવી જ હતી. જૈનમંદિરો બંધાવવા શરૂ કર્યા.

- ૨૭૮ ૨૪૯ ચિનાઇ શહેનશાહ શી. હુવાંગે. પોતાના રાજ્યઅમલના પચીસમા વર્ષે શહેનશાહ-  
પદ ધારણ કર્યું ૩૧૮ ( ૩૩૦ )
- ૨૭૭ ૨૫૦ બસો એસીથી બસો સત્યોતેર મુઢીના સારાત્રણ વર્ષમાં અનેક નવા જૈનમંદિરો  
બંધાવ્યાં, જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યાં તથા પ્રતિગાઓ ભરાવી. ૩૩૦-૩૩૨ ૨૭૮ ૩૧૩)  
સંભવ છે કે ગિરનારજીની યાત્રાએ જતાં સુદર્શન તળાવ તેણે સમરાવ્યું હતું.  
( ૪૦૧ ) પશ્ચિમ એશિયા તરફ ધમ્મમહામાત્રા મોકલાવ્યા. ૩૩૪.
- ૨૭૬ ૨૫૧ મેસિડોનીયામાં અંતિકિનિ : એંટીગોનસ ગોંટસનો રાજ્ય અમલ (૨૭૬થી ૨૮૯)  
= ૩૭ વર્ષ ) ( ૨૯૫ ) : પોતાના રાજ્યે ચૌદમા વર્ષે પ્રિયદર્શિને નેપાળ ઉપર  
કુચ કરી. ત્યાંના રાજા રચૂંકને હરાવી, ત્યાં પોતાના જમાઇ દેવપાળને નીમ્યો.  
૩૧૩. ૩૧૭. ( ૩૧૭ ) ૩૧૮ : આ જીતથી ગભરાઇને ચિનાઇ શહેનશાહે  
તિબેટ તરફથી ચઢી આવવાના માર્ગ ઉપર લાકડાની દીવાલ એકદમ ખડી  
કરી દીધી, ૩૩૩ ૨૭૩. ૩૧૪. ૩૧૯. ૩૨૦. ૩૧૮ ) : પ્રિયદર્શિને ઇમિન્ડિઆઈ  
સ્તંભવાળી જગ્યામાં દર્શન કર્યાં અને મધ્યએશિયા તરફના સ્વધર્મી બંધુઓને  
ધર્મમાં સ્થિર કરવા તેને ઇચ્છા રકુરી આવી. ૩૩૩ ( ૨૭૫ : ૩૧૮. )
- ૨૭૫ ૨૫૨ પ્રિયદર્શિને તિબેટ ખોટા જીતી લઈ આગળ વધીને ત્યાં પોતાના પુત્ર કુસ્થનને  
નીમ્યો; મધ્યએશિયામાંના તારકંદ સમરકંદવાગો પ્રદેશ જીત્યો, ૩૧૪,  
૩૧૩, ૩૨૧.
- ૨૭૪ ૨૫૩ મધ્યએશિયામાંથી જીત મેળવી પાછા વળતાં પ્રિયદર્શિને કાસ્મિર જીતી ત્યાં  
પોતાના પુત્ર જલૌકને નીમ્યો ( કદાચ કુસ્થન અને જલૌક એક જ વ્યક્તિ  
પણ હોય ૩૧૪, ૩૨૧ પ્રિયદર્શિનને પાછો ફરેલ જોઇ ચિનાઇ શહેનશાહે દમ  
લઈ, ચીનાઇ દીવાલ લાકડાને ગદલે પથ્થરની બાંધવી શરૂ કરી દીધી, ( ૩૩૪ )  
પશ્ચિમ એશિયામાં મોકલેલ ધમ્મમહામાત્રા પાસે ત્રણ વર્ષ થતાથી કામગિરિનો  
હેવાલ માંગ્યો ૩૩૪ અને મધ્ય એશિયામાં નવા ધમ્મમહામાત્રા રવાના કર્યો  
૩૩૪ હિમાલયની ઉત્તરની જીત મેળવી ત્રણ વરસ ઉપરના સમયે હિંદ પાછો  
આવી ગયો ( ૨૭૩, ૩૧૪ : ૨૭૨ : ૩૧૫ ) કાસ્મિર નું શ્રીનગર વસાવ્યું.
- ૨૭૩ } થી ૨૫૪ } થી આ ત્રણ વરસનો ગાળો હિંદમાં રાજવ્યવસ્થા કરવામાં પ્રિયદર્શિને ગાળ્યો. ૩૩૪.
- ૨૭૦ } ૨૫૭ }
- ૨૭૨ ૨૫૫ એપિરસનો રાજા અલેક્ઝાંડર ( ૨૭૨ થી ૩૫૫ = ૧૭ વર્ષ ) ૨૯૫.
- ૨૭૧ ૨૫૬ નેપાળની રાજધાની લલિત પટણ-દેવપટણ વસાવવા મંડ્યું ( ૩૦૧ ) ચિનાઇ  
દીવાલ રાત્રી દિવસ ચાર લાખ ( ૭ લાખની સંખ્યા કેટલાક જણાવે છે ) મજૂરો  
રાખી સાંજત્રણ વરસની મુદતે ચણાઈ ગઈ : ૩૧૯ ( ૩૩૪ ) પ્રિયદર્શિને બીજીવાર  
નેપાળની મુલાકાત લીધી. પોતાના રાજ્યે વીસમે વર્ષે ( ૩૧૭ ) ૩૧૮, આ  
વખતે પોતાની પુત્રી ચાંડમતી ( નેપાળના સુઆ દેવપાળની રાણી ) ને પોતાના  
સાથે લઇ ગયો હતો નિઝિલ સ્તંભની પ્રિયદર્શિનની મુલાકાત.

૨૭૦	૨૫૭	સમ્રાટ અશોકનું મરણ ૨૪૯. ૨૫૯. ૩૧૬ ૩૨૨, ૩૩૪, ૩૩૭, ( ૩૩૭ ) જેથી પ્રિયદર્શિનનું નેપાળમાંથી એકાદ્રા પાછું ફરવું ૨૪૯, ૨૫૯, ૩૧૬, ૩૨૨, ૩૪૪, ૩૩૭, ( ૩૩૭ ) ૩૧૬, ૩૨૨, અશોકના મરણ સ્થાને સહસ્રાગનેા શિલાલેખ ૩૬૬.
૨૬૯	૨૫૮	મધ્ય એશિયામાં મોદકલેષ ધમ્મમહામાત્રા પાસેથી પાંચ વર્ષ રીપોર્ટ માંગ્યો તથા તે પ્રમાણે અધે દેકાણે પાંચ પાંચ વરસનું ધોરણ ફેરવી નાંખ્યું દેખાય છે, ( અશોકના મરણબાદ ( ૩૩૭ ) ૩૪૫ પ્રિયદર્શિને શિલાલેખો કોતરાવવા માંડ્યા ૯૩ ( ૨૬૪, ૩૩૭ )
૨૬૪	૨૬૩	ધર્મમહામાત્રાના રીપોર્ટનો પાંચ વરસનો બીજો હકો. દશરથે પોતાના મગધ પ્રાંતમાં આવેલ અરામરગુફાનું દાન કર્યું ૨૬૫, ૩૯૭, ૪૦૦ પ્રયંકકામ મુર્તિઓ પ્રિયદર્શિને કોતરાવી ૩૩૭ ( ૨૫૧, ૩૩૮ ).
૨૬૩	૨૬૪	શિલોનપતિ ઉત્તિયનું રાજ્ય ( ૨૬૩ થી ૨૫૩ = ૧૦ વર્ષ ) ( ૨૬૩ ) ( ૨૬૪ ) : પ્રિયદર્શિને શિલાલેખ કોતરાવ્યા ( ૨૬૪ ) : સિલોનપતિ રાજા તિસ્સાનું મરણ ૨૬૪.
૨૬૨	૨૬૫	આર્યસુહસ્તિજી-પ્રિયદર્શિનના ગુરૂજીનું સ્વર્ગગમન ૧૪૬ ( ૨૧૬ : ૩૩૮ ) જૈન ધર્મમાં શાખા પ્રશાખાઓ તે ( ૨૬૨ : ૨૩૮ ) બાદ વિશેષ પ્રમાણમાં પડી. જે કે તેમની હૈયાતીમાં પણ હતીજ પણ અહુ જુજ સંખ્યામાં ( ૩૩૫ ).
૨૬૨	૨૬૫	સિરિયાનો રાજા એંટીઓકસ બીજો ( ૨૬૨ થી ૨૪૬=૧૬ વર્ષ ) ( ૨૬૫ ). ( ૩૦૮ ) પ્રિયદર્શિને જાહેર ધર્મપ્રચારનું કાર્ય છોડી દીધું ૩૩૮.
૨૫૪	૨૭૩	મહેંદ્રકુમાર-ભિક્ષુકનું મરણ ૭૮ વર્ષની ઉંમરે સિલોનમાં ( ૨૬૨ ) ૨૬૪.
૨૫૩	૨૭૪	સંઘમિત્રા ભીક્ષુણીનું મરણ ૭૭ વર્ષ ઉંમરે સિલોનમાં ( ૨૬૨ ) ૨૬૪.
૨૫૦	૨૭૭	ધરાનમાં આર્સેશીડામ વંશની સ્થાપના ( ૨૨૫ ) પણ તે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ખંડીયાપણે રહીને કરી હોય એમ સંભવે છે મગધના રાજા દશરથનું મરણ અને તે જગ્યાએ શાત્રિયુક્તી નિમજ્જક ( ૪૦૨ ) ૩૯૬ ( તેનું રાજ્ય ૨૫૦ થી ૨૩૮=૧૩ વર્ષ )
૨૩૭	૨૯૦	પ્રિયદર્શિનનું મરણ ૧૩૬, ૨૯૪, ૩૩૯ ( કેટલાક પ્રિયદર્શિનના ગુરૂ આર્ય-સુહસ્તિજીનું મરણ આ સાલમાં ગણે છે તે ખોટું છે તે તો ધ. પૂ. ૨૬૨ માં નીપજ્યું છે ) [ ૨૩૬ ] ( ૨૯ ) ( ૧૦૩ ) ]
૨૩૬	૨૯૧	ઘૌર્ધપતિ વૃષભસેન : ઋષભસેન રાજ્યે પંજબમાં બળવો ( ૩૧૨ ) : આ સમય સુધી શત્રુજયના બે શિખરો રૈવતગિરિ અને વિમળગિરિ એકજ ગિરિ રૂપે હતાં પણ ધ. સ. પૂ. ૨૩૬ થી ૫૭ ની વચ્ચેના ૧૭૫ વર્ષના ગાળામાં તે બન્ને શિખરો છૂટાં પડી ગયાં હતાં : કયે સમયે તે નકકી કહી શકાતું નથી. કંદબગિરિ શિખર પણ આ સમયે કે તે બાદ છૂટું પડ્યું લાગે છે ૧૮૯ : કાશિમરપતિ જાદૌકનું રાજ્ય ( ૨૩૬ થી ૧૯૦=૪૬ વર્ષ ) ૩૯૩ : ૪૦૫.



૨૧૧	૩૧૬	પ્રિયદર્શિન પુત્ર અને કાશ્મિરપતિ ગલ્લૌકે પોતાના રાજ્યે ૨૬મા વર્ષે કનેજ-કાન્યકુબ્જ સુધીનો મુલક જીતી લીધો ૩૯૨.
૨૧૦	૩૧૭	કાશ્મિરપતિ ગલ્લૌકે કાન્યકુબ્જ સુધીનો મુલક જીતી લીધો. ૪૦૪.
૨૩૦ } થી ૨૦૫ }		પંજાબમાં યુથેડીભોસનું રાજ્ય ૪૦૫.
૨૦૩		શુંગ વંશી પુખ્યમિત્રના પૌત્ર વસુમિત્રે પાંચાલ અને સુરસેન જીત્યાં ૪૦૫.
૧૯૦		યુથેડીભોસના પુત્ર ડિમેટ્રીઅસ શિયાળકોટ સાકેતમાં રાજગાદી કરી ૪૦૫.
૧૯૭ } થી ૧૬૭ }		ગલ્લૌકનું મરણ અને તેની ગાદીએ પુત્ર દામોદરનું આવવું ૪૦૬.
૧૫૫	૩૭૨	યવનપતિ ડિમેટ્રીઅસનું મરણ નિપજવાથી તેના સરદાર ક્ષહરાટમિનેન્ડરનું રાજ્ય, મથુરાના પ્રદેશમાં. ૧૦૧ અને ક્ષહરાટબ્રમકનું રાજ્ય (૧૫૫ થી ૧૧૫ = ૪૦ વર્ષ) ૯૭. રાજપુતાનાવાળા ભાગમાં.
૧૧૫	૪૧૨	ભૂમકની પાછળ તેના પુત્ર નહપાણનું રાજ્ય ( તેણે અવંતિ જીતીને તે પ્રદેશમાં રાગપદ ધારણ કર્યું હતું જુઓ નીચે ૧૧૪ ) ૯૯.
૧૧૪	૪૧૩	નહપાણે અવંતિ જીતી લઇ ત્યાં રાજગાદી કરી પોતે અવંતિપતિ બન્યા ૯૯.
૫૭ ની પૂર્વે	૪૭૦	શત્રુજયનાં મુખ્ય બે શિખરો દૈવતગિરિ અને વિમળગિરિ બે જૂદાં પડી ગયાં હતાં : જેથી ઇ. સ. પૂ. ૫૭ માં જૈનાચાર્ય પાદલિપ્તસુરિએ વિમળગિરિ ઉપર ચઢવાને ત્યાં તળેટી વસાવી અને પાલિતાણા નગરની સ્થાપના કરી. ૧૮૮, ૧૮૯ ( ૩૨૮ ).
૩૧	૩૫૮	વિક્રમાદિત્ય સકારિ અવંતિપતિ થયો અને વિક્રમ સંવત્સરનો પ્રારંભ. ૧૮૬ ( ૨૧૯ ).
૭૮		દિગંબર મત સ્થાપક કુંદકુંદાચાર્યજીના દાદાગુરુ શ્રી ભદ્રપાદુ બીજાનો સમય ( ૧૪૫ ),
૭૯		શક સંવતનો પ્રારંભ. ૪૦૬.
૮૨		ક્ષત્રપ રૂદ્રદામનનું અસ્તિત્વ ૩૯૬.
૫૭ ( આશરે )		દિગંબર મત શ્વેતાંબરથી છૂટો પડ્યો ( શ્વેતાંબર મંતવ્ય ) ( ૧૪૫ ).
૧૨૧ } થી ૧૭૦ }		વજ્રસ્વામીના નેતૃત્વપણામાં, અરબસ્તાનના સત્તાધારી પણ મૂળે કાઠિયાવાડની મધુમાવંતિ નગરીના રહીશ જાવડશાહ શેઠે શત્રુજયનો ઉદ્ધાર કર્યો ૩૦૭.
૩૧૯		રામન રાહેનશાહ ઓરેલીઅસ એન્ટોનિકસનો સમય ૩૮૫.
૩૨૦		ગુપ્તવંશની આદિ ( ૨૧૯ ).
૩૭૫		ગુપ્તવંશી ચંદ્રગુપ્તનો રાજ્ય અમલ ( ૩૨૦ થી ૩૩૦=૧૦ વર્ષ ) ( ૨૧૯ ).
		” ” બીજાનો રાજ્ય અમલ ( ૩૭૫ થી ૪૧૩ = ૩૮ વર્ષ ) ( ૨૧૯ ).

ત્રીજી ચાથી	પુસ્તકો લખાયાં હશે' ( ૭ ).
સદી પહેલાં	વરાહમિહિર ન્યોતિષ્કારનું થયું' ( ૩૬ ).
છઠ્ઠી સદી	કનોજનો સમ્રાટ હર્ષવર્ધન તથા તેના બેવડા પુત્રોનું સમય.
સાતમી સદી	હરિસેન દિગંબરાચાર્યે બૃહત્કથા કોષ રચ્યો ( ૧૪૫ ).
૮૮૬	શ્રવણભેલગોલમાં ગોમટસ્વામીની મૂર્તિની પ્રતિષ્ઠા ૩૭૩.
૯૯૭-૮૪	રત્નનંદિ દિગંબરાચાર્યએ ભદ્રબાહુ ચરિત્ર રચ્યું ( ૧૪૫ ).
૧૩૯૩	કારકુબ ( દક્ષિણ કોનેડા ) માંની પ્રચંડકાય મૂર્તિની પ્રતિષ્ઠા. ૩૭૩.
૧૪૩૨	ત્રિપુર-વેનુર ( સદર ) " " ૩૭૪.
૧૬૦૪	દેવચંદ્રએ રાજવલી કથા નામનો ગ્રંથ રચ્યો ( ૧૪૫ ).
૧૭૪૩	ગાલિયરપતિ આમ્ર રાજા ( ઉર્ફે ધંધાપુર ) નો રાજ્ય અમલ ૪૦૦ તેનો
૧૮૦૦ } થી	સમકાલીન અંગાળ-ગૌડપતિ ધર્મપાળ.
૧૮૩૪ }	



# શુદ્ધિ પત્રક.



આમાં મુકના દોષનો કે જોડણીની અશુદ્ધિનો સમાવેશ કર્યો નથી.

પૃ. ક્રો. પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ	પૃ. ક્રો. પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
<b>પ્રશસ્તિ અંગે</b>			૬૯-૨-૨૦	જણાયું નથી લાગતું	જણાવ્યું છે
૧૬	૮ થી ૨૩	આ પંદર લાઇન ખેવડાઇ ગઇ છે તે કાઢી નાંખવી	૭૨-૨-૧૬	તથા	(જ.ઓ સિ.ક્રા નં. ૯૩ ની હકીકત)
			૩૪	માણિકતોલા	માણિકતલા
૨૩	૩૦	ન્યારે તેમનાં ત્યારે તેમનાં હૃદયો હૃદયો	૭૭- — ૭	ઇ. સ. પૂ. ૩૦૩; ઇ.સ. પૂ. ૨૯૦	આદ
			૮૩- — ૧૨	૪૨૭ થી ૪૧૭	૪૨૮ થી ૪૧૫
			૯૩-૦-૨૫	૨૬૨	૨૬૪
૩-૨- ૨	કોઇ	કાંઇ	૧૦૩-૦- ૬	પ્રહારઠીસ	મહારઠીસ
૬-૨-૨૯	બુદ્ધકીર્તિ	મૌડિલાયનઃ બુદ્ધકીર્તિ	૧૧૭-૦-૨૯	એકમાનીજ	એકલાનીજ
			૧૩૫-૨-૧૪	૯ વર્ષ	૮૧૧ થી ૯ વર્ષ
૧૪-૨- ૨	જનવેશ	જૈનવેશ	૧૪૫-૧-૩૧	મ. સં.	વિક્રમ સંવત
૧૭-૧-૧૪	જે મે	જેને	” -૧-૩૩	મ. સં.	વિક્રમ સંવત
૨૧-૧-૨૫	અગીઆરમું	દશમું	૧૫૨-૨- ૧	મગધ સંવત	મહાવીર સંવત
૨૫-૨- ૨	કાર્યની	કાર્ય	૧૫૨-૨- ૨	૨૦૮.૨૦૯	૪૦૮.૪૦૯
૨૫-૧-૩૩	ગૃપહતિ	ગૃહપતિ	૧૬૯-૧-૧૧	તથા પુત્રને	તથા પુત્રીને
૨૯-૧-૩૩	૧૧ મું વરસ	૧૦ મું વરસ	૧૬૫-૧-૩૫	J.N.E.	J. N. I.
૨૯-૧-૩૩	આરમું	અગિયારમું	૧૭૩-૨-૧૦	ભગુ	ભૂગુ
૨૯-૨-૩૩	ઇ. પૂ. ૪૨૭	ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭	૧૮૦-૧-૨૪	શ્રોણિત	શોણિત
૩૬-૧-૩૦	વડીલખંધુ	લઘુખંધુ	૧૮૬-૨-૨૫	ઇ.સ.ની શરૂઆત	વિ.સં.શરૂઆત
૪૪-૧- ૩૨	ભવોપશુ	પશુ ભવો	૨૧૯-૩-૧૬	૪૮૩	૪૧૩
૫૯-૨-૧૯	*	તે અને *	૨૫૦-૨-૨૯	ટી. ૪૧	ટી. ૪૨
૫૯-૨-૨૩	૭ ફુફુંબી	૭ ચક્ર	૨૫૭-૧-૩૨	૨૯૭ થી ૩૦૧	૨૫૧ થી ૨૫૫
૬૩-૨-૨૧	નં. ૩૭	નં. ૪૭	૨૫૯-૨-૧૩	૩૮૯	૨૮૯
૬૨-૨-૧૫	વંશની ૫૧	વંશની ૫૩	૨૬૦-૨-૨૪	ટીકા ૪૯	ટીકા ૫૦

પૃ. ક્રો. પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ	પૃ. ક્રો. પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૨૬૨-૧-૨૦	૩૧૪	૩૧૨	૩૬૮-૧-૩૨	પોથી ઉપર	ખૂનિ ઉપર
૨૬૪-૧-૨૦	અભયથી મુસાદીવ (તે ત્રણે રાગ ઓનાં નામ બે બે લીટી ઉપર ગોઠવવા એટલે તેમનો રાગ- કાળ અનુક્રમે ૨૦-૬૫-૫૭ વર્ષ વંચાશે. જ્યારે ૬ વર્ષ તે ગેર વ્યવસ્થાનો કાળ વાંચવો)	૩૬૭-૧-૩	૩૭૪-૧-૧૨	(૧૪) સોપારા (તેને દસ લીટી નીચે ઉતારવું એટલે- “અપરાંત પ્રાંતનો સૂઓ વિગેરે” વાક્યની સાથે વંચાશે.	
૨૬૫-૨-૨૬	આખી ૭૪ની ટીકાજ કાઢી નાંખવી			(૬૧) ખાલીયર રાગ્યે કે વિગેરે બે લીટીનં જરા ઉપર ચડાવવી એટલે તે હકીકત ( ૬ ) ભંગદ (અલવર રાગ્યે)ની સાથે વંચાશે.	
૨૭૩-૨-૨૪	૩૧૧ <sup>૧</sup>	૩૧૩ <sup>૧</sup>			
૨૮૦-૧-૧૯	પાત્ર	માત્ર	૩૮૭-૧-૨૩	પ્રિયદર્શિનનું	પ્રિયદર્શિનનું
૨૮૫-૧-૫	તેણે અને	તેણે		થી ૨૮૯	થી ૨૮૯
૨૮૪-૧-૨૩	નન્મ થયો	ગાદીપતિ થયો	૪૦૨-૨-૩૨	અની શકે	અનાવી શકે
૩૧૨-૨-૨૫	હ સ.પૂ. ૨૭૧	હ સ.પૂ. ૨૮૧	૪૦૫-૧-૩૨	અધિકારીથી	અધિકારીઓ
૩૬૬-૨-૨૩	ઉપર	ઉમર	૪૦૮-૧-૧૨	વડે	વડે
૩૬૮-૧-૨૧	ટી.૪૨	ટી.૪૩			

## વિષયો શોધી કાઢવાની

### ચાવી



**સમજ:**—જે આંક લખ્યા છે તે પૃષ્ઠસૂચક છે. જે ખંડેકમાં મૂક્યા છે તે પ્રશસ્તિ-વાળા ભાગના પૃષ્ઠના આંક સમજવા અને કોંસમાં છે તે ટીકાના પૃષ્ઠ સમજવાં.

લગભગ ચારસો વિષય છે. તે સર્વની માહિતી “શું અને ક્યાં” જોવાથી પણ મળી શકે તેમ છે. છતાં વાચકની સગવડ સચવાય માટે ચાવી રૂપે તેમની ટીપ આ સાથે છે.

સામાન્ય રીતે તેના ત્રણ ભાગ પાડ્યા છે (૧) કેવળ વિદ્યાને સ્પર્શે તેવા (૨) કેવળ જૈન ધર્મને લગતા હોય તેવા અને (૩) સર્વ સામાન્ય હોય તેવા; જે કે આ તો માત્ર ઉપલક્ષ્ય દૃષ્ટિએ વિભાગ છે બાકી દરેકને તત્ત્વતઃ વિચારતાં તો સર્વ વિષયો સામાન્યતા એક વિભાગમાં નોંધાય તેવા જ છે.



## વિધાને સગતાજ વિષયો

અધિકમાસ હિંદુવર્ષની ગણતરીમાં ગમે તે આવે છે, પૂર્વ કાળે તેમ નહોતું (૨૯૨)  
 અનુપ, આનર્ત શબ્દ, સૌવીર, કુકકુર નિષાદ વિ. દેશોનાં સ્થાન અને સમજ (૩૯૫)  
 અપ્રતિગ્રાહક બ્રાહ્મણની વ્યાખ્યા કોને લાગુ પડે (૧૭૨)  
 અધ્યાનિરતાનની હદ રાજકીય દષ્ટિએ હિંદને રક્ષણ કરતા: ઇંગ્રિજ લેખકોના શબ્દમાંજ ૨૭૫  
 અમાત્ય અને પુરોહિતનાં પદો મગધપતિના દરબાર એક હતા કે જુદાં (૨૧૭)  
 અભિન્રધાત શબ્દનો અર્થ શું અને તે કોનું ગિરફ હતું (૩૦૮)  
 અર્થશાસ્ત્રને આકર : સર્વ શાસ્ત્રાણામ્ કહેવાય છે તે ખરું છે કે ૧૭૮  
 અલેક્ઝાંડર હિંદ ઉપર ચડાઇ લાવ્યો તેના પ્રલોભનની તપાસ ૨૨૪ (૨૨૪) ૨૨૫, ૨૩૫,  
 ૩૮૧ (૩૮૧)  
 અલેક્ઝાંડરે તથા તેના મરણ બાદ સિરિયામાં મળેલી મંત્રી પરિષદે હિંદની વ્યવસ્થા માટે  
 કરેલી ગોઠવણ ૨૩૫  
 અલેક્ઝાંડરની હકીકત, હિંદી મંથોમાં કેમ કયાંય મળતી નથી ૧૫૪  
 અશોકવર્ધનનું ચિત્ર વ્યગ્ર રહેતું તેનું કારણ (૨૬૨)  
 અશોક યુવરાજ નહોતો છતાં ગાદીપતિ થયો તેનાં કારણો (૨૧૭), ૨૪૮  
 અશોકવર્ધનની રાણીઓ, પુત્ર-પુત્રી પરિવાર તથા તેમનાં જીવનનો ચિતાર ૨૬૦  
 અશોકવર્ધન અને સેલ્યુકસ નિકેટારના સંબંધનો ઇતિહાસ ૧૫૫-૨૭૫  
 અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને ભિન્ન છે ૧૮  
 અશોક સાથે સેલ્યુકસે કરેલી શરતો (૨૭૫)  
 અશોકના મરણનું સ્થાન ૨૮૫  
 અંધ કુમાર કુણાસે મર્મગીતમાં પોતાના પિતા અશોકને આપેલી ઓળખ (૨૭૮)  
 અંધ પુરુષોએ (પાંચ) એક હાથી સંબંધી કરેલી તપાસ ૩૮૩  
 અંધપતિ અને પ્રિયદર્શનનો સંબંધ ૩૧૦, (૩૫૬) ૩૫૭  
 આંધ્ર જુલ્ય શબ્દનો અર્થ (૧૧૪)  
 ઇરાની શહેનશાહ હુમ થયાનો સમય અને કારણ (૩૦૭) (૩૦૮)  
 ઇરાની સંસ્કૃતિ પૂર્વે મળતી કે પશ્ચિમે મળતી (૩૭૯)  
 ઉત્તેનમાં ગાદી લઈ જવામાં પ્રિયદર્શનનું રાજકીય હેતુપણ (૩૦૪) ૩૦૪, ૩૫૨  
 એલચી નીમવાનું ધોરણ, એક બીજાના રાજ્યે ૩૦૮ (૩૦૮) (૩૪૮)  
 કન્યા (વિળતીય) કોણ પરણ્યું હતું હતું ? ચંદ્રગુપ્ત, ગિંદુસાર કે અશોક ૨૮૨  
 કુટિલા નામની નદી ૧૭૪, ૧૭૫ : તેના પ્રદેશને કુટિલ કહેવાય કે અટલિ (૧૭૫)  
 કુમાર કુરુથત કોણ હતો (૨૯૪)  
 કૌશાંબીમાં પડેલ કુબ્જાળની ઝાંખી ૩૨૬ (૩૨૬)  
 ક્ષત્રપો (જૂમક, રાજપુલ, નહવાણુ વિગેરે)નો ધર્મ શું હતો ૭૭-૭૯  
 ગર્ભ કેટલા માસનો જીવંત રહી શકે ? ૧૮૦  
 ગાદી (મગધની) પાટલી પુત્રથી ઉત્તેનીમાં આવી (૨૯૨) ૩૦૩  
 ગોત્રનાં નામ કયા કયા પ્રકારે પડી શકે ૧૩૪



ગ્રીક સત્તાવાળાએ કરેલી ગોઠવણમાં રાજા આંલિ તથા પોરસનો દરજ્જો ૨૩૯ (૨૩૭)  
ગ્રીક સરદાર યુડોનોએ કરેલ પોરસનું ખૂન અને હિંદ છોડી જવામાં તેણે વિચારેલ  
પરિસ્થિતિ : ૨૪૦

ગ્રીક સત્તાની (હિંદમાની) પચીસ વરસની સાલવારી ૨૪૩

ચરખા જેવી વસ્તુ પશુ ઈ. સ. પૂ. ચોથી સદીમાં હતી તેના પૂરાવા (૨૦૬)

આશ્ચક્યના અર્થશાસ્ત્રની મહત્તા કે તેણે જેના ઉપરથી રચના કરી તેની મહત્તા ૧૭૦ (૧૭૦) ૧૭૮

આશ્ચક્યજીએ રાણીનું પેટ ચીરી અંદરનો ગર્ભ ખેંચી કાઢ્યો. ૧૮૦

આશ્ચક્યે દીક્ષા કેમ લીધી તેનાં કારણ ૨૧૮

આશ્ચક્યજીનાં ઉમર તથા જન્મ ૧૫૩

ચંદ્રગુપ્ત શું અહિંદી રાણીને પરણ્યો હતો ૧૯૦

ચંદ્રગુપ્ત નગમી ( ૨૦૦ ) અને ચંદ્રગિરિ પર્વત ૨૦૪

ચંદ્રગુપ્તે પંજાબનું મોં સરખુંયે કોઇ દિવસ જોયું નથી તો અલેક્ઝાંડરને પંજાબમાં મળ્યો  
ક્યારે ૧૬૧, ૨૦૧.

ચંદ્રગુપ્ત અને પટરાણીનું પ્રથમ મિલન ૧૬૯

ચંદ્રગુપ્ત રાજ્ય-આદિ અને અંતમાં-હિંદમાં પડેલા દુબકાળો ૧૬૯. ૨૦૧.

ચંદ્રગુપ્ત અને નવમાનંદનો સંબંધ ( પુત્ર કે જમાઇ ) ૧૪૧

સુદૃકાનંદ, મહારથી વિગેરે સૂત્રાઓ કોણુ હતા તથા તેમનો વહીવટ કેમ ચાલતો હતો  
૩૫૩ ( ૩૫૩ ) ( ૩૫૭ )

જમીન ખાલસાનું ધોરણ પ્રિયદર્શિને શું ઠરાવ્યું હતું ૩૫૯

લોડ' ડેલહાઉસીના ધોરણ સાથે સરખામણી (૩૫૮)

મિ. જરટીને સંકેટકાટસને ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવવાથી કેટલાક ઐતિહાસિક બનાવોની અસંગતતા ૨૪૨  
જલૌક કાશ્મિરપતિનો સંપૂર્ણ ઇતિહાસ ૪૦૨ થી ૪૦૮

ગાતિનો અર્થ ( ૧૩૪ )

ગાતિસંસ્થા કયા સમય સુધી નહોતી ૭૯ (૭૯)

તિસ્વરક્ષિતા રાણી ઉપરનો કુવરી સંભમિત્રા ઉપર અશોકવર્ધને ઠાલવેલ શેષ ૨૭૧

તિષ્વરક્ષિતાના જીવન વિશેની માન્યતામાં કરવા યોગ્ય કેટલોક સુધારો ૪૦૮

તિસ્સા નાખતી બે વ્યક્તિનો બતાવેલ તફાવત (૨૬૪) (૨૬૬)

તીર્થો અઢાર મહાભારતના સમયે વર્ણવ્યા છે તેનાં નામ (૨૦૭)

ત્રિપુટીનાં જીવન ઉપર સંશોધનનું તારણ ૧૭૭

દક્ષિણમાં કઈંબ, પલ્લવ, રાષ્ટ્રકૂટ વંશી રાજાઓની ઉત્પત્તિ ૧૦૩, ૧૦૫

દંડનીતિમાં કેવળ દંડ (શિક્ષા)નેજ સ્થાન છે કે ૧૭૮

દામોદર ( જલૌર કાશ્મિરપતિનો પુત્ર ) તથા તેની પાછળ થયેલ કુશાનવંશી રાજાઓનો  
સમય ૪૦૫-૪૦૬

દુબકાળોએ ચંદ્રગુપ્તના મન ઉપર કરેલી અસર ૨૦૧

દેવકુમાર અને આર્યકુમાર વચ્ચેનો તફાવત ૩૫૮

નકસિયની સ્થાપના, નિભાવ તથા વિષ્વંસ માટેનાં સંજોગોનું વર્ણન ૨૬૭

પલ્લવ અને પલ્લવ શબ્દથી થતો ગોટાળો (૩૨) (૧૦૪) ૧૮૩, ૧૯૦ (૨૮૨)

પદ્ધત શબ્દે જે ગોટાજો સંસ્કૃતિના સરણતું અનુમાન બાંધવામાં કર્યો છે તેનો ઉલ્લેખ (૪૭૫)  
પંજબમાં ઉપરા ઉપરી બળવા ( ૩૩૦ થી ૩૦૫=૨૫ વર્ષમાં ) કેમ બન્યાં તેનાં કારણ

તથા ત્યાંની સ્થિતિની તપાસ ૨૩૩ ( ૨૩૪ )

પાર્વતીય પ્રદેશના અધિપતિની મદદની સરતો અને તેનું પાલન ૧૬૮

પુષ્યમિત્ર શુ જે પાટલીપુત્રને બાળી નાંખ્યું હતું ૪૦૧

પ્રચંડ કાયમૂર્તિએ ઇ. સ. ની દસમી સદીની ગણાય છે, પણ તેમ નથી તેનાં કારણની  
તપાસ ( ૩૭૪ )

પ્રિયદર્શિનનો જન્મ અને દસ મહિનાની ઉંમરે મળેલી ગાદી ૨૮૦

પ્રિયદર્શિન અને દશરથ, બન્ને એક કે બિન: અને બિન તેો મોટું કાણુ ૨૯૧, ૨૯૯

પ્રિયદર્શિનનો રાજ્યકાળ અને આયુષ્ય ૨૯૩

પ્રિયદર્શિને દક્ષિણમાં શિલાલેખો પણ કોતરાવ્યા છે ( ૩૧૧ )

પ્રિયદર્શિને પ્રાંતિક સુબાએ નીચા હતા તેનો સંક્ષિપ્ત સાર ૩૫૪ થી ૩૫૮

બંધુપાલિત મૈથિ રાજ તે કાણુ ( ૩૬૮ )

બિંદુસાર નામ કેમ પાડ્યું હતું ૧૮૦

બિંદુસાર વૈદિક મતાનુયાયી નહોતો પણ તેના પિતાનોજ ધર્મ પાળતો હતો. ૨૨૩

બિંદુસારના અનેક વિધ નામોની સમજૂતી ૨૧૫

બૃહસ્પતિ મિત્ર, ખારવેલ અને પુષ્યમિત્ર ત્રણે સમકાલીન ખરા કે ( ૧૩૮ )

જે બળવા: મહારાજ બિંદુસારના રાજ્યે થયા હતા તેનું વર્ણન ૨૨૪ ( ૩૧૧ ) (૩૧૨)

બૌદ્ધ સંજ્ઞાનું ત્રીજું અધિવેશન ૨૭૨ ( ૨૭૩ )

બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રચાર ભરતખંડમાં અને તેની બહાર ૨૧

મનુષ્યનું કાફું કેટલું હતું, પ્રિયદર્શિનના સમયે ૨૯૫ ( ૨૯૫ )

મહાઅમાત્ય કે રાજ પુરોહિત ૧૭૧

મહાનંદને હરાવવામાં ચંદ્રગુપ્ત સાથે વક્ત્રીવને જોડાવાનું કારણ ( ૨૦૦ )

મહાયાત્રાનું સર્જન તથા તેમને સોંપેલું કાર્ય ૩૪૫, ૩૪૬

મહેન્દ્ર ( કુમાર ) તથા કુંવરી સંધમિત્રાએ દીક્ષા ગ્રહણ કર્યાનાં નિમિત્ત કારણ ૨૭૧

મહોર, સિદ્ધા ઉપરનું, હિંદી રાજવીઓમાં કાણુ પ્રથમ દાખલ કર્યું ( ૧૧૬ )

મહોરા (એક) ઉપર બીજું મહોરું સિદ્ધા ઉપર પાડ્યાના બનાવ તથા સમય ૧૧૬ (૧૧૬)

મુસ્લીમ બાઇબોનાં ં ધાર્મિક ચિહ્નો ઉત્પત્તિ વિશે અનુમાન (૬૩)

મૈથિ વંશની સ્થાપના ક્યારથી ( રાજ્યારંભથી કે મગધપતિ બનવાથી ) ૧૩૪, ૧૬૯

મૈથિ વંશી રાજ્યોની નામાવળી તથા વંશાવળી અને શુદ્ધિ ૧૩૬

મૈથિ તે શ્વર કે લિચ્છવી ક્ષત્રિય ૧૩૯-૧૪૦

મૈથિ વંશની બે શાખા થઇ ૨૯૦

યવનાધિપતિઓ પાંચ, પ્રિયદર્શિનના સમકાલીનપણે તેમનાં નામ તથા સમય (૨૯૫) ૩૧૭

યવનોએ અને શુંગવંશીએ જમાવેલ ઉત્તરહિંદમાં સત્તા, પ્રિયદર્શિનના મરણ બાદ ૪૦૫

યોન અને યવન શબ્દની વ્યાખ્યા ( ૩૦૬ ) ( ૩૦૭ )

લશ્કરી સુધારા: પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના સંસર્ગથી અશોકે કરેલા ૩૫૨

લલિતપટણ (નેપાળની રાજધાની) ની સ્થાપના ૩૦૧ (૩૦૧)  
 લેખનકળાનો પ્રારંભ અને તેનો સામાન્ય વપરાશ થયો ગણાય તે બે વચ્ચેનો ભેદ (૨૯) ૩૧  
 લૌકિક સંવત્સરની કળિયુગ અને ઇસ્વીસન સાથેનાં સરખામણી (૩૮૯)  
 વહેંચણી (કામની અને જવાબદારીની) ના સિદ્ધાંતનો અમલ (૩૫૩)  
 વંશવૃક્ષ: બિંદુસારથી પ્રિયદર્શિન સુધીનું (૨૬૧-૬૨)  
 વિદિવય કુરસ અને વિલિવય કુરસના ગ્રિફનો અર્થ ૧૧૫  
 વિષમિશ્રિત બોજન ચંદ્રગુપ્તને શા માટે ખવરાવવામાં આવતું. ૧૮૦  
 વૃષળ શબ્દનો અર્થ કરવામાં વિદ્વાનોએ ખાધેલી ભૂલ (૧૪૦) ૧૭૧  
 વૃષસેન યુવરાજ હતો કે નહીં (૩૫૪) (૩૫૬)  
 વ્યવસ્થા, પ્રિયદર્શિને રાજ્ય ચલાવવા માટે કરેલી વિસ્તૃત ઉપર થી ૩૫૮  
 શકતા અને બુદ્ધિચાતુર્ય ઉપર કૌટલ્યજીની રમત (૧૬૮) મહારાજ નીતિ ૧૭૦, ૧૭૮  
 શશાંક (હર્ષવર્ધન સમ્રાટના બનેલી શૃંગવર્મનને મારનાર) ના સમકાલીન ગૌડ પતિ ધર્મપાળ:  
 તથા ઈંદ્રાયુક્ત ઉદે આત્ર રાજાની કેટલી હકીકત ૪૦૦  
 સરસ્વતી નદીવાળા પ્રદેશના રૂપાંતરનું વર્ણન ૧૭૫  
 “સાહે બુદ્ધિ નાહી” ની કહેવત અશોકને લાગુ પડી હતી કે (૨૮૦)  
 સિદ્ધાંતની ઉત્પત્તિ, આવશ્યકતા અને હેતુ ૪૭  
 સિદ્ધાંત તરીકે વપરાયેલી અન્ય વસ્તુઓ ૪૮  
 સિદ્ધાંતો ક્રમિક વિકાસ તથા પ્રકાર ૪૯  
 સિદ્ધાંતો બન્ને બાજુની ઉપયોગિતા ૫૩  
 સિદ્ધાંત ઉપર કોટરાવાના ચિહ્નોની સમજ ૫૫ થી ૭૨  
 સિદ્ધાંત ઉપર રાજા શબ્દ પરદેશીઓએ શા માટે દાખલ કર્યો ૯૯  
 સિલોનનું મહામંડળ, મહેન્દ્ર લિક્ષુકના નેતૃત્વ નીચે ૧૦૯, ૩૧૦  
 સિલોનપતિની વંશાવળી : તે ઉપરથી ગોઠવાતા અશોકના જીવનનાં વૃત્તાંતો (૨૬૩)  
 (૨૬૪) ૨૬૪  
 સીમા પ્રાંતોની સમજૂતી (૩૦૮) (૩૧૧) (૩૫૭) (૩૫૮) (૩૫૯)  
 સુદર્શન તળાવ જેવાં બીજાં પણ તળાવ હતાં કે ૩૮૨  
 સુધીય અને સુમન વિશેની કાંઈક માહિતી (૩૧૧-૧૨)  
 સેડ્રેકોટસ ને ચંદ્રગુપ્ત માની લેવાથી ઉભી થતી ગૂંચવણો ૧૫૪  
 સેડ્રેકોટસ શબ્દનો અર્થ ૧૫૭  
 સેડ્રેકોટસ તે ચંદ્રગુપ્ત નહીં પણ અશોકવર્ધન ૧૮  
 સેડ્રેકોટસ તે સાંદ્રગુપ્તજીનો અપભ્રંશ કહેવાય કે (૩૪૦)  
 હિંદની પૂર્વ હદ, ઈ. સ. પૂ. ૭ સદીમાં ક્યાં સુધી ગણાતી (૩૫૬)  
 હુરક, જુરક અને કનિષ્ક (કુશાન વંશીઓ) નો સંબંધ આર્ય સંસ્કૃતિ સાથે ખરો કે ૪૦૭

## સર્વ કોઈને ઉપયોગી થઈ પડે તેવા વિષયો

અર્થશાસ્ત્રની રચનાનો સમય (૧૭૦)

અરબસ્તાનમાં જૈનધર્મ ફેલાયો હતો તેના પુરાવા (૩૦૬-૭)

અર્થશાસ્ત્રના સૂત્રોનાં અવતરણો: તે ઉપરથી વર્તમાન રાજકીય દેશસ્થિતિનો બંધાતો ખ્યાલ  
૨૦૬ થી ૨૧૫

અર્થશાસ્ત્રી ( સર્વશ્રેષ્ઠ ) ( First Economist. ) તથા રાજ્યનો સ્રષ્ટા (King-maker)  
કોને ગણી શકાય તેમ છે. ૨૨૦ (૨૨૦)

અર્થશાસ્ત્રની વ્યાખ્યા અને મહત્તા ૧૭૭

અલેક્ઝાંડર અને સેક્રેટસના મિલન પ્રસંગનો આવેલ રોમાંચક ખ્યાલ ( ગ્રીક સાહિત્ય-  
માંથી ) ૨૨૮

અશોકવર્ધનના સમયનો પાકો નિર્ણય આંધવામાં ઉપયોગી થઈ પડેલ બનાવોની નોંધ ૨૫૬  
અશોકના રાજ્યામલનો કાળ, તેનું આયુષ્ય અને ઉપનામો ૨૪૮ થી ૨૫૦

અશોકવર્ધનનો રાજ્યાભિષેક થયો તે પહેલાંના ચાર વર્ષનું જીવન ૨૫૧. ગાદીપતિ થયા  
પછી રાજ્યાભિષેક થતાં ચાર વરસ વિલંબ થયો તેનાં કારણ (૨૫૩) ૨૫૩

અશોક, પ્રિયદર્શિન અને દશરથનો પરસ્પરનો સંબંધ ૨૬૫ (૨૬૫) ૩૬૮, ૨૬૦.

અશોકવર્ધનની સુઆગીરીનાં આઠ વર્ષનું જીવન ૨૫૩ (૨૫૩): તે સમયની તેના કુટુંબની  
પરિસ્થિતિ ૨૫૪

અશોકને વૃદ્ધાવસ્થામાં ઉપજેલ આનંદ, અને તેનું વર્ણન ૨૭૭

અશોક અને પ્રિયદર્શિન ભિન્ન છે તેની દલીલો ૨૮૨ : એક છે એમ માનવાથી જે મુશ્કે-  
લીઓ ઉભી થાય છે તેમાંની થોડીકનાં દર્શાવો (૨૮૫)

અહિંસામાં જૈનો તરબોળ હોવા છતાં લડાઈમાં પણ તેઓ ઉદ્ધમી કેમ થઈ શકે છે ૩૪૩  
( તેના દર્શાવો )

આચાર, અતિચાર અને અનાચારના તફાવતની સમજણ (૧૮૧)

આણંદપુર નગરનું સ્થાન : આણંદપુર-વર્ધમાનપુર કયું, તે નામ કેમ પડ્યું, તેનાં કારણ (૧૮૭)

આંતર રાષ્ટ્રીય લગ્નની પ્રથા, અશોકના સમયે ૨૮૧ (૩૫૧)

એક લોહિના માણસોની મદદ લેવી લાભપ્રદ કે કેમ (૩૫૬) ૩૫૩

કમઠ તાપસનો પ્રસંગ ૪

કલિંગ દેશની જીતે પ્રિયદર્શિનને શીખવેલો બોધપાઠ ૩૧૨ (૩૧૨) ૩૨૩

કાશ્મિરના સ્તૂપો બૌદ્ધોના નથી પણ જૈનના જ છે. (૩૬૦)

કુટલ શબ્દથી ચાણક્યજીના જીવન ઉપર પડતો પ્રકાશ ૧૭૩

કુદરતની ગતિ માટે પણ કાયદાનું નિયમન ૧૮૬

કુદરત જેવી વસ્તુ પણ છે. ૨

કુદરત સાથે સંસાર વ્યવહારનો સંબંધ ૨૮

કૃતિઓ ( પ્રિયદર્શિનની વિષ વિષ )નાં નામ અને તેનો સવિસ્તર હેવાલ ૩૫૬ થી ૩૬૫

કૌટિલ્ય શબ્દ શું સાચો છે ૧૭૧

કૌટિલ્ય શબ્દની ઉત્પત્તિ અને તેનો અર્થ ૧૭૩

કૌટિલ્યમાં કુટિલતાનો અંશ પણ હતો કે ૧૭૩, ૧૭૭, ૧૭૮

કૌટિલ્ય અને સ્તંભ લેખના કાતરાવનાર પ્રિયદર્શિન એકજ ધર્માનુયાયી ખરા કે ૧૯૭

કેટલાક ખડક લેખમાં હાથી છે ને કેટલાકમાં નથી તેનાં કારણ ૩૬૨ થી ૩૬૫ (૩૬૨) ખડક લેખ, સ્તંભ લેખ વિગેરે ઉભાં કરવાનાં સ્થળ, કારણ તથા ઉદ્દેશની તપાસ ૩૬૦, ૧, ૩૬૭

ખડક લેખ કાતરાવવા તથા ધર્મપ્રચારનું કાર્ય પ્રિયદર્શિને હાથ ધર્યું. ૩૩૭

ખંડિયા રાજાને બોલાવી પ્રિયદર્શિને આપેલો બોધ ૩૩૬, ૩૪૬

ખારવેલ, પ્રિયદર્શિન, ચાણક્ય અને ચંદ્રગુપ્ત-ચારે એકજ ધર્માનુયાયી, ૩૪૧ (૩૬૩)

ખારવેલ ચક્રવર્તીનું ચિહ્ન, સ્વસ્તિક (૧૦૯)

ખીરતી ધર્મમાં આર્ય સંસ્કૃતિને મળતાપણું હોવાનું કારણ (૩૦૯)

ચુરબકિત કરવામાં જૈનપ્રત્ન કેવી હોંશિલી હોય છે તેનું દર્શાવે ૩૨૬, ૩૨૭

ગૌચરી શબ્દનો અર્થ (૩૨૬)

ગૌતમ બુદ્ધનો સમય નિર્ણય તથા જિંદગીના અનેક બનાવો ૬

ગૌતમ બુદ્ધના જીવનમાંથી ઉપસ્થિત થતા કેટલાક પ્રશ્નોની પૃચ્છા ૧૬

ગૌતમ બુદ્ધના જીવનપ્રસંગોની અને શ્રી મહાવીરના તેજ પ્રસંગોની સરખામણી ૭ થી ૧૫

ગ્રીક સાહિત્ય નવમા નંદ વિષે શું વહે છે. ૧૫૮ (અને જૈન સાહિત્ય તથા પુરાણો તેનાથી કેમ જુદું પડે છે. ૧૬૦)

ચંડાશોક, ધર્મશોક શબ્દની ખાતિ ૨૫૦ : તે ઉપર પાડેલ પ્રકાશ ૩૮૯ થી ૩૯૩ : (૨૬૮ થી ૨૭૨)

ચંદ્રગુપ્ત અને અલેક્ઝાંડર સમકાલીન પણ નથી જ. ૧૪૪

ચંદ્રગુપ્ત અને ચાણક્યનું મિલન ૧૬૬

ચંદ્રગુપ્ત જૈનધર્મો હતો એમ શિલાલેખ ઉપરાંત હવે તો સિક્કાથી પણ પુરવાર થાય છે. ૧૯૨

ચાણક્યજીનું અપમાનિત થવું, નવમા નંદના પુત્રના હાથે ૧૫૨

ચાણક્યજી કેવી રાજનીતિના હિમાયતી ૧૭૨ (૧૭૧)

ચાણક્યજીનાં વિધવિધ નામો તથા તેની સમજૂતી ૧૭૧

ચાણક્યજીની ઉમર શોધો કાઢવાના કાયડાનો ઉકેલ (૨૧૮)

ચાણક્યે પોતાના પ્રતિપક્ષી અને પાછળથી અમાત્ય થનાર સુબંધુની કેવી વલ્લે કરી હતી, તેમાં વાપરેલ બુદ્ધિનો નમુનો (૨૧૮)

ચાણક્યના પિતાના ધંધાની માહિતી ૧૭૩ ૧૭૬

ચાણક્ય, મહાનંદના અમાત્ય શકડાળજીનો શિષ્ય ૧૭૯

ચાણક્યજીએ પોતાના ધર્મના સાધુની ભિક્ષા માટે વ્યવસ્થા કરેલ ન હોવાથી ગુરુએ આપેલ બોધ ૧૮૧

ચાણક્યજી કયો ધર્મ પાળતા હોવા જોઈએ ૧૯૬

ચાર્મતી અને દેવપાળની જીવનચર્યા ૩૦૧-૨ તથા ટીકાઓ, ૩૧૬-૭, ૩૨૨

ચીનાઈ શહેનશાહ જીવાંગ અને પ્રિયદર્શિન સમકાલીનપણે ૩૧૮

ચીનાઈ શહેનશાહે બંધાવેલી પહેલી જગમશહુર ચીનાઈ દીવાલ, તેનું કારણ ૩૧૪ (૩૧૪)

૩૧૯ (૩૧૯) ૩૨૦ ૩૩૩

ચીનાઈ દીવાલ ચણવામાં અસંખ્ય મજૂરો કામે લગાડ્યા હતા તથા રાત્રી દીવસ કામ લેવાયું હતું તેનું કારણ (૩૩૪)

ચોથી સપાટી કેવી થતી હતી. અશોકવર્ધનના સમયે ૨૮૧

જંબુદીપમાં આર્યપ્રજનનું સ્મરણ (૩૧૫)

બલોક ( કાશ્મિરપતિ )ને પ્રિયદર્શિન સાથે સંબંધ ૨૯૭

જૈન ધર્મી રાજાઓની જ સત્તા સકળ ઉત્તર હિંદમાં પ્રાચીન સમયે હતી ૨૪

જૈનાચાર્યો ( મોટા મોટા )નો મોટો ભાગ ખાલિજો કેમ હતા ૩૫, ૧૬૭

જૈન ધર્મ સર્વત્રાણ છે એમ પ્રિયદર્શિનના ખડક તથા સ્તંભ લેખો વિગેરે કૃતિ ઉપરથી અત્રાપિ પણ આપણને જણ થાય છે ૩૪૩ (૩૪૪)

જૈન ધર્મવાળાની હાંસી, વનરાજ ચાવડાના લેખકે કરી છે તેનો રદીયો (૩૪૩)

ન્યોતિવિદ્વાનું સ્થાન, ઉજ્જૈની ૩૦૩, (૩૪૬) તેની ચડતી પડતીની કહાણી ૩૦૪

ટંકશાળ પ્રિયદર્શિને ઉધાડી હોવાનું સંભવિતપણું ૩૪૬

હાપણુ-રાજકીય : પ્રિયદર્શિને બતાવ્યાં હતા ઉપર : બે પ્રકારનાં તેનું વર્ણન

હાસીમાએ પોતાના બાળકને આપેલ ઉપાલંબ અને તે ઉપરથી ચાણક્યજીના જીવનનો

પક્ષ ૧૬૬

તિવર (કુમાર) અને કુંવરી ચામતીનો વૃત્તાંત ૨૯૬, ૩૬૭ (૨૯૬) (૨૯૮)

તિસ્સા ( સિલોનપતિ ), અને પ્રિયદર્શિનના સંબંધમાં બનેલી બે અગ્નયખીઓ (૨૯૪)

દશરથ અને શાલિશુક વિશે સંપૂર્ણ માહિતી ૩૬૭ થી ૪૦૨

દશરથ, પ્રિયદર્શિન તથા અશોકનો પરસ્પર સંબંધ, ૨૬૫ (૨૬૫) ૩૬૮ ૨૯૦

દ્વિવિજય યાત્રામાં રાજકીય ઉપરાંત ધર્મપ્રચારનો ગર્ભિત હેતુ હતો : કેટલાક પ્રસંગે કેવળ

ધર્મ પ્રચાર જ ૩૩૩ (૩૩૩) ૩૩૪

દેવપાળ, પ્રિયદર્શિનનો જમાઇ અને નેપાળનો સૂબો ૨૯૮, ૩૦૦, ૨૦૧, ૩૧૩, ૩૧૬

ધર્મ પ્રચાર માટે પ્રિયદર્શિને કરેલ ભગીરથ પ્રયત્ન ૩૨૯ થી ૩૩૭

ધર્મ મહાયાત્રા નીમી પાંચ પાંચ વર્ષે હેવાલ માંગવાનું ધોરણ (૩૩૭) : ત્રણ ત્રણ વર્ષે ૩૪૬ - (૩૪૬)

ધર્મ સૂત્રાનું પ્રિયદર્શિને રાજકીય ક્ષેત્રે કરેલું ગુચન ૩૨૮

ધર્મશોક, ચંડાશોક, કાળાશોક ઇ. અનેકે પક્ષી ત્રિચારણા કરી, બાંધી આપેલ છેવટનો

નિર્ણય ૩૮૬ થી આગળ

ધર્મશોક ( કાશ્મિરપતિ ) કાણુ ૨૯૭

ધર્મોંધ નહોતો ( પ્રિયદર્શિન ) પણ ધર્મ સહિષ્ણુ હતો ૩૩૫ (૩૩૫) (૩૪૫)

ધાર્મિકવાડા (પ્રજામાં) પાડવાથી પ્રજાનું અહિત છે એનો પ્રિયદર્શિનનો સિદ્ધાંત ૩૪૫ (૩૪૫)

‘ નકશ ’ શબ્દની ઉત્પત્તિ અને તેનો ખરો અર્થ (૩૩૦)

નયનો સમાવેશ દંડ નીતિમાં કેટલો હોઇ શકે ૧૭૮

‘ નય ’ વાદની વિશિષ્ટતા, જૈન ધર્મમાં ૩૪૨

નિકટપણું ( પૂર્વ અને પશ્ચિમનું ) સૌથી પ્રથમ ક્યારે થયું અને તેની અસર ૩૭૬ થી ૩૮૧

પથુ પીડનના માર્ગો પ્રિયદર્શિને બંધ કરાવ્યા ૩૪૭

પ્રત્યંકાય મૂર્તિઓ વિશેની વિચારણા, સંખ્યા, સ્થળ, હેતુ ઇ. ૩૬૭: ૩૭૩ થી  
આગળ: તેમના કદ ૩૭૩-૪: ઉભી મૂર્તિઓ સાધુ દશાનું ચિહ્ન ૩૭૮  
પશુપતિ ધર્મ (નેપાળનો) અને જૈનધર્મનો સંબંધ ૩૦૨, ૩૧૬.  
પાર્શ્વનાથ સાથે ગૌતમ બુદ્ધના સંબંધની વંશાવળી (૬)  
પૂનર્જન્મના સિદ્ધાંતના પુરાવા ૩૨૫ (૩૨૫) ૩૨૮  
પૂર્વ ને પશ્ચિમનો ગુરૂ હોઈ જ ન શકે એવી ખુમારી ધરાવનારને ૨૫૪ ચેલેન્ગ ૩૪૪  
(૩૪૩) ૩૭૫ (૩૭૫) (વળી જુઓ સારનાથ શબ્દે)  
પ્રત્યંકાય મૂર્તિઓ (ત્રણ) દક્ષિણદિગ્દની : ઇતિહાસ ૨૦૪  
અજીવનને સુખી કરવા પ્રિયદર્શને કરેલી રાજ્યની સુવ્યવસ્થા ૩૩૫  
પ્રત્યક્ષ અપ્રત્યક્ષનો વ્યક્તિક શાસ્ત્રે છેદી નાખેલો બેદ ૧૮૫ (૧૮૫)  
પ્રિયદર્શનની સરખામણી દેશી વિદેશી શાસ્ત્રકો, તત્ત્વચિંતકો, સુધારકો સાથે ૩૮૨થી  
આગળ (ટીકાઓ સાથે)  
પ્રિયદર્શિને લીધેલાં વૃત્તમાં, લગાઈ લડવાનો પ્રતિબંધ થતો હતો કે (૩૯૪)  
પ્રિયદર્શિને મોડલેલ ધર્મ મહાયાત્રા ઠેઠ મિસર સુધી પહોંચ્યા હતા ૩૦૮-૯ તથા  
ટીકાઓ (૩૨૮)  
પ્રિયદર્શિને કબજે કરેલ મધ્ય એશિયા ૩૧૪  
પ્રિયદર્શિનના સમકાલીનપણે યવનપતિઓ ઉપરાંત અન્ય પરદેશી રાજ્યકર્તાઓ ૩૧૮  
પ્રિયદર્શિનનો પૂર્વજન્મ તથા તેથી સાંપ્રત જીવન ઉપર થયેલી અસર ૩૨૫  
પ્રિયદર્શિને લોકકલ્યાણના કરેલ અનેક કામો ૩૩૨ (તેમાં નિમિત્તભૂત પોતાનો પૂર્વજન્મ)  
પ્રિયદર્શિને પશુઓને પણ વિસાર્યા નથી ૩૩૨ (પ્રાણી માત્રનું કલ્યાણ ઇચ્છ્યું છે)  
પ્રિયદર્શિન, અશોક તથા દ્વિતીયનો પરસ્પરનો સંબંધ ૨૬૫, (૨૬૫) ૩૯૮, ૨૯૦  
પ્રિયદર્શિનનાં નામોની સમજણ ૨૮૮ (૩૦૮) તેનું જન્મસ્થાન ૨૮૮, ૩૬૨ (૩૬૨),  
૩૬૬, (૨૯૩)  
પ્રિયદર્શિનનાં રાજકુટુંબની વ્યક્તિઓનું કુંક વર્ણન ૨૯૫  
પ્રિયદર્શિનના યુવરાજ સંબંધી ચર્ચા ૨૯૫થી ૨૯૮ તથા ટીકાઓ  
પ્રિયદર્શિનને ઉપાસકપણાનો થયેલ ઉદય ૩૧૨, ૩૨૭ (૩૨૭)  
પ્રિયદર્શિનનું નિરબિમાનપણું ૩૩૬ (૩૩૦) (૩૩૩) (૩૩૬) ૩૬૦. ૩૭૦, ૩૭૫  
પ્રિયદર્શિને મહણ કરેલ પ્રાણીમાત્રના કલ્યાણના માર્ગોનું વિસ્તૃત વર્ણન ૩૪૪ થી આગળ  
ફેરફાર, જૈન અને જૈનેતર સાધુના વર્તનમાં દેખાઈ રહેતો ૧૮૨, (૧૮૩)  
અધારણો (સામાજિક, રાજકીય કે અન્ય)વર્તમાન સમયમાં વર્તી રહેલ છે તેનું પ્રથમ  
ધડતર કોણે કર્યું. ૨૫  
બાઈબલને માને છે જ્યારે તેમાં લખેલ હકીકત માટે શંકા કેમ (૩૭૬)  
બુદ્ધેવ પ્રથમ જૈન સાધુ હતા તેની ચર્ચા ૧૪  
બુદ્ધ નિર્વાણનો ફેરફાર, ઉત્તર અને દક્ષિણ દિગ્દના બૌદ્ધધર્મીઓની માન્યતામાં છે તેનાં  
કારણ ૯, (૨૫૬)  
બેલગોલને શુકલતીર્થ કહી શકાય કે નહીં, ૨૨૦

બૌદ્ધવૃક્ષની સ્થાપના (સિલોનમાં) તે સાથે સંબંધ ધરાવતા અશોકના જીવનની ઐતિહાસિક ઘટનાનો સંબંધ તથા સમય નિર્ણય ૨૬૩ (૨૬૩) (૨૭૩)

બોહિલાલ, બોધિબીજનો મહિમા ૩૨૮, (૩૨૮) ૩૨૯

બૌદ્ધ અને જૈનધર્મના ચિહ્નોની (ત્રણેક ડઝન આશરે) પ્રશ્નોત્તરી ૩૭

બૌદ્ધધર્મ હિંદમાંથી ખસી ગયો જ્યારે જૈનધર્મ ટકી રહ્યો તેનાં કારણ (૩)

બૌદ્ધધર્મ અને જૈનધર્મને ભિન્ન પાડતા ચિહ્નો વિગેરે ઉપર પ્રકાશ ૩૩થી ૪૫  
બાહ્ય શબ્દનો અર્થ, એડવર્ડ થોમસ સાહેબ શું કહે છે (૧૯૭)

બાહ્યધર્મનું સનાતનપણું ૩૩

બાલ (કુનિયામાં સૌથી મોટો) લંડનની હોટલમાં છે તેનું વર્તમાનપત્રોમાં આવેલ વર્ણન તથા પ્રિયદર્શિનની કૃતિ સાથેની સરખામણી ૩૭૭

ભિન્નમાલ નગરની સ્થાપના ૧૭૬

મશ્કીના શિલાલેખનું કારણ (૨૫૧) ૪૧૧

મહાપુરુષોનાં નિષ્ક્રમણો તથા કારણો ૩, ૬

મહાવીર અને ગૌતમબુદ્ધ, એક સરખા જીવન પ્રસંગોની સરખામણી ૭થી ૧૫

મહાવીર સંવતનું આલેખન સિદ્ધા ઉપર ૯૩, શિલાલેખ ઉપર ૯૩

મહાવીરને કૈવલ્યજ્ઞાન થયું તેની યાદમાં પાડેલ સિદ્ધા ૯૫

માતાને પ્રિયદર્શિન મળવા જતાં તેણીએ મારેલ ઉપાલંબ ૩૨૯

મીસર દેશની લાખ લાખ વર્ષની સંસ્કૃતિનું મૂળ પણ આર્યાવર્ત ૩૮૦ (૩૮૦)

મુદ્ગલાયન અને શૌરિપુત્ર બૌદ્ધ કે જૈન તે ઉપરની વિચારણા ૧૧, ૧૪

મેગરથેનીઝની નોંધપોથીની વ્યવસ્થા ૧૫૬ (૧૫૬)

મેગરથેનીઝ તે ચાણક્યનો સમકાલીન કે પશ્ચાદ્ગામી (૨૧૧) ૧૬૧

મોહન જાડેરાની સંસ્કૃતિ ૭૨

મૌર્યવંશના ખાસ સિદ્ધાથી ઓળખાણ ૧૨૫, ૧૨૬

રાજકુટુંબના માણસોને પણ પ્રિયદર્શિને પ્રેર્યાહન આપ્યું હતું ૩૩૮, ૩૪૫

રાજપુતો પોતાના નામના છે કે “સિંહ” શબ્દ જોડે છે તેનું કારણ (૩૧૫)

રાયપસેણી અને ઉપાંગસૂત્રનાં અમુક કથન વૈદિક મતથી ઉલટાં છે એમ ડૉ. લોચમાનનું કથન ૧૯૮

રૂદ્રામને સુદર્શન તળાવ બંધાવવામાં જરા પણ હિસ્સો પૂર્યો નથી તેની પ્રતીતિ ૩૯૪ થી ૩૯૭

લગ્નના ધોરણ વિષે થોડીક માહિતી (૧૪૧) (૧૪૨) (૨૧૧)

લડાઈ માટેના સિદ્ધાંતોમાંના એકનું વિવરણ (૨૭૫)

લંડન જૈન ચોવીસ તીર્થંકરો ૭૫

ડૉ. લોચમાને જૈનના રાયપસેણી અને ઉપાંગસૂત્ર તથા બૌદ્ધના પચાસીસુત્તમાંના અમુક કથનો કૌટિલ્ય શાસ્ત્રમાંના કથનને મળતાં આવે છે પણ વૈદિક મતના અંશેમાં તેથી ઉલટુંજ છે એમ ઉચ્ચારેલો મત, અને તે ઉપરથી સમજી કદાતો સાર ૧૯૮

વરાહમિહિર નામધારી એ વ્યક્તિઓ : તેમનો સમય : તેમાં ભૂતભૂલામણી (૩૦૩)

વર્ણ વ્યવસ્થાનો (ચાતિ કરતાં) જૈન ધર્મમાં પક્ષપાત ૩૪



વિજયયાત્રાઓ પ્રિયદર્શિને અનેક દીક્ષામાં કરેલી ૩૦૪ થી ૩૧૨ (તથા ટીકાઓ ) ૩૧૩ થી ૩૧૬ (તથા ટીકાઓ) ૩૨૯

વિના વિલંબે પ્રજા સંબંધી હકીકત પોતાને મળતી રહે તેમ પ્રિયદર્શિને કરેલી ગોડવણ ૩૫૦ વિયુથ શબ્દનો (સૈદ્ધાન્ત નામના શિલાલેખમાં) થતો અર્થ અને તેમાં કરવો જોઈતો ફેરફાર (૨૮૬) વેશ્યાઓ પણ રાજસૂત્રનો એક અંશ હતી ૨૦૭, ૨૧૧ (૨૧૧) (પણ વેશ્યાનો અર્થ વર્તમાન કાળે જોવો કરાય છે તેનો અર્થ થતો ન નહોતો.)

વૈદિક મતના અમુક કથન જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મનાં કથન કરતાં ઉલટાં છે એમ ડૉ. લેયા-મેનનો અભિપ્રાય ૧૯૮

વૈદિક મતાનુયાયી રાજાઓ પતંજલી પૂર્વે હતા, ખરા કે ૧૯૬, ૨૨૨

વ્યાપારની ખીલવણી અર્થે પ્રિયદર્શિને યોજાવો માર્ગ ૩૪૮

શાકદ્વીપની હદ ક્યાં સુધી (૩૦૯) ૩૧૨

શાલિશુક અને પ્રિયદર્શિનનો સંબંધ ૨૯૩ ૨૯૯ (૨૯૯) સૌરાષ્ટ્રના સૂત્રાપદેથી મગધનો સૂત્રો તેને કેમ નીમ્યો ૨૯૩ : તેનું ચરિત્ર (૩૪૦)

શાલિશુકના હાથ સુદર્શન તળાવની દુરસ્તી ૩૦૦ : તેની સંપૂર્ણ માહિતી ૩૬૩થી ૩૬૭ તથા ટીકાઓ

શાશ્વતુ કેને કહેવાય (૧૮૭) તેના ઉપર કાળના ઝપાટાની અસર થાય કે ૧૮૫

શિલાલેખો, તથા સ્તંભ લેખો ઉભા કરવાનો હેતુ ૩૪૭

શિલાલેખ (મોટા અને નાના) ની ભિન્નતાનાં કારણ ૩૬૨ (૩૬૨) તેના અપવાદ ૩૬૨, ૩૬૫ (૩૬૫)

શુકલતીર્થની મહત્તા અને સ્થળ નિર્દેશ ૨૨૦

શ્રવણ ખેલગોલ્લ તીર્થનો મહિમા અને ચંદ્રગુપ્તનો સંબંધ ૧૯૦

શ્રેણિક અને પ્રિયદર્શનની અનેક વિષ ક્ષેત્ર પરત્વે કરેલી સરખામણી ૩૮૬-૮૭

સમાધિસ્થાનો, પૂર્વકાળે કેવાં બનાવાતાં, તેમાં કય વસ્તુ તથા અવશેષો સંગ્રાહાતા વિ. ૧૯૪ થી ૧૯૬

સંસ્કૃતિનાં સરણુ અને મિશ્રણ ૩૨ (૩૮૧)

સંસ્કૃતિના સરણુની દીક્ષા વિશે સંપૂર્ણ સમજૂતી ૩૭ : ૩૧૮ થી આગળ (ટીકાઓ સાથે) વળી જુઓ સારનાથ શબ્દે)

સારનાથ ખીલરના ધડાયકો ક્યાંના વતની હોય શકે (૩૧૩) ૩૭૫ (વળી જુઓ સંસ્કૃતિ શબ્દે)

સિદ્ધાઓ ઉપર હાથી અને સિંહ કોતરાયા છે તેનાં કારણ અને સમજૂતી ૭૫

સિદ્ધાઓ ઉપર પ્રથમ લિપિ ક્યારે અંકિત થય ૬૬

સિકંદરશાહ અને સેંટ્રોકોટસનો મેળાપ : પરસ્પર કેણે કેટલું સૌજન્ય સાચવ્યું અને તે ઉપર-થી તે બન્ને નૃપતિઓના ચારિત્રનું નીકળતું માપ ૨૫૨

સિંહસ્તંભ પ્રિયદર્શિને ઉભા કરાવેલ છે તેના કારણ ૭૭, ૭૮ ૬૯, તથા પ્રિયદર્શિનની કૃતિઓનું વર્ણન ૩૮૬ (૩૬૯)

સિંહ વર્જિત સ્તંભ મળે છે તેનાં કારણ ૩૬૯-૭૦

સુદર્શન તળાવમાં પ્રિયદર્શિને જે ભાગ ભજવ્યો છે તેની કરેલ અત્યાર સુધીની અવમ-ણના ૩૯૪

સુદર્શન તળાવ પ્રત્યે રૂઢઢામને હિસ્સો પૂરો છે તેની સત્યાસત્યતાની તપાસ (૧૮૬) ૩૬૩ થી ૩૬૭  
સુવર્ણ પ્રતિમાઓ ( પ્રિયદર્શિને બનાવેલી ) અન્ય સ્થળે જવાથી વિદ્વાનોએ કરેલ ઉધો  
અર્થ ૩૩૦

સેંટ્રેકાટસને બે વખતે કુદરતે આપેલ મૂક આશીર્વાદ (૨૨૮)

સેંટ્રેકાટસને ચંદ્રગ્રહ ઠરાવવા જતાં, બનતી એક હાસ્યજનક ઘટના ૨૫૮, [(૩૩૦), ૩૩૧(૩૩૧)]  
સ્ટ્રેબોએ પૂરી પાડેલ હકીકતે જેમ ભારતીય ઇતિહાસને અન્યાય કર્યો છે તેમ જૈન ધર્મને  
પણ કર્યો છે. ૩૩૯

સ્ટ્રેબોના વાક્યદોષનો ઘટસ્ફોટ ૩૪૦.

સ્તંભલેખ અને પ્રચંડ કાય મૂર્તિઓની ઇજનેરી કળાનું વર્ણન ૩૭૪ : વર્તમાનકાળની  
ઇજનેરી ચતુર્થ સાથે સરખામણી ૩૭૬-૭૭ : તેનું બેનમુનપણ્ય-૩૭૭

સ્તુપો ( કરંડક વિનાના અને સહિત ) મળી આવે છે તેની સમજૂતી ૩૭૦ થી આમળા:  
(તથા ટીકાઓ) સ્તુપો ઉભા કાણે કરાવ્યા તેના કારણ વિગેરેની વિચારણા ૩૭૨

સ્યાહવાદત્વ : જૈન ધર્મનું ૩૪૨

હાથી પોતાના ચિહ્ન તરીકે પ્રિયદર્શિને કેમ પસંદ કર્યા ૩૪૬

## કેવળ જૈનોને ઉપયોગી થાય તેવા વિષયો

અસ્થિક આમ-વર્દમાન પુરીની ગૌરવતા ૩૫૪

અંજન ગુટિકાના ઉપયોગથી અન્ન મેળવતા જૈન સાધુઓનો જૂતાંત ૧૭૬

આઠ પ્રાતિહાર્ય સિદ્ધા ઉપર ૫૯

ઓશ્વિયા નગરીની સ્થાપનાનો કાળ ૧૭૬

ઉપસર્ગ શબ્દ જૈન આત્માયર્મા વપરાય છે તેનો રૂઢ અને પ્રચલિત અર્થ ૩૬૮ (૩૬૮)

કલ્યાણ્યક શબ્દનો રૂઢ અને પ્રચલિત અર્થ (૩૭૧)

કેશિમુનિ કોશ્વળપતિ પ્રસેનજીતના ગુરુ ૫

હાલના ગોલવાઠ દેશની પ્રાચીનતા અને ગૌરવતા ૧૭૫

ધેટીની પાયગા રસ્તે શત્રુજય ઉપર ચડાવું હતું તે ક્યારથી બંધ થયું તેની માહિતી  
( ૧૮૯ )

પ્રાચીન અંપાનગરી તથા તેના આસપાસના પ્રદેશની પવિત્રતા ૨૨૨ ( રૂપનાથના ખડક-  
લેખવાળું સ્થાન )

ચોવીસે તીર્થંકરના નિર્વાણકલ્યાણ્યકના વર્તમાન સ્થાનની માહિતી (૩૬૨) ૩૬૩

ચૌદપૂર્વી જ્ઞાનમાંથી કમે કમે થતી ક્ષતિ (૧૭૦)

જંબુદ્વીપના મખખિંદુ મેરૂ પર્વતનું સ્થાન, ૩૧૫, ૩૩૧, ૩૩૪

જાતિસ્મરણ જેવી વસ્તુ ગમે તે કાલે હોઇ શકે છે. ૩૨૫

જૈનો અહિંસક હોવા છતાં પ્રસંગ પડતા લડાઇ પણ બકી શકે છે (૨૮)

જૈન ગ્રંથમાં કયાંય પ્રિયદર્શનનું નામ છે કે (૨૭૯)

જૈન ધર્મ મધ્ય એશિયામાં પણ પ્રિયદર્શને પ્રસાર્યો હતો તેના પુરાવા ૩૨૧, ૩૩૩, ૩૩૪.

જૈનના ભંડાર રક્ષકોએ દ્વાર બંધ રાખવાથી જૈન ધર્મને થયેલી હાનિ ૩૩૯

જૈન ગ્રન્થ ઉપર પ્રિયદર્શને અનેકવિધ ઉપકારો કર્યા છે તેમાંથી સર્વશ્રેષ્ઠ કયો ૩૭૧

જ્ઞાનના પાંચ ભેદ (૪)

ટંકગિરિ, વિમળગિરિ, રૈવતગિરિ, કદંબગિરિ નામના શિખરો કેમ અને કયારે છુટા પડી

ગયાં ૧૮૮

ન્યાય સંપન્ન વૈભવ અને અર્થ શાસ્ત્રનો સંબંધ ૧૭૭

પાર્શ્વંડો શબ્દનો અર્થ (૩૩૫)

પાર્શ્વનાથ બોધિ સત્ત્વ પામ્યાનો ઉદ્દેશ્ય તક્ષશિલાના શિલાલેખમાં (૩૦૫)

પાર્ણાતાળ્યુની સ્થાપના કાણે અને કયારે કરી (૩૨૯)

પ્રિયદર્શને બંધાવેલ જૈન મંદિરો, કરાવેલ જિર્ણોદ્ધાર તથા ભરાવેલી જિન પ્રતિમાઓ ૩૩૦

બાર વર્ષો દુકાળ અને બાર હજાર જૈનોનું ( સાધુઓ કે શ્રાવકો (૨૦૩) દક્ષિણમાં જવું

૧૪૯, ૨૦૨

ભદ્રબાહુજી એ થયા છે તેની સમજૂતી તથા દિગંબર સંપ્રદાયની ઉત્પત્તિ વિષે પ્રકાશ

૧૪૪-૪૫ તથા તેની ટીકાઓ

ભાવદીપક નાથ પામતાં દ્રવ્યદીપક પ્રગટાવાયા એમ કલ્પસૂત્રમાં નોંધાયું છે તેનું પ્રત્યક્ષ પાલન થયેલું દૃષ્ટાંત છે કે! ૧૯૧

ભોજનશાળા અને રાજપીંડના દોષનું વર્ણન (૩૪૮) ૩૪૯

મહાગિરિજી (આર્ય) એ લઘુગ્રંથ આર્ય સુહસ્તિજીને દીધેલ ટપકો ૩૪૯

શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણસ્થાન ઝોળાખવાને અત્યારે કાંઈ સાધન છે કે! ૧૯૧, ૧૯૨ થી ૧૯૬

રત્નપ્રભસૂરિના સમયથી ઝોશવાળની ઉત્પત્તિ ૧૭૬

રથ યાત્રાના વરઘોડા પૂર્વ સમયથી ચાલ્યા આવે છે તેનો પુરાવા ૩૨૫, ૩૨૮

વંદન કરવાનું પરસ્પર ધોરણ, જૈન સાધુ-સાધ્વીઓમાં (૩૨૭)

વિમળગિરિની યાત્રાના સંઘપતિ તરીકે પ્રિયદર્શિન ૩૦૦, ૩૨૮

શત્રુજ્ય અને રૈવતાચળની તળેટી એક (૧૮૩) અને જૂદી કયારે ! (૩૨૮)

શત્રુજ્ય તીર્થ ઉપર કાળદેવે વર્તાવેલો પ્રકોપ ૧૮૭-૧૮૮

શત્રુજ્યની તળેટી જૂદા જૂદા સમયે કયાં હતી તેનું વર્ણન તથા ટીકાઓ ૧૮૮, ૧૮૯

શ્રુત જ્ઞાનની રક્ષા તે માટે ખારવેલ અને શ્રી ભદ્રબાહુજી વિગેરેએ ભજવેલો ભાગ ૩૦-૩૨

સમેતશિખર પહાડની તળેટી ઇ. સ. પૂર્વે ત્રીજી સદીમાં કયાં હતી. (૩૫૭) ૩૬૩

સંઘપતિ તરીકે એક મોટો સમ્રાટ ૧૮૩ (૧૮૪)

સંઘના પડાવ વખતે પાણીનો બંદોબસ્ત પૂર્વ સમયે કેમ થતો હતો ૧૮૪

સિંધકા સ્થાન તરીકે પ્રખ્યાત થયેલ સ્વપ્ન વિશે કાંઈક ૩૬૫

સંચીપુરીની સાર્થકતા ૩૭૧

સંચીપુરી નામ શાથી પડ્યું: જૈન ધર્મ સાથે તેનો સંબંધ ૧૯૨ થી ૧૯૬

સાધુપણ્જી જરાક સમય માટે પાણ્યું હોય તો પણ ફેટલું ઉપકારક નીવડે છે તેનો દૃષ્ટાંત ૩૨૬ થી ૨૮ (૩૩૭)

સુપાત્ર દાનનો મહિમા ૩૨૮

સુહસ્તિજી ( આર્ય )ના મરણુઆદ પાખંડીઓની સંખ્યાવૃદ્ધિ અને પ્રિયદર્શિની ધર્મ-  
પ્રચારમાં શિથિલતા ૩૩૮ (૩૩૮)

સુહસ્તિજી (આર્ય) અને મહાગિરિજી (આર્ય) વિશે કાંઈક (૩૨૯) (૩૩૫)

સ્થૂલભદ્રજીનું નેપાળમાં જણવા, શ્રી સંઘ આગ્રાથી (૧૭૦)

તે સમયના જ્ઞાનાચાર્ય સ્થૂલભદ્રજીએ, અશોકવર્ધન સમ્રાટને ધર્મનું પરિવર્તન કરતાં કેમ  
ન અટકાવ્યો (૨૭૦)

સ્વપ્નાં ચંદ્રગુપ્તને આવેત તે સંબંધી હકીકત ૧૫૦

સ્વામિ વાત્સલ્યતા કેને કહી શકાય (૧૮૫)



# શુ ! અને ક્યાં !

નોટ:-કૌસમાં જે આંક છે તે ત્રીપણનો અને કૌસ વિનાનો આંક તે પૃથ્વો સમજવો.

જે આંક બ્લેક ટાઇપમાં છે તે પ્રશસ્તિ, પ્રસ્તાવના આદિના પૃષ્ઠ માટે સમજવો.

અ

અકબર ૩૮૩, ૩૮૪, ૩૮૫.

અગ્નિભૂતિ ૨૪. ૩૫ (૧૩૮).

અગ્નિમિત્ર ૮૩, ૧૩૧, ૩૫૬ (૨૧), ૪૦૫.

અગ્નિયોગચૂર્ણ ૨૧૫.

અગ્નિશર્મા ૨૬૩ (૬૬), ૨૭૧.

અગ્રમજ્જરાળ ૧૫૬.

અચ્છેદ ૧૮ (૭૩).

અચ્છેદી અનામત (Security) ૨૧૦.

અન્નતશત્રુ, ૮, ૯ (૨૪), (પીલર) ૩૮, ૪૩,

(માદ્ર ધર્મી કે વૈન ધર્મી) ૨૬૪ (૭૦).

અટલિ ૧૭૫.

અતિચાર ૧૮૧ (૬૬).

અંદર માતૃકા ભૂમિ ૨૦૮.

અનાચાર ૧૮૧ (૬૬).

અનુપદેશ ૩૬૫.

અનુરુદ્ધ-મુદ્ ૧૦૧, ૧૦૩, ૧૦૫.

અપરકંકા ૧૮૮ (૭૩).

અપરાજિત ૧૬૪ (૩).

અપ્રતિગ્રાહક આલ્મણ ૧૭૨ (૩૨).

અભય ૨૬૪ (૭૧).

અભય કુમાર ૨૫ (૧૮૦), ૧૭૦ (૨૩). ૨૫૩

(૨), ૩૮૬.

અભિધાન ચિંતામણી ૧૭૩ (૩૬).

અગરાવતી સ્તૂપ ૪૦, ૮૧.

અગ્નિકેતુ ૨૧૫, ૨૮૬.

અમિતગતિ ૧૪ (૬૦).

અમિતજ્ઞાત ૨૧૫; ૨૮૬, ૩૦૮ (૬૫).

અર્ધશાસ્ત્ર ૧૬૪ (૩), ૧૦૭, ૧૭૧ (૨૬) ૧૭૩

(ની મહત્તા) ૧૭૭, ૧૮૨, (તેમાંથી કેટલાંક

નિયમો અને સૂત્રો) ૨૦૬, (૨).

અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેટ ૭, ૨૭ (૧૦૬) ૩૨, ૧૪૪,

૧૪૫, ૧૫૫, ૧૫૬, ૧૬૦, ૧૬૧, ૨૦૦,

૨૨૪, (૭૭), ૨૨૫, ૨૨૭, ૨૨૮, ૨૨૯,

૨૩૦ (૧૮), ૨૩૧ (૨૪), ૨૩૨; ૨૩૩;

૨૩૫, ૨૩૬, ૨૩૭, ૨૩૮, ૨૩૯, ૨૪૦

(૪૩), ૨૪૨, ૨૪૩, ૨૫૧, ૨૬૭, ૨૧૦,

૨૭૫, ૨૭૬ (૧૦૫), ૩૦૬, ૩૦૭ (૬૦),

૩૧૧ (૧૧૧), ૩૧૨ (૧૧૨), ૩૩૬; ૩૪૦,

૩૭૬; ૩૮૧, ૩૮૩, ૩૮૪, ૩૮૫,

અલેક્ઝાંડર (કારિયનો રાજા) ૨૬૫ (૫).

અવસર્પિણી ૨૫, ૩૦ (૧૨૩); ૧૮૬, ૧૮૭.

અશોક વર્ધન ૬; ૭ (૧૫), ૧૨ (૪૫). ૨૧ (૭૬),

૨૨ (૮૧), ૨૩, ૨૮ (૧૧૪), ૩૨ (૧૩૩),

૩૩, ૩૫, ૩૬, ૪૦, (અશોક એજ પ્રિય-

દર્શિન (૧) ૪૧, ૪૨, ૪૪, ૫૬. ૬૭,

૧૦૬, ૧૩૪, ૧૩૬, ૧૩૭, ૧૪૭ (૫૩),

૧૪૮, ૧૫૩, (૭૬), અશોક એટલે સેન્ડ્રોકો-

ટસ ?) ૧૪૫, ૧૫૫, ૧૫૬, ૧૮૩, ૧૯૭,

૧૯૮, ૨૧૧, (૨૭), ૨૧૩ (૩૭), ૨૧૫,

૨૧૬ (૫૨), ૨૧૭ (૫૨), (૫૩), ૨૨૨

(૬૬), ૨૨૩ (૭૦), ૨૨૪ (૭૭), ૨૨૭ (૧),

૨૨૮, ૨૨૯, (૧૬), ૨૩૦ (૧૬), ૨૩૧,

(૨૮), ૨૩૨, ૨૩૩, ૨૩૪, ૨૪૧, ૨૪૨,

૨૪૩, (યુવરાજ હતો કે ?) ૨૪૮, (રાજ્યનો

અમલ અને આયુધ) ૨૪૮, (તેનાં ઉપનામો)

૨૪૯, (રાજ્યાભિષેક પહેલાંનાં ચાર વર્ષ)

૨૫૧, ૨૫૨, (ગાદી પહેલાનું જીવન) ૨૫૩,

(રાજ્યઅમલની સાક્ષીનો નિર્ણય) ૨૫, (નર્કા-

લય વિષે) ૨૬૭, (તેનો ધર્મ) ૨૬૬, (રાજ્ય-

વિસ્તાર) ૨૭૪, (આનંદ) ૨૭૭, (શિપજીવન)

૨૮૦, (ચોરી ચપાટી કેવી હતી ?) ૨૮૧,

(લોકપ્રયોગી કાર્ય વિષે તેમજ આંતરરાષ્ટ્રીય

લગનપ્રથા) ૨૮૧, ૨૮૯ (૧૩), ૨૯૦, ૨૯૧.  
 ૨૯૨ (૨૬), ૨૯૩, ૨૯૮(૩૪) ૨૯૭, ૩૦૦.  
 ૩૦૧ (૬૧), ૩૦૨, ૩૦૫ (૮૭), ૩૦૬,  
 ૩૦૯ (૬૭), ૩૧૦, ૩૧૧, ૩૧૨ (૧૧૫),  
 ૩૧૩ (૧૧૮), ૩૧૬, ૩૧૮, ૩૧૯, ૩૨૨,  
 ૩૩૪, ૩૩૭ (૧૫), ૩૩૯, ૩૪૧, ૩૪૨ (૬૫)  
 ૩૫૨ (૩), ૩૫૩, ૩૫૫ (૧૫), ૩૬૫, ૩૬૬,  
 ૩૬૯, ૩૭૯, ૩૮૦, ૩૮૨, ૩૮૩ (૧૬).  
 ૩૮૪, ૩૮૫, ૩૯૦, ૩૯૧, ૩૯૨, ૩૯૩,  
 ૩૯૪, ૩૯૫, ૩૯૭, ૩૯૮, ૩૯૯, ૪૦૧.  
 ૪૦૨, ૪૦૩, ૪૦૮.

અશ્વધામ (૮૩) (અશ્વધામ) ૧૩૧.

અશ્વર્થન ૧૦૭.

અક્ષત ચોખા ૧૨૬ (૧૧).

અક્ષપટલાધ્યક્ષ ૨૧૪.

અષ્ટાપદ ૩૬૨, ૩૬૩.

અસંધિમિત્રા ૨૬૧, ૨૬૨, ૨૬૩, (૬૮), ૨૭૩

અસ્થિકામ ૧૮૭, ૩૫૪.

### આ

આઘનેઅકબરી, ૨૨૩, (૭૦)

આકરાધ્યક્ષ ૨૧૪.

આકરાવંતી ૩૯૫.

આચાર ૧૮૧ (૬૬).

આણંદપુર ૧૮૭ (૬)

આદિનાથ ૭૬.

આદિશ્વર ૩૬૩.

“આદેશ” (Bills of Exchange) ૨૧૦

આનર્તદેશ ૩૯૫.

આનર્તપુર ૧૮૮.

આનંદ ૧૧૧.

આનંદગિરિ ૧૮૭, ૧૮૮.

આયુધાગારાધ્યક્ષ ૨૧૪.

આયુધિયાગારો ૨૧૨ (૩૪) ૨૧૫

આયુધ્યેદેશ ૬૧.

આયોનીયન ૩૦૭.

આર્યપુર ૩૯ ૧૮૯.

આ.યં સમાજ ૨૨૧.

આર્યપુત્ર ૩૫૮.

આર્યચીકાલસ વંશ ૨૨૫.

આશ્વિનુતક પરીક્ષા (Postmortem Examination) ૨૦૮.

આંધ ૧૦૩.

આંધ્રભૂત્ય ૧૦૩, ૧૧૮, (૧૪૫), ૧૧૫, ૨૨૩  
 (૭૩)

આંબી રાગ ૧૦૧, ૨૩૫, ૨૩૬, ૨૩૭ (૪૨),  
 ૨૩૯, ૨૪૦, ૨૪૩.

### ઘ, ઘી

ઘનંદ્રપાલિત ૨૬૨, ૨૮૯.

ઘનંદ્રભૂતિ ૨૪, (ગૌતમ ઘનંદ્રભૂત) (૬૩) ૨૪  
 ૩૫, (૪૪).

ઘનંદ્રાયુધ ૪૦૦.

ઘનંદ્રાદેવી ૨૬૭ (૪૫), ૩૯૨, (૧૨).

ઘનંદ્રાનંદેવી ૨૬૭.

ઘનંદ્રાવીપદેવ ૩૫૮.

ઘનંદ્રાના નગરી ૨૬૯.

ઘનંદ્ર ૧૮૭, ૩૦૯ (૬૮), ૩૮૩, (૮૬).

### ઉ.

ઉત્તરેની નગરી ૧૬૩, ૨૨૪, ૨૬૭, ૨૮૦, ૩૦૪,  
 ૩૪૬ (૮૭), ૩૫૪ (૮૦) ૩૯૪ (૨૧).

ઉદયગિરિ ૩૨૧, ૩૨૮ (૨૧).

ઉદયન ભટ્ટ ૨૭ (૧૦૬), ૨૮ (૧૧૪), ૬૪,  
 ૮૩, ૯૭, ૧૦૩, ૧૦૫, ૧૬૦ (૧૦૨),  
 ૨૬૪ (૨).

ઉદયપાથ ભટ્ટ ૧૦૧.

ઉપયુક્ત ૨૧૫.

ઉપાસિક ૩૨૭ (૧૫).

ઉમ્મર ખલીફ ૩૮૫.

ઉત્તીય રાગ ૨૬૩ (૭૦), ૨૬૪, ૨૬૫, ૩૧૮,

### ઝ.

ઝપભદ્રેવ ૩૬૨.

ઝપભસેન ૨૬૨.

એ.

એકેઈમીનીગામ ૨૨૫.

એગેનાર ૨૩૫.

એન્ડોક્રાટસ ૨૨૭ ( ૨ ), ૨૨૮ ( ૬ ).

એન્ડીઓકસ ૨૬૫ ( ૧ ) ૩૦૬, ૩૦૮ ( ૬૩ ).

એન્ડીગોનસ ૨૩૧, ૨૬૫ ( ૬ ).

એન્ડીપેટર ૨૩૬.

એરીયા ૨૭૫ ( ૬૯ ).

એરિસ્ટોટલ ૩૮૩ ( ૮૮ ).

એરેક્રાસીયા ૨૭૫, ( ૬૯ ).

એસેમીઝ પ્રગ્ન ૩૦૬.

ઓ.

ઓગ્ડીઆટસ ૨૩૬.

ઓરેલીયસ ઓટાનીકસ ૩૮૫.

ઓગ્રેડ ૩૮૫.

ઓશવાળ ૧૭૬.

ઓશિયા નગરી ૧૭૬.

ઓ.

ઑદક કિલ્લા ૨૧૩, ૨૧૫.

અ.

અંગદેશ ૧૯૬, ૨૨૨.

અંગુલ ૧૭૧.

અંગન ( દેવાહનો રાગ ) ( રાંચત ) ૭, ૧૪ ( ૬૪ ).

અંગનશક્તકા ૩૩૦.

અંગન સિદ્ધપુર્યો ૧૭૬.

અંતકિનિ ૨૬૫ ( ૪ ).

અંતિયોક ૨૬૫ ( ૧ ).

અંથર ૩૬૫.

ક.

કડાપા જીલ્લા ૧૦૬, ( ૧૦૧ ).

કડકરીઝ ૧૨૧. ૪૦૬.

કથાસરિતસાગર ૧૪૧ ( ૨૭ ).

કંદઅગિરિ ૧૮૬.

કનિષ્ક પહેલો ૧૨૩.

કનિષ્ક બીજો ૧૨૩, ૪૦૩, ૪૦૬, ૪૦૭.

કનિષ્કપુર ૪૦૩.

કપિલવસ્તુ ૧૦, ૧૨ ( ૪૫ ).

કડીસીઝ ૪૦૬.

કખીર વડ ૨૨૧.

કમક ૪.

કક્રોટક વંશ ૩૮૬.

કણુદેવ ૩૪૩ ( ૬૯ ).

કર્મજન્યગોત્ર ૧૭૪ ( ૧૪૪ ).

કલ્હણ ૨૬૬ ( ૪ ), ૨૬૬.

કલ્યાણવિજય મુની ૧૪૪ ( ૪૭ ).

કલિંગપતિ ૧૬૮.

કિવન્ટસ કરદિઅસ ૧૬૦.

કાકિણી ૨૭૮.

કાત્યાયન વરુચ્ચી ૩૦.

કારકુલ ૩૭૩.

કારણિક ૨૧૪.

કાર્મિક ૨૧૪.

કાલુવાડી ૨૬૬ ( ૪૧ )

કાલ્સી ખડકલેખ ૩૬૨.

કાળાશોક ૨૫૦, ૨૫૧, ૨૮૨ ( ૧૨૪ ), ૩૬૦ ( ૧૦ ) ૩૬૩.

કુટલ ૧૭૫.

કુટલા ૧૭૪, ૧૭૫.

કુટલી ૧૭૫.

કુટિલા નદી ૧૭૪ ( ૪૨ ).

કુળાલ ૧૧૧, ( સુયશ ) ૧૩૪, ૨૫૪, ૨૫૫,

૨૫૬ ( ૫૨ ), ૨૬૦, ૨૬૧, ૨૬૨, ૨૬૫

( ૭૬ ), ૨૬૬ ( ૮૦ ), ૨૭૧ ( ૮૭ ),

૨૭૨ ( ૬૨ ) ૨૭૭ ( ૧૧૦ ), ૨૭૮,

૨૮૦, ૨૮૮, ૨૯૦, ૨૯૧, ૨૯૨ ( ૨૪ ),

૨૯૩, ૩૦૩, ૩૦૪ ( ૭૮ ), ૩૫૪ ( ૬ ),

૩૬૨ ( ૩૨ ), ૩૬૫, ૩૬૬, ૩૬૮, ૩૬૯,

૪૦૨, ૪૦૮.

કુદસ્તની ગતિ, ૧૮૬.

કુઆધ્યક્ષ ૨૧૪.



કુમારપાળ ૨૮ ( ૧૧૪ ), ૧૭૩ ( ૩૬ ), ૧૯૩,  
૩૪૩.

કુરુઅરો ૧૧૯.

કુશસ્થળી ૧૮૮.

કુશાનવંશ ૫૪ ( ૩૧ ), ૬૨ ( ૫૩ ), ૪૦૩,  
કુશીનારા ( કુશીનગર ) ૧૧.

કુસ્થન, ૨૬૨, ૨૮૫ ( ૧૩૦ ), ૩૩૩, ૩૫૫,  
૪૦૭.

કૃષ્ણિક ૧૦૧, ૩૬૪.

કૃષ્ણ ૧૧૩.

કૃષ્ણ વસિષ્ઠપુત્ર ૧૧૫.

કૃષ્ણ શાતકરણી ૧૯૯.

કુરુપુત્ર ૨૬૨, ૩૫૮.

કુશવસ્વામી ( નાનાર્ણવપના કર્તા ) ૧૭૩.

કુશી ૫, ૬ ( ૧૧ ), ૧૬ ( ૭૪ ).

કૈવલ્યગ્ધાન ૩૬૮ ( ૪૮ )

કોન્સ્ટન્ટાઇન ૩૮૩, ૩૮૪, ૩૮૫.

કોસ્લામ ૭૨.

કોષ્ટાગારાધ્યક્ષ ૨૧૮.

કોડિન્યગોત્ર ૪૪.

કોશાંબી ૮૦ ( ૨૩ મ ) ૮૪, ૨૬૬, ૩૨૬,

કંચનમાળા ૨૮૮, ૨૯૩ ( ૨૯ ).

કંટકશોધન ૨૧૫.

કંટકશોધન ગામો ૨૧૨.

કંબોજરાષ્ટ્ર ૬૧

ખ

ખાંડગિરિ ૩૨૧, ૩૨૮ ( ૨૧ )

ખારવેલ ૨૯, ૩૦, ૩૧, ૭૧, ૯૩, ૮૩ ( ૭૦ ),  
( ૭૧ ), ૧૦૯ ( ૧૨૬ ), ૧૩૭, ૧૫૧

( ૭૧ ), ૧૫૩ ( ૭૬ ), ૧૬૭ ( ૧૨ ),

૨૦૦ ( ૧૩૪ ), ૩૩૩ ( ૩૮ ), ૩૪૧,

૩૫૭ ( ૨૫ ), ૩૫૮ ( ૨૫ ),

૩૬૩ ( ૧૫ )

ખરોઠી ભાષા ૯૭,

ખિત્સાન્પો ૩૧૩ ( ૧૧૮ ),

ગ

ગન્ધેન્દ્રપદ ૩૨૬ ( ૨૪ )

ગણતંત્ર રાજ્ય ૧૭૧ ( ૨૮ )

ગણધર ૩૫ ( ૧૩૬ )

ગણિકા ૨૧૧ ( ૨૮ )

ગધકૃષ્ણ ૨૧૬ ( ૬૦ )

ગર્ગસિંહિતા ૪૦૧, ૪૦૨

ગર્દાભક્તવંશી રામચોતુર્થ ચિહ્ન ) ૬૩, ૬૬, ૧૦૧,  
૧૨૧, ૧૮૯.

ગાંધાર ૨૬૬, ૩૫૫.

ગિરનાર ૧૮૩, ૧૮૬, ૨૦૩ ( ૧ ) ૩૨૮,  
૩૬૨, ૩૬૩, ૩૮૨, ૩૯૩ ( ૧૬ ) ૩૯૬.

ગુપ્તચરવિભાગ ૨૧૨.

ગુપ્તવંશ ૨૧૬ ( ૬૦ ).

ગુપ્તિચંદ્ર ૧૮૪ ( ૪૫ ) ( ઉર્ફે કુંદકુંદાચાર્ય )  
૧૪૫ ( ૬૬ ).

ગૃહ્યવર્મન ૪૦૦.

ગોપ્રેશીયા ૨૭૫, ( ૬૬ ).

ગોંગરેડી પ્રભ ૧૫૮,

ગોચરી ૩૨૬, ( ૮૮ ).

ગોવંદ વંશ ૨૬૮, ( ૮૫ ), ૨૬૬ ( ૬ ), ૩૮૬.

ગોમંદ સ્વામી ( ભદ્રચાલુ સ્વામી ) ૧૨૫ ( ૧૦ ),

ગોદલ ૧૬૫, ( ૪ ) ૧૭૫, ૧૭૬ ( ૪૬ ).

ગોશાળો ૫ ( ૭ ) ૧૭ ( ૭૧ ), ૮૧ ( ૨૩ ઉ )

ગોતમ (ગણધર) ૧૬ ( ૭૪ )

ગોતમ (બુદ્ધ) સમય ૬, (માતાપિતા વિગેરે) ૧૦.

(ગોત્રવચ્ચો) ૧૬, (૬૩), ૧૭, ૩૩, ૩૭, ૪૧.

(નામ કેવી રીતે !) ૪૩, ૬૬ (૬૫), ૧૪૪, ૨૫૫-  
૨૫૭, ૩૧૦ (૧૨૦), ૩૧૬, ૩૮૩, (૮૬).

ઘ

ઘટાત્મક ૨૧૬ (૬૦)

ધુટકાગર્દ ૧૦૪.

ધેરીગામ ૧૮૬.

અ

ચક્રાયુદ્ધ ૧૩૯ (૨૦).

ચાણુક ૧૬૫ (૪), ૧૭૨, ૧૭૫.

ચણ્ડી ૧૭૨, ૧૭૫.

ચણ્ડેશ્વરી ૧૬૫ (૪), ૧૭૨, ૧૭૫.

ચમ્પાણુ ૫૪ (વંશ), ૬૨ (૫૩) સિક્કાઓ ૬૨ (૫૩), ૬૩ (૫૫), ૬૪ (૫૫), ૮૫ (૩૯), ૮૭, ૮૯, ૯૧, ૧૦૧, વંશ. ૩૦૭ (૯૦), ૩૯૪.

ચાણુકગામ ૧૭૨.

ચાણુક્ય ૨૯ (૧૨૧) (કૌટિલ્ય) ૩૬ (૧૪૪), ૧૪૦, ૧૪૨. ૧૪૪ (૪૭) (ચંદ્રગુપ્તના જન્મ સાથે સંબંધ) ૧૪૦, ૧૪૪ (મરણ સમય) ૧૫૩, ૧૫૪, ૧૬૧ (ચાણુક્ય અથવા કૌટિલ્ય નામની ઉત્પત્તિ) ૧૬૪ ( માતા પિતા ગોત્ર વગેરે ) ૧૬૫ (૩) (૪) (મુરાના દોહદો) ૧૬૬ (હુન્ટનો હિસ્સો) ૧૬૮ (૧૪) (૧૬), ૨૬૯ (૧૮), ૧૭૦ ૧૭૧ (કૌટિલ્ય અર્થનો ભેદ) ૧૭૧ (ચાણુક્ય પાણિનિ અને વરફેણીની ત્રિપુટી) ૧૭૬, (ત્રિપુટીના સ્થાનોની સરખામણી) ૧૭૭, ૧૭૮, (૫૫), ૧૭૯, (ધર્મ પ્રીતિના વિશેષ પુરાવા) ૧૮૩, (૭૨), ૧૯૨, (ચાણુક્ય-જનો ધર્મ શું હોય શકે?) ૧૯૬, (તેના ધર્મ વિશે અન્ય વિદ્વાનોનું કથન શું છે?) ૧૯૭, ૨૦૧. ૧૦૪, ૨૦૬ (૪) ૨૧૧ (૨૬), (ખિંદુસારના વખતમાં) ૨૧૭, ૨૧૮ (૫૮) (૬૦), ૨૨૦ (૬૦), (શુકલતીર્થની મહત્તા તથા સ્થળ નિર્દેશ) ૨૨૧, ૨૨૨, ૨૩૩, ૨૪૮. ૨૪૨, ૩૫૨, ૩૭૮. ૩૯૩.

ચારક ૨૧૫

ચાણ્ડાની ૨૬૨ (૧૩૦), ૨૯૮. ૩૮૦, ૨૦૧.

૩૦૨, ૩૧૬, ૩૧૭, ૩૨૧, ૩૨૨, ૩૫૫.

ચાણ્ડાકી ૨૯૬ (૪૧) ૨૯૭, ૨૯૮,

ચાલ્સ ધ એર્મટ ૩૮૩.

ચિત્રક દુર્ગા ૩૬૭.

ચિલકા સરોવર ૩૫૭.

ચુટકાનંદ (ના સિક્કા) ૫૮ (૪૩), ૧૧૦ (૧૩૦),

૨૨૪, (૬૦) ૩૫૩.

ચૂલિકા ૫૭ (૪૧) ૩૧૪, ૩૩૩.

ચેટક ૮૦ (૨૩આ) ૧૩૯, ૧૪૨ (૩૩)

ચેરા ૩૧૧ (૧૦૮).

ચૈત્ય ૭૧.

ચોલાનંદ ૧૬૦ (૧૦૨), ૩૧૧ (૧૦૮) ૩૫૭.

ચંડાશોક ૨૪૧, ૨૫૦, ૨૬૩. ૨૭૦. ૩૯૧ (૧૦) ૩૯૨, ૩૯૩.

ચંદ્રપ્રદીપ ૬૪, ૯૫.

ચંદ્રગિરિ ૨૦૪.

ચંદ્રગુપ્ત (મો. સ.) ૭, ૨૭ (૧૦૯) ૨૮ (૧૧૦) ૨૯ (૧૨૧) ૩૦ (૧૧૬), ૩૧ (૧૨૯), ૩૨ (૧૩૪) ૩૯, ૬૩, ૧૦૫ (૧૦૩), ૧૦૮ (૧૧૭) ૧૦૯, ૧૧૫, ૧૨૫, ૧૩૪ (વંશાવલી), ૧૩૫, ૧૩૬, ૧૩૭, ૧૩૮, ૧૩૯ (૧૦), (માતા) ૧૩૯, (૨૧), (૨૨), ૧૪૦, (૨૪), (નવમા નંદ સાથે તેનો સંબંધ) ૧૪૧ (રાજ્યારંભ) ૧૪૨, ૧૪૪, (૪૭) ૧૪૫ (૪૯), (રાજ્યકાળ તથા આયુષ્ય) ૨૪૬ (તેની ઉંમર) ૧૫૦, ૧૫૧, (૭૨) (મરણ), ૧૫૨ (ચાણુક્ય સાથે સંબંધ) ૧૫૩ (સિંદુકોટસ તે ચંદ્ર ગુપ્ત ખરો કે?) ૧૫૪, ૧૬૪, ૧૬૫ (૩) (માતાનો દોહદો) ૧૬૬ (સિંહલદ્વીપની આબોધો અનાવ) ૧૬૬ (૮) (હુન્ટનો હિસ્સો) ૧૬૮, ૧૬૯ (ખિંદુસાર જન્મ અને વૃતાન્ત) ૧૭૯ (ધર્મ સંબંધી વધારે હકીકત) ૧૮૧ (ધર્મ પ્રીતિના વિશેષ પુરાવા) ૧૮૩ (૭૨) (ની સ્વામિવાત્સલ્યતા) ૧૮૫ (૭૯) (સિક્કાઓ) (૮૦), ૫૨-દેશી સાથે સંબંધ હતો કે) ૧૮૯, (ધર્મ વિશે અન્ય પુરાવાઓ) ૧૯૦, ૧૯૨, ૧૯૩ (ના રાજ્યના અન્ય ઐતિહાસિક અનાવો) ૧૯૯, ૨૦૪, (૧૩૫) (ગાદી ત્યાગનું કારણ) ૨૦૧, ૨૦૨ (૧૪૪), ૨૦૬ (૪) ૨૦૮ (૧૧) ૨૧૦, ૨૧૫, ૨૧૬ (૪૮), ૨૧૯ (૬૦). ૨૨૧, ૨૨૩ (૭૨), ૨૨૭, ૨૨૯ (૧૦), ૨૩૦;

૨૩૩, ૨૩૬, ૨૪૨; ૨૪૬; ૨૫૧,  
૨૫૪, ૨૫૫, ૨૫૮ (૫૦), ૨૬૪ (૪) ૨૭૦  
(૮૭), ૨૭૪, ૨૮૧, ૨૮૨, ૨૮૩, ૨૮૬ (૧૪)  
૩૦૦, ૩૦૩ (૭૨), ૩૦૫ (૮૭), ૩૧૧,  
૩૩૬, ૩૪૦, ૩૪૧, ૩૫૨ (૨), ૩૫૩ (૭),  
૩૫૮ (૨૫) ૩૬૦, ૩૬૭, ૩૭૮, ૩૭૯,  
૩૮૨. ૩૯૩, ૩૯૪,

ચંપુદ્રી ( ચંદ્રિકાપુરી ) ૮૧ ( ૨૩ ઉ ).

ચંપા ૨૧૬ ( ૫૨ )

ચંપાનગરી ૨૨૨ ( ૬૮ ) ૩૬૪.

છ

છત્તિસગઢ તાલુકો ૧૯૯.

જ

જયદામન ચપ્પણ ૮૬, ૮૯, ૩૯૪.

જયમંગલા ટીકા ૧૭૪.

જયંત ૧૬૪, ( ૩ ).

જર જમીન જોડે ૨૧૧, ( ૨૯ ).

જલાયન ૬ ( ૧૧ ) ૧૪, ૧૮.

જનિષ્ક ૪૦૩ .

જરડીન ૧૬૧.

જગૌડા શિલાલેખ ૧૧૧ ( ૧૩૬ ) ૧૧૩.

જલૌક ૧૨૪, ૨૬૨, ૨૬૮ ( ૮૫ ) ૨૬૯ ( ૪ )

૨૮૫ ( ૧૩૦ ) ૨૯૭ ( ૪૭ ) ૨૯૯, ૩૨૧,

૩૩૪ ( ૪૩ ) ૩૫૫, ૩૯૯, ૩૯૦. ૩૯૨

( ૧૨ ) ૪૦૨, ૪૦૭, ૪૦૮.

જવડશાહ ૩૦૭ ( ૯૦ ).

જનવિજયજી ૩૩૫ ( ૪૭ ).

જવદામન ૮૩, ૮૯.

જીનાગઢ ૩૬૩.

જીપ્ક ૪૦૭.

જીપ્કપુર ૪૦૩.

જોડમિત્ર ૮૩, ૧૩૧.

જોડસાલેખ ૩૦૯ ( ૯૮ ).

જૈન તત્વાદર્શ ૧૩૯ ( ૨૩ ).

જૈનધર્મ ૪ ( ૭ ) ૨૪.

જૈન સાધુના પાંચ મહાવ્રત ૩૪૬.

જાંબુ ૩૧ ( ૧૨૬ ) ૧૮૬.

જાંબુદ્રીપ ૩૧૩, ૩૧૫, ૩૩૧ ( ૩૩ ) ૩૩૨,  
૪૦૮.

ઝ

ઝેન્ડ્રમ્સ રામ ૧૫૯.

ટ

ટંકશાળી ૭૭.

ટાગોર ( રવીન્દ્રનાથ ) ૩૩૫ ( ૪૭ ).

ટ્રીપેરેડીસીઝ ૨૩૬.

ટોલ્મી ૨૯૫.

ટોલેમી ૧૫૬, ૩૦૮ ( ૯૩ ).

ડ

ડાગોઆ ૬૮ ( ૬૪ ) ૬૯.

ડાઇમેક્રોસ ૩૦૮ ( ૯૩ ).

ડિમેટ્રીઅસ ૫૪, ૬૬, ૮૭, ( ૪૯ ) ૯૯, ૪૦૫.

ડિઓડોરસ સિકયુલસ ૧૬૦.

ડિઓનીસીઓસ ૩૦૮ ( ૯૩ ).

ડેરીયસ શહેનશાહ ૪૭ ( ૧ ).

દ

દુંદીરાજ ૧૭૨.

દંકગિરિ ૧૮૭, ૧૮૮.

ત

તટકર ( Custom duty ) ૨૦૭.

તત્પુરૂષ ૨૧૫.

તક્ષશિલા ૫ ( ૧૦ ) ૨૭ ( ૧૦૪ ) ( ઉત્પત્તિ )

૪૩, ૫૨, ૫૬ ( ૪૫ ) ૬૧, ૨૨૪, ૨૯૯,  
૩૫૫.

તંબાવટી ( હર્ષપુર ) ૩૫૪.

તામ્રલિપ્તિ ૩૯૯.

તિથલ ૨૯૬ ( ૪૧ ).

તિથ્ય ૨૧૬, ૨૬૧ ( ૬૩ ) ૨૬૩ ( ૭૦ ) ૬૬,  
૩૯૮.

ତିଷ୍ଠରକ୍ଷିତା ୨୨, ୨୫୪ ( ୨୫ ) ୨୫୫, ୨୬୦  
 ( ୫୬ ) ୨୬୧, ୨୬୨, ୨୬୩, ୨୬୬, ୨୭୦,  
 ୨୭୧, ୨୭୩, ୨୭୭ ( ୧୧୦ ) ୩୬୮, ୪୦୮.  
 ତିଷ୍ଠା ୨୬୪ ( ୭୦ ) [ ୭ ] ୨୬୫, ୨୬୬, ୨୬୪  
 ( ୩୧ ) ୩୧୮, ୩୬୬.  
 ତିଷ୍ଠା କୁମାର ୨୫୫, ୨୬୨.  
 ତ୍ରିପୁର ନଗର ୨୦୪, ୩୫୭.  
 ତ୍ରିପୁର-ବେନୁର ୩୭୪.  
 ତ୍ରିଶିଳା ୧୨, ୧୪୨ ( ୩୩ ).  
 ତୀର୍ଥକେ ୫ ( ୭ ) ୧୭, ୭୮ ( ୨ ) ୨୬୪ ( ୩ );  
 ୧୬୪ ( ୧୨୮ ) ୩୬୮ ( ୪୪ ).  
 ତୀବର ୨୬୨, ୨୬୬ ( ୪୧ ) ୨୬୭, ୨୬୮ ( ୫୨ )  
 ୩୫୬ ( ୨୦ ).  
 ପ୍ରଥମ ୨୬୫ ( ୨ ).  
 ପ୍ରଥମ ୪୦୩.  
 ପ୍ରଥମ ୩୭୫ ( ୬୪ ).  
 ପ୍ରଥମ ୨୭୬ ( ୧୦୪ ) ୨୮୧, ୩୬୩.  
 ତେଜପାଣ ୨୮ ( ୧୧୪ ).  
 ତେଜପୁର ୪୭.  
 ତୋସାଣୀ ନଗରୀ ୨୬୮, ୩୫୭.  
 ତୋସାଣୀପୁର ୩୫୭.

### ଥ

ଥିଆସ ୨୬୫ ( ୧ ) ୩୦୮ ( ୬୩ ).  
 ଥିଆସ ୨୩୫.

### ଢ

ଢାକିବାହନ ୨୨୨.  
 ଢାକିବାହନ ୩୬୫ ( ୨୭ ).  
 ଢାକିବାହନ ୧୦୧.  
 ଢାକିବାହନ ୧୨୮, ୧୨୮ ( ୨୬ ), ୧୩୫, ୨୫୫ ( ୨୮ )  
 ୨୬୩, ୨୬୫, ୨୬୬, ୨୭୨ ( ୬୨ ), ୨୮୦, ୨୮୧  
 ୨୮୮, ୨୮୮ ( ୧୬ ), ୨୮୦, ୨୮୧, ୨୮୨  
 ( ୨୫ ) ( ୨୬ ) ୨୮୩ ( ୨୭ ) ୨୮୬ ( ୪୧ ),  
 ୨୮୮, ୩୦୦, ୩୦୨, ୩୦୫, ୩୫୨ ( ୩ )  
 ୩୬୬, ୩୬୭, ୪୦୨.  
 ଢାକିବାହନ ୨୬୨, ୪୦୩, ୪୦୪, ୪୦୫, ୪୦୬.

ଢାକିବାହନ ୧୮୮.  
 ଢାକିବାହନ ( foreteller ) ୨୧୦.  
 ଢାକିବାହନ ୧୭୧.  
 ଢାକିବାହନ ୧୪୪, ୧୫୧ ( ୬୬ )  
 ଢାକିବାହନ ୧୦୨.  
 ଢାକିବାହନ ୧୮୮.  
 ଢାକିବାହନ ୨୫୫ ( ୩୦ ) ୨୫୬, ୨୮୫ ( ୧୩୦ )  
 ଢାକିବାହନ ୧୩୮ ( ୨୦ ), ୨୨୪ ( ୭୫ ) ୨୫୧,  
 ୨୫୮ ( ୫୨ ) ୨୬୭ ( ୮୧ ), ୨୮୮ ( ୧ ).  
 ଢାକିବାହନ ୧୮୮ ( ୬୭ ).  
 ଢାକିବାହନ ୨୦୮.  
 ଢାକିବାହନ ( ଧର୍ମପ୍ରାପ୍ତନା ସମୟ ) ୧୬୮ ( ୨୧ ).  
 ଢାକିବାହନ ୨୮୮, ୩୦୦.  
 ଢାକିବାହନ ୪୦୨.  
 ଢାକିବାହନ ୩୧୦ ( ୬୪ ) ୩୨୨  
 ଢାକିବାହନ ୨୮୫ ( ୧୩୦ ), ୨୮୮, ୩୦୦, ୩୦୧, ୩୦୨,  
 ୩୧୬, ୩୧୭, ୩୨୪, ୩୨୨, ୩୩୩, ୩୩୫,  
 ୩୭୩.  
 ଢାକିବାହନ ୨୦୮.  
 ଢାକିବାହନ ୧୩୫.  
 ଢାକିବାହନ ୧୩୫, ୧୩୮.  
 ଢାକିବାହନ ୧୨

### ଧ

ଧନଦେବ ୮୩, ୧୩୧.  
 ଧନଦେବ ୨୫୬ ( ୫୨ ), ୨୮୮.  
 ଧନଦେବ ୩୨୬ ( ୧୦୭ ).  
 ଧନଦେବ ୨୧୫  
 ଧନଦେବ ୧୩୫, ୧୩୮.  
 ଧନଦେବ ୩୦୬ ( ୮୦ ), ୩୦୮, ୩୧୦, ୩୩୪,  
 ୩୩୭ ( ୫ ), ୩୪୫, ୩୪୬.  
 ଧନ ୨୧୫ ( ୫୨ ).  
 ଧନ ୨୫୩, ୨୬୨, ୨୬୮ ( ୮୫ ), ୨୬୮ ( ୪ ),  
 ୨୭୦, ୨୭୨, ୨୮୪ ( ୩୪ ), ୨୦୭ ( ୪୬ ),  
 ୩୩୪ ( ୪୩ ), ୩୮୮, ୨୮୦, ୩୮୧, ୩୮୨,  
 ୩୮୩, ୪୦୪.

ધુટકાનંદ ૧૦૨.

ધૌલીભગોડા સિલાલેખ ૧૧૧ (૧૩૬) ૧૧૩,

૩૨૩, ૩૬૩.

ધુવસેન ૧૮૮.

ધ્મોતિષ્ઠ ૬૧.

ધ્વમોતિક ૧૦૧.

ન

નકરો ૩૩૦ (૩૯).

નભોવાહન, નરવાહન ૫૪.

નર્કાલય ૨૬૭.

નર્મદા ૨૨૦, ૨૨૧.

નહપાણુ ૫૪ (૨૮), ૭૭, ૭૮ (૧૪), ૮૮ (૪૬),

૯૮, ૯૯, ૧૧૬, ૧૪૦ ૧૧૭ (૧૫૨),

૧૧૬.

નળ ૩૯૫.

નાગદશક ૨૬૪ (૩).

નાગનિકા ૧૦૩, ૧૧૦ (૧૩૪), ૧૧૧, ૧૧૪, ૧૧૫

૨૧૪ (૩૮), ૩૫૩, ૩૫૩.

નાગવંશ ૨, ૫૩ (૩).

નાગાભુન ગુફા ૧૮૯, ૨૬૪ (૭૪), ૨૬૫, ૨૯૦.

નાલંધ ૨૯.

નિગ્લિવનો લેખ ૩૦૦, ૩૦૧ (૬૦), ૩૧૩, ૩૧૭,

૧૨૮, ૩૩૩, (૪૧).

નિર્ધનગૃહ (poor house) ૨૦૮.

નિરપેક્ષા ૧૭૩.

નીતિસર (કામદંકૃત) ૧૭૨, ૧૭૩.

નેપોલીયન બોનાપાર્ટ ૩૮૩, ૩૮૫.

નંદ નવમો ૩૯૦.

નંદ બીજો ૨૧૫ (૪૧).

નંદ રાજા ૧૪૧ (૩૧) ૧૪૮, ૧૫૯, ૧૬૦,

૩૮૯.

નંદ વંશ ૨૨ (૮૦), ૧૧૫, ૨૬૯ (૪).

નંદિવર્ધન ૨૭ (૧૦૭), ૨૮ (૧૧૪) ૩૧, ૬૪,

૮૧, ૯૩ (૭૧), ૯૫, ૯૭, ૧૪૪ (૪૭),

૧૯૦ (૧૦૨), ૨૦૦ (૧૩૪), ૨૬૮ (૮૫),

૩૧૧ (૧૦૬), ૩૫૨, ૩૫૭ (૨૫).

નંદ્રમ ૩૪૦.

નંદ્રુસ ૨૨૯ (૧૭).

પ

પાણુ ૨૧૩.

પણ્યાધ્યક્ષ ૨૧૪.

પતંજલી ૧૯૬, ૨૨૩.

પત્તનાધ્યક્ષ ૨૧૪.

પત્તિબળ ૨૧૫.

પદ્માવતી ૨૫૯.

પદ્મચુત મહારાજા અશોક ૧૨૭ (૧૪)

પદ્મિક ૨૧૫.

પયાસિસુત ૧૯૮.

પરિશિષ્ટકાર ૧૪૮ (૪૬).

પરિહારક ગામો ૨૧૨, ૨૧૫.

પલ્લવ ભતિ ૩૨ (૩૪), ૧૦૬ (૧૦૭), ૧૯૦

૩૭૫.

પર્વતક ૧૬૮ (૧૫).

પર્ષદા ૫૭.

પક્ષિલસ્વામી ૧૭૧.

પ્રતિવર્ષવેતન ૨૧૩.

પ્રભવ ૩૧ (૧૨૬).

પ્રસેનગિત ૫ (પસાદિ) ૧૧ (૩૬) ૧૯ (૭૪)

૩૮, ૮૧ ૩૦૧ (૬૭) (સ્તંભ) ૩૨૫ (૪).

પ્રસ્તાર (Tier) ૫૭ (૪૦).

પાટલિપુત્ર ૧૯૨, ૨૧૩ (૭૭) ૨૬૭ ૨૮૦, ૩૦૨

૩૧૯, ૩૩૯, ૩૫૬, ૪૦૮.

પાણિનિ ૩૧, ૯૭, ૧૬૫, ૧૭૬, ૧૭૭.

પાદલિપ્તસુરિ ૧૮૯, ૩૨૯ (૨૧).

પાદલિપ્તસ્થાન-પાલીસ્તાન ૧૮૯.

પાલીતાણા ૧૮૯ (૬૬)

પાત્રાપુર (મધ્યમ આપાપા) ૧૩, ૧૯૬ (૧૨૪),

૩૭૧.

પાર્થિવ્યન ૬૪ (૫૫).

પાર્શ્વનાથ ૩ (૧) (જન્મ) ૪ (૫), ૫ (૭) (પદ્મા-  
વત્તિ), ૬ (૧૧), ૧૪, ૬૨, ૧૬ (૭૪), ૪૦  
૫૬ (ચિન્હ) ૫૭, ૭૨, ૯૭, ૧૭૬, ૩૦૫  
(૮૭).

પાર્વત કિલ્લા ૨૧૩, ૨૧૫.

પાલવંશ ૩૦૧.

પાવાપુરી ૩૬૨, ૩૬૫.

પાંડય ૧૬૦ (૧૦૨), ૩૧૧ (૧૦૮), ૩૫૭.

પાંડુવાસ ૨૬૪ (૭૧).

પ્રાતિહાર્ય ૫૮ (૮૧).

પ્રાસીપ્રજ્ઞ ૧૫૯.

પિથોન ૨૩૫ ૨૩૬.

પ્રિયદર્શિન ૧૬ (૭૫), ૨૨ (૮૧), ૨૩, ૨૪,  
(૬૦), ૨૮ (૧૧૪); ૩૧ (૧૨૬), ૩૨, ૩૫,  
(૧૩૮), ૩૬ (૪), (૫), (૭), ૪૧ (પ્રિય-  
દર્શિન એજ અશોક ?) ૪૧, ૪૨, ૫૨,  
૬૩, ૬૪ (૫૮), ૭૪ (૧), (૩), ૭૭, ૮૭,  
૯૧, ૯૨ (૬૪), ૯૩ (૭૧), ૯૬, ૧૦૫,  
૧૦૯, ૧૧૧, (૧૩૪), (૧૩૫), ૧૧૩, ૧૨૬  
(૧૫), ૧૨૭ (૧૬), ૧૨૯ (૨૫), (૨૬),  
૧૩૬ (૧૦), ૧૩૭, (૧૭). ૧૩૯ (૨૦)  
૧૪૧, ૧૫૩ (૩૬), ૧૭૧ (૨૮), ૧૮૫,  
૧૮૮ (૬૪), (૬૫), ૧૮૯ (૧૦૦), ૧૯૩,  
૧૯૪. ૧૯૫, ૨૦૪, ૨૧૫ (૪૧), (૪૦),  
૨૧૫, ૨૨૨, (૬૩), (૬૬), ૨૨૩, (૭૨),  
૨૩૪, (૩૭), (૩૮), ૨૪૮, ૨૪૯, ૨૫૦,  
૨૫૧, ૨૫૪ (૪), ૨૬૨, ૨૬૫, (૭૨), ૨૬૬  
(૮૦), ૨૬૯ (૪), (૮૬), ૨૭૦, ૨૭૭, ૨૭૮  
(૧૧૫), ૨૭૯, ૨૮૨, ૨૮૩, ૨૮૪, ૨૮૫  
(૧૩૦), ૨૮૬ (જન્મ તથા નામ) ૨૮૮  
(તેનાં રાજ્ય કાળ અને આયુષ્ય) ૨૯૩,  
(રાજકુટુંબ), ૨૯૫ (પુત્ર પુત્રીઓ) ૨૯૮  
(તેની રાજધાની) ૩૦૨ ( દિવિજન્ય યાત્રા )  
૩૦૪ (ઉપાસકપણુનો ઉદય), ૩૧૨ (નેપાલનું

રાજ્ય અને દેવપાળનો અમલ) ૩૧૬ (અન્ય  
સમકાલીન રાજ્યકર્તાઓ) ૩૧૭ (એક બે  
પરીસ્થિતિ વિષે ખુલાસા) ૩૨૦ (તેના) પૂર્વ  
જન્મ તથા સાંપ્રત જીવન ઉપર થયેલી અસર  
૩૨૫ (દેશ ઉપરની જીત તથા ધર્મયાત્રામાં  
અને રાજકીય વ્યવસ્થામાં ધર્મ સૂત્રોનું  
ગુરુત્વ) (૩૨૮) (ઉત્તરાવસ્થામાં જીવન) ૩૩૩  
(લેખકનું જીવન ચરિત્ર), ૩૩૮ (૫૭), (તેના  
ધર્મ), ૩૩૯ (પ્રિયદર્શિનના ધર્મની વિશિ-  
ષ્ટતા), ૩૪૨ લોકકલ્યાણના માર્ગો) ૩૪૮  
(રાજ્યવ્યવસ્થા) ૩૫૨ (તેની કૃતિઓ) ૩૫૯,  
૩૬૨ (સ્તંભલેખો), ૩૬૭ (સ્તૂપો) ૩૭૦  
(પ્રચંડકાયમર્તિઓ) ૩૭૩ (સંસ્કૃતિના સરણુ)  
૩૭૮ (અન્ય શાસકો સાથેની સરખામણી)  
૩૮૨ (એક બીજી સરખામણી) ૩૮૬, ૩૯૧,  
૩૯૨, ૩૯૩, ૩૯૪, ૩૯૫, ૩૯૬, ૩૯૭,  
૩૯૯, ૪૦૦, ૪૦૧, ૪૦૨, ૪૦૪, ૪૦૫,  
૪૦૭, ૪૦૮.

પુનર્વિવિહ ૨૧૧.

પુલુસાકી ૨૭ (૧૦૪), ૩૧૧ (૧૧૦).

પુષ્પધર્મા ૧૩૬, ૧૩૮, ૪૦૨.

પુષ્પમિત્ર ૮૩, ૧૧૬ (૧૪૮); ૧૩૫, ૧૩૬, ૧૩૭,  
૧૬૬, ૨૨૩ ૩૮૦, ૪૦૧, ૪૦૨, ૪૦૫.

પુણુભાવી ૧૧૬, ૧૧૭, ૧૧૯, ૩૧૦ (૧૦૬),

પૂર્ણવર્મન ૪૦૧.

પૃથ્વીતિલકા ૨૧૬.

પૃથ્વીનીઆદી (૮૨).

પેરોપનીસીઆઇ ૨૩૬, ૨૭૫ (૬૯).

પૈઠણ ૩૫૭.

પોરસ ૨૨૪ (૭૪), ૨૩૫, ૨૩૬, ૨૩૯, ૨૪૦,  
૨૪૧ (૪૯), ૨૪૩, ૨૫૨.

પોપીઆઇટ્રીમાઇ ૩૪૦.

પૌતવાધ્યક્ષ ૨૧૪.

પંકુડક ૨૬૪ (૭૦).

પંચમાર્કડ સિક્કો ૪૯ (૬), ૫૦.

૬

કચ્છાન ૩૭૦.

ફિલિપ ૨૩૫, ૨૩૬, ૨૪૩.

ફીલેડલફસ (૨), ૩૦૮ (૬૩).

બ

બસ્તર તાલુકો ૧૬૯.

બ્રહ્મગિરિનો ખડક લેખ ૨૮૮ (૬). ૩૬૦, ૩૬૭.

બ્રહ્મરૂપિત મિત્ર ૮૩.

બહુવિવાહ (Polygamy) ૨૧૧.

બળશ્રી (રાણી-રાણા) ૧૧૬ (૧૫૧), ૧૧૭.

બાબીલોન ૨૩૬, ૩૦૭ (૯૧).

બાબીલોનીયા ૨૨૯.

બિંદુસાર ૬૩, ૧૦૫, ૧૦૬ (૧૦૬), ૧૦૭, ૧૦૯, ૧૩૪, ૧૩૬, ૧૩૭, ૧૩૯ (૧૦), ૧૪૪ (૪૭), ૧૫૩, ૧૫૪ (૧૫૮), (૬૬), (જન્મ) ૧૭૯, ૧૮૦, ૧૯૨, ૨૦૧, ૨૦૩ (૧૪૫) (૧૪૬), ૨૦૪ (૧૪૮), ૨૧૧ (૨૭), ૨૧૫, (તેન વિધવિધનામો) ૨૧૫, (ઉમર અને આયુષ્ય) ૨૧૬ (૪૮), (કુટુંબ અને રાણીઓ તથા પુત્ર સંખ્યા) ૨૧૬, ૨૧૮, ૨૧૯ (૬૦), ૨૨૨ (૬૯), (તેનો ધર્મ; રાજ્ય વિસ્તાર) ૨૨૩, ૨૨૪, ૨૨૫, ૨૨૭, ૨૩૩, ૨૩૪ (૩૬) (૩૭), ૨૪૨, ૨૪૩, ૨૪૮, ૨૫૧, ૨૫૩ (૩), ૨૫૫ (૩૦), ૨૫૭, ૨૬૧, ૨૬૬, ૨૬૮, ૨૭૦ (૮૩), ૨૭૪, ૨૮૨, ૨૮૩, ૨૮૯ (૧૪), ૨૯૧, ૩૦૫ (૮૭), ૩૧૦, ૩૧૧ (૧૧૨), ૩૫૨, ૩૬૬.

બિબિસાર ૧૧ (૩૬), ૧૮.

બુદ્ધકર્તિ (મુતી) ૬ (૧૧), ૧૪, ૧૯ (૭૫), ૨૪ (૮૯).

બૃહદ્ કથાકોશ ૧૪૫.

બૃહદ્વેદ ૧૩૫, ૧૩૭, ૪૦૨

બૃહસ્પતિ મિત્ર ૧૩૧, ૧૩૬, ૧૩૭, ૧૩૮, ૨૦૦ (૧૩૪), ૪૦૨.

બેકન ૩૮૩ (૧૯).

બેક્ટ્રીઅનો ૨૨૯.

બેન્નાતટ નગર ૨૫૩ (૨).

બેલારી ૧૦૪ (૧૦૧).

બેસ નગર ૧૬૩ (૧૧૧), ૨૫૪.

બોધીબીજ વૃક્ષ ૨૬૦ (૬૧), ૨૬૩ (૬૮), ૨૭૩.

બોહિલાભ (૪), ૩૨૮ (૧૭), ૩૨૯.

બૌદ્ધ ધર્મ (વિસ્તાર) ૨૧, (ની ત્રીજી ધર્મ સભા) ૨૭૩ (૧).

બાંધુપાત્રિત ૨૬૨, ૩૯૮, ૪૦૦.

ભ

ભક્તિ રસાયન ગ્રંથ ૧૭૭.

ભદ્રપાદ સ્વામી ૩૦ (૧૨૬), ૩૧ (૧૨૬), ૩૬ (૧૪૪), ૧૨૫, ૧૪૪ (૪૫) (૪૬) (૪૭), ૧૪૫ (૪૮), ૧૪૯, ૧૫૦ (દક્ષિણ દેશ તરફ પ્રયાણ) ૧૫૧ (૭૨) (૨૧ર્ગ) ૧૫૨, ૧૭૦ (૨૨), ૧૮૧ (૬૮), ૧૯૦, ૨૦૧ (૧૩૮), ૨૦૨ (૧૪૪), ૨૦૩, ૨૦૪, ૩૦૩ (૬૯) (૭૦), ૩૬૭, ૩૭૮.

ભદ્રસાર ૨૧૫.

ભિન્નમાલ નગર ૧૭૬.

ભીમદેવ ૨૧૯ (૬૦).

ભિલ્લા ટોપ્સ ૧૮, ૧૯૧, ૧૯૨ (૧૦૯), ૧૯૪ (૧૧૬), ૨૧૮ (૬૦), ૨૨૪ (૭૬), ૨૫૪ (૨૩), ૨૭૦ (૮૬), ૩૧૩ (૧૧૮), ૩૧૫ (૧૨૫), ૩૭૧.

ભુવનેશ્વરી ૩૬૩.

ભૂમક (ક્ષત્રપ) ૬૧, ૭૭, ૭૮ (૧૪), ૮૭ (૪૯), ૯૯.

ભૃતક ૨૧૫.

ભૃગુગોત્ર ૧૭૩.

મ

મક ર૯૫ (૩).

મત્સ્ય પુરાણ ૨૫૭ (૪૭), ૨૮૮ (૧).

મથુરાના સ્તૂપો ૪૧, ૭૧.

મધુમાવંતી નગરી ૩૦૬ (૬૦).

મણિપ્રલ ૯૫, ૯૭.

મનુષ્યગણના [ Census ] ૨૯૯.

મયુરપોષક ૧૩૯, ૧૪૦, ૧૬૬.

મરિચિ ૧૪.

મલ્લનતિના ક્ષત્રિયો ૧૪૧, (૩૧)

મલ્લનાગ ૧૭૧.

મહાગિરિજી ૩૧ (૧૨૬), ૩૨૯ (૨૪), ૩૩૫ (૪૯),  
૩૪૮ (૮૬), ૩૪૯.

૧૪૪, ૧૪૫, ૧૬૫, ૧૬૬, ૧૬૮, ૧૬૯,

૧૭૯, ૧૯૬, (૧૨૬), ૨૩૩, ૨૬૮ (૮૫),  
૩૯૩.મહાનંદ ૨૯, ૩૦, ૬૪, ૯૨ (૩૦), ૮૩, ૯૭,  
૧૧૫, ૧૩૪, ૧૩૫, ૧૩૯, (૨૨), ૧૪૦.

મહાત્મા ગાંધી ૨૮ (૧૧૬), ૩૮૪.

મહાપદ્મ ૨૧, ૨૯, ૬૨, ૧૩૯ (૨૨), ૧૪૧  
(૨૭), ૨૪૦, ૨૬ (૮૫), ૨૮૨, ૩૮૯,  
૩૯૩.

મહાપરિનિવાણસૂત્ર ૧૩૯.

મહારક્ષિ ૧૦૨, ૧૦૩.

મહારથી ૧૧૦ (૧૩૪).

મહાવીર ૫ (૭), ૮ (૨૨), ૯, ૧૨, ૧૩, ૧૭  
(૭૧), ૧૯, (નન્મ), ૨૪. ૨૫ (અંધા-  
રણુ કર્તા) ૧૫ (પદ્માવલી) ૩૧ (૧૨૬),  
૩૪, (ના ગણધર) ૩૫ (૧૩૯), ૩૬ (૭),  
૪૮ (૮) (લંછન) ૫૬, ૭૪, ૮૦ (૨૩  
આ) ૯૩, ૯૫, ૯૯, ૧૪૨ (૩૩), ૧૪૩,  
૧૫૩, (૭૬), ૧૭૦ (૨૩), ૧૭૨, ૧૭૬,  
૧૮૭, ૧૯૧ (૧૦૫), મહાકશ્યપ શાળા  
(મહાવીરને લાગુ પડે છે.) ૧૯૪, ૨૦૩(૧), ૨૫૩ (૧), ૨૫૪ (૪), ૩૦૪,  
(૭૬), ૩૧૪ (૧૨૦), ૩૧૫, ૩૩૫  
(૪૯), ૩૪૨, ૩૬૨, ૩૬૫, ૩૬૭, ૩૬૯,  
૩૭૦, ૩૭૧, ૩૭૨.મહાવંશ ૧૩૯ (૨૦), ૨૫૧, ૨૫૬, ૨૬૩  
(૬૭), ૨૬૬ (૬૦), ૨૬૯ (૮૬),  
૧૦૬, ૨૮૨ (૧૩૦).મહોદ્રકુમાર ૧૦૯, ૨૫૪ (૨૫) (૨૬), ૨૬૦,  
૨૬૨, ૨૬૩, ૨૬૪, ૨૭૧, ૨૭૨, ૨૭૩,  
૨૭૭, ૨૯૦, ૨૯૧, ૩૦૦, ૩૧૦, ૩૯૮,  
૪૦૮.

મહાભારત ૧૮૮.

મસ્કિલેખ ૪૨, ૨૫૧ (૧૬), ૨૬૨, ૩૬૫.

માણિક્તોલા ૭૨,

માણિક્યાલ (સ્તૂપ), ૬ (૧૦), ૪૦, ૩૪૯ (૮૯).

માધવસિંહ ૨૫૫ (૨૯), ૨૬૧ (૬૩), (૮૦) ૩૬૬  
(૪૦).

મારકસ ઓરેલીયસ ૩૮૩, ૩૮૪.

માલવિકા ૩૫૬ (૨૧).

માળવા ૨૧૯ (૬૦).

મિનેન્ડર ૫૪, ૬૭, ૮૭ (૪૯), ૯૯, ૪૦૫.

મિત્ર અત્યાક્ષરી રાગ્નઓ ૮૩.

મુક્તદ્વાર વાણિજ્ય (free trade) ૨૦૭.

મુદ્રાશિવ ૨૬૪ (૭૦)-

મુદ્રગલાયન ૬ (૧૧), ૧૧ (૩૮),

મુદ્રારાક્ષસ ૧૩૯ (૨૨) ૧૪૦, (૨૩) (૨૬), ૧૬૫  
(૩), ૧૭૨, ૧૭૩, ૧૯૯, ૨૦૬ (૪), ૨૦૩  
(૭૦), ૨૭૬, ૧૦૩.

મુદ્રાપદ્ધતિ (free coinage) ૨૧૦.

મુદ્રા ૧૩૮, ૧૩૯ (૨૨), ૧૪૦.

મુદ્રાનંદ મહારથી ૫૮ (૪૩), ૧૦૩, ૧૦૪, ૧૩૦,  
૨૧૪ (૩૮), ૩૫૩, ૬.

મુન્ગલ ૩૪૩ (૬૯)

મેગસ ર૯૫ (૩).



મેગેસ્થાનીઝ ૨૮ (૧૦૯) (સિન્ડ્રોકોટસની દરખાસ્તમાં  
એલચી તરીકે), ૧૫ (૧૫), (૮૭), ૧૬૧,  
૨૦૭ (૧૦), ૨૦૯ (૨૦), ૨૦૦, ૨૧૧,  
(૨૬), ૨૧૩ (૩૭), (૨૪૨), ૨૭૫, ૨૭૬.  
૨૮૧, ૩૦૯, ૩૩૯, ૩૪૦.

મેઝપર્વત ૫૭, ૩૧૪, ૩૨૧, ૩૩૩.

મેસીડોનીયા ૨૨૫, ૨૩૨, ૩૦૮ (૬૩).

મેસીડોનીયન ૨૩૫.

મેહનગઢેરો ૭૨, ૭૩, ૮૭, ૧૭૫, ૧૮૬.

મેહપાળ ૧૩૯ (૨૩). મોરપાળ ૧૪૦ (૨૩).

મૌડિલાયન ૧૪ (૬૦).

મૌર્યવંશ ૨, ૧૦૫ (૧૦૪), ૧૦૬ (૧૦૫), (૧૦).  
(૧૦૭) ૧૨૫ (સન્તાનો કાળ) ૧૩૪ (સમ-  
ગ્રકાળ, ઉત્પત્તિ) ૧૩૯, ૧૪૩, (વેસ્થાઓનો  
ઉપયોગ) ૨૦૭, ૨૧૯ (૬૦). ૪૦૦.

મંશેરા ૨૩૪ (૩૮), ૨૬૧ (૬૩), ૨૯૮ (૪૯),  
૩૬૦, ૩૬૨ (૩૧), ૩૬૫, ૩૬૬.

## ય

યશોદા ૧૦, ૧૩.

યશોધરા ૧૦ ( માયાદેવી ), ૧૨ ( ૪૪ ), ( ૨૦ ),  
૪૧.

યશોભદ્રા ૩૧ ( ૧૨૬ ).

યશોવર્ધન ૧૩૯ ( ૨૦ ).

યજ્ઞ સાતકરણી ૧૦૭, ૧૧૩, ૧૧૫.

યજ્ઞ સાતકનિસ ૧૧૮, ૨૧૪ ( ૩૮ ).

યુઆનશ્વાંગ ૩૦૦ ( ૫૮ ).

યુક્ત ૨૧૫.

યુગપુરાણ ૩૯૯, ૪૦૧.

યુડેમોસ ૪૦૫.

યુધિષ્ઠિર ૩૮૯, ૪૦૮,

યુવરાજ ( નું હિંદુ રાજનીતીમાં સ્થાન ) ૨૧૨.

યોન પ્રદેશ ૩૦૬ ( ૮૮ ).

## ૨

રતનત્રય ૫૭.

રતનપ્રભસુરી ૧૭૬.

રતનાવતી ૧૩૯ ( ૨૨ ).

રાજતરંગિણિ ૨૨૩ ( ૭૦ ), ૨૬૮ ( ૮૫ ),  
૨૬૯ ( ૮૫ ), ૨૯૭ ( ૪૭ ), ૩૦૬, ૩૨૧,  
૩૩૪ ( ૪૩ ), ૩૮૯, ૩૯૦, ૩૯૧, ૩૯૨  
( ૧૨ ), ૪૦૨, ૪૦૩, ૪૦૪, ૪૦૫, ૪૦૬,  
૪૦૭.

રાજપીઠ ૩૪૮ ( ૮૫ ).

રાગનંદ ૧૬૮ ( ૧૪ ).

રાજ્યુલ ૭૬ ( રાજ્યુલ ), ૭૭, ૯૯.

રાગવલી કથા ( દેવચંદ્રકૃત ) ૨૧૫.

રાણીગૃંધા ૬૮ ( ૧૮૧ ).

રાયપસાંણી ૧૯૮.

રૂદ્રામન ૧૮૯ ( ૧૦૦ ), ૩૦૫ ( ૮૧ ), ૩૮૨,  
૩૯૪, ૩૯૫, ૩૯૬.

રૂદ્રસિંહ ૮૯.

રૂપદશક ૨૧૧.

રૂપનાયનો બડક લેખ ૨૨૨, ૨૮૮. ૩૬૨ ( ૩૨ ),  
૩૬૪.

રૂમીનીયામનો લેખ ૩૦૦, ૩૦૧ ( ૬૦ ), ૩૧૩,  
૩૧૬, ( ઉર્ફ લુમિનિ ) ૩૧૭ ( ૧૨૮ ),  
૩૩૩ ( ૪૧ ).

રૂપાદેવ ૧૪ ( ચિન્હ ) ૬૧ ( ૫૦ ), ૭૯.

રૈવતાચળ ૧૮૩, ૧૮૮ ( ૯૧ ), ૨૮૯.

## લ

લક્ષણાધ્યક્ષ ૨૧૪.

લલિતપદ્મ ૩૦૧, ૩૫૫.

લાયનકેપીટલ પીલર ૭૭, ૭૯.

લિકન ૩૮૩ ( ૮૯ ).

લિચ્છવી ૩૨ ( ૧૩૪ ), ૧૪૨, ૩૧૩ ( ૧૧૮ ),  
૩૧૪ ( ૧૨૦ ), ૩૫૫.

લોર્ડ ટેક્ષાઉસી ૩૫૮ ( ૨૬ ).

## વ

વંકઝીવ ૧૪૨, ૧૭૭, ૩૫૮ ( ૨૫ ).

વજ્રસુરિ ૩૦૬ ( ૯૦ ).

વત્સદેશ ૬૧.

વદસત શ્રી વિલિયમકુર વસિષ્ઠ પુત્ર ૨૨, ૧૧૩.  
 વદસતસ ૧૧૪.  
 વનરાજ ચાવડા ૩૪૩ ( ૬૭ )  
 વરરચી ૧૬૫, ૧૭૬, ૧૭૭.  
 વરાહમિહિર ૩૬ ( ૧૪૪ ), ૩૦૩ ( ૬૯ ).  
 વરાહ સંહિતા ૩૬૬.  
 વર્ધમાનપુર ૧૮૭ ( ૮૮ ) ( ૮૯ ).  
 વર્ધમાન ૨૧૪.  
 વસુભૂતિ ૨૪.  
 વસુમિત્ર ૪૦૫.  
 વસ્તુપાળ ૨૮ ( ૧૧૪ ).  
 વાત્સ્યાયન ૧૭૧, ૧૭૩.  
 વાણપુરાણ ૨૧૫, ૨૧૬ ( ૪૫ ), ૨૫૭ ( ૪૭ ),  
 ૩૯૯, ૪૦૦, ૪૦૧, ૪૦૨.  
 વાણુભૂતિ ૨૪, ૩૫ ( ૧૩૯ ).  
 વાસિષ્ઠપુત્રસ ૧૦૬.  
 વાસુદેવ ૧૨૩.  
 વાસુપૃથ્વ ૩૬૨.  
 વાળુકા ( ઋણુ ) ૧૩.  
 વાલ્મીકિય શકારિ (ગર્દ-ભીષ વંશી રામ) ૫૨,  
 ૧૦૧, ૧૮૯ ( ૯૮ ), ૨૧૬.  
 વિજય ૨૬૪ ( ૭૧ ).  
 વિત્તભયપટ્ટણુ ૧૭૫, ૩૫૪.  
 વિદ્યાશા નગિરિ ૧૬૦, ૩૫૪, ૩૬૨ ( ૩૨ ), ૩૯૮,  
 ૪૦૮.  
 વિદિશા નગરિ ૧૬૧, ૧૬૩ ( ૧૧૧ ), ૧૬૬  
 ( ૧૨૪ ), ૨૫૪ ( ૨૩ ), ૨૬૦, ૨૬૨,  
 ૨૬૭, ૨૭૧, ૨૬૧, ૩૦૮.  
 વિદિયકુરસ ૧૦૭, ૧૦૮, ૧૧૫.  
 વિદિયવદસતશ્રી ૧૧૧.  
 વિનિતા નગરી ૮૧.  
 વિદ્યાવિજયજી ૨૭૬ ( ૧૧૫ ).  
 વિમલગિરિ ૧૮૮ ( ૬૨ ), ૧૮૯.  
 વિરાટનગર ૩૬૨ ( ૩૧ ).  
 વિશાખદેવ ૧૭૮.

વિશાખા ( શ્વેતાંખી ) ( અયોધ્યા ) ૮૦  
 ( ૨૩ અ. ).  
 વિષકન્યા ૧૬૮ ( ૧૫ ), ૩૫૮ ( ૨૫ ).  
 વિષ્ણુકુહારિત પુત્ર ૧૦૫.  
 વિષ્ણુગુપ્ત ૧૭૧, ૧૭૨, ૧૭૩, ૧૭૪ ( ૪૪ ),  
 ૩૯૩.  
 વિષ્ણુપુરાણ ૨૯૯ ( ૧૬ ).  
 વિહિતાશ્વ ( મુનિ ) ૬ ( ૧૧ ), ૧૪.  
 વિળિવાયકુરસ ૧૦૬, ૧૦૭, ૧૦૯, ૧૧૧, ૧૧૫  
 ( વિલિવર કુરસ ).  
 વીમાકકસીઝ ૧૨૧.  
 વીરવલયધારક ૧૦૭.  
 વીજ્ઞાત્રીયો ૧૦૫.  
 વૃપલ ૧૭૧.  
 વૃપસેન યા વૃપભસેન ૨૯૬ ( ૪૧ ), ૨૯૮, ૩૧૨  
 ( ૧૧૧ ), ૩૩૫ ( ૪૮ ), ૩૫૪ ( ૧૨ ).  
 ૩૫૬ ( ૨૦ ), ૩૬૨, ૪૦૨, ૪૦૫.  
 વૃપભેણુ ( ઋપભણુ ) ૧૩૬.  
 વૃપભસેન : બૃહદ્રથ ૧૩૭ ( ૧૭ ).  
 વેલ્સ એચ જી ૩૮૩, ( ૮૯ ).  
 વૈજયંત ૧૭૪ ( ૩ ).  
 વૈશાલી ( વિશાળા ) ૨૪, ૮૦ ( ૨૩ અ. ).  
 વંશવેશ ( ૧૬૯ ).

## ૨૧

શકગણ ૨૭ ( ૧૦૯ ), ૩૦, ૧૪૪, ૧૪૫, ૧૭૯  
 ( ૬૩ ), ૧૬૬ ( ૧૨૬ ), ૨૦૭, ૨૧૭  
 ( ૫૬ ),  
 શકસદ ( શકસેન ) ૧૧૧.  
 શતધનુષ ૧૩૫.  
 શતાતિક ૨૨૨.  
 શતધન્યા ૧૩૭, ૧૩૮, ૪૦૨.  
 શત્રુજય-સિદ્ધાંત ૧૮૩ ( ૭૩ ), ૧૮૫, ૧૮૭,  
 ૧૮૯, ૧૯૦, ૨૦૧, ૩૦૬ ( ૬૦ ), ૩૨૮  
 ( ૨૧ ).

શય્યાલવ ૩૧ ( ૧૨૬ ).  
 શત્રાકાપુરુષ ૧૮.  
 શરદશ્રી ૨૮૮ ( ૨૭ ).  
 શશાંક ૪૦૦.  
 શ્રમણ ૨૬૬.  
 શ્રવણમેલગોલ ૧૪૬, ૧૬૦, ૨૦૦ ( ૧૩૫ ),  
 ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૨૦, ૨૨૧, ૩૭૩, ૩૭૬  
 ( ૬૬ ), ૩૭૭ ( ૭૨ ), ૩૭૮.  
 શાકદ્વીપ ૩૧૩.  
 શાક્યમુની ૨૫૭,  
 શાતકરણીગૌતમી પુત્ર ૮૮ ( ૪૯ ), ૧૧૭.  
 શાતકરણી સાનમો ૧૧૩, ૩૧૦ ( ૧૦૩ ), ૩૨૬.  
 શારિપુત્ર ૧૪, ૧૮.  
 શાલમેન ૩૮૩, ૩૮૫.  
 શાલીવાહન ૩૬.  
 શાલ્મિશુક ૧૩૧, ૧૩૫, ૨૬૨, ૨૭૬, ૨૯૩, ૨૯૬  
 ( ૪૧ ), ૨૯૯ ( ૫૬ ), ૩૪૦, ૩૫૪, ૩૫૬,  
 ૩૬૬, ૩૬૭,  
 શાશ્વતુતિર્થ ૧૮૩, ( ૭૩ ), ( છતાંયે કાળના  
 ઝપાટામાં ), ૧૮૫.  
 શાહ્યાબજાણી ૨૩૪ ( ૩૮ ), ૨૬૧ ( ૭૩ ),  
 ૨૬૮ ( ૪૬ ), ૩૬૦, ૩૬૨ ( ૩૧ ), ૩૬૫.  
 શાંતિનાથ ૬૨.  
 શ્રાવક ૩ ( ૧ ), ૨૮૫, ૩૬૧.  
 શ્રાવિકા ૨૮૫.  
 શ્રાવસ્તિ ૮૧ ( ૨૩ ઉ ).  
 શ્રાવસ્તિનાબ્ધ્યજ્ઞવન ૪૪, ૮૧ ( ૨૩૬ ).  
 શિવદત્તસ ૧૩૦, ૧૩૧.  
 શિશુનાગ ૧૦૫.  
 શિશુનાગવંશ ૪૭ ( ૩ ), ૫૩ ( ૨૫ ), ૬૨,  
 ૧૦૧, ૨૦૨, ૨૨૨.  
 શીવલકુરસ શાતકરણી ૧૧૧.  
 શી. હયુવાંગ ૩૧૪, ૩૧૭, ૩૧૮.  
 શ્રીકૃષ્ણ ૧૮૮.

શ્રીમુખ ૬૬૨ ( ૫૨ ), ૧૦૩, ૧૦૭ ( ૧૧૨ ),  
 ૧૧૦ ( ૧૩૦ ), ૧૧૧, ૧૧૫, ૧૪૦ ( ૨૬ ).  
 શ્રીવક ૧૪૪, ૧૪૫, ૨૧૭, ( ૫૬ ).  
 શુકલતીર્થ ૨૨૦, ૨૨૧, ૨૨૨.  
 શુદ્ધોદન ૧૦, ૧૨ ( ૪૫ ).  
 શુભ ૬ ( ૧૧ ).  
 શુભકામ્યક્ષ ૨૧૪.  
 શુંગવંશી ૩૩, ૬૭, ૮૩, ૧૩૧, ૧૩૬ ( ૧૧ ),  
 ૧૬૬, ૨૨૩, ૨૬૫ ( ૭૨ ), ( ૭૭ ), ૩૦૦,  
 ૪૦૦.  
 શ્રુતકેવળી ૧૫૦, ૧૫૧ ( ૭૦ ).  
 શ્રુધનગોત્ર ૪૪.  
 શ્રેણિક ( ચિંચિસાર ), ૫, ૨૫ ( ૧૦૦ ), ૪૭,  
 ૪૯, ૫૧, ૧૪૧ ( ૩૧ ), ૧૭૦ ( ૨૩ ),  
 ૧૭૯, ૧૮૨ ( ૭૦ ), ૨૦૬ ( ૧૬ ), ૨૧૧  
 ( ૨૭ ), ૨૧૫ ( ૪૧ ), ૨૧૬ ( ૪૬ ).  
 શ્રેણી ( guilds ) ૨૦૯ ( ૧૦ ).  
 શ્વેતાંબર ૧૪૪, ૨૦૫.  
 શ્વેતાંબરી પુસ્તક ૨૦૭.  
 શ્વેતાંબિકા ૮૧ ( ૨૩૭ ).  
 શ્વેતાંબિકાનગરી ૮૧.  
 શૌરીપુત્ર ૬ ( ૧૧ ), ૧૭.  
 શંકરાચાર્ય ૬૧ ( ૫૦ ).

સ

સત્યપુત્ર ૨૬૨.  
 સતકનિસ ૧૧૪.  
 સન્નિધાતા ( ખળનચી ) ૨૧૪.  
 સમાહતા ૨૧૪.  
 સમુદ્રગુપ્ત ૨૧૬ ( ૬૦ ), ૩૦૦.  
 સમેતશિખર ૩૬૨, ૩૬૩.  
 સમુદ્ર ( મુની ) ૬ ( ૧૧ ).  
 સરસ્વતી નદી ૧૭૪, ૧૭૫ ( ૪૫ ).  
 સ્વયંમત્રી ( મુની ) ૬ ( ૧૧ ), ૧૮.  
 સવિલિવાયકુરસ ૧૧૦.

સાહસામલેખ ૪૨, ૨૬૧ ( ૬૩ ), ૨૮૬ (૧૩૧),  
૨૮૮, ૩૧૫ ( ૧૨૦ ), ૩૨૨, ૩૩૪ ( ૪૫ ),  
૩૬૧, ૩૬૫.

સ્થુન્કો ૩૧૩ ( ૧૧૫ ).

સાહરસ ૪૭ ( ૧ ).

સાતકરણી બીજો ૨૬૬, ૨૬૭ ( ૪૩ ).

સાતકનિસ ૧૧૨, ૧૧૬, ૧૮૮, ૧૨૦.

સાતપણીગુફા ૪૩, ૧.

સાનિસ ૧૧૮.

સારનાથસ્તૂપ ૩૧૩ ( ૧૧૮ ).

સાંચી ( સ્તૂપો ) ૧૮, ૩૮, ૩૯, ૪૧, ૧૬૦  
( ૧૦૩ ), ( સાંચીપુરી નામ કેમ પડ્યું )  
૧૯૨, ૨૧૨ ( ૩૧ ), ૩૧૫ ( ૧૨૫ ).

સિક્કાઓ ( હેતુ અને ઉત્પત્તિ ) ૪૭, ( પ્રકાર )  
૫૦ ( સમય માહિતિ ), ૫૫ ( અન્ય માહિતિ ),  
૫૨ ( બે બાબતી સમજ ), ૫૩ ( ધાતુ તથા  
ધાર્મિક ચિન્હો ), ૫૫ ( ચિન્હો અને તે  
કોતરવાના હેતુઓ ), ૬૦, ૬૫ ( ચિન્હોની  
વિશિષ્ટતાઓ ), ૭૧ ( વર્ણન તથા માહિતિ ),  
૭૪ ( વધુ પ્રકાશ ), ૧૨૪.

સિઝર બી ગ્રેબ્રટ ૩૮૩, ૩૮૪, ૩૮૫.

સિદ્ધસ્થાન ૩૦૬ ( ૯૦ ).

સિદ્ધકા સ્થાન સ્તૂપ ૧૯૪.

સિદ્ધરાજ ૩૪૩.

સિદ્ધશિલા ૫૯, ૬૨.

સિદ્ધાગિરિનો શિલાલેખ ૩૬૦, ૩૬૭.

સિદ્ધાર્થ ૧૨, ૧૪૨ ( ૩૩ ).

સિદ્ધાર્થકુમાર ૧૦.

સિરિયદ સતિસ ૧૧૨.

સિરિયદસાતનિકસ ૧૧૪.

સિસોનપતિ રાજાઓની વંશાવલિ ૨૬૪ ( ૭૧ ).

સિવલ કુરસ ૧૧૦.

સિંધુ નદી ૧૭૫ ( ૪૫ ).

સિંધુસૌત્રી ૧૭૫.

સિંહસેન ૧૨૫.

સુબ્બન મંત્રી ૨૮ ( ૧૧૪ ).

સુદર્શનવિભાસ ૨૫૬, ૩૦૫ ( ૮૧ ), ૩૧૩  
( ૧૧૪ ), ૩૪૧, ૩૫૨ ( ૪ ), ૩૫૭ ( ૨૩ ),  
૩૭૪ ( ૬૪ ), ૩૮૨, ૩૯૩, ૪૦૧.

સુદર્શન તળાવ ૧૮૩, ૧૮૪ ( નિપ્રશસ્તિ ) ( ૭૭ ),  
૧૮૫, ૧૮૬, ૧૮૮ ( ૯૫ ), ૧૮૯, ૧૯૦,  
૨૦૩ ( ૧ ), ૨૭૬ ( ૧૦૪ ), ૨૮૦ ( ૧૨૦ ),  
૨૮૧, ૨૮૨, ૨૯૭ ( ૪૩ ), ૩૦૦, ૩૦૩  
( ૭૩ ).

સુદેવ ૮૩, ૧૩૧.

સુધર્મા ૩૧ ( ૧૨૬ ).

સુઅંધુ ( સુમતિ ) ૨૧૭, ( ૫૫ ), ( ૫૬ ), ૨૧૮  
( ૫૮ ).

સુભદ્રાંગી ૨૧૬ ( ૫૨ ).

સુભાગસેન ૧૨૪, ૧૨૯ ( ૩૧ ), ૧૩૮ ( ૧૮ ),  
૨૬૨.

સુમન ( સુપામ ) ૨૧૬ ( ૫૦ ), ૨૯૮ ( ૪૯ ),  
૩૧૨.

સુયશા ૨૬૧ ( ૬૩ ), ૨૫૨, ૩૫૪ ( ૬ ), ૪૦,

સુરસેનપતિ ૪૦૫.

સુવર્ણાધ્યક્ષ ૨૧૪.

સવિશાખ ૧૮૯, ૧૯૦.

સુપામ ૨૪૨, ૨૪૮, ૨૫૫, ૨૬૧, ૩૧૧ ( ૧૧૨ ),  
૩૧૨, ૩૬૬.

સુહસ્તિ ૩૩૧ ( ૧૨૬ ), ૩૨૯ ( ૨૪ ), ૩૩૫ ( ૪૯ ),  
૩૩૮, ૩૪૯ ( ૮૬ ).

સુહસ્તિતન ૧૪૬ ( ૫૧ ).

સુત્રાધ્યક્ષ ૨૧૪.

સેલ્યુકસ નીકેટોર ૩૨, ૧૪૫, ૧૬૦, ૧૭૧, ૨૨૭,  
૨૨૯, ૨૩૧, ૨૩૩ ( ૩૨ ), ૨૪૩, ૨૫૮ ( ૫૦ ).

૨૬૧, ૨૬૨, ૨૭૩, ૨૭૪ ( ૬૭ ), ૨૭૫  
( ૬૯ ), ૨૭૬, ( ૧૨ ), ૩૦૬, ૩૦૮ ( ૬૩ ),  
૩૦૯, ૨૫૨, ૩૯૦.

સેલ્યુસાઈલિયસ ૨૮૪ ( ૧૨૭ ).

સેંડ્રોકોટસ ૭, ૧૪૪ ( સેંડ્રોકોટસ એન્ડ ચંદ્ર-  
ગ્રહ ? ), ૧૫૪ ( સેંડ્રોકોટોસ ), ૧૫૬  
( ૬૦ ) ( સેંડ્રેસિયસ ), ૨૬૧, ૨૦૧, ૨૧૫,  
૨૧૬ ( ૪૮ ), ૨૨૩ ( ૭૨ ), ૨૨૭, ૨૨૮,  
૨૨૯ ( ૧૦ ), ૨૩૦, ૨૩૧, ૨૩૨, ૨૩૬,  
૨૪૯, ૨૫૦, ૨૫૧, ૨૫૨, ૨૫૫, ૨૫૮  
( ૫૦ ), ૨૭૪ ( ૬૫ ), ૨૭૫ ( ૬૬ ).  
૨૮૧, ૨૮૨, ૨૮૩, ૨૮૪, ૨૮૯ ( ૧૪ ),  
૨૯૫, ૩૧૨, ૧૧૨, ૩૩૯, ૩૪૦ ( ૬૨ ),  
૩૭૯.

સૈનિકવ્યય ૨૧૩.

સૈન્ય ( નું યજ ) ૨૧૩ ( ૩૭ ) ( ૩૮ ).

સોપારાનો ખડકલેખ ૩૬૭

સોક્ષાધીસ (સૌભૂતિ), ૧૦૧.

સૌગાસ. ૭૬.

સંઘ ૨૦૩ (૧).

સંઘમિત્રા ૨૫૪ (૨૫), ૨૬૦ (૫૮), ૨૬૨, ૨૬૩,  
૨૬૪, ૨૭૦, ૨૭૧, ૨૭૩.

સંખ્યાતિ ૨૬૪.

સંપ્રતિ ૭૪ (૧), ૧૨૬ (૧૫), ૧૨૮ (૧૬), ૧૩૫,  
૧૩૬, ૧૩૭, ૧૪૬, ૨૫૪, ૨૬૨, ૨૬૫,  
૨૬૬, ૨૬૯ (૪), ૨૭૭, ૨૭૮ (૧૧૨),  
૨૭૯ (૧૧૫), ૨૮૦, ૨૮૧, ૨૮૬, ૨૮૮,  
૨૮૯ (૬).

સંભૂત વિજયજી ૧૭૦ (૨૨), ૧૮૧ (૬૮).

સંભૂતિ ૩૧ (૧૨૬).

સંરક્ષણનીતિ ( Protective Duty ) ૨૦૭.

સંલેખના ૧૪૯ (૬૪), ૨૬૨ (૧૪૫), ૨૬૩ (૧).

સંગ્રીજી ૧૪૨, ૧૦૦ (૧૦૨).

સંગ્રીજી લિચ્છવી ૧૦૫, ૧૩૯, ૧૬૦ (૧૦૨).

સ્ત્રેમો ૧૫૬, ૧૬૧, ૩૩૯.

સ્થૂલભદ્રજી ૩૦, ૩૧, ૧૭૦ (૨૨), (૨૭૦ (૮૭).

સ્થૂલીભદ્ર ૨૪૪, ૧૪૫ (૪૮), ૧૮૧ (૬૮).

સ્થાદવાદત્વ ૩૪૨, ૩૪૩.

સ્વસ્તિક પટ.

સ્વામિવાત્સલ્યતા ૧૮૫ (૭૬).

હ

{ હગામાપ  
{ હગામ (સ), ૭૬, ૭૭.

હરિદત્ત ૬ (૧૧).

હર્ષવર્ધન. ૪૦૦.

હસ્તિનાપુરી ૬૨.

હાધ્રેસીઝ (જેલમ નદી) ૧૫૬.

હાથીગુપ્તા શિક્ષાલેખ પદ (૪૫), ૬૮ (૬૧) ૧૬૭  
(૧૨), ૧૮૬, ૩૩૩ (૩૮) ૩૬૩, ૩૬૩  
(૧૫).

હાસ શાસ્ત્રિવાહન ૧૮ (૭૨) ૧૮૬.

હુંવિષ્ણુ ૧૨૩, ૪૦૭.

હુષ્ક ૪૦૩.

હુષ્કપુર ૪૦૩.

હુંએન શાંગ ૨૨ (૮૧), ૪૦, ૧૭૫, ૨૫૦, ૨૫૧,  
૨૬૭, ૨૭૨ (૬૩), ૪૦૧ (૬).

હુંમચંદ્રસરિ ૮ (૨૩), ૧૪૩ (૪૪), ૧૬૫ (૪).  
૧૭૩ (૩૯), ૧૭૫, ૧૬૩.

હુંમાંશુવિજયજી ૨૭૯ (૧૧૫).

ક્ષ

ક્ષત્રિય કુંડગ્રામ૧૨, ૨૪.

ક્ષહરાટબાતિ ૬૭ (૭૮), ૬૮, ૬૯.

ક્ષહરાટમિનેન્ડર ૧૦૧.

ક્ષેમરાજ ૨૦૦ (૧૩૪).

ક્ષેમા ૧૧.

જા

જાતક્ષત્રીયો ૭૨, ૧૮૨ (૩૩).

જાતિ અર્નવણીના વપરાશની સમજૂતિ (૩૫).

જાતિ ( જા=જાણુયું અને જા=જાનમયું ) ના  
અર્થ (૭૮).

# આ ગ્રંથ વિષે મળેલા અભિપ્રાયો

(૧)

હમકો અતીવ સંતોષ હુઆ. બહોત સમયસે હમ જીસ ચીજ કે ચાહતે થે આજ વહી ચીજ હમારી દષ્ટિ મે આઇ. ઇસમે જો જો વર્ણુન દીયાહૈ, યદી વિસ્તૃત ગ્રંથ રૂપમે પ્રકાશિત હોવે તો, હમારી માન્યતા હૈ કી જૈન સાહિત્ય મે એક અપૂર્વ પ્રાથમિક ઔર મૌલિક ઇતિહાસ કા આવિર્ભાવ હોગા. ઇસકે પઠનેસે જૈન ધર્મકી પ્રાચીનતા કે વિષય મે જો કુછ જામ જનતામે પડા રહા હૈ વહ ફર હો જાય ગા. ઇસ લિયે યહ અપૂર્વ ગ્રંથ જિતની જદી પ્રકાશિત હોવે ઉતના હી અચ્છા હૈ. સાથમે હમ જૈન ઔન ઔર જૈનેત્તર કુલ સજ્જનોકો યહ સલાહ દે તે હૈ કિ ઇસ ગ્રંથ કિ એક એક નકલ આપ અપને પુસ્તક સંગ્રહ મે અવશ્યમેવ સંગ્રહિત કરે. કયોંકિ યહ ગ્રંથ કેવળ જૈન કિ પ્રાચીનતાકો સિદ્ધ કરતાહૈ ઇતનાહી નહો, સાથમે ભારત વર્ષકી પ્રાચીનતા કો ભી સિધ્ધ કરતા હૈ. ઇસ લીએ ઇસ ગ્રંથકા જો નામ રખા ગયા હૈ વહ બીલકુલ સાર્થ હૈ.

પાણ્ડુપુર

વલ્લભવિજય

ન્યાયાંભોનિધિ જૈનાચાર્ય

શ્રીમદ્વિજયાનંદ સૂરિજીકા પટ્ટધર

(૨)

ભારત વર્ષના ઇતિહાસના સંક્ષિપ્ત સારની પુસ્તિકા ૪૪ પ્રકરણ વાલી વાંચતાં એમ મને લાગે છે કે અત્યારની જૈન બાળપ્રજા તે વિષયમાં પોતાની ફરજ સમજતી થાય તેમ આ પુસ્તક ઉપયોગી થશે.

અમદાવાદ

વિજયનીતિ સૂરિ

(૩)

પુસ્તકની રૂપરેખા દર્શાવતું 'ચેમ્ફલેટ મલ્યુ' છે તેની રૂપરેખા જોતાં પુસ્તક અતિ મહત્વનું થશે અને જો સત્વર પ્રકાશ પામે જો વધારે ઇચ્છા યોગ્ય છે.

પાટણ

પ્રવર્તક કાંતિવિજયજી

(૪)

તમોએ ઇતિહાસ માટે ઘણા ઘણા સંગ્રહ કર્યો છે. તમો તમારા હાથે સમાજને જે કાંઈ આપી જશો તે બીજાથી મળવું દુઃશક્ય છે. એટલે આ કામ તમોએ જે ઉપાડ્યું છે તેજ સર્વથા સમૂચિત છે.....આવા ગ્રંથની અતિવ અગત્ય છે. આ ગ્રંથ જેમ જદી બહાર પર તેમ કોશિષ કરવા સપ્રેમ સૂચન છે.

દિલ્હી

સુની દર્શન વિજયજી

( જૈન સાહિત્યના એક સમીક્ષક )

( ૫ )

પ્રયાસ સ્તુત્ય છે અને ઐતિહાસીક શોધક બુદ્ધિ તથા ઉઠાપોઠ કરવાની પદ્ધતિ મુંઢર છે. આ પુસ્તકથી ઘણીક બાબતોના ભ્રમ દૂર થઈ શકશે. અને નવીન પ્રકાશની હુંફ પ્રાપ્ત થાય તેવું ઘણું સચોટ પુરાવાઓ વાળું લખાણ છે. એટલુંજ નહીં પણ અનેક શિલાલેખો સિકકાઓ અને પ્રશસ્તિઓની મદદ લઈ વિવેચન થયેલું દેખાય છે.

કચ્છ-પત્રી

મુનિ લક્ષ્મીચંદ

( ૬ )

શ્રી મહાવીર અને શ્રી બુદ્ધ બન્ને સમકાલીન હતા તે બાબત જૈન લેખકો અને ઇતર પરદેશી વિદ્વાનો સહમત છે. અહિંસા તત્વનો પ્રચાર પણ તેઓએ લગભગ એકજ ક્ષેત્રમાં કર્યો છે. છતાં દિલગીરી જેવું એ છે કે કેટલાંક સ્થાનોમાં જે અવશેષો મળી આવ્યાં છે તે મહાત્મા બુદ્ધનાંજ કહેવાય છે, જ્યારે મહાવીરનાં અવશેષો વિષે આપણે તદ્દન અંધકારમાંજ છીએ. સદ્ગુણે રા. ત્રિ. લ. શાહે આ બાબત વર્ષો થયાં હાથ ધરી છે અને શ્રી પાર્શ્વનાથના સમયથી આરંભીને એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ સંશોધિત કરવા માંડ્યો છે.

તે જાહેર કરે છે કે શ્રી મહાવીર સમર્પિત થયેલ ઘણાં અવશેષો આપણી યાત્રાનાં સ્થળમાર્ગે મૌજૂદ પડેલ છે. જેની ભાળ હજી સુધી આપણે કોઈને નથી. એમનું કહેવું એમ થાય છે કે, શ્રી મહાવીરના જીવન માંહેના કેટલાયે બનાવોનાં સ્થાન, વર્તમાનકાળે જે મનાતાં આવ્યાં છે તેના કરતાં અન્ય સ્થળે હોવાનું સાબિત થઈ શકે છે. જે તેમજ હોયતો અને ડા. શાહ સંપૂર્ણ ખાત્રી ધરાવે છે કે તેમજ છે, તો તો જરૂર જૈન ઇતિહાસમાં એક કાન્તિ-કાર યુગ ઉભો થશે અને વિશારદો અને અન્ય કાર્યકર્તાઓને તે ક્ષેત્રમાં વિશેષ અભ્યાસ કરવાને પૂરતી સામગ્રી મળી કહેવાશે.

ગુલાબચંદળ ઢઢા. એમ. એ.

શ્રી. જૈ. કો. ના જનરલ સેક્રેટરી અને

ઉમેદપુર પાર્શ્વ. આશ્રમના ગ્યવસ્થાપક

( ૭ )

પુસ્તક તદ્દન નવું દ્રષ્ટિબિંદુ ખોલે છે એમ સમગ્રાય છે. તમે એ પુસ્તક તૈયાર કરવામાં ઘણો શ્રમ લીધો લાગે છે.

મુંબઈ

કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી

દિવાન બહાદુર એમ. એ. એલ. એલ. બી.

( ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ )

( ૮ )

હાલમાં તેમણે એ ગ્રંથની સંપૂર્ણ હકીકતનું હસ્તપ્રત બહાર પાડ્યું છે. તે ઉપરથી તેના મહત્વનો સાર જ્યાં મલ્યો છે. ગ્રંથના યુમાલીસ પરીચ્છેદો કરેલા છે, અને તેમાં એક

હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ, સાહી, સરળ અને રસમય ભાષામાં આપેલો છે. ભારતવર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસનો આવો મોટો ગ્રંથ કોઈ પણ ભાષામાં નથી....પ્રાચીન સમયમાં પ્રવર્તી રહેલા વૈદિક યોદ્ધ અને જૈનધર્મ સંબંધી તે વખતે ચાલતી, રાજ, અમાત્ય અથવા પ્રધાન મંડળની વ્યવસ્થા અને બંદીખાનાં, ગ્રામ્ય સુધારણા, પંચાયતો, વિદ્યાલયો, વ્યાપાર, ખેતી, વિગેરે સંસ્થાઓ સંબંધી હકીકત વિસ્તારપૂર્વક આપેલી છે. અને તે ઘણી યોગ્ય છે. એટલે આ ગ્રંથ ઘણો શ્રમ લઈ તથા ઘણાં પુસ્તકોના અસલ આધારો શિલા અને તામ્રલેખો સિકકા વિગેરે બેઈ આધારભૂત ગણી શકાય તેવો બનાવ્યો છે. તે સર્વ રીતે ઉત્તેજનને પાત્ર છે એમ મને લાગે છે. જન સમાજના વિકાસોના, વિદ્યાલયોના અને રાજમહારાજાઓના આશ્રય વગર આવો મોટો ગ્રંથ પ્રસિધ્ધિમાં મૂકવો અશક્ય છે. તેથી તેની સારી સંખ્યામાં નકલો લેવાનું આશ્વાસન આપી તેમના તરફથી ગ્રંથકર્તાને ઉત્સાહ અને ઉત્તેજન મળશે તેવી આશા છે.

વડોદરા

ગોવિંદભાઈ હા. દેસાઈ

બી. એ. એલ. એલ. બી. નાયબ દિવાન

(૯)

ડૉ. ત્રિ. લ. શાહે અનેક નવાં દૃષ્ટિબિંદુઓ આધાર સાથે આ પુસ્તકમાં રજૂ કર્યાં હોય એમ જણાય છે. અશોક અને ચંદ્રગુપ્ત સંબંધી તેમનાં મંતવ્યો ઇતિહાસની દુનિયામાં વિપ્લવ કરાવે એવાં છે. પુસ્તકનો વિસ્તાર પણ ખૂબ છે. આશા રહે છે કે આધાર સ્થળોને નિર્દેશ પણ તેમાં થશેજ. સંપૂર્ણ અનુક્રમણીકાની એટલીજ આવસ્યકતા જણાય. આ પુસ્તક પ્રગટ થતાં એક અગત્યની જરૂરીઆત પૂરી પાડવાનું ધારી શકાય છે. ઇતિહાસનો શોખ વધતો જાય છે. એવા સમયમાં, આ પુસ્તક ગુજરાતી સાહિત્યમાં મોટી ખોટ પૂરી પાડશે એવાં ચિન્હો સદર હસ્તપત્રમાં સ્પષ્ટ જણાય છે.

લોહાર સ્ટીટ—મનહર બિલ્ડીંગ

મુંબઈ

મોતીચંદ ગિરધરલાલ કાપડીઆ

બી. એ. એલ. એલ. બી. સોલોસીટર

(૧૦)

ઇતિહાસના અનભીક્ષને પણ પ્રથમ દૃષ્ટિએ જ વધાવી લેવા યોગ્ય લાગે, એવું આ ગ્રંથ પ્રકાશનનું સાહસ છે. ઇતિહાસ પ્રત્યેની લોકરૂચી અણખીલી ને વિદ્યા વિકાસ કરતી સંસ્થાઓ પ્રમાદ, પક્ષપાત અથવા નિર્ધનતાનો ભોગ થઈ પડી છે, તેવા સંજોગોની વચ્ચે આવા ગ્રંથનું જોખમ લેનાર પ્રથમ ક્ષણેજ સહુના અભિનંદન માગી લ્યે છે. આ સાહસ પાછળ ગ્રંથકારના જીવનનાં પચીસ વર્ષની પ્રખર સાધના છે. ટીપ્પણો, સમયાવલી, વંશાવલી, વિષય શોધી કાઢવાની ચાવી વગેરે આપીને એક બાબુએ લેખકે આખા વિષયને વિદ્વદ્ભોગ્ય બનાવ્યો છે, ને બીજી બાબુ ભાષાશૈલી સરળ, ઘરગથ્થુ, કંઈક વાર્તા કથનને મળતી રાખવાથી, ગ્રંથ વિદ્વતાને એક ખુણે જ ન પડી જાય તેવો બન્યો છે.

મુંબઈ

જનમલૂમિ (દૈનિક પત્ર)



( ૧૧ )

તેમાં લખેલી ખીના ખરી છે. અને શોધખોળ પછી જૈન અને જૈનેત્તર વિદ્વાનોના વિદ્વતાભર્યા પુરાવાઓ લઈને જ તે ખીના લખવામાં આવી છે. તે વખતે દેશની શું સ્થિતિ હતી, તે આ પુસ્તક વાંચતાં આંખ આગળ તરી આવતી હોય એમ વાંચકોને થાય છે.

આ પુસ્તક એક અપૂર્વ અતિહાસીક પુસ્તક છે. કિંમત તે પુસ્તકમાં આપેલી ખીનાઓ, ઇતિહાસ, ચિત્રો, શિલાલેખો વગેરેની વિગતો મેળવવાની મહેનત અને પ્રયાસ જોતાં મોટી નથી. જૈન અને જૈનેત્તર ઇતિહાસ રસિકોએ તે પોતાની લાઇબ્રેરીમાં અવશ્ય રાખવું જોઈએ.

મુંબઈ

મુંબઈ સમાચાર ( દૈનિક પત્ર )

( ૧૨ )

આજે જ્યારે દેશનો સાચો ઇતિહાસ પણ દેશજનો માટે હર્લભ થઇ પડ્યો છે, હિંદના જવાજલ્દયમાન જૂતકાળ ઉપર જાણી જોઈને પર્દો પાડી, રાષ્ટ્રનાં સંતાનો સમક્ષ હીંદની પરાધીનતાના અને પામરતાના દીવસોનો જ ઉલ્લેખ કરનારો વીદેશીઓએ લખેલો કે પ્રેરેલો ઇતિહાસ ધરવામાં આવેલો છે, તેવે વખતે પચીસ પચીસ વર્ષના તપને પરીણામે અંધકારે ઉપલબ્ધ સાધનોનો ખની શકે તેટલો અભ્યાસ કરીને, ઇ. સ. પૂર્વે ૬૦૦ થી ઇ. સ. ૧૦૦ સુધીના હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ આપવાનો કરેલો પ્રયાસ જેમ અપૂર્વ છે તેમ આ દીશામાં પ્રકાશ ફેંકનારો છે. આ ઉપયોગી અંધને ઇતિહાસના અભ્યાસીઓજ નહિ, પણ તમામ ગુજરાતીઓ વાંચવા પ્રેરાય તેવો આગ્રહ કરીએ છીએ. અને એક ગુજરાતી સંશોધક વિદ્વાનની કદર કરી પોતાને શીરેથી યેકદર પણાનો દોષ દૂર કરવાના પ્રયાસ માટે ગુજરાતને આ પુસ્તક સત્કારવા યોગ્ય હોવાની ખાત્રી આપીએ છીએ.

મુંબઈ

હિંદુસ્તાન અને પ્રજામિત્ર ( દૈનિક પત્ર )

( ૧૩ )

ડૉક્ટર શાહે જે રીતે વસ્તુની રજુઆત કરી છે તે અવશ્ય વિચારણીય અને ચર્ચાર્પદ છે. તેમણે નવો જ દૃષ્ટિકોણ રજુ કર્યો છે. ગુજરાતી ભાષામાં અને સાહિત્યમાં તો આ પ્રકારનું પુસ્તક પહેલું જ છે અને આવડું મોટું સાહસ જોડવા માટે લેખક અને પ્રકાશકને અભિનંદન આપીએ છીએ, અંથ દરેક પુસ્તકાલયમાં શણગારરૂપ થાય એમ છે. અને રાજ રજવાડાઓથી ઉત્તેજન પાગ છે. પરિશ્રમ જોતાં આ અંથની ઠરાવાયલી કિંમત વધુ કહી શકાય નહીં. જનો તેમજ ખીજાઓ આ અંથને ઉત્તેજન આપવા નહી ચૂકે એવી આશા છે.

મુંબઈ

ગુજરાતી ( સાપ્તાહિક )

( ૧૪ )

દાક્ટર ત્રિભુવનદાસ શાહે ભારતવર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર જે નવો પ્રકાશ પાડવા તત્પરતા બતાવી છે, એ ભારતવર્ષીય દરેક વ્યક્તિ તેમજ સંસ્થાએ અભિનંદવા યોગ્ય છે પોતે લખેલા ઇતિહાસનાં પ્રકરણોની ટૂંક પીછાન પત્રિકા રૂપે આપીને તેમણે આપણને ખૂબ ઉત્કંઠીત

બનાવ્યા છે. આવા શ્રમ પૂર્વક અને આટલી વિગતવાળા પુસ્તકને દરેક વ્યક્તિએ પોતાથી બને તેવી મદદ કરવી જોઈએ.

દેશ ભાષામાં આવા પુસ્તકની અત્યંત જરૂર વર્ષો થયાં લાગ્યા કરતી હતી. દાકતર ત્રિભોવનદાસે વર્ષો સુધી મહેનત કરી, તેવું એક પુસ્તક તૈયાર કર્યું છે. એ ખરેખર બહુ ખુશી થવા જેવું છે. દરેક શાળા, દરેક લાઇબ્રેરી અને બની શકે તેવી દરેક વ્યક્તિએ એ પુસ્તક અવશ્ય વસાવવા જેવું છે.

મુંબઈ

હિંમતલાલ ગણેશભાઈ અંબરીયા એમ. એ.

[માણ] એન્થ્રુ. ઇન્સ્પેક્ટર મ્યુનીસીપલ સ્કૂલ્સ મુંબઈ  
પ્રીન્સીપાલ વિમેન્સ યુનીવર્સિટી. સાન્ડાક્રુઝ

(૧૫)

આ બધી સાધન સંપત્તિથી ઉત્તેજિત થઈને ડૉ. ત્રિભોવનદાસ લહેરચંદ શાહે હિંદના પ્રાચીન યુગનો ઇતિહાસ ઉપબ્ધવી કાઢવાનો જે પ્રયાસ કરેલ છે તે ખરેખર સ્તુત્ય છે. જૈન એન્સાઇક્લોપીડીઆને અંગે લેખી કરેલ પ્રમાણભૂત ઇતિહાસિક સામગ્રીના, આ ઇતિહાસ ઘડવામાં તેમણે વિવેક પૂર્વક ઉપયોગ કરેલ છે. બંગાળના જેવા તેમાં દેખાતા કેટલાક નવા નિર્ણયોથી ભડકીને ભાગવાને બદલે, દરેક ઇતિહાસ પ્રેમી વિદ્યાર્થી તેમજ અભ્યાસી, પ્રેમ અને શ્રદ્ધા પૂર્વક આ ગ્રંથનો અભ્યાસ કરશે, તેા મારી ખાત્રી છે કે તે યુગના ઇતિહાસના કલ્પિત અને શંકાસ્પદ પ્રશ્નો ઉપર ઘણું નવું અજવાળું પડશે. અને આપણે વિદ્યાર્થીઓને કેવે આડે રસ્તે દોરતા હતા તેનું સહજ ભાન થશે. કેળવણી ખાતાં તેમજ પુસ્તકાલય વગેરેના અધિકારીઓ આ પ્રયાસ તરફ સહાનુભૂતિ દર્શાવશે એવી આશા છે.

પ્રીન્સ ઑફ વેલ્સ મ્યુઝીઅમ

મુંબઈ

આચાર્ય ગિરભાઈકર વલ્લભભાઈ

એમ. એ.

ક્યુરેટર આર્કાયો લોજીકલ સેક્શન

(૧૬)

(અંગ્રેજી ઉપરથી અનુવાદ)

ડૉ. શાહના પ્રાચીન ભારતવર્ષ નામના જંગી પુસ્તકની સંક્ષિપ્ત નોંધ હું રસપૂર્વક વાંચી ગયો છું. અને મને ખાત્રી થાય છે કે, તે ગ્રંથ અતીવ ઉપયોગી અને રસદાયી નીવડશે. તેમણે ઘણા નવા મુદ્દા ચર્ચ્યા છે. અને તે સાથે ભલે આપણે સર્વથા સંમત ન પણ થઈએ, છતાં કર્તાના જખખર ખંત અને બહેાળાં વાંચનનો પુરાવો તેા આપણને મળે છે જ. મને સંપુર્ણ ખાત્રી છે કે પ્રાચ્ય વિદ્યાના અભ્યાસીઓ તેના સર્વ શ્રેષ્ઠ સત્કાર કરશે.

વિલ્સન કૉલેજ

મુંબઈ

એચ. ડી. વેલીન્કર

એમ. એ.

મુંબઈ યુનીવર્સિટીમાં જૈન સાહિત્યના પરીક્ષક

(૧૭)

જૈન સાહિત્યના પ્રમાણિક અંશોમાંથી હકીકતની સંભાળપૂર્વક જે ગવેષણા તેમણે કરી છે. તેમાંજ આ પુસ્તકની ખરી ખુબી ભરેલી છે. પ્રાચીન ઇતિહાસમાંથી તત્વો ગ્રાળી કાઢવામાં તેમણે અત્યંત પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો દેખાય છે. અને વર્તમાન સન્માનીત મંતવ્યોથી તેમનાં અનુમાનો જે કે લગભગ ઉલટી જ દીશાનાં છે, છતાં કબુલ કરવું પડે છે કે તેમના નીર્ણયોથી રસ-ભરી ચર્ચા અને વિવાદો ઉભા થશે અને તેમાંથી કંઈ અનેરા લાભ પ્રાપ્ત થશે.

વડોદરા

બી, ભટ્ટાચાર્ય

એમ. એ. પી. એચ. ડી.

ડીરેક્ટર ચોરીએન્ટલ ઇન્સ્ટીટ્યુટ.

(૧૮)

આ સંશોધન ઇતિહાસ સંશોધકોને જેમ ઉપકારક છે તેમજ ખાસ કરીને જૈન સમાજ માટે મહદ્ ઉપકારક છે. સૈકાઓ જૂનું અપ્રગટ, ઐતિહાસીક સાહિત્ય ડૉ. ત્રિભુવનદાસને શ્રમ અને સંકલના પૂર્વક આ અંથદ્વારા બહાર મુકવા માટે અભિનંદન ઘટે છે. દરેક જૈન લાઇબ્રેરીઓ, સાહિત્ય સંસ્થાઓ, જ્ઞાનભંડારોમાં આ સેટને સ્થાન મળે એમ ઇચ્છીએ છીએ.

ભાવનગર

જૈન ( સાપ્તાહિક )

(૧૯)

હિન્દની કેાઇએ ભાષામાં તેા શું પશુ અંગ્રેજીમાં પશુ જેની તોલ આવે એવાં ગણતર પુસ્તકો જ હશે, એ બધી વસ્તુઓ ખ્યાલમાં લેતાં અને ઇતિહાસના અભ્યાસીઓ માટે જે સાધનસંગ્રહ આમાં મૂકાયેલો છે તે જોતાં ડૉ. ત્રિભુવનદાસની શ્રમશીલતા, ઇતિહાસ સંશોધનના ક્ષેત્રમાં કદર કરવા જેવી છે. આ અંથમાંનાં સંશોધનો અને વિધાનો એક યા બીજી રીતે માર્ગ-દર્શક, દિશાદર્શક કે પ્રકાશ પડેાચાડનારાં થઇ પડશે એમ માનવું વધારે પડતું નથી.

અમદાવાદ

પ્રબળધુ ( સાપ્તાહિક )

(૨૦)

ડૉ. શ્રી ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદે હિંદુસ્તાનનો પ્રાચીન ઇતિહાસ શુશ્રાતીમાં લખ્યો છે, જે હું અથથી ઇતી સુધી વાંચી ગયો છું. ત્રિભુવનદાસ ભાઇએ આ ઇતિહાસ જૈન, ખૌદ, અને હિંદુ સાહિત્ય પર રચ્યો છે. ને તેમણે તે સાહિત્ય ઉપરાંત સિક્કાઓ, શુક્રાઓ વિગેરેના શિલાલેખો ઇત્યાદી બહુ વીગતવાર જોયાં છે. ઇતિહાસકારોએ અત્યાર સુધી જૈન સાહિત્યની અને જન સામગ્રીની અવગણના કરી હતી તે ત્રિભુવનદાસ ભાઇએ કરી નથી તેથી તેમના લખાણમાં

સમગ્રતાનો શુભ આવી જાય છે. અને અત્યાર સુધી નહીં જાણવામાં આવેલું સાહિત્ય એમની કૃતિમાં જોવામાં આવે છે. તેમનો પ્રયાસ જૈન સમાજે તો ખાસ વધાવી લેવો જોઈએ કારણ તેમનું સાહિત્ય તો તેમણે પૂરેપૂરું આ કૃતિમાં ઊપયોગમાં લીધું છે.

વડોદરા

કામદાર કેશવલાલ હીંમતરામ એમ. એ.

ઇતિહાસના પ્રોફેસર, વડોદરા કોલેજ

ઇતિહાસના એગ્રમીનર, મુંબઈ યુનીવર્સિટી

(૨૧)

એન્સાઈક્લોપીડીઆ જૈનીકા જેવો ગ્રંથ લખવાનો પ્રયાસ કરી રહ્યા છે તે જાણી આનંદ થાય છે અને તેમાંથી થોડોક ભાગ જુદો કાઢી ભારતવર્ષનો પ્રાચીન ઇતિહાસ એ નામનું પુસ્તક જલ્દીથી બહાર પાડવા માંગો છો તથા તેની શરૂઆતના ભાગનાં ફોર્મ મને જોવા મોકલ્યાં છે તે માટે આપનો આભાર માનું છું જૈન સાહિત્યને વળગી રહી તે ઉપરથી ઉપસ્થિત થતાં ઇતિહાસના તત્ત્વો ગરાબર ગોઠવી, એક કાળનો ઇતિહાસ લખવાની તમારી તૈયારી સ્તુત્ય છે. એવું બને પણ ખરું કે ગ્રાહ્ય સાહિત્ય અને બૌદ્ધ સાહિત્યમાં જે રીતે વિષયો ચર્ચાયા છે, તેથી જેમ થોડો થોડો ફેર પડે છે તેમ તેના અને જૈન સાહિત્યના ગ્રંથોમાં ફેર પડે, તો એમાં કંઈ અસ્વાભાવિક નથી. બધા વિષયોને મેળવી જોતાં એમાંથી કંઈક પણ તાત્પર્ય સાડી નીકળશે અને આપના એ પ્રયાસને હું ખરેખર સ્તુત્ય ગણું છું.

મુંબઈ

વિશ્વનાથ પ્રભુરામ ખાર. એટ. લો.

ભાંડારકર ઓરીએન્ટલ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટના કાર્યવાહક

ઓલ ઇન્ડિઆ ઓરીએન્ટલ સ્ટેન્ડીંગ કમીટીના સભ્ય

(૨૨)

ગુજરાતી ભાષામાં ઇતિહાસના વિષય પર અને તેય સંશોધન તરીકે લખાયેલાં પુસ્તકો આંગળીને વેઢે ગણાય એટલાં જ છે. તેમાં ડૉ. ત્રિભુવનદાસ ભાઈના આ બૃહદ્ ગ્રંથથી ગૌરવભર્યો ઉમેરો થાય છે, એટલું જ નહીં પણ એ ક્ષેત્રમાં એનો નંબર પ્રથમ ગણાય તો નવાઈ નહીં. અભ્યાસપૂર્ણ આવી ઉપયોગી કૃતિ, સતત પરિશ્રમ પૂર્વક તૈયાર કર્યા બદલ ડૉ. ત્રિભુવનદાસને અભિનંદીએ છીએ, અને ઇચ્છીએ છીએ કે ગુજરાત, આ ગુજરાતી પ્રકાશનનો ઉમળકાભર ઉઠાવ કરી, લેખકને તેમ કરવાનું પ્રોત્સાહન આપશે. અધ્યયન વિભાગની શોભારૂપ આ ઉપયોગી કૃતિને ગુજરાત તથા બૃહદ્ ગુજરાતનાં એકેએક સાધન સંપન્ન પુસ્તકાલયની અભિરૂપ પર સ્થાન મળે જ મળે. પ્રાચીન ઇતિહાસના શોખીનો અને અભ્યાસીઓ આ ગ્રંથ એક વાર નજર તળે કાઢી જવાને તો ન જ ચૂકે.

વડોદરા.

પુસ્તકાલય ( માસિક )

(૨૩)

આખું પુસ્તક હિંદના પ્રાચીન ઇતિહાસ ઉપર તદ્દન નવોજ પ્રકાશ પાડે છે. જ્યાં જ્યાં લેખક પોતે પુરો ગામી લેખકોના મતથી વિરુદ્ધ જાય છે ત્યાં ત્યાં બધે તેઓ મજબૂત પુરાવાઓ આપે છે. આખું પુસ્તક વાંચવા જેવું છે અને અભ્યાસીઓએ મનન કરવા યોગ્ય છે. ભાષા સરળ છે અને વિષયની વસ્તુની ગહનતાને એકદમ સ્પષ્ટ કરે તેવી છે. લેખક ધંધે ડોક્ટર હોઈ, પુરાતત્વના વિષયનો આટલો બધો પરિચય ધરાવે છે તે ખરેખર ધન્યવાદને પાત્ર તથા શોભાસ્પદ છે. તેમની કૃતિ દરેક વાંચનાલયમાં જવી જોઈએ.

વડોદરા

“ સાહિત્યકાર ” (સરદ અંક)

(૨૪)

આ ઐતિહાસીક ગ્રંથ પ્રાચીન ઇતિહાસનું નવીન દૃષ્ટિબિંદુ ખોલે છે ઇતિહાસના શોખીનોને આ ગ્રંથ ખાસ ઉપયોગી છે. સંશોધનની દૃષ્ટિએ લખાયેલ ગ્રંથોમાં આ ગૌરવભર્યો ગ્રંથ અમુલ્ય છે. લેખકનાં અભ્યાસ, મનન અને પરિશ્રમ જોતાં કીર્મત વધુ પડતી ન કહી શકાય.

વડોદરા

નવગુજરાત ( સાપ્તાહિક )

(૨૫)

ડૉ. ત્રિભુવનદાસના પ્રયાસને અમે અભિનંદીએ છીએ, અને એવું ઇચ્છીએ છીએ કે તે પુસ્તકનો ખીજો ભાગ સત્વર પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે. જે આખાય પ્રશ્નને સમગ્ર રીતે અવલોકવામાં મદદગાર થઈ પડે. અંતમાં સાહિત્ય સંસ્થાઓ, જેન ધર્મ સંસ્થાઓ શ્રીમંત વર્ગ અને રાજાઓ આવા કાર્યને ઘટતું ઉત્તેજન આપશે એવી આશા રાખીએ છીએ.

અમદાવાદ

બુદ્ધિપ્રકાશ ( ત્રિમાસિક : ગુ. વ. સો. )



मसूरी  
MUSSOORIE

Acc. No.....

Please return this book on or before the date last stamped below.

[illegible]

*Guj*  
*934*  
*Sha*  
*V.2.*

LIBRARY 7638  
LAL BAHADUR SHASTRI  
National Academy of Administration  
MUSSOORIE

Accession No. \_\_\_\_\_

1. Books are issued for 15 days only but may have to be recalled earlier if urgently required.
2. An over-due charge of 25 Paise per day per volume will be charged.
3. Books may be renewed on request, at the discretion of the Librarian.
4. Periodicals, Rare and Reference books may not be issued and may be consulted only in the Library.
5. Books lost, defaced or injured in any way shall have to be replaced or its double price shall be paid by the borrower.

Help to keep this book fresh, clean & moving